CAERCAS
CARPETA
8

INFORME EX-Cte(s)
Cap II - Carp 5
Anx 527 y
Recortes

FONDO "CEM"

SECCIÓN "INFORME EX COMANDANTES

CAJA 3

CARPETA 2

Nº

VELOZ
INDUSTRIA ARGENTINA

CONGRESO

1140 1 1

Inv. 62

Inventario del contenido de la Carpeta (7)
"Anexo 527. Informe Especial. Capítulo II
Carpeta 5".

- Se trata de fotocopias. La foliación se ha hecho mediante sello "foliador" del EMGE, en el ángulo superior derecho de cada hoja.
- Declaraciones y Opiniones mes de abril de 1982, hojas 1 á 6.
- Indice de declaraciones y opiniones mes de abril 1982: una hoja: la siete.
- Declaraciones y opiniones mes de abril de 1982: desde hoja ocho a la trece.
- Artículos periodísticos: hoja 14 (catorce) a veinte.
- Editoriales y opiniones de periodistas reconocidos: hojas veintiuno a veinticuatro.
- Opiniones en artículos periodísticos: hoja veinticinco a treinta y tres.
- Información SIP Nº 471/82. folios: 34 a 38.
- Repetición de lo mismo: 39 a 43.
- Carta S/14940, 1 abril 1982 hojas 44 y 45.
- Artículo de La Nación: hoja 46
- Discurso del Canciller 3-Abril-1982: hojas 47 á 53.
- Artículos periodísticos: hojas 54 á 61.
- Artículo y avisos periodísticos hojas 62 á 88.

Sigue en el reverso

- Discurso del Canciller en la OEA el 6-4-82: hojas 89 á 92. ___

- Artículos periodísticos: hojas 93 a 97. ___

- Hojas 98 á 101 son comentarios sin título. ___

- Artículos periodísticos hojas 102 á 150. ___

- Nota del Presidente de la Nación Argentina a los Presidentes de los países latinoamericanos (10 de abril de 1982): hojas 151 á 154. ___

- Artículos periodísticos: hojas 155 á 282. Observación: la hoja que debió foliarse como 264, fué foliada como 263. Por esta causa, hay dos hojas que tienen la misma foliación: 263; y en consecuencia hay que sumar "uno" a la foliación del resto de las hojas. Así por ejemplo, la hoja 282, es en rigor, hoja 283. ___

- Información de prensa (Discurso del representante permanente argentino ante la OEA) hojas 283 a 291. ___

- Artículos periodísticos: hojas 292 á 322. ___

- Copia (?) de La Vanguardia (Nº673, 23-4-82): 2.1. Recuperación de las Malvinas: hoja 323. ___

- Artículos periodísticos: hojas 324 á 331. ___

- "La falta de producción no debe imputarse a los trabajadores" (Pag 2). (Escrito a máquina, como el de la hoja 323): hoja 332. ___

- Artículos periodísticos: hoja 333 á 344. ___

- Sigue en otra hoja. ___

- "2. El Nacional. (Nº 195, 23 Abr '82) 2.1. "Recuperación de las Malvinas": hoja 345.
- Artículos periodísticos: hoja 346 á 385.
- Comunicado conjunto de prensa: hoja 386.
- Artículos periodísticos: hojas 387 á 389.
- Información de prensa: hojas 390 á 395
- Artículos periodísticos: hojas 396 á 431.
- "Cabildo" Nº 52 Comportamiento general. (Hoja escrita a máquina): hoja 432
- Artículos periodísticos, hojas: 433 á 508.
- Texto de la "Intervención Delegación Argentina esta noche ante Consejo de Seguridad; hojas 509 á 519
- Observación: la hoja 489 está sin foliar, pero ello no altera la foliación del resto.

Fin de la Carpeta (7): "Anexo 527. Informe Especial. Capítulo II Carpeta 5"

2

Islas Malvinas, go

Por Miguel Julio Ro

(Para LA

Embriagados de patria, en el sentimiento común de tener de una vez y para siempre esa gran porción de Argentina, cercana a todos por tantas generaciones y tan arbitrariamente negada a nuestro palpitar como país, es que se torna más que nunca importante precisar conceptos respecto del marco institucional con el cual se incorpora a la República el "territorio de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

Para ello, primero, hay que dejar sentado que el "territorio total" de un país es uno de los tres elementos esenciales y configurantes del Estado moderno. No se podría hablar entonces del Estado argentino sin pensar en su "ámbito geográfico integral", y, en consecuencia, todo ese gran espacio es el "territorio estatal o nacional de la República Argentina".

Ahora bien, esa unidad territorial total es necesario, a su vez, ubicarla dentro de la dinámica institucional de nuestra forma de Estado "federal". Por ello, la Constitución de 1853 distingue claramente los "territorios provinciales" de los "territorios federales". Los primeros configuran el entorno donde desarrollan su vida autónoma las veintidós provincias existentes. Los segundos son los espacios territoriales que están totalmente fuera de los ámbitos geográficos de las provincias y en donde el gobierno federal ejerce su jurisdicción exclusiva.

En estos últimos, a su vez, podemos distinguir la "Capital Federal", ubicada en el espacio federalizado de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 de la Constitución, y los llamados "territorios nacionales".

Territorios nacionales

Dentro de esta segunda forma de ser de las tierras a cargo del gobierno nacional, cabe aquí agregar, centrando nuestro enfoque, que si bien todas pertenecen al mismo gobierno central o federal, ello no quiere decir que hayan tenido siempre dinámicas institucionales internas exactamente iguales.

El artículo 67 inciso 14 de la Constitución dispone que corresponde al Congreso Nacional "determinar por una legislación especial la organización, administración y gobierno que deben tener los territorios nacionales que queden fuera de los límites que se asignen a las provincias".

Es así como el gobierno central, en el ejercicio de esa facultad, tanto en períodos de "jure" como de "facto", fue moldeando especialmente dos variantes de gobierno de los territorios.

Una, que podríamos llamar la "forma general", fue la establecida por la ley 1532, del 16 de octubre de 1884, por la cual se constituían en "gobernaciones" los territorios nacionales, es la que rige, con sus particularidades propias, a través del decreto ley 2191, del 28 de febrero de 1957, al actual "territorio nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur", y en





...bernación militar

...guez Villafañe (*)

...ON)

...ra, que usando como basa... ...o la "forma general", pero con ...ularidades especiales, se de...inaron "gobernación militar" y ...ernación marítima".

...es del caso entrar a analizar en ...ncia las distinciones que po...n surgir, no sólo entre las dos ...ntes que se detectan sino in...o entre las leyes que fueron ...uando la "forma general" a las ...as exigencias; pero si algo tipi...esencialmente a las dos varian...s el "ámbito de mando del go...nador".

... la modalidad general el go...ador es una autoridad eminen...ente civil, mientras que en la ...nda forma el gobernador tiene ...ando tanto civil como militar.

...especto de esta última modali... hay dos precedentes muy im...tantes: el decreto 5626, del 18 de ...sto de 1943, que estableció la ...ernación marítima del territo...nacional de Tierra del Fuego ... la isla de los Estados" y el de...o 13.947, del 31 de mayo de 1944, que declaró "zona militar", "con un gobernador militar", la zona de explotación petrolífera de Comodoro Rivadavia.

Antecedente fundamental

Todo lo cual, si bien con un entorno fáctico diferente, constituye un antecedente fundamental de la forma institucional del gobierno de nuestro nuevo territorio federal, que, organizado como "gobernación militar", en el artículo 3 del decreto del Poder Ejecutivo 681 del 3 de abril de 1982 específicamente se determina que el gobernador militar del territorio de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur "ejercerá la totalidad de las atribuciones del gobierno militar y civil de la jurisdicción".

Valga como última reflexión, acotar, que el hecho de que los "territorios nacionales existentes" no tengan todavía el rango de "provincia" no significa una situación de inferioridad político-institucional para sus habitantes, porque dichos territorios siempre se organizaron con una clara visión de transitoriedad, como un paso previo. Así lo fijaría en forma indeleble el Dr. Ramón J. Cárcano cuando, en 1884, hablando como miembro informante de la Comisión de Legislación de la Cámara de Diputados de la Nación con referencia al proyecto de ley sobre "Administración y gobierno de los territorios nacionales" dijo: "Los territorios que se organicen son gestación de nuevas provincias que, más tarde, han de incorporarse a la vida nacional, con autonomía y soberanía local, su gobierno propio, su constitución y leyes especiales; de manera que la forma de gobierno que hoy se adopte, debe ser apropiada para instruirlos y adiestrarlos en el rol que con el tiempo están llamados a desempeñar en el mecanismo de nuestras instituciones".

(*) El doctor Miguel Julio Rodríguez Villafañe es profesor adjunto de Derecho Constitucional de la Universidad de Buenos Aires y secretario letrado de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

85

obernación militar

odríguez Villafañe (*)
NACION)

la otra, que usando como basamento la "forma general", pero con peculiaridades especiales, se denominaron "gobernación militar" y "gobernación marítima".

No es del caso entrar a analizar en demasía las distinciones que podrían surgir, no sólo entre las dos variantes que se detectan sino incluso entre las leyes que fueron adecuando la "forma general" a las nuevas exigencias; pero si algo tipifica esencialmente a las dos variantes es el "ámbito de mando del gobernador".

En la modalidad general el gobernador es una autoridad eminentemente civil, mientras que en la segunda forma el gobernador tiene el mando tanto civil como militar.

Respecto de esta última modalidad hay dos precedentes muy importantes, el decreto 5626, del 18 de agosto de 1943, que estableció la "gobernación marítima del territorio nacional de Tierra del Fuego con la isla de los Estados" y el decreto 13.942, del 31 de mayo de 1944, que declaró "zona militar", "con un gobernador militar", la zona de explotación petrolífera de Comodoro Rivadavia.

Antecedente fundamental

Todo lo cual, si bien con un entorno fáctico diferente, constituye un antecedente fundamental de la forma institucional del gobierno de nuestro nuevo territorio federal, que, organizado como "gobernación militar", en el artículo 3 del decreto del Poder Ejecutivo 681 del 3 de abril de 1982 específicamente se determina que el gobernador militar del territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur "ejercerá la totalidad de las atribuciones del gobierno militar y civil de la jurisdicción".

Valga como última reflexión, acotar, que el hecho de que los "territorios nacionales existentes" no tengan todavía el rango de "provincia" no significa una situación de inferioridad político-institucional para sus habitantes, porque dichos territorios siempre se organizaron con una clara visión de transitoriedad, como un paso previo. Así lo fijaría en forma indeleble el Dr. Ramón J. Cárcano cuando, en 1884, hablando como miembro informante de la Comisión de Legislación de la Cámara de Diputados de la Nación con referencia al proyecto de ley sobre "Administración y gobierno de los territorios nacionales" dijo: "Los territorios que se organicen son gestación de nuevas provincias que, más tarde, han de incorporarse a la vida nacional, con autonomía y soberanía local, su gobierno propio, su constitución y leyes especiales; de manera que la forma de gobierno que hoy se adopte, debe ser apropiada para instruirlos y adiestrarlos en el rol que con el tiempo están llamados a desempeñar en el mecanismo de nuestras instituciones".

(*) El doctor Miguel Julio Rodríguez Villafañe es profesor adjunto de Derecho Constitucional de la Universidad de Buenos Aires y secretario letrado de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

151

Día 9 de Abril - La Prensa

6 4 (79)

SOLICITADA

AL PUEBLO ARGENTINO

Texto del telegrama remitido al Excelentísimo Señor Presidente de la Nación Argentina:

"La firme, justificada y patriótica actitud del Gobierno Nacional frente a la conducta agresiva que resulta de actos irracionales de provocación en la isla San Pedro y la postura dilatoria y obstruccionista asumida en las negociaciones por los ilegítimos ocupantes de parte de nuestro territorio, interpreta y concreta la aspiración y sentimiento nacional, concitando nuestra colaboración y apoyo y comprometiéndonos ante el país a la realización de los esfuerzos que resulten necesarios para consolidar el hecho histórico de la reivindicación de nuestra soberanía."

CONFEDERACION MEDICA DE LA REPUBLICA ARGENTINA
CONFEDERACION BIOQUIMICA CLINICA DE LA REPUBLICA ARGENTINA
CONFEDERACION FARMACEUTICA Y BIOQUIMICA ARGENTINA
CONFEDERACION ODONTOLOGICA DE LA REPUBLICA ARGENTINA
CONFEDERACION BIOQUIMICA ARGENTINA
CONFEDERACION ARGENTINA DE CLINICAS, SANATORIOS Y HOSPITALES PRIVADOS

7

5/11

8

Hora de definición

Por J. Iglesias Rouco

Tanto el despliegue militar de Gran Bretaña como una indefinición del gobierno argentino respecto de la situación estratégica internacional y de sus propios proyectos políticos internos pueden conducir, en poco tiempo, a diferentes formas de internacionalización del conflicto por las Malvinas, que no ha hecho más que empezar. El peligro de que entren en juego en la región intereses y presiones militares contrapuestos, no ya de dos o tres naciones sino de los grandes bloques que hoy rigen el mundo, es probablemente el más grave que en este instante se cierne sobre la Argentina y todo el Atlántico sur.

La ONU

Una de las formas probables de internacionalización puede producirse ahora por la vía de un ataque directo de la flota británica contra las islas Georgias o Sandwich, e incluso contra las propias Malvinas. En este caso, se trataría, por parte de Londres, de inducir la intervención de las Naciones Unidas, tras el alto el fuego que se establecería en cuanto la "navy" cumpliese un bombardeo más bien simbólico de las islas —es decir, contra áreas no ocupadas por la población civil, y ni siquiera demasiado pertrechadas por las fuerzas armadas argentinas—, acompañado quizás del desembarco, en algún punto relativamente desierto, de un contingente de "marines" o de varios grupos de comandos. Todo ello, claro está, con la consiguiente réplica argentina y acaso algún enfrentamiento naval reducido, que diese la impresión de una conflagración en camino de hacerse incontrolada. En tales circunstancias, los "cascos azules" de la ONU se interpondrían entre los supuestos contendientes, incluso en las Malvinas, y a continuación comenzarían unas largas negociaciones internacionales, en las que varios países, aparte de los dir[...]tamente involucrados, representarían [...] papel político destacado. Mientras tan[...] la Argentina retendría su soberanía no retiraría sus tropas del área que [...] común acuerdo —quizás también c[...] Buenos Aires— se le asignaría, frente [...] los británicos, y con los "cascos azules" por el medio. Pero el destino final d[...] archipiélago, siempre bajo una sober[...]nía argentina cuestionada por Londres, el control efectivo de la Argentina s[...]bre el territorio, demorarían en def[...]nirse.

¿Intervención soviética?

Esta fórmula podría suponer par[...] Gran Bretaña una "salida" más o meno[...] "honrosa", y no es descartable que sea precisamente, la que esté buscando co[...] el envío de la flota y su anunciado blo[...]queo de las aguas comprendidas en 20[...]

(Cont. pág. 4, col. 5

Hora de definición

(Viene de pág. 1, col. 4)

millas a la redonda de las islas (curiosamente Londres nunca aceptó la tesis de las 200 millas, en contra de la posición latinoamericana y tercermundista).

Sin embargo, también es fácil que los británicos piensen en otro esquema de internacionalización, y en tal caso con la vista puesta en sus primos norteamericanos, a los que intentarían hostigar —para apartarlos de su "asistencia" a la Argentina— mediante reacciones soviéticas provocadas ad hoc. Porque, ¿qué sucedería si se produce un "incidente" entre la "navy" y uno de los barcos de la URSS que navegan por esas aguas, justamente en la región que Londres se dispone a bloquear? A partir de ese momento, Moscú se trasformaría, seguramente, en parte del debate, y para obtener de Gran Bretaña la actitud adecuada que aleje a los soviéticos de zona tan delicada para sus intereses, los Estados Unidos se verían obligados a "asistir", exclusivamente, a sus amigos británicos.

Otras variantes

Este esquema admite otras variantes. La iniciativa de provocar "incidentes" en el área de conflicto podría partir de la propia Unión Soviética, con la intención de intervenir en el asunto y crear un nuevo foco de tensión, que impida la solución pacífica o "concertada" entre naciones exclusivamente occidentales; solución que, como es lógico, no convendría a sus propósitos expansionistas en el Atlántico sur. La "navy" se vería así ante la difícil disyuntiva de actuar hasta en contra de sus propios deseos, o destruir las bases políticas de su bloqueo. Conviene considerar también la posibilidad de un "accidente", deliberado o no: ¿qué ocurriría si un buque de bandera francesa, peruana y hasta norteamericana, penetrase en el espacio bloqueado, con abastecimientos o alimentos para las Malvinas, "asistido" por algún gobierno —no necesariamente el de su bandera— interesado en desafiar a los británicos? De estas perspectivas, la "alternativa" soviética parece la más plausible, cuente o no con la "colaboración" británica. Por eso, el bloqueo anunciado por Londres, que amplía la amenaza de "globalización" de un enfrentamiento hasta ahora bilateral, constituye un acto temerario. Semejante paso no sólo atenta contra los intereses argentinos, y los de la propia Gran Bretaña, sino contra los de todo el conjunto de occidente.

Necesidad de claridad y firmeza

¿Qué podemos hacer nosotros, los argentinos, para impedir, o por lo menos dificultar la propagación del conflicto? En primer lugar, mantener alejadas del problema a la Unión Soviética y al tercer mundo no latinoamericano. En diversos círculos locales no faltan los que piensan que cierto grado de "participación" indirecta de la URSS en lo que podríamos llamar "cuadro de tensiones" facilitará las gestiones de nuestra diplomacia, ya que obraría como un acicate sobre los Estados Unidos y la OTAN en la búsqueda de un arreglo que contemple toda clase de supuestos objetivos nacionales —incluso los más hipotéticos—, y no sólo los de la soberanía o los que antes de iniciada la recuperación se creían aquí de consecución imprescindible, razonable y posible. Muchos de los que pretenden o verían con agrado la intervención soviética tratarían además, por ese medio, de alejarnos de la órbita occidental, con la mira puesta en provechos económicos, domésticos, o políticos sectarios. En nuestra opinión, tal maniobra resultaría suicida, pues en lo inmediato cerraría las puertas de la negociación, y después colocaría a la Argentina entre dos fuegos, para terminar por desvincularla definitivamente de los Estados Unidos, Europa y hasta de buena parte de América latina.

Obtenida ya una posición sólida en las islas, Buenos Aires debe, por el contrario, mantener abierto el campo negociador con sus aliados naturales, y atenerse estrictamente a sus objetivos iniciales, que no son otros que los de la recuperación de la soberanía y la reinserción del país en Occidente, tanto desde el punto de vista político, como económico y estratégico internacional. Si conservamos esa tesitura, y a la vez excluimos a otros "interlocutores", todo ello unido a una actitud de firmeza frente a la propaganda y los manejos psicológico-militares británicos, los norteamericanos y demás "asistentes" de Londres y Buenos Aires se encontrarán ante un problema perfectamente delimitado, cuya solución en consonancia con los deseos básicos argentinos les resultará más conveniente que la guerra. En síntesis: si es clara, nuestra determinación también delimitará, por así decirlo, su propio campo de acción. El asentamiento de un aparato jurídico-político en las islas ha reducido, mucho, indudablemente, el abanico de opciones o de alternativas de negociación, aunque lo perdido ahí se ha ganado en la credibilidad con que en el exterior ha de ser vista la voluntad argentina de lucha. Pero de ahora en más es necesario apelar a todos los recursos de la negociación, que siempre implican concesiones mutuas, a veces importantes para ambas partes. Quienes en razón de tales concesiones, o de su simple posibilidad, traten de minar la posición interna de los responsables o encargados de hacerlas, no harán más que debilitar a la nación, y a sí mismos. Por lo demás, Gran Bretaña deberá hallar también aquí una forma airosa de salida.

Una Argentina nueva

Sea cual fuere el desenlace, todo el mundo tiene que empezar a comprender que la Argentina ya no será la misma que antes del 2 de abril. Si no nos definimos por propia voluntad, serán las circunstancias las que nos definirán. Pero lo seguro es que, queramos o no, habrá definición. En tal hora, carecen totalmente de sentido los juegos políticos internos que se están haciendo en torno de las islas, como el viaje de líderes políticos y sindicales, organizado por el ministerio del Interior, del que sólo participaron figuras de la dirección formal de los partidos, pero no los representantes de sus distintas líneas internas (en contra, por cierto, de la opinión de un sector militar). Mucho más aun las vergonzosas amenazas anónimas a súbditos británicos, como el señor Nielsen, o a diarios como el "Buenos Aires Herald". En fin, de nada le servirán a la Argentina estos escapatorias de mala conciencia. La realidad, sea de paz o de guerra, está a punto de hacer en estas tierras una nueva historia. Dependerá de nuestra sensatez, y también de nuestra decisión, que la haga para todos los argentinos, y con ellos.

8

139

6/IV

10 de Abril - Corrección

historia, otra. Y entre ambas disputan unas vamos nunca más.

La nostalgia británica y la caída del viejo imperio inglés de Occidente

por
Marcelo Shejman

Había una vez un **Imperio británico, glorioso y vasto.** Tenía bajo su poder una infinita cantidad de posesiones en forma de colonias que, sin embargo, ya no existen como tales.

Ellas han ido mutando en **miembros del Commonwealth y en Estados independientes.** Sólo permanecen bajo los dominios de la Corona unos pocos kilómetros cuadrados diseminados por Europa, Asia y América.

Las hazañas del león británico —que merecieron las diatribas de **Conrad** y los ditirambos de **Kipling**— pertenecen a un pasado inmediato, pero pasado al fin.

Los últimos coletazos del monstruo conquistador, apresado por las presiones políticas internacionales resonaron días atrás en la Cámara de los Comunes, cuando diputados laboristas lograron arrancar del gobierno conservador al ministro de Relaciones Exteriores: el viejo **lord Carrington**, testigo del pasado imperial.

Uno de sus últimos bastiones coloniales, las que ellos llamaban **The Falkland Island**, fueron recuperadas por sus verdaderos dueños, aquellos que las llaman **Islas Malvinas.**

Y pareciera que ante el súbito despertar argentino, todos aquellos que aún padecen de los ánimos colonialistas del Reino Unido, dejaron de temer a León.

Tal es el caso de los españoles, y el de su legendario **peñón de Gibraltar.**

Ocupado por los británicos desde 1704 durante el transcurso de la guerra de sucesión española, España reclama desde entonces su soberanía.

Pero si alguna vez alguien hubo de enfrentarse al poderío militar inglés y temió, hoy no es menos el temor que se percibe en aquellos que deben enfrentar al poderío diplomático inglés y su mortífera arma: **la dilación.**

Las negociaciones

La crisis anglo-argentina sobre las Malvinas fue la razón principal para que los gobiernos británico y español acordasen ayer retrasar dos meses la apertura de una nueva ronda de negociaciones destinadas a solucionar el diferendo sobre el peñón de Gibraltar.

Al mismo tiempo, y debido a la misma causa, se acordó un retraso idéntico para la reapertura de la frontera **hispano-gibraltareña** que debió coincidir con el comienzo de las negociaciones entre Londres y Madrid.

En medios diplomáticos se señaló que hubiese resultado difícil, sino imposible que el nuevo canciller británico, **Francis Pym**, asistiese a las rondas diplomáticas que se hubieran realizado en la localidad portuguesa de Sintra, con el objeto de encontrarse allí con su similar español, **José Pedro Pérez Llorca.**

Se indicó, asimismo, que la resolución fue adoptada **de común acuerdo por ambas partes** y se subrayó que el gobierno español confía en lograr "conversaciones serias y a fondo sobre Gibraltar".

Los observadores, sin embargo, previeron que la medida no sería recibida de manera similar por los habitantes de Gibraltar, así como por los pobladores de la región española próxima al peñón, pues ambas partes aguardaban la reapertura de **"La verja"** —como popularmente se denomina a la frontera— para reencontrarse con familiares de los que están separados desde 1969.

Los habitantes de **La Línea de la Concepción** —la ciudad española fronteriza— recibieron la noticia con **resignación e indignación pues se sienten "constantemente engañados" y temen "nuevos retrasos bajo cualquier pretexto".**

Desde 1969, en virtud del cierre **"la verja"** se obligó a los **"llanitos"** (según se denomina a los gibraltareños) a viajar a España a través de Marruecos o inclusive vía Londres.

El cierre fronterizo perjudicó seriamente la débil economía de Gibraltar, pues impidió el comercio con España. Debido a ello tuvo que recibir **importantes subsidios provenientes de Londres.**

Pero si económicamente la posesión de Gibraltar no es rentable, ¿qué impulsa al Reino Unido —que ni es Unido y es apenas un débil remedo de un Reino— a no transar en la devolución de esta (y tantas otras) zona?

El síndrome de la nostalgia

Desde 1949, y debido a su posición **geoestratégica, las instalaciones aeronavales británicas del peñón se convirtieron en una importante base de la OTAN, capaz de bloquear la entrada y salida del Mediterráneo.**

De allí, entonces, la importancia de esta posesión. No es, como eran hace medio siglo, una de esas colonias que rendían a la Corona pingües beneficios comerciales.

El punto definitivo por el cual Gran Bretaña —sabedora de los derechos españoles sobre Gibraltar— se esfuerza en "dilatar" las negociaciones para así mantener su posesión debe buscarse menos en razones económicas que en **cuestiones de índole geopolítico.**

Pero también en el **síndrome de la nostalgia.** Porque los ingleses saben y conocen aquello que alguna vez fueron: la primera potencia mundial. Pero aún se niegan a reconocer el lugar que el nuevo orden internacional que comenzó a dibujarse al término de la Segunda Guerra Mundial, le tiene reservado ①

8

La soberanía argentina no es tema de negociación

"La posición argentina es y será irreductible; toda negociación debe dejar a salvo la soberanía nacional sobre las Islas Malvinas y su zona de influencia". La expresión pertenece a un vocero militar y fue escuchada en la víspera por periodistas acreditados en la Casa de Gobierno. Pero, sin ninguna duda a esta altura de los acontecimientos, la premisa de la soberanía no negociable sobre los archipiélagos recuperados está hecha carne en cualquier argentino y se ha convertido en el único punto de partida para cualquier tipo de negociación ulterior.

La soberanía no estará colocada sobre la mesa de las tratativas que, tarde o temprano, tendrán lugar, convenían en la víspera los observadores del quehacer oficial. Esa es la firme determinación del gobierno de las Fuerzas Armadas, expresada a través de sus más altos miembros, en el país y en el extranjero. Es también la profunda convicción de todos los sectores de la comunidad argentina que se han manifestado con motivo de los episodios del Atlántico Sur. La incuestionable soberanía es, en definitiva, el elemento aglutinante de una sociedad que, de pronto, debe mirarse en el espejo y buscar su identidad fundamental sin egoísmos de sector o de grupo.

Centrada la posición negociadora con esta premisa como eje, el gobierno argentino, las Fuerzas Armadas y las más diversas expresiones de la comunidad nacional se apresuraron en la víspera para concretar la más contundente demostración de unidad de objetivos y exhibirla ante el secretario de Estado norteamericano, **Alexander Hiag**, en las distintas entrevistas y gestiones que realice durante su breve estada en nuestro país.

El **Palacio San Martín** se convirtió, en la víspera, en el epicentro matutino de la actividad oficial vinculada con el inminente arribo del alto funcionario estadounidense y de su calificada comitiva. Durante la mañana se hizo presente en la Cancillería en primer término, el embajador de los Estados Unidos, **Harry Shlaudeman**, quien estuvo reunido con el canciller **Costa Méndez** por espacio de quince minutos, anunciando a los periodistas, cuando se retiraba del lugar, que la hora de arribo de **Haig** a Ezeiza se estimaba alrededor de las 23 de la víspera.

También en horas de la mañana mantuvieron una entrevista con **Costa Méndez** varios ex ministros de Relaciones Exteriores, quienes entregaron al canciller una declaración de apoyo al operativo de **las Malvinas** que ya tuvo difusión pública. Concurrieron al **Palacio San Martín, Hipólito Jesús Paz, Carlos Manuel Muñiz, Oscar Camilión, Juan Carlos Cordini, Eduardo McLoughlin, Miguel Angel Zavala Ortiz** y **Mario Amadeo**.

Los ex cancilleres que firmaron la declaración del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y que no concurrieron, son **Manuel Arauz Castex, Federico Robledo, Carlos Alberto Montes, Carlos Pastor** y **Bonifacio del Carril**. Tampoco asistió a la reunión el ex ministro **José María de Pablo Pardo**, quien además no es firmante de la declaración del CARI.

Al término de la reunión del canciller con los ex ministros, el vocero de la Cancillería, **Hernán Massini Ezcurra**, informó que el titular de la cartera les había transmitido las novedades relacionadas con su reciente visita a los Estados Unidos, lo conversado con el secretario de Estado de la Unión, con miembros de las Naciones Unidas y de la OEA, habiendo recibido **Costa Méndez**, por su parte, impresiones, comentarios y consejos de los visitantes, relacionados con el conflicto con Gran Bretaña, agradeciendo finalmente el ministro a los antecesores en el cargo el apoyo que le brindaron a través de la declaración del CARI.

Poco antes del mediodía se hicieron presentes en el **Palacio San Martín** el secretario general de la Presidencia de la Nación, general **Héctor Iglesias** y los secretarios generales de las Fuerzas Armadas, general de brigada **Héctor Gutiérrez**, vicealmirante **Joaquín Gómez** y brigadier mayor **Rodolfo Aquilino Guerra**. De inmediato mantuvieron reuniones con el canciller **Costa Méndez** y con el titular del Estado Mayor Conjunto, vicealmirante **Leopoldo Suárez del Cerro** con el subsecretario de Relaciones Exteriores, **Enrique Ross**, con el embajador **Lorenzo Blanco**, director del área Antártida y Malvinas, con el embajador **Arnoldo Listre**, director del área Organismos Internacionales y con el ministro **Marcelo Huergo**.

El tema de las consultas, según lo expresó el propio general **Iglesias** antes de ingresar al **Palacio San Martín**, estuvo referido a la visita de **Haig** y a los asuntos que serían tratados con el secretario de Estado estadounidense.

Agregó el secretario general de la Presidencia, ante la requisitoria periodística, que calificaba como muy importante la concentración voluntaria de la ciudadanía que había sido convocada para hoy a las 11 en la Plaza de Mayo, en apoyo de la posición del gobierno en el conflicto con Gran Bretaña, subrayando lo trascendente de esta decisión espontánea.

Asimismo, el general **Iglesias** expresó que no se había registrado ninguna comunicación telefónica con el general **Haig** que él conociera y, en cuanto al viaje de políticos destacados al exterior, para explicar la posición argentina, expresó que hasta el momento no tenía conocimiento del asunto. Por último, el funcionario presidencial comentó que el Presidente **Galtieri** se reintegraría al mediodía de ayer a la Casa de Gobierno, ya que la había abandonado a las 3 de la madrugada de la víspera.

Después del mediodía, precisamente, el titular del Poder Ejecutivo recibió en su despacho de la Casa Rosada al canciller, **Nicanor Costa Méndez**, quien informó a **Galtieri** por espacio de poco más de media hora sobre las últimas novedades producidas en torno del tema del conflicto con Gran Bretaña.



Las Georgias no se discuten

por
Pablo Luis Marrow

Imprevistamente, como un coro disonante en medio del clamor levantado tras el principio irrenunciable de la soberanía argentina sobre todos los archipiélagos reconquistados en el Atlántico Sur, han surgido algunas voces que, con un sesgo intelectualoide de dudosa orientación nacional sugieren que las islas Georgias del Sur pueden colocarse sobre la mesa de las negociaciones.

La pretensión de convencer a las autoridades, a la opinión publica y a los eventuales protagonistas de las tratativas sobre el carácter inhabitable de las Georgias, sobre su escaso o nulo valor sentimental comparado con el de las Malvinas y sobre el insignificante aporte que desde el punto estratégico y económico las Georgias representan en el marco del Atlántico Sur, es una pretensión peregrina que desconoce la naturaleza del sentir generalizado de la comunidad nacional en las actuales circunstancias.

La reconquista de las Georgias del Sur tuvo lugar el 3 de abril de 1982. En la acción, desarrollada en la inhóspita bahía de Grytviken, en la isla de San Pedro, murieron tres marinos argentinos. Su sangre no solamente selló el valor que el país asigna a cada metro de su territorio, sino también subrayó la decisión de no permitir que la usurpación se repita.

Es verad que las islas se hallan a 3.200 kilómetros de Buenos Aires, a 2.800 de Río Gallegos y a 1.600 de las Malvinas. Las distancias, sin embargo, no son más que un dato frío para un país acostumbrado a ellas.

Las ideas que puedan aportarse para encontrar lógicos puntos de negociación en las tratativas que ineludiblemente seguirán a los momentos de tensión que se viven en el conflicto nunca deben bordear el ridículo.

Las Islas Malvinas, las Islas Georgias y las Islas Sandwich del Sur pertenecen al territorio argentino. Esa es la decisión de un pueblo y de un gobierno fieles a la historia, al derecho, al dictamen del máximo organismo internacional en la materia que las ha incluido como "territorios coloniales" en su relevamiento.

Ningún centímetro de su suelo, regado ya por la sangre de argentinos dispuestos a exhibir los **legítimos** títulos de propiedad, puede ser objeto de especulación, llegada la ocasión del regateo.

En materia de soberanía e integridad nacional, las soluciones "salomónicas" no existen. En el relato bíblico, tampoco la madre aceptó que su hijo fuera cortado en dos.

La bienvenida misión que asume el secretario de Estado norteamericano, **Alexander Haig**, o cualquier bienvenida misión que intente encontrar bases de solución al conflicto, debe comenzar su tarea a partir de una realidad inmodificable: la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur.

10 8 f 18 (81)

Opiniones de Oscar Camilión - (Diario Nueva Provincia) 10 de Abril - Bahía Blanca.

El pulso del mundo



Una negociación pendiente

Oscar Camilión

¿Cuál es el vínculo que une las Malvinas al Reino Unido? Es esta una pregunta cuyo planteo se hace lógico y necesario después de la reacción inglesa ante la recuperación de las islas por parte de la Argentina. Tamaña reacción tiene, como antecedente comparable en la posguerra, a la que suscitó la nacionalización del canal de Suez, por el gobierno de Egipto en 1956, en medio de la gran crisis internacional que había provocado la invasión de Hungría por las tropas del Pacto de Varsovia. En aquella ocasión la clara actitud del gobierno de Eisenhower obró como disuasor de la agresiva política adoptada por el gabinete conservador, de consuno con la Francia de la IV República.

En apariencia, al menos con la perspectiva de entonces, el Canal de Suez era una arteria vital para la economía europea. Además, tanto Inglaterra como Francia retenían todavía partes sustanciales de sus imperios. Para el mundo de mediados de la década del cincuenta, la derrota franco-británica significó la oficialización de la apertura de una era nueva, bipolar, en la que era posible para los rusos aplastar la rebelión nacional de un pueblo de rancia estirpe europea, mientras que los norteamericanos contenían por teléfono la iniciativa militar de sus dos principales aliados, en un área de importancia clave para los criterios que hasta el momento se habían sostenido.

Un largo medio siglo después el Reino Unido despacha su mayor flota, la casi totalidad de su armada, para recuperar o al menos intentar hacerlo, la posesión de un archipiélago situado a doce mil kilómetros de las islas británicas, **de significación estratégica nula para el Reino Unido y de importancia económica** sólo en el caso de un acuerdo con la República Argentina. La iniciativa es realmente sorprendente y no puede explicarse desde pautas de racionalidad.

La sencillez con que la Argentina realizó la operación de reconquista demostró la inviabilidad de la defensa de las islas por parte británica, esto es, **la imposibilidad práctica de ejercitar el principal de los atributos de la soberanía.** Esto es lógico en función del simple dato de la distancia. El Reino Unido no puede defender las islas, como fue reconocido reiteradamente en los debates que en torno de la colonia tuvieron lugar el año pasado en la Cámara de los Lores. Tampoco podían los ingleses dar a los isleños transportes, comunicaciones, combustibles y hasta educación. Lo invertido por Londres en las Malvinas no podía sino mantener un nivel de vida decimonónico para una población constantemente disminuida.

Derroche contradictorio

La suerte de "Armada Invencible" que acaba de zarpar de Portsmouth acarreará costos que equivalen, en el solo rubro de combustibles, mucho más que el presupuesto requerido por las Malvinas hasta fin de siglo. Cualquiera de las variantes militares que se han contemplado, multiplicará esos costos directos a los que hay que sumar los tremendos costos indirectos ya producidos por la crisis financiera que los hechos desencadenaron.

En apariencia, los argumentos que respaldan la actitud son dos: la defensa del "honor" nacional herido y la solidaridad con los isleños, "que desean continuar siendo ingleses". Estas consideraciones, a la altura del siglo un tanto cínico en el que vivimos, y enarboladas por la que en definitiva ha sido la más grande de las potencias coloniales, no puede menos que causar sorpresa.

El argumento del "honor" es obviamente unilateral y arranca del desconocimiento, cínicamente reiterado, del despojo de 1833. Es explicable que en los tiempos en que las Malvinas eran pieza clave en la estrategia británica, los argumentos con que se reescribía la historia desde Londres fueran sostenidos y repetidos. Lo era mucho menos cuando, con los mismos argumentos, se presentaba una mera respuesta de rutina al interlocutor, con el que no se deseaba conversar el tema por las molestias que ocasionaba en el orden interno un grupo de presión pequeño y marginal. Cuando dicho grupo era la "Falkland Island Company", hasta hace bien pocos años, la cosa podía tener su cierta lógica, ya que la compañía era, como empresa privada, un buen negocio. **Pero cuando dejó de serlo, la negativa inglesa a tratar el asunto con la Argentina pasó a explicarse sólo por la acción de otro grupo: la burocracia isleña procedente de Londres, que realmente hacía en la isla su América por un tiempo breve, semejante al de un destino diplomático muy bien remunerado y menos incómodo que muchos que los que esa profesión ofrece hoy.**

Con ello, quedaba totalmente marginado el obvio tema del honor **del despojado durante 150 años,** que nunca pudo iniciar una negociación concreta y enfrentó en los últimos diecisiete años los más reiterados e inesperados cambios de frente por parte de los gobiernos que se sucedían en Londres. El tema del "honor" muy difícilmente pueda resistir hoy un examen racional, aunque quepa reconocer, por supuesto, que el uso unilateral de la fuerza por parte de la Argentina esté reñido con la letra y con el espíritu de la Organización de las Naciones Unidas.

El tema de los isleños

Cualquiera que haya negociado con los británicos escuchó repetir hasta el cansancio el estereotipo: "Ningún Parlamento Británico podrá aceptar una fórmula para las Malvinas que no sea aceptada por los isleños". Lord Carrington empleó el argumento igual que sus antecesores. Ello en 1982 y a despecho de su experiencia e indudable éxito en una negociación tan difícil como la que llevó a la independencia de Zimbabwe.

El tema fue presentado ante los reducidos sectores de opinión interesados en el asunto como una cuestión sentimental. Se sostenía que el Reino Unido no podía ser indiferente a la suerte de ese grupo de leales súbditos que deseaban seguir siendo tales. Como los isleños o, mejor dicho, el grupo interesado en el statu quo, podía hacerse oír en el Parlamento y como la Argentina, en definitiva, era subestimada por el Foreign Office, **el asunto no valía la pena.** No era prioritario. La verdad es que lord Carrington tenía un total desconocimiento del problema que determinó su caída; a pesar de que el señor Ridley, hasta hace poco su inteligente colaborador, parecía haber hecho más para avanzar en la negociación con la Argentina que todos los diplomáticos británicos anteriores. Sin embargo, cuando Ridley recibió a fines del año pasado una importante promoción en el gobierno de la señora Thatcher, no faltaron observadores en Londres que atribuyeron ese ascenso a una recompensa por haber "ganado tiempo con los argentinos".

Lo cierto es que la "voluntad de los isleños" nunca fue un dato auténtico. El Reino Unido no hizo nunca el menor esfuerzo para influir en dicha voluntad y eso no se produjo por la simple razón de que la burocracia de las islas —parte sustancial de la población— no estaba interesada en la pérdida de sus posiciones. Es absolutamente cierto y comprensible, además, que la mayoría de los isleños no desee la incorporación a la Argentina. Pero también es cierto que no sólo nunca se les presentó tal opción como plausible, sino que la campaña antiargentina fue una constante de los medios de acción británicos sobre la población, comenzando por la BBC.

Por supuesto que el tema de los isleños, sus derechos, sus intereses y en alguna medida hasta sus deseos, es un dato que existe. **Más aún: ese tema es el capítulo central de las negociaciones que deben mantenerse entre la Argentina y el Reino Unido, negociaciones tan necesarias hoy como antes de la recuperación de las Malvinas.** Lo que de ninguna manera podía continuar era el veto que un grupo mantenía indefinidamente.

Necesidad de razonar

Parece, en consecuencia, **que de parte británica sería menester un esfuerzo de racionalización de este problema, a partir de una elemental consideración de la relación costo-beneficio.** Desde ya que los ingleses pueden decir que la misma actitud debió haber adoptado la Argentina antes de lanzarse a este ejercicio de soberanía, heterodoxo en las condiciones de la década del 80. Pero estamos ahora ante un hecho que, del lado argentino, tiene obvio sentido, una vez consumado.

Del lado británico la actitud parece desproporcionada y sin duda es desproporcionada. Nadie puede pensar, razonablemente, que el status anterior de las islas pueda prolongarse. **No es menester ningún ejercicio de imaginación para proyectar un futuro bastante próximo en el que en cualquier circunstancia, las Malvinas se habrán reintegrado a la Argentina.** Esta fatalidad histórica es inevitable y constituye el dato a partir del cual cabe la solución racional que puede ser cualquier cosa menos una expedición punitiva montada con la actitud de "Gunga Din" o de los "Tres Lanceros de Bengala". Esos personajes que hicieron las delicias de infancias ya lejanas, serían impensables hoy: constituirían el prototipo de los antihéroes. En consecuencia resulta realmente ridícula esta parafernalia para lavar la cara de una empresa colonialista que era anacrónica hace una semana y que ahora está irremediablemente extinguida, aunque la irracionalidad puede conducirnos a todos al pago de costos imprevisibles.

continuación: Oscar Camilión - 10/4/82. Bahía Blanca.

11 9418 (82)

Inglaterra no pudo o no supo razonar este problema. Ello queda demostrado con la salida de lord Carrington que simboliza el fracaso de una diplomacia en un punto cuya importancia recién se descubre. No hay fracaso más criticable que el que resulta de la subestimación de un problema, en este caso diplomático. Si el jefe de la diplomacia británica ha tenido que retirarse quiere decir que lo que faltó aquí es diplomacia. Carece de toda lógica, en consecuencia, una respuesta militar. Lo que le corresponde al Reino Unido es buscar una solución definitiva a este problema y evitar que le sirva de precedente para las escasas situaciones coloniales que aún protagoniza, tan escasas que hace tiempo fue suprimido el ministerio de Colonias.

Desde las conversaciones bilaterales en Nueva York en febrero último, hasta el incidente de las islas Georgias, el Foreign Office no dejó error por cometer. Los últimos fueron particularmente groseros. **Hay derecho de preguntarse si hubieran sido producidos en un sector prioritario para los intereses ingleses. El caso Malvinas, ciertamente, no era prioritario. Lo que ahora le ha dado tal envergadura ha sido, simplemente, la repercusión política del error cometido, no la ventaja de conservar por algún tiempo más una colonia poblada por ciudadanos de segunda clase según la óptica metropolitana.** Ciudadanos, además, que después de la traumática experiencia reciente, jamás podrán perdonar a Londres su confirmada postergación y abandono.

Negociación pendiente

Lo que deben hacer ahora dos países adultos es, por de pronto, reconocer la verdad como ella es. **La verdad consiste, ante todo, en darse cuenta que el tema Malvinas dista de estar resuelto. Necesita todavía una larga negociación. La Argentina precisa del reconocimiento internacional de los hechos actuales. Lo más importante en las islas (en los tres archipiélagos, Malvinas, Georgias y Sandwich) es el mar y las doscientas millas de superficie económica exclusiva, que constituyen el interés económico en juego y que nuestro país precisará sean reconocidos por la comunidad internacional.** No está terminado, obviamente, este punto, ante todo para las Naciones Unidas, como lo demuestra contundentemente la resolución del Consejo de Seguridad.

Bien vistas las cosas, están casi como antes del 2 de abril, desde luego con una diferencia importante: la Argentina ejerce de hecho una soberanía que el Reino Unido no le reconoce. Debe, pues, resolverse el status de los habitantes, y es de interés de todos encontrar, además, un esquema asociativo para la explotación de los recursos del mar, inaccesibles antes a los ingleses por el reclamo argentino y ahora inaccesibles en la práctica a los argentinos por la amenaza británica.

La ventaja consiste en que ahora nadie en Londres podrá subestimar el problema. Costó una crisis en el gobierno inglés que tal vez no ha desenvuelto aún todas sus consecuencias. En ocho años más se cumplirá el centenario de la crisis argentina del 90, que arrastró la quiebra de la Banca Baring y con ella la gran crisis capitalista de ese año. En aquel tiempo Inglaterra era el centro económico del mundo, entre otras razones por su fértil asociación con la Argentina, y la Argentina era tan fuerte que un contratiempo en su crecimiento acarreó una crisis mundial. En esos tiempos, las clases gobernantes de Londres y Buenos Aires se conducían con racionalidad y no eran menos patriotas, por cierto, que las actuales. Valdría la pena tomar su ejemplo y no continuar en este ejercicio de irracionalidad cuyas peligrosas consecuencias están a la vista de cualquier observador sensato.

Explicación de algunos votos

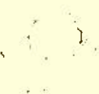
La votación en el Consejo de Seguridad produjo, en el gobierno argentino, gran desazón y profundo desconcierto. Sucesivas reacciones en el extranjero, tanto diplomáticas como periodísticas o económicas, han aumentado esas reacciones y creado una sensación de aislamiento relativo sobre la que conviene reflexionar. Punto de partida de esa reflexión tienen que ser los hechos del 2 de abril. Su magnitud es difícil de apreciar para la mayoría de nuestros sectores de opinión y, por lo que se ha visto, incluso para muchos sectores de decisión. La verdad es que en el mundo bipolar de nuestros días, el ejercicio de la soberanía llevado hasta las últimas consecuencias, es decir hasta el uso de la fuerza armada, configura una notable excepción.

El sistema de seguridad del mundo se funda en el poder militar de las superpotencias, únicas que en los hechos tienen la reserva, el monopolio, de la iniciativa de la guerra en el nivel que les es específico, es decir, el nuclear. Las armas nucleares son la esencia del sistema militar de nuestros días. Sólo los Estados Unidos y la Unión Soviética, pues, pueden iniciar una guerra nuclear porque sólo ellos tienen capacidad de respuesta después de un ataque. Pero justamente por eso es que la guerra nuclear deviene una alta improbabilidad y en los hechos ha sido hasta ahora descartada.

Los hechos de guerra convencional que pueden producirse entre potencias intermedias se convierten en notables excepciones. Para eso funciona, justamente, el sistema de Seguridad Colectiva, que es la Organización de las Naciones Unidas, organización que descarta el empleo de la fuerza. En ello el acuerdo entre las superpotencias es generalmente coincidente.

Cuando la Argentina resuelve emplear la fuerza para terminar con el tema Malvinas se aparta, indudablemente, del mecanismo de las Naciones Unidas, aun en este caso

Ver MALVINAS/Pág. 3





Declaraciones del Gral Luciano Menendez (10 de Abri

-LA NACION-

12 83

Para Luciano Menéndez el bloqueo será un estruendoso fracaso militar

10/4/82

Córdoba — El ex comandante del Tercer Cuerpo de Ejército, general (R) Luciano Benjamín Menéndez, dijo que Gran Bretaña irá "al más estruendoso fracaso militar" en una eventual acción de guerra en el Atlántico Sur y que "un bloqueo naval inglés contra la Argentina tendría para Londres escasos réditos militares y políticos".

Menéndez advirtió en ese sentido que en el caso de un bloqueo, Gran Bretaña se expondría "al seguro riesgo de un conflicto con otros países, desde Rusia para abajo, que quieren comerciar con nosotros y que no puedan hacerlo al verse perturbados por una acción de guerra de los ingleses".

Menéndez, que preside el Movimiento de Afirmación de la Soberanía (MAS), expresó aquí sus puntos de vista sobre un eventual enfrentamiento armado entre la Argentina y Gran Bretaña, afirmando que "los ingleses no pueden intentar ninguna acción de guerra en el Atlántico sur y si lo hacen van al más estruendoso fracaso militar".

Objetivo máximo

Tras indicar que las apreciaciones son resultado de análisis integrales realizados en el seno del MAS, Menéndez explicó que "con una expedición armada Gran Bretaña debe proponerse un objetivo de máxima y otro de mínima".

"El de máxima es, indudablemente, la recuperación de las islas Malvinas que ahora están en nuestro poder y el objetivo de mínima será tratar de ejercer presión para dar una salida o solución diplomática al conflicto en las mejores condiciones posibles para ellos.

"Analicemos —agregó— la posibilidad del objetivo de máxima: para tomar las islas que ahora ocupamos con nuestras fuerzas de aproximadamente cinco mil hombres, las estadísticas de guerra enseñan que una operación de esas características, es decir, de barcos hacia tierra, que es la más difícil, se necesitaría una superioridad de cinco atacantes por cada defensor. Esto quiere decir que los ingleses necesitarían unos treinta mil hombres para intentar la empresa".

Un recuerdo

Menéndez recordó que cuando los aliados invadieron Europa desde las islas británicas a las playas francesas en la Segunda Guerra Mundial, lanzaron desde Gran Bretaña unos 120 mil hombres en seis divisiones a través del canal de La Mancha.

Dijo que sólo dos de esas divisiones eran inglesas, "es decir que aportaron para decidir la suerte de toda Europa, desde su propio territorio y después de preparar la invasión durante un año y medio, nada más que 40.000 hombres, usando todos los buques, incluyendo los de paseo por el Támesis".

"Un elemental razonamiento —agregó—, convence de que si los ingleses pusieron 40 mil hombres en el esfuerzo de guerra más grande de los últimos tiempos y a través de cincuenta kilómetros de agua, no podrán poner 30 ó 40 mil a una distancia de 15 mil kilómetros".

Objetivo mínimo

El presidente del MAS analizó después el "objetivo de mínima", indicando que los ingleses podrían intentar por ejemplo un bombardeo a nuestros puertos.

"Esto debe descartarse —afirmó— pues nuestros puertos son, salvo Puerto Belgrano que es militar —aunque está al lado de Bahía Blanca— ciudades abiertas, y bombardear ciudades abiertas es algo execrable que, además de arrojar muy poco rédito militar, pondría a Inglaterra en una situación condenable y antipática ante el resto del mundo".

"Además —dijo Menéndez— Gran Bretaña basa el lanzamiento de su defensa en que tiene que recuperar las islas, y este argumento se destruiría si atacara el continente".

En cuanto a la posibilidad de un bloqueo naval de Buenos Aires y de los principales puertos argentinos, Menéndez observó que "eso demandaría un gran despliegue técnico y de efectivos, con tremendas y costosas exigencias de continuo patrullaje, con todos los problemas vinculados con la eventual requisa a buques de terceros países, lo que le crearía a Inglaterra una serie de dificultades mundiales".

Después se preguntó si "en caso de bloqueo van a detener a un buque de tercera bandera que lleve trigo, carne o traiga otra mercadería de otro país? En este caso —agregó— los ingleses correrán el riesgo de un conflicto con otros países, desde Rusia para abajo, que quieran comerciar con nosotros y no puedan hacerlo al verse perturbados por una acción de fuerza de los ingleses".

Otra alternativa

Acerca de la alternativa de intentar la ocupación de alguna isla desierta del archipiélago malvinense o de las Georgias para utilizarla como base de operaciones, el general Menéndez dijo que también en este caso "el esfuerzo logístico sería tremendo, porque tendrían que utilizar una fuerza anfibia, todo casi para nada".

"¿Cuánto tiempo —se preguntó— podrían mantenerse en un lugar así, debiendo traer sus abastecimientos desde 14 mil kilómetros de distancia, con una tropa estacionada en un lugar semidesierto, inhóspito, sin viviendas, sin infraestructura? Sería un colosal esfuerzo para un rédito militar harto discutible".

Finalmente, Menéndez expresó que "esa flota que transita por delante de las costas argentinas, que viene con dos portaaviones (con 40 máquinas que no son de combate propiamente dicho, sino que son cazas submarinos, con una limitada capacidad de combate y radio de acción), ¿cómo podrá protegerse de la Fuerza Aérea argentina, que desde sus bases de tierra pueden bombardearla diariamente?"

"Lo mismo —dijo por último— sucederá con los efectivos acantonados en las Malvinas. Creo —agregó— que esa flota en poco tiempo desaparecería de la superficie. Eso sin contar la fuerza de nuestra Armada, con posibilidades concretas de reaprovisionarse en nuestros puertos, renovar su tripulación y efectuar patrullajes permanentes en el mar hostigando a la flota inglesa".

13

84

Cardenal Aramburu

Ha surgido una hora histórica de unanimidad de sentimientos

La Patria recuperó lo que es parte de su territorio sin derramar una gota de sangre enemiga, aunque sí con el sacrificio heroico de componentes de las Fuerzas Armadas

La siguiente es la alocución que el arzobispo de Buenos Aires, cardenal Juan Carlos Aramburu, pronunció al término de la manifestación de fe realizada en Viernes Santo:

"Vivimos, en estos días, el tiempo fuerte de la liturgia católica llamado Semana Santa, que presenta a nuestra consideración, para reanimación espiritual, los grandes misterios de la pasión, muerte y resurrección de Nuestro Señor Jesucristo Salvador.

"Hoy, Viernes Santo, todo el mundo cristiano hace un paréntesis al diario dinamismo del quehacer humano, a veces agitado y no exento de fuertes ansiedades, para intentar recogerse en un ambiente religioso de pesar, pasión, de compasión y de compunción.

"Es un día en que la reflexión religiosa sacude y conmueve a los hombres, acercándolos a Jesús, caracterizado como el gran perdonador, y reavivando su fe, esperanza y amor a El, que voluntariamente se entregó para reconciliar, pacificar y salvar a quienes sinceramente lo buscan.

"El designio de Dios es muy claro. Y este designio concretamente ha sido crear a los hombres con una singular dignidad de persona humana que piensa, que quiere, y que además lo hizo a su imagen y semejanza, como no lo realizó con ningún otro ser, dentro de nuestra creación visible.

Vida humana integral

"La tradición nos dice que ese destacado genio del arte mundialmente conocido, y que es Miguel Angel, cuando acabó de tallar en el mármol la imagen del famoso personaje bíblico llamado Moisés, que actualmente aún existe en Roma en la iglesia de S. Pietro in Vincoli, lo hizo tan perfecto y expresivo, que entusiasmado y fascinado por ese selecto fruto de su talento creador, le dio un golpe con su martillo, y exclamando le dijo: 'Parla', es decir 'habla'. Si hubiera hablado eso sería el grandioso signo de que esa vitalidad que expresaba era real. Pero si bien era obra artísticamente genial, era sin embargo sólo un mármol inanimado.

"Dios, en cambio, hizo al hombre en su ser físico, y luego le dijo 'habla', y tuvo capacidad para hablar; 'piensa' y tuvo capacidad para pensar; 'ama' y tuvo capacidad para amar, porque dentro de su forma corporal lo ha hecho también espiritual, infundiéndole el señorío de un alma, dotado de inteligencia para razonar, de voluntad para elegir, obrar y amar. Lo hizo con capacidad de orientar y regular toda su conducta hacia el logro de su propia perfección, conforme a principios que le infundió en lo profundo de su propia conciencia.

"Pero aun hay más. Sobre este orden y destino natural que le imprimió tuvo Dios también el sublime y misericordioso designio de convocarlo y destinarlo a una vida no solamente natural, sino que además también lo elevó a un destino sobrenatural que es la visión de Dios en el cielo. Somos su obra maestra, dentro de la creación visible.

Debilidad humana

"Este plan divino ha sido establecido en favor o en bien de todo hombre de buena voluntad, incluso de aquellos que todavía no lo conocen o todavía no lo quieren conocer. Dios padre espera al hombre pacientemente en cualquier momento de su vida, como lo hizo con el buen ladrón, a condición de que no ponga el obstáculo de obstinada mala voluntad o resistencia. Pero aquí aparece el problema y aquí está el tremendo drama del hombre.

"Ya San Pablo dice que nosotros vemos lo bueno, seleccionamos lo mejor; pero por nuestra debilidad moral nos inclinamos hacia el mal. Inclinación que el hombre no puede superar sin el auxilio divino. Pero a cada uno de nosotros Jesucristo nos reconforta y nos dice, como a San Pablo: 'Te basta mi gracia'. Pues el poder de esta gracia se manifiesta a la perfección en la debilidad humana (Romanos VII, 14, 2 Corintios XII, 9).

"Sucede que los hombres, unidos socialmente quieren con noble finalidad renovar y reconstruir sus vidas, en estilos, en conductas, en estructuras, en planificaciones que se van elaborando. Pero desafortunadamente, no sin frecuencia, descuida defender a la persona, como tal, en toda su auténtica esencia y estructura de ser humano. Con intensión o sin ella encasillan distorsionadamente al hombre en moldes no plenamente adecuados para él, que ha sido hecho no por la casualidad sino creado por Dios, quien además de su existencia temporal, le ha dado un destino superior.

Cultura-Moralidad-Libertad

"El hombre está dotado de condiciones constitutivas esenciales como su inteligencia para captar la verdad; su voluntad para optar y decidir según su recta conciencia. Pero en los ambientes y estructuras, tanto privados como públicos, no siempre se le dan a la persona humana medios adecuados para desarrollar y perfeccionar su capacidad de verdad o de cultura, su capacidad de bien o su moralidad en el obrar, su capacidad para la sana libertad, o su correcta responsabilidad personal, exenta de la presión de los intereses creados, de violencias, de legislaciones absorbentes, y hasta totalitarias etcétera. Y de esta manera se le niega o retacea la posibilidad de su lógico y natural ejercicio y desarrollo integral de sus propias condiciones esenciales que le competen con derechos y deberes dados por Dios.

Realidades históricas

"La cultura no siempre resulta honesta. Esta no siempre tiene la sinceridad de presentar al hombre el panorama integral de su origen, de su vida y de su destino. No es justo que el hombre pueda quedar reducido a vivir, en este mundo, como encerrado y asfixiado en un ambiente meramente materialista, temporalista, y aún presentado como permanente y como paraíso terrenal. Sucede que en el desarrollo de la cultura humana no siempre se es imparcial, y no sin frecuencia se silencia u oculta presentar cuál es la causa del mundo y del hombre, que no es la casualidad, sino Dios. La verdad y la cultura no pueden legítimamente carecer de una necesaria apertura, relación y conexión con los valores espirituales del hombre. La persona, la familia, la sociedad, los estados deben tener siempre valentía de gran sinceridad en el servicio integral a la verdad y a la cultura en los más diversos niveles.

"Referente a la moralidad en el obrar humano, ésta no puede ser un recurso de lujo o de excepción, sino que debe ser permanentemente el alma de toda conducta humana. El obrar humano diario en el mundo no puede ser una fría máquina de producir bienes materiales, con prescindencia de la dignidad y aspiraciones legítimas de la persona con todos sus grandes valores humanos y destino trascendente hacia el más allá. El actuar de los hombres debe estar animado por un orden moral que lo encamine hacia su propio fin. Es un orden fundado no en motivos o razones de cambiante utilidad, sin consistencia y perecederos sino de la solidez de la verdad, de la justicia y del amor que proceden de la autoridad de Dios para llegar a su fin.

"Su libertad no puede estar reducida a ser proclamada sólo verbalmente a veces, con fines proselitistas, y luego estar, de hecho, sometida a presiones tanto ideológicas, como de intereses o poderes de los más diversos niveles y categorías. Para defender la libertad hay que favorecer el desarrollo de la propia responsabilidad personal para obrar correctamente tanto ante los derechos, como ante los deberes que exigen la dignidad de la persona y el bien común, conforme a la orientación de una sana conciencia basada en la verdad y el bien.

"Este orden tanto en la cultura, que busca la verdad; como en la moral que busca el bien de las costumbres, y como en el uso de la libertad para optar y decidir responsablemente, sin presiones indebidas, no sin frecuencia está subvertido o quebrantado. Y entonces ya sin base sólida, el hombre siente necesidad de sustitutos, y crea mitos a los cuales se somete, y aparecen en muy variadas formas, con la debilidad de lo que es arbitrario, acomodaticio, cambiante y caduco. Aparecen ideologías muy diversas de carácter materialista, o ateas, o desesperanzadoras, o totalitarias o reaccionarias, etcétera, aparece el mito del utilitarismo basado en el egoísmo en desmedro de los demás; hay vaciamiento de empresas, delitos económicos en perjuicio de ahorros del prójimo, malversaciones culpables, monopolios que distorsionan las economías, trabajo humano depreciado, etcétera. Aparece el mito del placer desordenado que, en sus diversas desviaciones enceguece y degrada, y son incentivados por espectáculos, publicaciones, prácticas deformantes del sentido moral. Surge el mito del

11/78

13

Declaraciones del Cardenal Aramburu (continuación) - 10 de Abril -

poder, en muy diversos niveles y categorías, que en su accionar, y aún en sus clases de presiones, tienden a ser omnímodos, y que en su arbitrariedad viola fácilmente las prerrogativas esenciales de la dignidad humana, etcétera.

Recuperación

"El orden moral sin Dios es desorden y caos. Ante todo este panorama minado por innumerables falencias humanas tanto en la cultura, como en lo moral del obrar humano, como también en sano ejercicio de la libertad, se hace necesario reaccionar para renovar y reconstruir nuestras vidas humanas amparadas por adecuadas estructuras y legislaciones.

"Pero hay reacciones humanas que al perder confianza en los remedios de los desequilibrios, buscan otras soluciones con la misma desviación de realizar acciones injustas para combatir la injusticia. Se intenta combatir estructuras y desequilibrios con denuncias descontroladas, con ciego y apresurado apasionamiento, con violencia que crea recelos, desconfianzas, tensiones, divisiones, odios, etcétera, multiplicándose así los males.

"Pensando con serenidad se advierte que las estructuras, estilos, planificaciones que se elaboran proceden de una muy importante fuente que no es otra que el mismo hombre con capacidad para pensar, obrar, amar u odiar y orientar acertada o erroneamente sus propios pasos. El Conc. Vat. II en el sabio magisterio de la Iglesia acertadamente dice que 'los desequilibrios que fatigan al mundo moderno, están conectados con ese otro desequilibrio fundamental que hunde sus raíces en el corazón humano'. (Igl. y mundo 10).

"Todos los cambios y reformas de estructuras de ambientes, de legislaciones etcétera, serán mera fachada externa y frágil, si no hay renovación a partir de la converción interior del corazón humano. Y con relación a nuestra familia nacional cobra fuerte relieve el llamado del Episcopado argentino expresando que 'para poder convocar hacia una unidad y participación en que no haya nadie injustamente excluido, es necesario previamente coincidir en un espíritu y práctica de reconciliación'. (Com. Nacional 199).

"Efectivamente la reconciliación es la gran recomposición de los valores del bien, y produce el acuerdo y la unidad. Tenemos comprobaciones muy gratas de que la unidad se logra en la convergencia acerca de sólidos ideales o principios como es el honor comunitario, la soberanía del país, el auténtico bien común, la paz de la familia argentina, etcétera.

"Pero es necesario ahondar en el contenido de la reconciliación. Y confrontándola con su opuesto que el mal hay que pensar que el mal no es un hecho o situación meramente externa de solo orden psicológico o social. Tiene raíz más profunda. El mal nace del interior del hombre. El mal es la acción voluntaria y libre, o el pecado realizado por el hombre ante Dios y contra Dios. No podemos excusarnos y liberarnos de la responsabilidad del pecado con la simplicidad de acusar al gobierno, o a la sociedad, o a la familia. El pecado es primero personal, y niega a Dios como principio, y rompe su subordinación a su destino final. Y como resultado rompe también y más fácilmente sus relaciones con el prójimo. Y esto sucede en nuestro país. Pero no hay reconciliación sincera, sólida y estable con el prójimo y con la comunidad, sin la previa reconciliación con Dios. Dios exige el amor previo a El e impone también el amor al prójimo como hermanos que tienen un mismo padre, en Dios. El hombre para liberarse en realidad, necesita imperiosamente libertad interior y exterior. Y Jesucristo en un Viernes Santo, con su pasión, y muerte nos conquista, ante el Padre, ese derecho y capacidad para la reconciliación a fondo. Nuestra Patria necesita esa reconciliación integral que se inicia con Dios. Hoy día de Viernes santo, es vocación propicia para que cada uno recomponga sus auténticos valores personales, por la reconciliación para lograr luego acercamientos y vivir el bien común integral.

Nuestra patria

"Nuestra Patria vive actualmente una singular hora histórica al haber recuperado lo que es parte de su territorio, sin derramar una gota de sangre enemiga, aunque sí con el sacrificio heroico, por el bien de la Patria, de cuatro vidas jóvenes componentes de las Fuerzas Armadas. Ha surgido de ello también, en el país entero, una histórica hora de unanimidad de sentimientos, de objetivos y de adhesión junto a nuestras Fuerzas Armadas. Es necesario ahora afianzar el tejido social de las sanas relaciones de toda la familia argentina, basadas en la justicia, la fraternidad y la paz. Eje central de esto será el espíritu de reconciliación, que tiene, como raíz, profunda a Dios Nuestro Señor. Dios es el más fuerte y seguro centro universal de toda unidad, fraternidad y paz.

"Vamos ahora, a ingresar a nuestra catedral metropolitana para pedir, con honda fe, a Dios nuestro Señor, su auxilio divino para toda nuestra patria y para cada uno de sus habitantes".

15
13 PR

V46

86

Apoyo popular y opiniones de dirigentes. (La Nación) - 10 de Abril.

La ciudadanía reuniráse ho[y] a las 11, en la Plaza de May[o]

A partir de la mañana de ayer la ciudadanía fue convocada a una concentración que se efectuará hoy a las 11 en la Plaza de Mayo, como expresión de la unidad argentina en apoyo a la recuperación de las islas Malvinas, por parte de las Fuerzas Armadas. Posiblemente, la concentración coincidirá con el momento en que el presidente Leopoldo Fortunato Galtieri esté reunido en la Casa de Gobierno con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig.

Desde distintos puntos del país se hicieron conocer adhesiones e invitaciones a concurrir a la Plaza de Mayo, al tiempo que la totalidad de los partidos políticos, la C.G.T. y distintos gremios, deportistas, escritores, instituciones privadas y colectividades extranjeras instaron a que esta convocatoria —que partió de Radio Rivadavia— constituya una expresión cabal del actual sentimiento del pueblo argentino.

El estacionamiento de automotores en el microcentro y sus adyacencias será libre, al tiempo que los subterráneos y los ferrocarriles anunciaron que no cobrarán los pasajes para facilitar con ello el traslado de quienes asistan a la concentración.

Del Dr. Contín (1)

El titular de la Unión Cívica Radical, Dr. Carlos Contín, expresó su apoyo y agregó que "aunque no soy muy apegado a estas manifestaciones masivas, porque lo importante es que todos se manifiesten coincidentemente, creo que esto está bien porque puede ser una movilización necesaria". Estimó que "seguramente va a haber un lleno en la plaza que va a ser el fiel reflejo de la posición argentina, donde estamos todos con las Fuerzas Armadas y el Gobierno que han emprendido esta tarea de recuperar la soberanía en las islas Malvinas".

De Enrique Vanoli (2)

El dirigente radical Enrique Vanoli, al referirse a la convocatoria, manifestó que "todo esto que consolida el propósito del pueblo argentino de mantener firme su posición a la agresión de Gran Bretaña, es totalmente oportuno y aceptado".

"Demostrar el apoyo al Gobierno"

El secretario General de la Presidencia de la Nación, general Héctor Iglesias, negó ayer que el gobierno nacional tuviera algún tipo de participación en la concentración para hoy en Plaza de Mayo, en apoyo de la posición argentina frente a Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Consultado al respecto, el funcionario dijo que "pareciera ser voluntad de la ciudadanía querer demostrar su apoyo al gobierno".

El diálogo con los hombres de prensa se realizó en la mañana de ayer en la Cancillería, donde el secretario concurrió "para trabajar en una tarea que tenemos en desarrollo", con relación a la visita que comenzó ayer el secretario de Estado de los Estados Unidos, Alexander Haig.

Del Partido Justicialista (3)

El Consejo Nacional del Partido Justicialista convocó "a la masa peronista para que se reúna" en la Plaza de Mayo. La convocatoria se formula, exprésase, "ante la amenaza que se cierne sobre la República, e interpretando que en esta hora no hay nada más prioritario que la defensa de la soberanía y la integridad territorial de la Nación, sin declinar nuestra pública posición sobre la política del Gobierno en todos los órdenes de la vida nacional".

De Bittel (4)

Por su parte, el vicepresidente del Partido Justicialista, escribano Deolindo Bittel, expresó que "estoy de acuerdo con la convocatoria a Plaza de Mayo, que debe servir al objetivo de mostrar la solidaridad del pueblo para con la situación que vive el país". Agregó que "esta convocatoria debe ser para mostrar la decisión del pueblo de recuperar definitivamente la soberanía sobre las Malvinas e islas del Atlántico Sur".

Del Partido Federal (5)

El coordinador del Partido Federal, Alberto Francisco Robredo, también expresó su apoyo y dijo que "es una expresión masiva del pueblo argentino en respaldo de lo actuado y es altamente positiva porque sirve para demostrar y despejar las dudas de algunos países respecto de las verdaderas intenciones de la República".

Del Partido Socialista Popular (6)

El Partido Socialista Popular, con la firma de su secretario general Guillermo Estévez Boero, emitió un comunicado de adhesión. "Reafirmamos que este acto de soberanía —exprésase— será irreversible en tanto se sustente sobre una efectiva unidad nacional, vertebrada en los principios de independencia nacional, libertad y respeto a la voluntad popular. Repudiamos el intento de agresión colonialista de Inglaterra, entendiendo que la movilización del pueblo es la mejor defensa a la integridad de nuestra patria".

De Línea Popular (7)

El titular nacional del Movimiento Línea Popular, Dr. Guillermo Acuña Anzorena, dio a conocer, en nombre de la agrupación que encabeza, su adhesión y respaldo "a los pasos dados por el país en su dignidad y soberanía".

Democracia progresista (8)

El Partido Demócrata Progresista de la Capital Federal, en un documento firmado por el Dr. Elías Hamra, en su carácter de apoderado, invita a la ciudadanía al acto "para testimoniar la adhesión popular a la firme determinación de defender nuestra soberanía".

Del conservadorismo popular (9)

El comité nacional del Partido Conservador Popular resolvió concurrir a la concentración "como una expresión patria de reafirmación —dícese— de los derechos soberanos argentinos en las islas Malvinas reconquistadas".

Del socialismo democrático (10)

El Centro Socialista Democrático Dr. José Ernesto Rozas, de La Plata, invitó a la ciudadanía a concurrir a la manifestación y agregó que "este acto de reafirmación de la soberanía argentina en las islas australes significará ante el mundo que esta recuperación no fue solamente una decisión del Gobierno sino de todo el pueblo argentino".

(11)

Adhesión de la UBA a la concentración

El rector de la Universidad de Buenos Aires, doctor Alberto Rodríguez Varela, comunicó que esa casa de altos estudios se adhiere a la convocatoria e invita a la vez a profesores y alumnos a concurrir al acto que se realizará hoy, en la Plaza de Mayo.

Del Partido Comunista (12)

El Partido Comunista hizo pública una declaración en la que adhiere a la convocatoria e invita a sus afiliados a concurrir a la Plaza de Mayo.

De la Dra. Guzmán (13)

La ex diputada nacional y dirigente de la FUFEPO, Dra. María Cristina Guzmán, señaló que "apoya el acto de confirmación de nuestra vocación, por una acción inclaudicable en procura de defender nuestros derechos sobre las islas del Atlántico Sur".

De la CGT (14)

La Confederación General del Trabajo y las 62 Organizaciones convocaron al pueblo a concurrir hoy a la Plaza de Mayo, indicando en un comunicado conjunto que "quiera esa expresión popular servir al único gran interés de la hora, que no es otro que disuadir al agresor y preservar nuestro territo-

continuación opiniones - 10 de Abril - 16 8

...rio y conservar la vi[da de] nuestros hombres y nuestros ocasionales c[...]tes".

El documento, firmado por Saúl Ubaldini y Lorenzo Miguel, afirma que "mañana (por hoy) vamos a demostrarle al mundo la voluntad nacional de estrechar filas contra la agresión colonialista". Sostiene que los trabajadores argentinos "vamos a expresar claramente en nuestro nombre y en el de las madres, esposas, novias e hijos de los soldados argentinos que defienden nuestro honor en una austral provincia argentina, que deseamos la paz, pero una paz que nazca de nuestros derechos irrenunciables y de nuestra voluntad de ser libres y soberanos".

Señala, finalmente, que "la mejor manera de detener la tercera invasión inglesa que hoy pretende amenazarnos es demostrar que más allá de las diferencias que nos separan está el espíritu nacional que tan hondamente late en el corazón de los trabajadores argentinos".

De la UOCRA (15)

El ex secretario general de la CGT y actual coordinador de las seccionales de la Unión Obrera de la Construcción, Segundo Palma, convocó a los trabajadores del gremio y sostuvo que "la presencia de los trabajadores y de todos los sectores del país en la histórica Plaza de Mayo permitirá reafirmar al mundo que el pueblo argentino sostendrá sus derechos soberanos sobre las Islas Malvinas, recuperadas por nuestras Fuerzas Armadas".

Mecánicos (16)

El ex secretario general del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor, José Rodríguez, convocó al gremio para que concurra a la Plaza de Mayo. El dirigente, enrolado en el grupo sindical CGT, opinó que "en esta hora hay que deponer cualquier actitud sectorial y respaldar esta histórica decisión de recuperar las Malvinas".

Los docentes (17)

La Confederación Nacional de Maestros pidió a todos los docentes que "se hagan presentes en la Plaza de Mayo para dar su apoyo a la recuperación de las Malvinas". Asimismo, la Federación de Maestros de la Capital Federal formuló un pedido similar.

Del MUNOC (18)

El Movimiento Unificado Nacional de Obreros de la Construcción (MUNOC) convocó a "todos los trabajadores del gremio a hacerse presentes mañana (por hoy) en la histórica plaza para reafirmar de viva voz la decisión irrevocable de defender la soberanía nacional".

Aguado y los intendentes del conurbano (20)

LA PLATA. — El gobernador de la provincia de Buenos Aires, Jorge Rubén Aguado, expresó su adhesión y total apoyo a la convocatoria anunciada para hoy en la Plaza de Mayo.

Asimismo, el mandatario bonaerense dijo que interiorizó de tal situación a los representantes de todos los intendentes del conurbano, a quienes se invitó a participar del acto y para que inviten a los representantes de todos los sectores de la comunidad para lograr la masiva trascendencia de un acto de reafirmación soberana tan importante como éste.

De Jorge Triaca (21)

El dirigente sindical Jorge Triaca dijo que la concentración de hoy "será la respuesta multitudinaria del pueblo argentino a las pretenciones británicas abrazando a esta causa nacional que es la recuperación total de nuestro territorio".

"Deponer todo tipo de actitud sectorial —agregó— y sumarse a esta empresa no es un gesto de hostilidad a la actitud norteamericana que viene a tratar de mediar en este conflicto, sino un gesto de firmeza que está enmarcado en resguardar a cualquier precio y hasta las últimas consecuencias nuestra soberanía sobre el territorio de las islas Malvinas y del Atlántico Sur".

Sindicato del Seguro (22)

El dirigente gremial del Sindicato del Seguro, Ramón Valle, expresó con respecto a esta manifestación que "el gremio se solidarizará totalmente con esta convocatoria, porque es hora de demostrar con hechos concretos lo que en palabras se viene expresando".

Personal civil (23)

La Seccional Provincia de Buenos Aires de la Unión del Personal Civil de la Nación convocó a todos sus afiliados para que concurran al acto y consideró que la concentración "demostrará la confianza y la fe de los argentinos de que el triunfo de la soberanía nacional no será derrotado por ninguna fuerza militar ni diplomática del mundo".

Propietarios de taxis (24)

La Sociedad Propietarios de Automóviles con Taxímetro expresó su "total y absoluta solidaridad con las decisiones adoptadas por el Superior Gobierno de la Nación respecto a la justa, ansiada y dilatada recuperación de nuestras islas Malvinas" e invitan a sus socios a concurrir a la concentración de Plaza de Mayo.

De Luis Etchezar (25)

El dirigente de La Fraternidad, Luis Etchezar, mostró también su apoyo a este acto y subrayó que "es muy interesante demostrar cuál es el estado de ánimo del pueblo, cuál es la unidad que existe en el pueblo en este sentido y por ello el pueblo entero va a estar presente en la Plaza de Mayo".

CGT de Santa Rosa (26)

El secretario general de la Confederación General del Trabajo Regional Santa Rosa, Luis Arano, adhirió a la convocatoria voluntaria de hoy y subrayó que "hay que colaborar con todo lo que sea necesario para reafirmar la posición del país en este conflicto internacional". Agregó que "hay que consolidar el frente interno para poder salir airosos del litigio existente con Gran Bretaña por las islas Malvinas".

Estatales de La Plata (27)

LA PLATA. — La Mesa Coordinadora de Gremios Estatales decidió también adherirse a la concentración "para reafirmar —exprésase— la posición del gobierno argentino y para defender la soberanía nacional en las islas Malvinas, recuperadas por la Fuerzas Armadas". Por ello convocó a sus afiliados a partir de las 8 en automóviles particulares y en transportes públicos hacia la Plaza de Mayo.

De Justicia y Paz (28)

La Comisión Nacional de Justicia y Paz del Episcopado Argentino invitó a los "laicos cristianos" a concurrir hoy a la Plaza de Mayo para adherir "a la causa de una paz justa y honrosa con Gran Bretaña en el pleno ejercicio de la Soberanía Argentina sobre las islas Malvinas".

Exprésase además que "en momentos tan críticos no podemos dejar de recordar el llamado a la reconciliación y a la unidad que los obispos argentinos formularon en abril de 1981".

"Esta —dice el comunicado— puede ser la ocasión propicia para que sepamos ofrecer el dolor muchas veces provocado por enfrentamientos internos, en nuestra historia pasada y reciente, comprendiendo que ese mismo dolor nos obliga a superar las discordias y a construir verdaderos caminos de reconciliación, unidad y paz".

Comisión Nacional de la Mujer (29)

Mediante un comunicado de prensa, que lleva la firma de su secretaria, doctora Celina Repetto, la Comisión Nacional de la Mujer dio a conocer su convocatoria "al pueblo y muy espe-

cialmente a la mujer argentina para hoy, a las 10.30, en el Cabildo, para marchar luego sobre la Plaza de Mayo".

"Debemos —continúa el comunicado— expresar allí nuestra solidaridad por la recuperación de las islas Malvinas y el sagrado compromiso de resguardar nuestros legítimos derechos".

De la SADE

El Movimiento Cultural de Acción Democrática de la Sociedad Argentina de Escritores (SADE) emitió un comunicado firmado por José Stefanolo y Jorge Caldas Villar en el que se apoya "sin reservas esa convocatoria de la Plaza de Mayo".

De Mujica Lainez

El escritor Manuel Mujica Lainez, luego de manifestar su alegría por "la recuperación tan necesaria y tan bien lograda de las islas Malvinas", deseó que la convocatoria espontánea de hoy "se haga en un clima —dijo— de unidad pues ésta será la mejor manera para arribar a un acuerdo pacífico con Gran Bretaña y mantener nuestra soberanía en las islas".

De Silvina Bullrich

La escritora Silvina Bullrich, por su parte, adhirió también a esta concentración para apoyar la actitud "de firmeza —expresó— que mantiene nuestro país en su conflicto con Gran Bretaña". Lamentó que "por mi edad y por mi salud no pueda concurrir a la misma y solidarizarme con el pueblo argentino".

De Marco Denevi

Marco Denevi consideró a esta manifestación como "espléndida y patriótica" y añadió que "sería estupendo que coincida con la presencia en las cercanías del secretario Haig, por lo que deseo que sea bien visible y bien audible".

De Isidoro Blastein

Con respecto a esta movilización espontánea, el escritor Isidoro Blastein dijo que "es lo menos que puede hacer el pueblo argentino porque aquí está en juego la soberanía nacional". Recalcó, además, "la necesidad de que los argentinos nos mostremos unidos sin distinción de sectores o banderías políticas, pues el interés de la Nación está por encima de ellos".

Federación Económica

El presidente de la Federación Económica de la Provincia de Buenos Aires, ingeniero Félix Villarreal, hizo pública la adhesión de la entidad que preside al acto de reafirmación de nuestra soberanía en las islas del Atlántico Sur, y señaló que le parecía plausible que en el acto de hoy "se combinen todos los sentimientos de nacionalidad en una manifestación multitudinaria".

Colectividad paraguaya

El Instituto José Félix Bogado, mediante un comunicado de prensa firmado por su presidente, Dr. Miguel Oliva, invita y exhorta fraternalmente a la colectividad paraguaya, residente en esta capital y en el Gran Buenos Aires, a hacerse presente en la concentración popular a efectuarse hoy, expresando "como siempre lo ha hecho, su solidaridad con nuestras inquietudes y sentimientos patrios".

De los armenios

La colectividad armenia indicó que también se adhería a este acto y señaló que sus integrantes estarán presentes con los estandartes de la colectividad en la Plaza de Mayo.

Radio del Plata

En un comunicado de la dirección de Radio del Plata, emisora privada argentina, se indica que "con plena conciencia de la trascendencia de los sucesos de que el país es protagonista, comparte con su colega, Radio Rivadavia, la tarea de convocar a toda la población para dar un testimonio de la voluntad general de defender el honor nacional".

Irineo Leguisamo

Irineo Leguisamo manifestó ayer su apoyo a la movilización de hoy por considerarla como "una manera auténtica de demostrar nuestra unidad, reafirmando además, nuestra adhesión a las Fuerzas Armadas por la recuperación de las Malvinas".

El Scoutismo Argentino

En un comunicado de prensa la Institución Nacional del Scoutismo Argentino se adhiere a la patriótica concentración espontánea que se realizará hoy y convoca a todas las agrupaciones scouts afiliadas a reunirse en Esmeralda y Rivadavia a las 9, a fin de "exteriorizar su total identificación con el acto inequívoco de soberanía cumplido por nuestras Fuerzas Armadas".

Estudiantes y docentes

Han expresado públicamente su adhesión al acto por realizarse hoy e invitado a sus afiliados a concurrir las asociaciones cooperadoras de escuelas estatales, asociaciones de ex alumnos de numerosos establecimientos, entidades que agrupan a docentes de todos los niveles, clubes estudiantiles de la enseñanza media y uniones de padres de familia de institutos privados de enseñanza.

Del ACA

El Automóvil Club Argentino convocó a sus asociados a concurrir a Plaza de Mayo, como demostración de unidad del pueblo argentino por la recuperación de las islas Malvinas.

Delegaciones del ACA, con grúas embanderadas, estarán en las inmediaciones de la plaza para prestar su colaboración a los automovilistas que tengan dificultades.

Del Club Obras Sanitarias

El Club Obras Sanitarias de la Nación dio asueto a su personal para que pueda concurrir hoy al acto que se desarrollará en Plaza de Mayo.

Del Centro de Estudios de Santa Cruz

El presidente del Centro de Estudios de la Provincia de Santa Cruz, Luis Carrizo Brugo, invitó a sus asociados y a los residentes santacruceños y patagónicos en esta ciudad a concurrir masivamente hoy a la concentración dispuesta en la Plaza de Mayo "en defensa —dijo— de las islas Malvinas".

Faro de España

La dirección del semanario Faro de España, que se edita en la capital, se adhirió a las expresiones de júbilo y exhortó a sus lectores y a la colectividad hispana a concurrir a la manifestación de Plaza de Mayo.

Asociación de periodistas

La agrupación "Gaucho Antonio Rivero", de la Asociación de Periodistas de Buenos Aires, hizo llegar su apoyo al acto a cumplirse hoy, invitando a sus adherentes a concurrir.

Centro de Estudios Argentinos

El Centro de Estudios Argentinos convocó a sus asociados y amigos a concurrir al acto de hoy en Plaza de Mayo, en "la convicción de interpretar los más caros sentimientos populares" ante la recuperación de nuestras islas Malvinas.

De Ramos Mejía

La Coordinación Zonal de Entidades de Bien Público de Ramos Mejía anunció que "invita al pueblo a concurrir a la plaza de Mayo, en adhesión unánime a la convocatoria de paz".

Odontólogos formoseños

Los dirigentes del Círculo Odontológico de Formosa —que se encuentran participando de un encuentro científico en esta capital— expresaron su apoyo al acto de hoy en la plaza de Mayo, enviando una delegación en representación de la provincia.

Reunión de la Multipartidaria

Dos dirigentes de la democracia cristiana serán los únicos miembros de la Multipartidaria que viajarán al exterior para explicar la posición argentina sobre la conflictiva situación con Gran Bretaña por las islas Malvinas, según se desprende de una agitada reunión celebrada anoche por los principales miembros del quinteto político.

Tras la reunión, realizada durante dos horas en la sede central de la Unión Cívica Radical, se anunció que la Multipartidaria había "coincidido en la conveniencia del interés nacional de esclarecer en el campo internacional la posición argentina sobre las islas Malvinas".

El anuncio fue realizado por el radical Enrique Vanoli, al leer un breve comunicado de la Multipartidaria, procedimiento inusitado en las habituales reuniones de nucleamiento.

Vanoli dijo que la Multipartidaria había resuelto solicitar una entrevista al secretario de estado de los Estados Unidos, Alexander Haig, para hacerle conocer "el pensamiento del movimiento político argentino" sobre la crítica cuestión por las Malvinas y otros archipiélagos del Atlántico Sur.

Admitió que no se había analizado la posición a adoptar en caso de que Haig se negase a una entrevista con la Multipartidaria, aunque se apresuró en aclarar que, "de todas maneras, nos volveremos a reunir el próximo lunes para continuar analizando el tema".

Ante una pregunta, Vanoli destacó que la Multipartidaria "apoya los viajes de los democristianos" al exterior y destacó que "los gastos correrán, exclusivamente, por cuenta de los partidos políticos".

Se sabe que los representantes de los partidos Justicialista, Intransigente y del Movimiento de Integración y Desarrollo se opusieron a enviar representantes al exterior.

También hubo oposición a la moción del radicalismo de realizar una convocatoria para hoy, a las 11, en Plaza de Mayo, coincidiendo con un llamamiento similar realizado por una radioemisora privada.

En un determinado momento la Convocatoria Multipartidaria analizó la posibilidad de formar una suerte de "consejo político", con la participación de representantes de todos los partidos políticos, para actuar en esta situación por las Malvinas, pero el tratamiento del tema fue diferido para el próximo lunes.

continúa

48

Cámara de la Construcción

"Se cumple así un acto de justicia y reparación histórica que culmina el indeclinable empeño por lograr esa reivindicación, tras árduas y pacientes gestiones diplomáticas cuya frustración en modo alguno es imputable a nuestro gobierno, sino a actitudes fuera de las normas que rigen la comunidad internacional", señala la Cámara Argentina de la Construcción.

49

CARBAP

"Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa se suma al júbilo patriótico de toda la población, y confía que este reconfortante acontecimiento histórico será seguido de un normal desenvolvimiento de la vida nacional, tanto en el ámbito externo como en las actividades internas".

50

De COPAL

La Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios (COPAL), difundió un comunicado en el que señala su adhesión a la acción emprendida por el gobierno nacional.

"COPAL celebra junto al resto del pueblo argentino la recuperación de la plena soberanía sobre las islas Malvinas y territorios del Atlántico Sur, reintegrados así por un acto de legítimo ejercicio del poder militar al seno de la Nación Argentina".

51

Productores y consignatarios

"En el día del ejercicio soberano de nuestra nacionalidad, reafirmamos nuestra fe en las Fuerzas Armadas y el gobierno argentino y nos ponemos espiritual y materialmente a vuestra disposición", dice una nota del Centro de Productores y Consignatarios del Mercado de Abasto de Avellaneda enviada al presidente de la Nación.

52

Cámara Argentina de Comercio

Por su parte, la Cámara Argentina de Comercio expresa su solidaridad y adhesión a las Fuerzas Armadas, por la consolidación de la legítima reafirmación de la soberanía nacional.

53

Industriales curtidores

La Cámara de Industriales Curtidores de la Argentina (CICA), difundió su adhesión a la recuperación de las islas Malvinas.

Los industriales curtidores indican que como pioneros de la industria nacional los fundadores de este sector manufacturero en el país acompañaron las campañas de Manuel Belgrano, José de San Martín y demás generales de las luchas por la independencia.

54

Adhieren a la decisión oficial ex cancilleres

Doce ex ministros de relaciones exteriores y culto —desde la primera época peronista al predecesor del actual canciller— dieron a conocer una declaración en la que adhieren a las acciones oficiales relacionadas con la recuperación de las islas Malvinas y los archipiélagos de las Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

La declaración expresa textualmente lo siguiente:

"Reunidos en la sede del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, los ex ministros de relaciones exteriores abajo firmantes acordaron expresar su plena coincidencia sobre la incuestionable soberanía nacional en las islas Malvinas, reafirmada a través de todos los gobiernos.

"Manifestaron su solidaridad con las acciones realizadas para hacerla efectiva y su confianza en el buen éxito de las gestiones para llegar a una solución definitiva, sin mengua de los inalienables derechos argentinos".

Firman los ex ministros Hipólito J. Paz (gobierno peronista); Mario Amadeo (primer gobierno de la Revolución Libertadora); Carlos Muñiz y Juan Carlos Cordini (gestión del doctor José M. Guido); Miguel A. Zavala Ortiz (canciller del doctor Illia); Eduardo McLoughlin (última época de la presidencia del teniente general Lanusse); Angel R. Robledo y Manuel Aráuz Castex (segundo gobierno peronista); Oscar A. Montes y Carlos W. Pastor (gestión del teniente general Jorge R. Videla), y Oscar H. Camilión (presidencia del teniente general Roberto E. Viola).

55

Los gallegos "al servicio de tan noble causa"

Ante los acontecimientos que son del dominio público, referidos a la recuperación de las islas Malvinas, el Centro Gallego de Buenos Aires dio a conocer un comunicado en el cual expresa:

"Que esta gesta histórica, glorificada por el derramamiento de sangre argentina y sin víctimas para el ocasional ocupante, configura un acto de soberanía nacional que de ningún modo puede nadie desconocer, porque las Malvinas forman parte indiscutible del territorio argentino;

que le asisten al gobierno, al pueblo y a la Nación toda, no sólo el derecho pleno, sino también la más elevada justicia en cuanto concierne a aquel acto singular;

que los miles de gallegos agrupados en esta institución de bien público nos ponemos cálida e incondicionalmente al servicio de tan noble causa y nos ofrecemos para colaborar en todo aquello que las circunstancias demanden;

que consideramos, con fundamento válido, espiritualmente incluidos en esta declaración patriótica a todos los gallegos residentes en la República Argentina; y

que es una decisión espontánea que corresponde tomar en esta emergencia por parte de quienes vivimos felices en esta tierra generosa de libertad, porque vibramos al unísono con los grandes y trascendentes problemas del país, contando con dos generaciones de argentinos: hijos y nietos, en perfecta simbiosis de amor, de paz y de trabajo con los nativos".

10/4/82

CONVICCIÓN Pág. 90

19

"La mayor empresa argentina del siglo XX"

El subsecretario de Asuntos Institucionales del Ministerio del Interior señaló que la nueva gobernación de las Malvinas depende de la Junta Militar. Dijo el coronel Menéndez que se trata "de la mayor empresa argentina del siglo XX".

El nuevo territorio militar de las Malvinas depende de la Junta Militar, por intermedio del Estado Mayor Conjunto. Así lo señaló el subsecretario de Asuntos Institucionales del Ministerio del Interior. El coronel Bernardo Menéndez indicó que en consecuencia, las relaciones de este Ministerio con las Malvinas, son muy indirectas.

El jefe militar, al referirse a la campaña psicológica que lleva a cabo el gobierno inglés, expresó que "estamos absolutamente convencidos que quien quiera atacar —al pueblo argentino— tendrá que atacar a la Nación y a su pueblo que está monolíticamente detrás de lo que —calificó— lo que es la mayor empresa argentina en este siglo".

Al referirse a la presencia de dirigentes políticos y representantes sindicales, culturales y científicos en el acto en que asumiera sus funciones el gobernador militar de las Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, expresó que ello "ha evidenciado primero, su irrestricto apoyo a la medida adoptada y en segundo término que esto es algo de la Nación y del pueblo argentino".

Puntualizando aspectos de la cartera de Interior, en su proyección a la nueva gobernación militar de las Malvinas y sus habitantes expresó la "situación legal" de los malvinenses "es uno de los asuntos que tenemos en carpeta". Sostuvo también que se trabaja casi a diario, no sólo desde el punto de vista político, sino también agrogó del de obras y servicios públicos, para que asegurar así, a las nuevas autoridades, la máxima eficiencia en su gestión.

Declaraciones del Coronel Bernardo Menéndez
Subsecretario de Asuntos Institucionales

"El nuevo territorio militar de las Malvinas depende de la Junta Militar, por intermedio del Estado del Estado Mayor Conjunto." ("Convicción") - 10 de Abril.

10 de Abril 1982

400

NOTA DIRIGIDA POR EL PRESIDENTE DE LA NACION ARGENTINA A LOS EXCMOS. SEÑORES PRESIDENTES DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS, EL 10 DE ABRIL DE 1982.

BUENOS AIRES, 10 de abril de 1982.

SEÑOR PRESIDENTE:

La gravedad de la agresión británica a la Argentina me obliga a expresar a V.E. y al pueblo de su país, las razones de nuestro accionar.

Lo hago en la certeza que el espíritu americano sabrá entender el momento difícil que atraviesa nuestro país, que no se origina en el acto de recuperación de lo que es nuestro, sino en la falta de responsabilidad e incomprensión que demostrara el Gobierno de Gran Bretaña.

Los títulos argentinos sobre las islas Malvinas so[n] claros. Los británicos, en cambio, están viciados por el hec[ho] inicial de ser producto de un despojo. El Reino Unido ocupó las islas por la fuerza y expulsó a las autoridades argentin[as] que las administraban. Los ciento cuarenta y nueve años tran[s]curridos desde ese acto de violencia no convalidan su patent[e] ilegitimidad originaria y no confieren regularidad alguna a la presencia continuada de Gran Bretaña en el archipiélago. La razón que asiste a la Argentina en la reivindicación de su[s] derechos ha sido reconocida por la mayoría de la comunidad [in]ternacional y ha dado lugar a pronunciamientos claros.

El caso ha sido tratado acertadamente como una supervivencia intolerable del régimen colonial y como tal, se ha señalado la necesidad de su pronta solución. Gran Bretañ[a] en rebeldía contra la opinión generalizada de la Comunidad [In]ternacional, se ha aferrado al mantenimiento de una situaci[ón] anacrónica y ha obstruído con pertinacia el camino de su re[pa]ración.

También es clara la actitud argentina en cuant a su permanente disposición para resolver la cuestión pc medios pacíficos. A partir del acto originario de la usu pación británica, la República Argentina no ha dejado de reclamar satisfacción de sus derechos, renovando a travé del tiempo su protesta. Durante los últimos diecisiete a ños, y dentro del marco de la Organización de las Nacio Unidas, entabló negociaciones con Gran Bretaña y cumplió de buena fe cada uno de los compromisos y estipulaciones resultantes. La Argentina en sus 172 años de existencia no ha llevado a cabo jamás guerras de conquista y ha som tido al arbitraje, muchas veces en detrimento de sus pr pios intereses, las cuestiones territoriales que no pud ron ser resueltas previamente con arreglos negociados. fícilmente pueda Gran Bretaña exhibir un historial tan pecable.

La recuperación por parte de la Argentina de Islas no ha quebrado esa larga tradición. Ha sido lleva a cabo como último extremo, frente a la arrogante provo ción de Gran Bretaña y a su pretensión de retardar "ad finitum" el examen de los derechos argentinos. Y ha sid realizada poniendo el máximo cuidado en no producir dañ en las personas o propiedades de los habitantes de las las, aunque ello implicara -como efectivamente ocurrió- riesgo adicional para las fuerzas argentinas. Tampoco G Bretaña en este aspecto puede mostrar un pasado ejempla Su respuesta, ahora, con el envío de una expedición pun va digna de los tiempos coloniales, lo confirma.

Los deseos de los 1.800 habitantes de las islas han sido reiteradamente utilizados por Gran Bretaña como pretexto para bloquear todo progreso en las negociaciones La Argentina ha tenido en cuenta en todo momento la necesidad de respetar los intereses de esos habitantes y ha dado pruebas concretas de ello al proporcionar servicios que, en la práctica constituyen su único medio de vincul ción con el resto del mundo.

Nos encontramos ahora frente a una agresión mi tar de proporciones inusitadas. Gran Bretaña desplaza ha nuestras costas, desde las antípodas, entrando en un mur que ya no le pertenece, y según ella misma afirma, lo me de su poder naval. Todo ello para pretender castigar a fuerzas argentinas que recuperaron un suelo que les es pio sin herir a nadie. Nos vemos confrontados pues con formidable agresión militar. Nuestra reiterada disposic para negociar no habrá de afectar nuestra determinación ra resistirla.

A la agresión militar, se suman ahora las pre nes británicas para consumar una agresión económica que significa violar principios y normas de las relaciones nómicas internacionales, y que sientan un precedente qu las naciones en desarrollo no pueden aceptar sin contra sus propios intereses.

Se ha invocado por parte de Gran Bretaña que tra acción ha estado inspirada en mezquinos cálculos d lítica interna. En un desesperado intento por cubrir l rrores diplomáticos cometidos en el manejo del incider dio origen a esta situación, el gobierno británico re a argumentos que son claramente refutados por todas la zas políticas, económicas y sociales de la Argentina, desde hace años en torno a este tema, más allá de tod disidencia existente.

La población de las Islas ha sido respetada y sus derechos y estilos de vida serán preservados. Una larga tradición de millones de extranjeros que han encontrado en nuestro suelo paz y trabajo, avalan esta afirmación y desmienten la absurda pretensión de transformar a los habitantes de las Islas en una especie de rehenes de una "nación incivilizada".

Un minúsculo incidente -el de las Islas Georgias del Sur-, fue transformado en una grave crisis bilateral como consecuencia de la desproporción en la reacción británica. Ella nos colocó en una situación sin opciones al amenazarnos con resolver el incidente por la fuerza. Los ruidos bélicos que entonces produjeron nos pusieron ante la evidencia de sus reales intenciones de no negociar jamás la soberanía de las Islas.-

Ahora, otra reacción desproporcionada pretende afectar nuestra integridad nacional, amenaza la paz de América, y escala la crisis bilateral a una de alcance regional y mundial.

La pretensión de perpetuación colonial británica se encubre en lo que se pretende presentar ante la opinión pública universal como una gesta disciplinadora. Se viola así la propia Resolución N°502 del Consejo de Seguridad de la ONU en sus puntos I y III y nos impide cumplirla por nuestra parte. Hemos sido claros desde el comienzo de esta crisis: Negociaremos todo menos la soberanía, fortalecidos moralmente por la solidaridad que la comunidad americana nos ha brindado a través de los largos años de despojo.-

Saludo a V.E. atentamente.

10/4/82

CONVICCION pág. 10



91

22 / 18

Menéndez presagió un "estruendoso fracaso" inglés

El general (R) Luciano Benjamín Menéndez presagió un "estruendoso fracaso militar" a Gran Bretaña si se propone una acción de guerra en la zona austral. El ex comandante de Cuerpo del Ejército agregó que si Gran Bretaña bombardea puertos argentinos, no ganará nada militarmente y perderá prestigio internacional.

El ex comandante del III Cuerpo de Ejército general (R) Luciano Benjamín Menéndez afirmó que "los ingleses no pueden intentar ninguna acción de guerra en el Atlántico Sur y si lo hacen van al más estruendoso fracaso militar de los últimos tiempos".

"No podrán —dijo— tomar las islas por la gran distancia y factores logísticos y operacionales. Y si pretenden bombardear nuestros puertos tendrán poco rédito militar y Londres tendrá mayor desgaste internacional".

Señaló Menéndez que "un bloqueo como el que Inglaterra anuncia sería de dudosos beneficios y no creo que Gran Bretaña esté en condiciones de llevar a cabo tal operación".

A las recomendaciones de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), Menéndez las encontró lógicas, porque "a esa organización le importa primordialmente la estrategia continental y no los problemas particulares".

Precisó el general Menéndez que "la guerra es un fenómeno global, ya que todas las acciones de un pueblo deben hacerse con el esfuerzo coordinado de sus habitantes, en lo moral y en lo material, por lo que debe haber claridad en los objetivos políticos generales y sectoriales".

Luego de señalar que la visita de buenos oficios del secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig "es positiva". Aclaró que ninguna mediación debe aceptarse "si es para condicionar el ejercicio de nuestra soberanía, el uso total de la riqueza y el ejercicio total de la autoridad".

Sobre los objetivos que se propone Gran Bretaña debemos señalar "un objetivo de máxima y otro de mínima" El de máxima es, indudablemente, recuperar las islas Malvinas ocupadas por efectivos argentinos. El de mínima tratar de ejercer una presión para dar pie a una salida o solución diplomática para tomar las islas donde están nuestras fuerzas —estimadas en unos cinco mil hombres— señalan las estadísticas de guerra que en una operación de estas característica, es decir de barcos a tierra que es la más difícil, se necesitaría una superioridad de 5 o 6 atacantes por cada defensor. Quiere decir que los ingleses necesitarían unos 30 mil hombres".

Añadió: "cuando los aliados invadieron Europa en la Segunda Guerra Mundial, lanzaron desde Gran Bretaña a través del canal de La Mancha —50 kilómetros de agua— unos 120 mil hombres que desembarcaron en Normandía, componiendo seis divisiones. De este total, tres eran norteamericanas, una canadiense y dos británicas. Es decir que los ingleses pudieron aportar para decidir la suerte de Europa, desde su propio territorio y después de un año y medio de preparación, 40 mil hombres. Un elemental razonamiento convence de que "si pusieron 40.000 hombres en el esfuerzo de guerra más grande de los últimos tiempos a través de 50 kilómetros de agua, no podrán poner esos 40.000 a una distancia de 15.000 kilómetros"(C)

Declaraciones del gral. Luciano Benjamín Menendez ("Convicción) 10 de Abril -

10/4/82

CONVICCIÓN

25

92

"Fuerzas Armadas y pueblo, unidos", dijo García

El comandante del V Cuerpo de Ejército, general Osvaldo García, admitió aquí, antes de su partida a Comodoro Rivadavia, que "tal vez tengamos que desplazar aún algunos efectivos más para completar los despliegues planificados y con ello cumplir mejor la misión que vamos a desarrollar a partir de estos momentos".

El general García dijo que había resuelto que mi comando se traslade en parte a Comodoro Rivadavia, en principio, y a lo mejor si las circunstancias lo exigen a algún otro lugar.

"Con ello —añadió— me permito, desde el punto de vista operacional estar cerca de donde yo creo que vamos a ser más útiles".

Sobre su participación en la histórica primera etapa del 2 de abril García señaló que sentía "verdadero orgullo de haber comandado una fuerza conjunta para esta operación que fue planificada y ejecutada por las tres Fuerzas Armadas, contando con el apoyo incondicional del pueblo argentino".

Expresó luego que "queda ahora otro momento difícil para las Fuerzas Armadas y pueblo que se encuentran unidos para hacer frente a esta circunstancia".

Añadió que el estado anímico de los efectivos es óptimo.

El alto jefe militar arribó a las 9.30 de ayer a Comodoro Rivadavia donde se dirigió de inmediato a la capilla ardiente donde se velaban los restos del soldado Almonacid que resultara abatido en las Islas Georgias.

Frúgoli: la Argentina no admitirá presiones

El ministro de Defensa de la Nación, doctor Amadeo Frúgoli, aseguró que "la Argentina no admitirá presiones de ningún tipo y si nuestras Fuerzas Armadas son atacadas, se responderá con toda la energía y eficacia que corresponde".

Aclaró también que "la Argentina está dispuesta a seguir la vía diplomática para encontrar una solución a este problema pero no actuará bajo presiones ni amenazas de ningún tipo y llegado el caso de tener que defender el honor nacional con las armas, estoy absolutamente convencido de que el pueblo argentino y las Fuerzas Armadas que forman parte de él, sabrán asumir sus responsabilidades hasta las últimas consecuencias".

El funcionario nacional, que visita la provincia de Mendoza desde el miércoles último, especificó en torno al problema con Gran Bretaña por la recuperación de las Islas Malvinas que "no hay información oficial" relacionado con noticias vinculadas al bloqueo británico.

Finalmente sobre el mismo tema el ministro Frúgoli destacó que "estamos frente a un inmejorable punto de partida para iniciar una empresa que nos ayude a encontrar soluciones de fondo a los problemas argentinos".

Declaraciones del General Osvaldo García comandante del V Cuerpo de Ejército. ("Convicción") del 10 de Abril.

Opiniones de Iglesias Rouco (La Prensa) - Sábado 10 de Abril.

26

93

157

24

peración de las Malvinas (IV)

Vergonzoso atropello

Por J. Iglesias Rouco

está tratando de recu- ı prestigio militar y di- ta de un país débil y a dictadura, como dice, s sólo el actual régimen tantas otras cosas po- e— el que comprende ecesidad que asisten a Malvinas, sino todo el o por lo menos su in- a actitud británica no decente ni práctica, y antearle un grave pro- en esta zona del mun- obliga a la Argentina, gualmente a todos los omunidad, a extremar veces aquí desconoci- hos y la seguridad de esta tierra, entre ellos entes británicos y los de los malvinenses. Lamentablemente, la campaña que en este terreno se está haciendo en Gran Bretaña y el resto del mundo occidental encuentra su asidero en nuestra historia reciente; e incluso ahora, en estas horas graves para la república, amigos ocasionales del régimen, y hasta ciertas áreas de poder se están encargando de alimentarla, para vergüenza de los argentinos y quebranto de nuestras defensas frente a la ofensiva británica.

Ya nos hemos referido a las cobardes amenazas de que están siendo objeto el director del diario de habla inglesa "Buenos Aires Herald", señor Neilson, y muchos de sus redactores, y también a la inaceptable decisión de los jefes de la entidad que nuclea a los distribuidores de periódicos, de impedir la circulación del "Herald", al amparo de la falaz imputación de que el diario "defiende intereses británicos". El secretario de prensa de la presidencia, señor Baltiérrez, ha ensayado una tímida "mediación" que a nadie convence; mediación que, por si fuera poco, sólo se hizo a pedido de uno de los periodistas del "Herald". El nivel de entusiasmo puesto por el organismo oficial en su tarea puede medirse perfectamente por la respuesta que dio la asociación de distribuidores: el "Herald" seguirá sin repartirse.

Obligación del gobierno

¿Va a permanecer el gobierno de brazos cruzados ante esta abierta lesión de derechos de contenido constitucional por parte de particulares que ejercen una actividad monopólica, la cual constituye a su vez un servicio público? Si única-

(Cont. en pág. 4, col. 5)

Vergonzoso atropello

(Viene de pág. 1, col. 4)

mente se tiene en cuenta el comportamiento, desde hace muchos años, de esa secretaría, que aún el año pasado llegó a organizar toda clase de tropelías contra el periodismo independiente, más la circunstancia de que la distribución del diario parece estar encontrando dificultades incluso en Correos, diríamos que son muchas las posibilidades de que eso ocurra. El hecho mismo de que las cabezas principales de ese grupo monopólico, que siempre se han distinguido por su espíritu de "colaboración" con el poder de turno, hayan ratificado su determinación tras los supuestos buenos oficios del señor Baltiérrez, así parece anticiparlo. Pero lo cierto es que si la Casa Rosada continúa en esa tesitura se convertirá en cómplice, no ya de una medida indecorosa e insensata sino de una abierta trasgresión de la ley. Porque el poder público tiene la obligación de amparar el ejercicio de un derecho constitucional, y el de obligar a respetarlo y servirlo a quienes tienen en su mano, en forma exclusiva, uno de los recursos que lo hacen posible. Además, claro está, del deber de castigar a los que ya lo han vulnerado.

Días atrás se ha recordado, en este mismo diario, la lucha incesante del "Herald" durante estos últimos años, en favor del estado de derecho en la Argentina, y las persecuciones que por esa razón sufrió su anterior director, señor Cox, que al final lo condujeron al exilio. En ese sentido, ese pequeño diario argentino —repetimos, argentino— escrito en inglés, ha hecho más por la Argentina que muchos argentinos que creen hablar y escribir castellano. Su sucesor, el señor Neilson, sigue hoy los pasos de Cox con igual dignidad; lo cual sugiere, entre otras cosas, lo posibilidad de que las amenazas y presiones que se están ejerciendo sobre el "Herald" autosustentadas en una mentira absoluta, como la de su inexistente "defensa de los intereses británicos", responde en realidad a otras motivaciones.

¿Regreso a la época de Apold?

Pero no es solo la víctima de este atropello lo que ahora nos preocupa, con ser flagrante y doloroso todo lo que comporta en materia de derecho, sino igualmente el precedente que crea, y que las autoridades se muestran —por lo menos se mostraron hasta ayer— dispuestas a avalar: el del poder de censura que al parecer puede arrogarse aquí cualquier grupo frente a la prensa. En ese aspecto, conviene anotar que mientras la asociación de distribuidores trata de "justificar" ahora su determinación contra el "Herald" en el presunto contenido del periódico, esa misma asociación dijo en su momento, para "justificar" el servicio de reparto que prestaba a toda clase de publicaciones subversivas, que el cumplimiento "objetivo" de sus funciones la obligaba, precisamente, a no prestar atención a ese contenido. En fin, además de trasgredir la ley, esta organización no vacila en contradecirse a sí misma. Lo cual revela el sentido de inmunidad con que actúa. ¿Significa esto que cuenta con respaldo irrestricto del régimen? ¿Volvemos de nuevo, como el año pasado, a las épocas de Apold? ¿Qué nos espera a quienes informamos y opinamos libremente, sin sociedades ni amistades particulares con los representantes ocasionales del Estado, o sus acólitos?

Los malvinenses

En vista del bloqueo anunciado por Gran Bretaña y de la decisión argentina de declarar la zona de las Malvinas "teatro de operaciones", el gobierno tiene que pensar también, y sin demora alguna, en proteger a los habitantes de las islas de las devastaciones de la guerra. No basta para ello que se les ofrezca salir de las islas, lo que puede ser utilizado por la propaganda británica —una propaganda que ahora afirma que Buenos Aires retiene a los malvinenses como "rehenes"— para insinuar que la Argentina quiere provocar, mediante coacción, un desarraigo artificioso con el fin de afianzar la recuperación. Es necesario también que la Argentina garantice el retorno de los malvinenses a ese territorio en cuanto concluyan las operaciones militares, sea cual fuere el resultado, y que entre tanto les proporcione los medios económicos —pasajes y estadías en hotel, más una suma para gastos de bolsillo— y la libertad absoluta para elegir el país de estada transitoria (la propia Gran Bretaña, los Estados Unidos o cualquier otro lugar). Por supuesto, nuestro país también habrá de hacerse cargo de los daños que hayan sufrido o sufran en el futuro sus propiedades, e indemnizar adecuadamente a aquellos que al cabo de este enfrentamiento anglo-argentino deseen abandonar definitivamente las islas. Con el fin de impedir nuevas maniobras propagandísticas, Buenos Aires debería pensar en encauzar este conjunto de facilidades por medio de las Naciones Unidas o por otras vías diplomáticas internacionales. Pero lo importante es, repetimos, que lo haga cuanto antes.

11 ABR 82



Bittel, Miguel y Ubaldini fundamentaron su concurrencia a la concentración de la Plaza

El secretario general de la CGT, Saúl Ubaldini, el titular de las 62 Organizaciones, Lorenzo Miguel y el presidente en ejercicio del Justicialismo, Deolindo Bittel, justificaron ayer la participación partidaria y sindical en el acto de la Plaza de Mayo, afirmando que "no arriamos nuestras banderas, pero postergamos nuestras justas reclamaciones, porque sabemos que el ser o no ser de la República está en juego, y esto no significa una claudicación, sino comprender que el destino del país está en nuestras manos y que el problema argentino lo arreglamos entre todos o no lo arregla nadie".

Los tres hablaron esta tarde ante unas trescientas personas que habían participado horas antes en la concentración popular de la Plaza de Mayo, de apoyo al gobierno en el conflicto con Gran Bretaña.

El acto callejero se llevó a cabo poco después de las 16, frente a la sede de la CGT, en Constitución, y constituyó el primero de esas características desde 1976. Algunos funcionarios y agentes oficiales se hallaban en las inmediaciones, pero no interfirieron en el desarrollo del mitin.

Frecuentemente interrumpidos por el sonar de bombos y estribillos partidistas, hablaron sucesivamente Ubaldini, Miguel y Bittel.

El más enérgico fue este último, quien recordó que "el 30 (de marzo) salieron a frenarnos a los legítimos representantes de nuestra clase trabajadora".

"Y nosotros —prosiguió— mostrando nuestra grandeza, frente al hecho reivindicativo de la soberanía nacional, realizado por nuestros hermanos y nuestros hijos, frente al hecho concreto de que la Patria está en peligro, deponemos nuestras actitudes discrepantes".

Sostuvo Bittel, ante el entusiasmo de los oyentes que "no arriamos nuestras banderas, pero postergamos nuestros justos reclamos, porque sabemos que el ser o no ser de la República está en juego, y esto no significa una claudicación".

Tras el discurso de Bittel, éste al igual que Ubaldini y Miguel, fueron efusivamente saludados por los manifestantes, antes de reingresar a la sede sindical, donde se llevaba a cabo una reunión.

R.O.

98

97

26/H

Domingo 11 de Abril. La Nación. -
Acto en Plaza de Mayo.

Mensaje del Presidente

El siguiente es el discurso pronunciado, a las 13.20, desde uno de los balcones de la Casa de Gobierno, por el presidente de la República, teniente general Galtieri.

"Pueblo argentino: el pueblo quiere saber de qué se trata. Repito: el pueblo quiere saber de qué se trata.

"En Mayo de 1810, en esta plaza, el pueblo de aquella época se reunió frente al Cabildo pidiendo saber de qué se trataba: el nacimiento de la Patria.

Dignidad y honor

"Hoy, como en aquella época, pero con millones de argentinos en la Plaza de Mayo frente al Cabildo, el pueblo quiere saber de qué se trata, como en todas las plazas del país.

"Las circunstancias hacen que ejerza la primera magistratura del país como presidente de la Nación, representándolos a todos ustedes.

"Tengan la absoluta certeza, cada uno de los hombres, mujeres e integrantes de la juventud argentina, que representando a todos los habitantes de la Nación siento el orgullo y la satisfacción, en esta reunión inicial con los representantes del gobierno de los Estados Unidos, de mantener la dignidad y el honor de la Nación argentina. La dignidad y el honor de la Nación Argentina que no son negociados por nadie.

Moderación

"El gobierno de Gran Bretaña, la señora Thatcher, y el pueblo de Gran Bretaña no han escuchado hasta ahora una sola palabra de ataque o una sola palabra ultrajando su honor y su reputación. Hasta ahora. Pero, como presidente de la Nación, pido al gobierno y al pueblo inglés moderación en sus expresiones y en sus hechos.

"El gobierno argentino y el pueblo argentino, en este Cabildo abierto, pueden enardecerse y presentar a las ofensas, mayores ofensas.

"Acá están reunidos obreros, empresarios, intelectuales, todos los órdenes de la vida nacional, en la unión nacional, en procura del bienestar del país y su dignidad.

Tender la mano

"Que sepa el mundo, América, que hay un pueblo con voluntad decidida como el pueblo argentino. Si quieren venir, que vengan, les presentaremos batalla. En esto tenemos la solidaridad de varios pueblos americanos que están decididos a dar batalla con los argentinos.

"La hidalguía del pueblo argentino en esta histórica Plaza de Mayo y en todas las plazas del país, hace tender la mano al adversario, pero que esto no se interprete como debilidad. Si es necesario, este pueblo que yo trato de interpretar como presidente de la Nación va a estar dispuesto a tender la mano en la paz, con hidalguía y con honor. Pero también va a estar dispuesto a escarmentar a quien se atreva a tocar un metro cuadrado del territorio argentino.

Paz

"Mañana es domingo de Pascua. Que el pueblo argentino, que es profundamente religioso y católico, rece pidiendo a Dios por la paz; pero, reitero, por esa paz con dignidad, preparándose para enfrentar al adversario.

"Les pido a todos, además de agradecerles por lo que están manifestando con vocación argentina, que cantemos todos el Himno Nacional."

Clarín - 11 de Abril -

29

96

27/IV

Misión aclaratoria, en el exterior, de sindicalistas

Esta semana partirán al exterior media docena de dirigentes sindicales de la C.G.T. y la Intersectorial para clarificar los derechos argentinos sobre las islas Malvinas ante los distintos nucleamientos obreros internacionales. Ayer hubo una reunión con el ministro de Trabajo relacionada con el tema. Acto político frente a la C.G.T.



Archivo 1982

Brigadier Julio Por... ministro ... Trabajo.

Algunos de los principales dirigentes sindicales argentinos viajarán esta semana a Estados Unidos, América latina y Europa para informar en detalle la posición obrera respecto de las Malvinas ante los más importantes organismos internacionales y centrales nacionales del sector.

Tanto la Confederación General del Trabajo (C.G.T.) como la Intersectorial C.N.T.-20 responderán afirmativamente, así, a una propuesta que ayer cursó en tal sentido el ministro de Trabajo, brigadier **Julio Porcile**, a un grupo de directivos de esos dos nucleamientos, los más grandes del movimiento obrero local.

Ambos sectores habían expresado la semana anterior **su intención de salir al exterior para clarificar la posición argentina en relación con la soberanía del archipiélago**, y la C.N.T.-20 reaccionó en un comunicado **contra la CIOSL** (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres), que acaba de criticar la acción de las fuerzas militares argentinas, y envió un exhaustivo trabajo de clarificación a las organizaciones que ahora serán visitadas (ver esta página).

Porcile convocó telefónicamente a los dirigentes a su despacho, y la reunión se realizó por la mañana, momentos antes de la concentración masiva frente a la Casa de Gobierno, de la que participaron los dos grupos sindicales.

Estuvieron presentes en la sede ministerial el cervecero **Saúl Ubaldini** y el papelero **Fernando Donaires** (secretarios general y adjunto de la C.G.T.), y **Jorge Triaca** —plásticos—, **Luis Etchezar** —La Fraternidad— y **Ramón Baldassini** —telepostales—, de la Intersectorial.

Los sindicalistas que defenderán en el exterior la ocupación militar de los archipiélagos australes serían los cenetistas Rubén Marcos (metalúrgico), delegado argentino ante la CIOSL, y Baldassini, último representante obrero por nuestro país ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Por "los 20", viajarían **Enrique Micó** (vestido) y **Hugo Barrionuevo** y **Donaires** y **Alberto Cladera** (carga y descarga) lo harían por la C.G.T., grupo que presentaría como alternativa al camionero **Ricardo Pérez** y al taxista **Roberto García**.

Esta última agrupación efectuó una reunión ayer por la tarde para analizar la audiencia matinal en Trabajo, de la que participaron dirigentes de las 62 organizaciones que encabeza el metalúrgico Lorenzo Miguel. En un hecho inusual, también tomó parte el vicepresidente primero del justicialismo, Deolindo Bittel.

En un momento del encuentro, todos los dirigentes descendieron a la planta baja del local de la C.G.T., ubicado en el barrio de Constitución, y **se improvisó un acto de claras connotaciones políticas en plena calle Brasil.**

Unas trescientas personas entonaron distintos estribillos de apoyo al nucleamiento obrero y al peronismo, mientras algunos efectivos policiales vigilaban discretamente el acto.

La C.G.T. pasó a un cuarto intermedio hasta mañana a las 10, cuando también se reunirá la cúpula de la C.N.T.-20 en el gremio molinero. Ambos encuentros servirán para ajustar los últimos detalles de las gestiones que los dirigentes obreros realizarán —tal vez a partir del martes— por diversos países.

De acuerdo con lo previsto, los sindicalistas presentarán el "caso Malvinas" ante la CIOSL en su sede de Bruselas; ante la AFL-CIO (central norteamericana) en Washington, y en México ante la ORIT (Organización Regional Interamericana de Trabajadores) y la central obrera de ese país.

No se descartaba anoche que también planteen el tema ante agrupamientos gremiales de Italia, Francia y España, y de Colombia, y que —incluso— dirigentes de ambos sectores se encuentren en el mismo lugar para llevar adelante los contactos en forma conjunta.

Clarin - 11 de Abril.

161

28/IV

30

MASIVA ADHESION AL ACTO POR LAS MALVINAS

"Hay un pueblo con voluntad decidida", afirmó Galtieri

El presidente de la Nación reiteró ayer en su mensaje a la multitud reunida en la Plaza de Mayo que la Argentina presentará batalla frente a un ataque británico, y advirtió que el pueblo puede enardecerse por las actitudes del gobierno de Margaret Thatcher. En ese sentido, el general Leopoldo Galtieri pidió a Londres moderación "en sus expresiones y en sus hechos". Remarcó que se va a "escarmentar" a quien toque el territorio nacional.

"Que sepa el mundo, América, que hay un pueblo con voluntad decidida, como el pueblo argentino. Si quieren venir, que vengan; les presentaremos batalla. En esto, tenemos la solidaridad de varios pueblos americanos que están decididos a dar batalla con los argentinos", dijo ayer el presidente de la Nación, desde los balcones de la Casa Rosada, en una alocución pronunciada tras su primera entrevista con el secretario de Estado norteamericano, **Alexander Haig.**

El mensaje del teniente general **Leopoldo Fortunato Galtieri**, ante los manifestantes reunidos en la Plaza de Mayo, fue el siguiente: "Pueblo argentino: el pueblo quiere saber de qué se trata. Repito, el pueblo quiere saber de qué se trata. En Mayo de 1810, en esta plaza, el pueblo de aquella época se reunió frente al Cabildo pidiendo saber de qué se trataba: el nacimiento de la Patria".

"Hoy, como en aquella época —dijo Galtieri—, pero con millones de argentinos en la Plaza de Mayo frente al Cabildo, el pueblo quiere saber de qué se trata; como en todas las plazas del país. Las circunstancias hacen que ejerza la primera magistratura del país como presidente de la Nación, representándolos a todos ustedes. Tengan la absoluta certeza, cada uno de los hombres, mujeres e integrantes de la juventud argentina —añadió— que representando a todos los habitantes de la Nación, siento el orgullo y la satisfacción, en esta reunión inicial con los representantes del gobierno de Estados Unidos, de mantener la dignidad y el honor de la Nación Argentina. La dignidad y el honor de la Nación Argentina —reiteró— que no son negociados por nadie."

Y agregó el teniente general Galtieri: "El gobierno de Gran Bretaña, la señora Thatcher y el pueblo de Gran Bretaña no han escuchado hasta ahora una sola palabra de ataque o una sola palabra ultrajando su honor y su reputación. Hasta ahora. **Pero como presidente de la Nación, pido al gobierno y al pueblo inglés, moderación en sus expresiones y en sus hechos". "El gobierno argentino y el pueblo argentino, en este cabildo abierto —enfatizó— pueden enardecerse y presentar a las ofensas, mayores ofensas".**

"Acá están reunidos obreros, empresarios, intelectuales, todos los órdenes de la vida nacional, en procura del bienestar del país y su dignidad". Y añadió de inmediato: "Que sepa el mundo, América, que hay un pueblo con voluntad decidida como el pueblo argentino. Si quieren venir, que vengan; les presentaremos batalla. En esto tenemos la solidaridad de varios pueblos americanos que están decididos a dar batalla con los argentinos".

"La hidalguía del pueblo argentino en esta histórica Plaza de Mayo y en todas las plazas del país —señaló el presidente Galtieri— hace tender la mano al adversario; pero que esto no se interprete como debilidad. Si es necesario —dijo—, este pueblo que yo trato de interpretar como presidente de la Nación va a estar dispuesto a tender la mano en la paz, con hidalguía y con honor. **Pero también va a estar dispuesto a escarmentar a quien se atreva a tocar un metro cuadrado del territorio argentino"**, enfatizó.

El mandatario señaló: "Mañana (por hoy) es domingo de Pascua. Que el pueblo argentino —que es profundamente religioso y católico— rece pidiendo a Dios por la paz, pero —reiteró— por esa paz con dignidad, preparándose para enfrentar al adversario". Y concluyó su [illegible]

UN AMPLIO REPERTORIO

Los cánticos

El grito de "Argentina, Argentina", **"Patria sí, colonia no"**, fueron ayer el punto de partida para que decenas de miles de voces concentradas a lo largo y ancho de la Plaza de Mayo dieran rienda suelta, en pocos minutos, a todo el repertorio de cánticos políticos que pudieran haberse escuchado en la historia política argentina de los últimos años.

En cada uno de ellos se encerraba un ánimo particular y contagioso, aunque en el fondo todos espetaban con el mayor fervor aquellos estribillos que enfatizaban que **"Las Malvinas son argentinas"** y que (llegado el caso) **"Los vamos a reventar"**, y se dejaba de lado algún propósito sectorial o partidista, aunque en este último aspecto predominaron los alusivos a **Perón, Evita** y al actual ministro de Economía, **Roberto Alemann**, siendo que para los dos primeros los partidarios del peronismo refrescaron [illegible] se van; se fueron los ingleses, que **se vaya el Alemann"**.

Por otra parte pudieron computarse disímiles cánticos entre agrupaciones de las juventudes peronista y comunista, quienes después de dirimir un incidente, cantaron: **"El pueblo unido, jamás será vencido"**, al tiempo que eran retrucados con **"Malvinas argentinas, ni yankis ni marxistas"**. La puja quedó dirimida cuando un grupo bastante superior intercedió y el grito de **"Argentina, Argentina"** logró generalizar el estribillo, apoyado por el animador oficial de la concentración, por la red de altavoces desplegada en todo el perímetro de la plaza.

Y el repertorio de cánticos fue creciendo con el arribo al paseo, de nuevas columnas que gritaban **"Perón, Evita, la Patria peronista"** y **"Se siente, se siente, el Pueblo está presente"**. En otro sector se escu[illegible]ba: **"Vamos a las Malvinas,** que [illegible]os somos más" y cada tanto, la multitud improvisó: **"Porompompón, porompompón, salí Galtieri, salí al balcón"**, mientras eran desafiados desde otro sector con **"Un grito de corazón, viva Perón, viva Perón"; "Se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar"** o **"Se siente, se siente, Perón está presente"; "Si éste no es el Pueblo, el Pueblo dónde está"** y **"Se siente, se siente, la C.G.T. presente"**.

También se escucharon aquellos referidos al conflicto, como: **"Ingleses, atrás, el Pueblo quiere Paz"; "Mandarina, mandarina, no queremos yanquis ni ingleses, aquí en la Argentina"** o **"Ay, ay, ay, qué risa que me da; si quieren las Malvinas que las vengan a buscar"** y también los otros rayanos con la censura: "Ya saben todos que las Malvinas están de moda y que la reina llora, llora, llora" y "Si los ingleses vienen con la flota, [illegible] argentinos los haremos..." o "[illegible]e duda, no

11/4/82 CONVICCIÓN Pág. 13

Gral. Galtieri

32

97

30

"Si quieren venir, que vengan, les daremos batalla"

El Presidente Leopoldo Fortunato Galtieri dijo ayer que "sepa el mundo, América, que hay un pueblo con voluntad decidida como el pueblo argentino" y agregó que "si quieren venir, que vengan, les presentaremos batalla".

El jefe del Estado pronunció conceptos en tal sentido al hablar a la multitud congregada en la Plaza de Mayo como acto de reafirmación de la soberanía argentina en las Islas Malvinas, y reiteró que "la dignidad y el honor de la Nación no son negociados por nadie".

En esa oportunidad, el teniente general Galtieri pronunció el siguiente mensaje:

"Pueblo argentino: el pueblo quiere saber de qué se trata, repito, el pueblo quiere saber de qué se trata.

"En mayo de 1810, en esta plaza, el pueblo de aquella época se reunió frente al Cabildo pidiendo saber de qué se trataba: el nacimiento de la Patria.

"Hoy, como en aquella época, pero con millones de argentinos en la Plaza de Mayo frente al Cabildo, el pueblo quiere saber de qué se trata, como en todas las plazas del país.

"Las circunstancias hacen que ejerza la primera magistratura del país como Presidente de la Nación, representándolos a todos ustedes.

"Tengan la absoluta certeza, cada uno de los hombres, mujeres e integrantes de la juventud argentina, que representando a todos los habitantes de la Nación siento el orgullo y la satisfacción, en esta reunión inicial con los representantes del gobierno de los Estados Unidos, de mantener la dignidad y el honor de la Nación Argentina. La dignidad y el honor de la Nación Argentina, que no son negociados por nadie.

"El gobierno de Gran Bretaña, la señora Thatcher, y el pueblo de Gran Bretaña no han escuchado hasta ahora una sola palabra de ataque o una sola palabra ultrajando su honor y su reputación. Hasta ahora. Pero como Presidente de la Nación, pido al gobierno y al pueblo inglés moderación en sus expresiones y en sus hechos.

"El gobierno argentino y el pueblo argentino, en ese Cabildo Abierto, pueden enardecerse y presentar a las ofensas, mayores ofensas.

"Acá están reunidos obreros, empresarios, intelectuales, todos los órdenes de la vida nacional, en la unión nacional, en procura del bienestar del país y su dignidad.

"Que sepa el mundo, América, que hay un pueblo con voluntad decidida como el pueblo argentino. Si quieren venir, que vengan, les presentaremos batalla. En esto tenemos la solidaridad de varios pueblos americanos que están decididos a dar batalla con los argentinos.

"La hidalguía del pueblo argentino en esta histórica Plaza de Mayo y en todas las plazas del país, hace tender la mano al adversario, pero que esto no se interprete como debilidad. Si es necesario, este pueblo que yo trato de interpretar como Presidente de la Nación, va a estar dispuesto a tender la mano en la paz, con hidalguía y con honor. Pero también va a estar dispuesto a escarmentar a quien se atreva a tocar un metro cuadrado del territorio argentino.

"Mañana es domingo de Pascua. Que el pueblo argentino que es profundamente religioso y católico rece pidiendo a Dios por la paz, pero, reitero, por esa paz con dignidad, preparándose para enfrentar al adversario.

"Les pido a todos, además de agradecerles por lo que están manifestando con vocación argentina, que cantemos todos el Himno Nacional."

Galtieri se mostró optimista en relación con las conversaciones que mantuvo con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, dijeron ayer fuentes periodísticas de la Casa Rosada.

"Soy optimista —dijo el mandatario, según las fuentes—, el pueblo argentino es optimista".

Las fuentes añadieron que el Presidente Galtieri estableció que "siempre hay posibilidad de solución mientras se conversa, lo malo es cuando se acaban las palabras, entonces no hay más solución".

33

(98)

Declaraciones del Gral. Galtieri 31/IV

Nueva Provincia – 11 de Abril.

Les presentaremos batalla, dijo el general Galtieri

BUENOS AIRES, 10 (Saporiti) — El presidente argentino, teniente general Leopoldo Galtieri, dijo hoy que "el gobierno de la señora Thatcher y el pueblo británico no escuchó hasta ahora ni una palabra de ataque o ultrajando su reputación, ni vio un acto de ofensa argentino, hasta ahora, pero que sepan que a tales ofensas, recibirán mayores ofensas".

Ante la plaza de Mayo colmada de hombres, mujeres y niños, que desde las primeras horas del día fueron convocados para reafirmar su solidaridad con el gobierno por la reconquista de las islas Malvinas, el titular del Poder Ejecutivo improvisó un discurso en el que agregó, en forma categórica, que "si quieren venir, que vengan; les presentaremos batalla".

El texto del mensaje pronunciado por el teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri es el siguiente:

"Pueblo Argentino, el pueblo quiere saber de qué se trata, repito, el pueblo quiere saber de qué se trata.

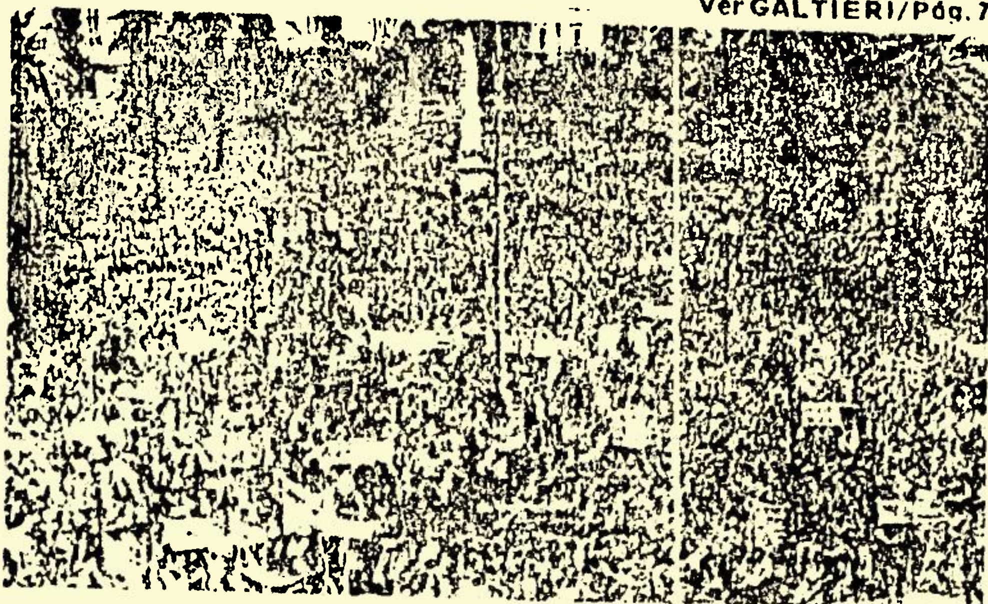
"En mayo de 1810, en esta plaza, el pueblo de aquella época se reunió frente al Cabildo pidiendo saber de qué se trataba: el nacimiento de la Patria.

"Hoy, como en aquella época, pero con millones de argentinos en la plaza de Mayo frente al Cabildo, el pueblo quiere saber de qué se trata, como en todas las plazas del país.

"Las circunstancias hacen que ejerza la primera magistratura del país como presidente de la Nación, representándolos a todos ustedes.

"Tengan la absoluta certeza, cada uno de los hombres, mujeres e integrantes de la juventud argentina, que representando a todos los habitantes de la Nación, siento el orgullo y la satisfacción, en esta reunión inicial con los representantes del gobierno de los Estados Unidos, de mantener la dignidad y el honor de la Nación argentina. **La dignidad y el honor de la Nación argentina que no son negociados por nadie.**

Ver GALTIERI/Pág. 7



Radiofoto de Télam, especial para "La Nueva Provincia"

UNA VISTA impactante muestra esta fotografía tomada en el mediodía de la víspera desde los balcones de la Casa de Gobierno, hacia la Plaza de Mayo, minutos antes que el presidente Leopoldo Fortunato Galtieri se hiciera presente en el lugar para agradecer a la masiva concurrencia, la incondicional adhesión ofrecida al gobierno militar por los hechos acaecidos recientemente, y que ha tocado íntimamente la conciencia del ser nacional de todos los argentinos.

34

(99)

continuación 11 de Abril (Nueva Provincia) 32/11



Radiofoto de Télam, especial para "La Nueva Provincia"

ANTE LA PLAZA de Mayo colmada de hombres, mujeres y niños, el general Galtieri improvisó un discurso, en el que en forma enérgica, manifestó que "si quieren venir, que vengan: les presentaremos batalla". Expresó además que la dignidad y el honor de la Nación argentina no son negociados por nadie.

Galtieri: presentaremos batalla

Viene de Pág. 1

"El gobierno de Gran Bretaña, la señora Thatcher, y el pueblo de Gran Bretaña no han escuchado hasta ahora una sola palabra de ataque o una sola palabra ultrajando su honor y su reputación. Hasta ahora. Pero como presidente de la Nación, pido al gobierno y al pueblo inglés moderación en sus expresiones y en sus hechos".

"El gobierno argentino y el pueblo argentino, en este Cabildo abierto, pueden enardecerse y presentar a las ofensas, mayores ofensas.

"Acá están reunidos, obreros, empresarios, intelectuales, todos los órdenes de la vida nacional, en la unión nacional, en procura del bienestar del país y su dignidad.

"Que sepa el mundo, América, que hay un pueblo con voluntad decidida como el pueblo argentino. **Si quieren venir, que vengan: les presentaremos batalla.** En esto tenemos la solidaridad de varios pueblos americanos que están decididos a dar batalla con los argentinos.

"La hidalguía del pueblo argentino en esta histórica plaza de Mayo y en todas las plazas del país, hace tender la mano al adversario, pero que esto no se interprete como debilidad. Si es necesario, este pueblo que yo trato de interpretar como presidente de la Nación, va a estar dispuesto a tender la mano en la paz, con hidalguía y con honor. Pero **también va a estar dispuesto a escarmentar a quien se atreva a tocar un metro cuadrado del territorio argentino.**

"Mañana es domingo de Pascua. Que el pueblo argentino que es profundamente religioso y católico rece pidiendo a Dios por la paz, pero, reitero, por esa paz con dignidad, preparándose para enfrentar al adversario.

"Les pido a todos, además de agradecerles por lo que están manifestando con vocación argentina, que cantemos todos el Himno Nacional".

Acompañaron al teniente general Galtieri en su salida al balcón, el secretario de Información pública de la presidencia de la Nación, embajador Rodolfo Baltiérrez, el subsecretario de Trabajo, coronel Norberto Menéndez; el titular de la Comisión Nacional de Energía Atómica, vicealmirante Carlos Castro Madero; el director político de la Cancillería, embajador Federico Erhart del Campo y el jefe del gabinete de la Cancillería, embajador Gustavo Figueroa, además de varios ministros del gabinete nacional, encabezados por el titular de Interior, general Alfredo Oscar Saint Jean.

La población reunida comenzó poco después a desconcentrarse en forma pacífica y ordenada, en todas las direcciones, algunos grupos caminando y otros en cualquiera de los medios de transporte, que, para adherir al acontecimiento, no cobraron pasaje.

BREVES DECLARACIONES

BUENOS AIRES, 10 (Télam) — Tras finalizar su mensaje al pueblo reunido en la plaza de Mayo el presidente Leopoldo Fortunato Galtieri señaló a periodistas: "mientras se sigue conversando siempre hay posibilidades de arreglo".

El jefe del Estado mantuvo un breve diálogo con los cronistas tras lo cual puntualizó que "este es el comienzo" y agregó que "hay que tener fe".

Por su parte el titular de Interior, general Saint Jean dijo que "hay que tener fe porque nosotros tenemos la razón".

DIA DE LAS AMERICAS: MENSAJE

BUENOS AIRES, 10 (Télam) — El presidente de la Nación teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, dirigirá el 14 del actual un mensaje con motivo de celebrarse ese día el "Día de las Américas". Será irradiado a todo el país.

Esa información se consignó en fuentes oficiales donde se indicó que el jefe del Estado el día 16 viajará a Salta, que cumple 400 años de su fundación, para tener allí una breve permanencia, durante la cual conversará con oficiales superiores y jefes del Ejército que cumplen funciones en las guarniciones de Salta y Jujuy.

PEDIDO DE GALTIERI

BUENOS AIRES, 10 (NA) — El presidente Leopoldo Galtieri, que pernoctó en la casa de gobierno, pidió en las primeras horas de esta madrugada a los numerosos manifestantes que circundaban plaza de Mayo que se congreguen en la fecha en el histórico paseo para expresarle a los americanos "que el pueblo argentino está unido".

Las inesperadas palabras de Galtieri, pronunciadas a la 1 desde uno de los balcones de la Casa Rosada, estaban obviamente referidas a la entrevista que sostendría durante la jornada con el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig.

MENSAJE PASCUAL

BUENOS AIRES, 10 (Télam) — El comandante en jefe del Ejército teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, envió hoy un saludo a la fuerza, con motivo de la conmemoración de la Pascua de Resurrección. Su texto expresa:

"En esta jornada tan cara para nuestra fe y sentimientos religiosos en que alborozados festejamos la Resurrección de Nuestro Señor Jesucristo, como la recuperación de un trozo de nuestro territorio muy caro al sentir nacional, hago llegar a todos los miembros de la fuerza y sus respectivas familias, el saludo emocionado que, como comandante en jefe del Ejército, siento la insoslayable necesidad de expresar.

"Hago votos para que esta celebración, marque, como ya es visible, por siempre y para siempre la unidad del pueblo argentino, construida sobre la identidad de sentimientos y objetivos y abonada por la sangre de nuestros héroes de ayer y de hoy.

"Los argentinos que velan la soberanía nacional en los más remotos rincones de la patria y en particular a nuestros hombres en las Malvinas. Junto con este mensaje, hago llegar nuestra solidaridad y la certeza de que con ellos está el país todo. Felices Pascuas".

11 de Abril - La Nación

Opiniones tomadas entre los asistentes a la concentración popular del 10 de Abril en Plaza de Mayo

Las respuestas a un ¿por qué estaban allí?

Esta es una apretada síntesis de opiniones que un cronista de LA NACION obtuvo de quienes asistieron a la concentración. Son expresiones que responden al motivo de la concurrencia de los entrevistados, exclusivamente. He aquí las contestaciones.

"Vine porque soy argentino, y me gusta ver al pueblo así, alegre, de acuerdo con una decisión irrefutable del Gobierno, porque es algo que nos vienen enseñando desde la escuela primaria: que las Malvinas son nuestras." (Ricardo Cortés, empleado, junto a su esposa y sus dos pequeños hijos).

• • •

"No bien me enteré por la televisión de la realización de esta convocatoria, decidí venir junto a dos amigos, porque pienso que es un hecho trascendental y había que estar presente. Creo que el problema con Gran Bretaña debe solucionarse por vía diplomática, pero si hay que pelear, pelearemos". (Marcelo Nasim, 15 años, estudiante).

• • •

"Este es un momento histórico y quiero que mi hijo tenga idea cabal de lo que estamos viviendo" (Norberto Zullo, licenciado en Comercialización, con su hijo).

• • •

"Mi madre es gallega, yo soy argentina pero me crié en España. Estoy aquí porque creo que es el sentir del país de mis ascendientes, y para demostrarle a la señora Thatcher que podrá bloquear nuestras naves, pero no nuestros corazones" (Nélida Pérez de Bonachera, con una bandera española en una mano y una argentina en la otra).

• • •

"Estamos aquí desde temprano, por iniciativa mía. Vine con ocho hombres del destacamento, para festejar el restablecimiento de la soberanía en las islas. Nuestro cuerpo es de paz, pero también está presente para la lucha". (Jorge Pardo, presidente de la Asociación de Bomberos Voluntarios de San Vicente).

• • •

"Las islas son argentinas, sin discusión. Así lo siente el país, unánime, ante el peligro de una agresión extranjera. Por eso estoy aquí, con mi marido y mis tres hijos, para sumar mi granito de arena". (Blanca Roth de Frere, 35 años, embarazada de seis meses).

• • •

"Somos descendientes de ucranianos, nacidos aquí, y pensamos que las Malvinas, a pesar de los 150 años de dominio británico, son legítimamente argentinas". (Adriana Jaremko, abanderada de la delegación ucraniana).

• • •

"La idea de venir fue de papá, y tuvo eco en el resto de la familia. Creo que más allá de una adhesión al Gobierno, esto es un apoyo a la Patria, en esta hora difícil. Debemos demostrarle a Haig que estamos unidos". (María Elena Rodríguez, 18 años, estudiante de periodismo).

• • •

"Lo que ha emprendido el país es similar a aquella gesta de San Pío V, cuando formó la flota cristiana que bajo las órdenes de la Santísima Virgen y de España, destruyó en 1570 a los barcos turcos. Como católico, no pido la paz a todo precio, eso es de cobardes, solicito en cambio la paz sobre la justicia, a través de nuestro Rosario". (Rubén H. Gentile, sacerdote de la Fraternidad San Pío X, que orienta monseñor Lefebre).

• • •

"Las Malvinas son argentinas, por eso apoyo la decisión de vuestras autoridades, y para que los españoles sigan el ejemplo de la Argentina y hagan lo mismo con Gibraltar (Germán Calvo, español oriundo de Santiago de Compostela, comerciante y radicado en el país desde hace 15 años).

• • •

—"Hace 18 años que estoy en la Argentina, tengo dos hijos compatriotas tuyos. ¿Cómo no voy a querer a este país? Estoy en un todo de acuerdo con la recuperación de las islas. Y quiero que sepas una cosa: pase lo que pase, yo me quedo aquí". (Oscar Orrego, paraguayo, nacido en Asunción, portando una bandera de su patria).

• • •

—"Vinimos con mi mujer y mi hijo porque queremos convalidar de esta forma lo hecho por las Fuerzas Armadas. El conflicto debe solucionarse pacíficamente, y para ello hay que agotar la vía diplomática, pero sin dejar de apuntar con los cañones, por si es necesario defender nuestro territorio". (Augusto Benco Pieres, martillero).

De La Plata, a la Capital

LA PLATA. — Alrededor de doce mil personas, según estimaciones de la policía, partieron desde esta ciudad y zonas adyacentes con destino a Plaza de Mayo, para sumarse a la jornada que se vivió en el histórico paseo.

En trenes del Ferrocarril Roca lo hicieron un número aproximado a los cinco mil; cuatro mil, en automóviles particulares y el resto en colectivos que gratuitamente partieron desde las calles 6 y 54, en plaza San Martín y 1 y 42, en las estaciones del Ferrocarril General Roca.

Clarín - 11 de Abril.

36

101



34/11

SOBERANIA NACIONAL CON PAZ, PAN Y TRABAJO

Los trabajadores del Automóvil Club Argentino pedimos a Dios con Fe y Esperanza en este Domingo de Resurrección:

POR LA PAZ: Para que podamos disfrutar de este Don maravilloso en todo el Territorio Nacional, especialmente en nuestra Provincia MALVINAS, hoy recuperada valientemente por nuestras FF.AA.

POR EL TRABAJO: Para que Dios nos ilumine a todos los responsables de esta gesta histórica a defendernos de la agresión colonialista y alcanzar en PAZ la Soberanía Económica, para recrear definitivamente las fuentes de trabajo que nunca debieron desaparecer de nuestra querida Patria.

POR EL PAN: Para que, entonces, el fruto del Amor y del Trabajo no falte más en ninguna mesa de los argentinos.

Lo pedimos, en nombre de todos nuestros compañeros que día a día, desde Ushuaia a La Quiaca como desde Las Cuevas a Buenos Aires, dicen ¡PRESENTE! con su laboriosidad en la defensa incondicional e irrenunciable de nuestra total Soberanía.

JORGE CORDOBA
Secretario Adjunto

CARLOS O. ROLDAN
Secretario General

COMISION DIRECTIVA

SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DEL AUTOMOVIL CLUB ARGENTINO

S.U.T.A.C.A.

37 (102) 35

Declaración de la Intersectorial (Clarín) - 11 de Abril.

Documento de la Intersectorial

La Intersectorial C.N.T.-20 señaló que "no dudamos en posponer nuestras reivindicaciones inmediatas cuando el interés nacional —como en este caso— nos reclama un nuevo y categórico sacrificio", en un documento que remitió a las distintas centrales y organizaciones obreras del mundo, aclarando su apoyo a la recuperación de las islas Malvinas.

"Ratificamos la decisión nacional de defender la soberanía" en ese archipiélago y "confiamos en que todos los compañeros del mundo comprendan su profundo significado", añade la nota.

Reclama, asimismo, que los nucleamientos a los que va dirigido el trabajo "promuevan, dentro de sus respectivos países, las acciones solidarias y de respaldo a la actitud de la Argentina, como una contribución del movimiento obrero mundial a la derrota definitiva del colonialismo".

Titulado "**Los trabajadores argentinos ratificamos la decisión nacional de defender nuestras Malvinas**", el texto abunda en consideraciones históricas sobre el archipiélago en disputa y fustiga "la indiferencia con que Gran Bretaña abordó siempre" las negociaciones sobre el tema.

"Poner fin a la usurpación británica en las islas Malvinas, Georgias y Sanwich del Sur configura el cumplimiento de un objetivo que hermana a todos los sectores y clases sociales de la República Argentina", añade en uno de los párrafos más ilustrativos de la postura que unánimemente adoptó el movimiento obrero argentino luego de la acción militar del 2 de abril.

El nucleamiento consigna finalmente que "no daremos ni un paso atrás en el planteo de nuestros problemas laborales ni en la defensa de nuestras conquistas y derechos sociales. Pero con el mismo fervor y la misma resolución, estaremos unidos a las Fuerzas Armadas y a toda la comunidad nacional en defensa de los supremos intereses nacionales".

38

103

(Clarín) Actos populares en el interior del país - 11 de Abril.

169

36

CLARIN ★ Buenos Aires, domingo 11 de abril de 1982

Multitudinarios actos de respaldo en el interior

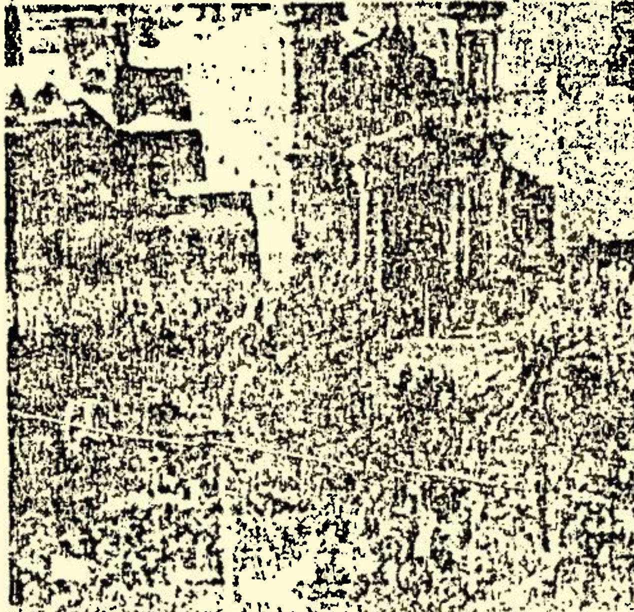
El interior del país respondió oficial y privadamente a la expresión de apoyo a las Fuerzas Armadas por la recuperación de las Malvinas y sus dependencias. Gobernadores, intendentes, dirigentes políticos de variada procedencia, y sindicales, fueron voceros del sentimiento popular de cohesión patriótica.

En todas las capitales de provincias y ciudades principales de nuestro país la población se sumó a actos similares al realizado ayer en la **Plaza de Mayo**, para expresar su cálida adhesión a la reconquista de los tres archipiélagos australes por las Fuerzas Armadas de la Argentina.

Representaciones políticas de variado signo, gremiales, societarias, colectividades extranjeras secularmente asimiladas en nuestro territorio, entidades deportivas, empresarias y culturales, todo confluyó en la espontánea manifestación de júbilo por lo concretado el 2 del mes en curso.

En Rosario de Santa Fe, la plaza 25 de Mayo fue el escenario de un masivo acto de reafirmación nacional nutrido por una concurrencia popular como pocas veces fue dado observar allí, con ser una de las ciudades argentinas — la segunda en población luego de la Capital Federal— de mayor vibración y sensibilidad ante acontecimientos que afectan a toda la Nación. Se entonaron el **Himno Nacional**, las marchas **"San Lorenzo"**, **"A mi Bandera"** y **"Los muchachos peronistas"**.

Agencia Rosario



Se enarbolaron, también, muchas banderas, entre ellas una —muy aplaudida por las 10.000 personas manifestantes— de la **República del Perú**. Usaron de la palabra el intendente, **Alberto Natale**, un dirigente gremial y otro socialista democrático.

En **Tucumán** la concentración se llevó a cabo en la céntrica **Plaza Independencia**, también a partir de las 11. Prácticamente no hubo sector representativo que no se adhiriese.

Alrededor de **5.000 personas** se congregaron en la capital de **Mendoza**, en la **Plaza San Martín**, en acto presidido por el gobernador, **Bonifacio Cejuela**.

En **Santa Fe**, el gobernador, **Roberto Enrique Casis**, expresó durante el acto, entre otros conceptos, "que no se equivoquen los ingleses; **no somos un pueblo manso o de corderos. Ya se equivocaron dos veces, y en las dos ocasiones los echamos arrojándoles agua hirviendo"**.

Dirigentes políticos, gremiales y empresarios rodearon al gobernador Casis, frecuentemente interrumpido por estribillos genéricos como **"Argentina, Argentina"** y **"Las Malvinas son nuestras"** y otros partidarios.

Muy emotivo resultó el acto popular efectuado en la **Plaza San Martín** de la ciudad de **Viedma**, donde el gobernador contraalmirante (RE) **Julio Alberto Acuña**, y el intendente municipal manifestaron el sentir nacional del momento.

En **Bahía Blanca**, la Plaza Rivadavia fue el ágora elegida para la expresión de los masivos sentimientos despertados a partir del 2 de abril del corriente. Numerosos oradores, oficiales o no, y de variadas tendencias políticas, se turnaron en el uso de la tribuna.

Los gremios estatales y otros, de La Plata, invitaron a asistir a la gran concentración de la Plaza de Mayo en esta capital. El gobernador expresó "su júbilo".

La colectividad japonesa en Córdoba expresó su cálida adhesión a los actos y a "la actitud patriótica del Gobierno argentino".

Opinión de Iglesias Rouco 39 10

La Prensa - 11 de Abril 1/0

37/1

La recuperación de las Malvinas (V)

Pasos en falso

Por J. Iglesias Rouco

Resultaría en verdad muy interesante ver cómo los marinos británicos emplearían su reconocido valor y destreza en hundir barcos mercantes cargados de familias argentinas, en viaje permanente de ida y vuelta a las Malvinas, con todas sus luces encendidas. Sin considerar los problemas del bloqueo británico, o del "teatro de operaciones", ésa u otras iniciativas similares, de participación directa de la población argentina en la defensa pacífica de las islas, serviría para demostrar al mundo la determinación de nuestro pueblo —que no es únicamente, ni mucho menos, la de un ocasional régimen militar— en favor del único objetivo inmediato de este país en las Malvinas: el reconocimiento de la soberanía argentina sobre esos territorios; reconocimiento que no excluye, por cierto, otros tipos de arreglos simultáneos, sea en el campo político, militar o en el de la administración de la población malvinense británica. Quizás esos barcos pacíficos, y esos civiles dispuestos a reafirmar el derecho, podrían ser no sólo argentinos sino también de muchos países latinoamericanos. De esta manera, la América de habla hispana estaría presente en un hecho histórico en el que hoy vuelve a reflejarse el espíritu y la razón que le dio vida independiente a todo el continente.

Esta idea, que sin duda admite muchas variantes, coincide por lo demás con el extremo cuidado puesto por las fuerzas armadas argentinas durante la operación de recuperación y que a costa de riesgos que aumentaron el número de nuestras bajas, dieron por resultado la seguridad de las vidas de quienes mataron a nuestros hombres. La circunstancia de que Gran Bretaña no deba llorar hoy a ninguno de sus hijos, ni ahijados, es obra, precisamente, del espíritu, e incluso de los objetivos últimos de la recuperación: ganar para la Argentina y todo occidente, incluida Gran Bretaña, un recurso imprescindible para preservar la paz en el Atlántico sur. Sin dejar de velar nuestras armas, y puesta ya de manifiesto nuestra decisión de combate en todos los terrenos, nuestro primer paso ahora ha de ser el de una ofensiva de paz: un muro de americanos desarmados, decididos a luchar con la vida, no con la muerte, frente a ese increíble despliegue de submarinos atómicos y "marines" de gesto feroz, con el que Gran Bretaña se ha ganado ya un puesto de privilegio en la historia del ridículo.

La concentración de ayer

La concentración realizada ayer en la plaza de Mayo a instancias del gobierno ha constituído, entretanto, uno de los más graves errores cometidos aquí desde que se inició el conflicto. De nuevo nuestros gobernantes han puesto al desnudo el aislamiento internacional en que viven, que lamentablemente es también el de una gran parte de la nación. Desde el 2 de abril, la propaganda británica y casi toda la prensa de occidente vienen comparando la operacion de recuperación de las Malvinas con la invasión de la indefensa Abisinia, llevada a cabo en 1935 por el régimen de Mussolini, con el propósito de afianzar su poder en Italia. El espectáculo que ayer se le ofreció al señor Haig, quien alguna vez ha subrayado con preocupación, por lo que sabemos, los condimentos fascistas que desde 1940 se observan en nuestra vida política, e incluso militar, tiene por fuerza que haberle recordado aquellas manifestaciones de la plaza Venezia, que precedieron la carnicería de la segunda guerra mundial. Los ojos y oídos de quie-

(Continúa en pág. 4, col. 4)

Pasos en falso

(Viene de pág. 1, col. 4)

nes hoy nos miran no pueden separar el espectáculo de su verdadero contenido, y en todo caso piensan que también las muchedumbres italianas se entusiasmaban con lo que hacía su dictador. En síntesis, ayer se regaló a nuestros adversarios un material de inestimable valor para atacarnos: una vez más, la tesis británica de que la recuperación responde, sencillamente, a una maniobra del "proceso" o de Galtieri para asegurar su continuidad, aparecerá avalada por imágenes ante una opinión pública internacional, cuya comprensión de los alcances reales del problema no es hoy más necesaria que nunca. Comprensión, agreguemos, ya bastante dañada por los juegos diplomáticos —esperemos que sólo diplomáticos— de aproximación a la Unión Soviética, como el del tratado pesquero que en estos días, justamente en estos días, se acaba de firmar.

Negociaciones muy difíciles

Todo indica que las negociaciones se están presentando muy difíciles, y lo cierto es que actos como el de ayer pueden complicarlas aún más. Al margen de sus obligaciones con Gran Bretaña, en los Estados Unidos vuelve a barajarse con inquietud, y no sólo por obra de la propaganda interesada —que influye, y mucho, en una opinión pública que sus gobernantes tienen que tener muy en cuenta— la posibilidad de que una potencia militar de rango latinoamericano importante, como la Argentina, se asiente en un punto clave del Atlántico sur con el apoyo del bloque soviético, o al menos de espaldas a Occidente. En tal aspecto, el discurso nervioso, y de tono bélico, del presidente Galtieri, también debe haber impresionado desfavorablemente en Wáshington y en Europa.

Pero si estos elementos sustantivos de un posible acuerdo —o desacuerdo— no resultan fáciles de conjugar, menos manejables aún se presentan los mecanismos que podrían dar vida al entendimiento. Por lo que conocemos, Londres no hace hincapié en la cuestión de la soberanía, lo cual en principio abre camino al arreglo; pero sigue insistiendo en la retirada de tropas, lo cual tampoco supondría un escollo definitivo (puede quedar en las islas sólo un poder administrador) si Londres aceptase el principio del reconocimiento previo de la soberanía y también la retirada simultánea de su flota, a lo que se niega; y a la vez no reiterase su voluntad de recobrar la "administración" de las islas, sin presencia alguna argentina. Las perspectivas, pues, son las de un empeoramiento de las tensiones militares, e incluso de choques frontales, aunque quizás en los próximos días sólo periféricos. Tal situación puede prolongarse mucho tiempo, semanas y hasta meses, y tampoco es descartable un intento de desembarco masivo en las islas, e incluso algún grado de presión chilena. Si en los próximos días no se llega a un acuerdo básico, las confrontaciones harán casi inevitable la intervención de la ONU.

Controles económicos y "concertación" política

Existen por tanto muchas posibilidades de que la pugna anglo argentina sea también — y principalmente— de carácter económico. Así, el programa del señor Alemann, que con todo esto ya ha sufrido un duro golpe, se esfumará por completo. Como en toda economía de guerra, al control de cambios seguiría ahora el de los precios, el de las importaciones y el de la actividad financiera.

Al amparo de estas medidas "circunstanciales", la "concertación" del régimen con los partidos y los sindicatos de orientación populista tiende a encontrar una base de sustentación aún más significativa que la proporcionada, primero por la recuperación, luego por la conmoción de nuestro frente exterior, y ahora por la movilización patriótica. Si nos atenemos a algunos estribillos y pancartas que ayer se oyeron y vieron en la plaza de Mayo, como los de la JP, y a la incorporación masiva del peronismo a la televisión para hablar de las Malvinas —mucho mayor que la de los demás partidos— parece fácil vislumbrar el rumbo que el propio gobierno le daría a la "concertación". Y la verdad es que lo que en Buenos Aires aparece todavía desdibujado, en muchas ciudades del interior se advierte con claridad. Por ejemplo: a la manifestación convocada ayer en Rosario por el señor Natale, concurrieron sólo tres mil personas, que no alcanzaron a llenar la plaza principal de la ciudad; pero en su mayoría fueron peronistas —hubo también un grupo del PC— con la banderas de la JP y la organizaciones sindicales; y los consabidos vítores a Perón.

Esta es, aproximadamente, la realidad que hoy nos toca vivir.

40 (105)

Declaraciones del Alte Massera

11 de Abril – (La Prensa)

X 171

38 PN

"No es un espacio físico lo que reconquistamos"

El ex comandante en jefe de la Armada, almirante Eduardo Emilio Massera, expresó que las Malvinas "fueron usurpadas por vil piratería hace un siglo y medio" y que "no es el espacio físico el que estamos reconquistando sino que "estamos defendiendo la identidad total de la República".

El texto completo de las declaraciones de Massera es el siguiente:

"Adhiero con toda firmeza y con toda determinación a esta convocatoria que la Patria hace al pueblo argentino para defender y sostener la altiva y justa decisión de la Junta Militar y la acción heróica y digna de las Fuerzas Armadas de recobrar las islas Malvinas al patrimonio nacional de donde fueron usurpadas por vil piratería hace un siglo y medio.

"No es un espacio físico lo que estamos reconquistando. Sería poco para justificar nuestra apasionada y firme determinación. Estamos defendiendo la identidad total de la República: su derecho a ser soberana en su territorio; su derecho a no ser calladamente dócil y permisiva; su derecho a ser respetada por las otras naciones, cualesquiera fueran sus pergaminos y sus poderíos; su derecho a terminar con las usurpaciones, que nos han mutilado el espíritu durante demasiado tiempo.

"Las islas Malvinas constituían una herida abierta en la dignidad de la República y hoy los argentinos, todos los argentinos de bien, en un apretado bloque, estamos dispuestos hasta el triunfo a consolidar lo que la desidia, el sometimiento y la dependencia cultural, y una equivocada concepción de las buenas maneras internacionales, han mantenido segregado del mapa espiritual y físico de la Patria".

40

41

106

La Nación 11 de Abril

39

SOLICITADA

"EL ARMA INVENCIBLE"

Las Fuerzas Armadas, interpretando el sentimiento de muchas generaciones argentinas han recuperado las islas Malvinas, tomando el hasta entonces llamado Puerto Stanley el 2 de abril, día en que la Cristiandad recuerda los Siete Dolores de la Santísima Virgen, que nos muestran a María Santísima al pie de la Cruz, como Corredentora del género humano, soportando heroicamente los sufrimientos que debía causarle la Pasión de Jesús, en la soledad de su dolor.

Proponemos que a dicha ciudad, enclavada en la isla Soledad, se le restituya, en agradecimiento a la ayuda de Dios y de su Santa Madre, su nombre original de Puerto de Nuestra Señora de la Soledad.

La Santísima Virgen, que con su manto ha protegido siempre a nuestra Patria, en especial cuando fue agredida por la guerrilla marxista, seguirá así otorgando gracias al país que fue consagrado a su Inmaculado Corazón el 30 de noviembre de 1969.

Convocamos al pueblo de la Patria para que, como en 1806 y 1807, empuñe una vez más el arma infalible del Santo Rosario, para obtener de la Omnipotencia Suplicante el imperio de la Paz cristiana y si es necesario, la victoria sobre el usurpador.

M. Roberto Gorostiaga
C.I. 1 251 441
Jose Maria Racedo
L. E. 4 244 772
Alberto G. del Castillo
C.I. 2 500 788
Jorge Rafael Rubio
Carlos Augusto Galindez
L.E. 1 733 327.
Mireya Matienzo de Galindez
Amalia Moeller de Pereda
L.C. 3 014 894
Olga Cristina Moreno
C.I. 3 481 192.

Julio Millé
Clara Linares de Sans
C.I. 1 418 545
Margarita Delfina Demonti de Quantin
C.I. 6 011 120
Maria B. Perez Nieto
L.C. 0 327 062.
Matilde Buteler de Caballero
DNI 3 219 803
Flor María Estevez de Rose
DNI 4 944 255
Edgardo Soerensen
L.E. 5 135 941.

Silvia de Centeno
L.C. 7.353 262.
Norma González
L.C. 6.278 433.
Alejandro J. Catarineu
L.E. 4.527.195.
Adolfo Jesus Astinza
C.I. 4 786 211
Juan Carlos Ravelli
L.E. 7 699 271.
Jorge Leis
DNI 12.284.183.

C.C. 70, Súc. 1, Bs. As.

41

42



107

40/17

Carta del Presidente a los mandatarios de Latinoamérica

La posición argentina en el conflicto con Gran Bretaña en torno de las islas Malvinas fue explicada a los presidentes de América del Sur por el Presidente argentino, Leopoldo Galtieri, se informó ayer en Buenos Aires.

La Cancillería convocó anoche a través del Departamento América del Sur a los representantes diplomáticos que acudieron de inmediato para recibir un sobre conteniendo copia de la carta dirigida por el Presidente Galtieri a sus pares sudamericanos.

Los primeros en hacerse presentes fueron los representantes de Brasil, Carlos Duarte G. Da Rocha, y de Colombia, Vicente Borrero Restrepo.

El embajador Borrero Restrepo dijo que Colombia, con Costa Rica y Ecuador, ofrecieron sus buenos oficios ante la OEA (Organización de Estados Americanos) "en especial su mediación para lograr una solución pacífica al conflicto que hoy nos ocupa". (I)

Desde las Malvinas, Menéndez agradeció al pueblo que se congregó en la Plaza de Mayo

El gobernador militar de las islas Malvinas, general de brigada Mario Benjamín Menéndez dirigió ayer un mensaje de agradecimiento a la multitud que se congregó en la Plaza de Mayo para manifestar su masivo apoyo y adhesión a la recuperación del archipiélago austral y a la indeclinable posición argentina en el sentido de que no se negociará la soberanía sobre los territorios recuperados.

El general Menéndez, que tomó contacto con la concentración a través de Radio Rivadavia, expresó: "Es realmente para mí una gran alegría poder comunicarme desde estas Islas Malvinas, totalmente nuestras, con ustedes y a través de ustedes con todo el pueblo argentino".

"Sentimos desde aquí —dijo Menéndez— la fuerza que significa esa unión que se manifiesta en esa concentración que ustedes están realizando y que simbólicamente también sentimos representada con cables que nos llegan diariamente de todos los puntos del país, de particulares, asociaciones, colegios, del ámbito oficial o privado, y a todos los notamos unidos, como siempre hemos querido, detrás de la concreción de este tan sentido objetivo nacional que alimentamos durante tantos años".

"Yo les agradezco —agregó— y creo que es una de las manifestaciones que el pueblo argentino puede hacer para que nuestros amigos que hoy están tratando de intervenir para lograr una solución adecuada para que la soberanía, sobre la cual no tenemos ninguna duda de los derechos que nos asisten, sea reconocida por el mundo y sea afirmada en las Malvinas".

Luego de reiterar su agradecimiento "por esta percepción que hemos tenido de la actitud fuerte y decidida de los argentinos reunidos en la Plaza de Mayo", recalcó: "Quiero dejar a todo el pueblo argentino la seguridad más absoluta de que los que estamos en las Malvinas, adonde llegamos para quedarnos, tenemos fe, confianza y estamos seguros de nuestra fuerza y la vamos a sostener con ese apoyo masivo, incondicional que está manifestando el pueblo de nuestro país, hacia los que hemos llegado y estamos afirmándonos en esta tierra nuestra".

Decretos

Por otra parte, se dio a conocer en las Malvinas, el decreto número 3 del gobierno militar en este territorio, que ordena a toda la población que los poseedores de estaciones de radioaficionados en Puerto de las Islas Malvinas, deberán entregar esos aparatos a partir de ayer en una oficina creada a tal efecto, en la alcaldía.

El texto de la disposición, firmada por el general Menéndez señala que la medida se adoptó ante el anuncio de la fuerza armada británica, en el sentido de que bloqueará el lunes el área de las islas Malvinas y por razones de seguridad.

El edicto ordena además a los habitantes de las estancias que se encuentran en el interior de las islas, que deberán desarmar sus antenas, desconectar los componentes de sus equipos y colocarlos a una milla de distancia del lugar de residencia.

Por último, el gobierno de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, emitió el decreto número 4, por el cual los pobladores de la gobernación, deberán declarar ante las autoridades de la policía local, las armas que tengan en su poder (T)

11/4/82

CONVICCION Pág. 10

44

175

43

Massera y la defensa de la identidad nacional

El ex comandante en jefe de la Armada, almirante Eduardo Emilio Massera, expresó ayer que las Malvinas "fueron usurpadas por vil piratería hace un siglo y medio" y que "no es el espacio físico el que estamos reconquistando, sino que estamos defendiendo la identidad total de la República".

En una declaración hecha pública ayer por la mañana dijo además que "estamos dispuestos hasta el triunfo a consolidar lo que la desidia, el sometimiento y la dependencia cultural y una equivocada concepción de las buenas maneras internacionales han mantenido segregado del mapa espiritual y físico de la Patria".

El texto completo de las declaraciones de Massera es el siguiente:

"Adhiero con toda firmeza y con toda determinación a esta convocatoria que la Patria hace al pueblo argentino para defender y sostener la altiva y justa decisión de la Junta Militar y la acción heroica y digna de las Fuerzas Armadas de recobrar las Islas Malvinas al patrimonio nacional de donde fueron usurpadas por vil piratería hace un siglo y medio.

"No es un espacio físico lo que estamos reconquistando. Sería poco para justificar nuestra apasionada y firme determinación. Estamos defendiendo la identidad total de la República; su derecho a ser soberana en su territorio; su derecho a no ser calladamente dócil y permisiva; su derecho a ser respetada por las otras naciones, cualesquiera fueran sus pergaminos y sus poderíos, su derecho a terminar con las usurpaciones que nos han mutilado el espíritu durante demasiado tiempo.

"Las Islas Malvinas constituían una herida abierta en la dignidad de la República y hoy los argentinos, todos los argentinos de bien, en un apretado bloque, estamos dispuestos hasta el triunfo a consolidar lo que la desidia, el sometimiento y la dependencia cultural, y una equivocada concepción de las buenas maneras internacionales, han mantenido segregado del mapa espiritual y físico de la Patria".

Nueva Provincia - 11 de Abril 45

~~176~~

Declaraciones de Saúl Ubaldini - 44/16

Yo fui infante de Marina

Saúl Ubaldini
Agencia NA

BUENOS AIRES, 10 — Yo le llevé un mensaje en nombre de la CGT a esos muchachos soldados que están en las Malvinas, que no sólo son hijos de trabajadores, sino que algunos ya vienen trabajando desde hace tiempo, a pesar de su edad.

Estando allí me sentí uno más de ellos. Me hizo recordar cuando tenía veinte años y era infante de marina.

Con orgullo, me enteré de que mis compañeros de lo que fue el Regimiento Dos y hoy es el Batallón Dos de Infantería de Marina, con asiento en Puerto Belgrano, fueron los primeros en desembarcar. También fueron los que sufrieron las primeras bajas.

Me siento consustanciado con ellos, volví a ser el de aquella época y me acordé de cuando íbamos en los lanchones de desembarco.

Sentí tristeza cuando tuve que volver, porque el indio que llevo adentro quería quedarse allí, con ellos, con los soldados de las tres armas que defienden nuestras tierras. Ellos no están solos.

Lo del viaje se planteó sorpresivamente el martes pasado, alrededor de las 20, cuando un funcionario del ministerio de Trabajo nos hizo llegar una invitación para integrar la delegación que asistió a la puesta en funciones del general Menéndez como gobernador militar.

El consejo directivo de la CGT nos designó a Fernando Donaires y a mí, como secretario adjunto y secretario general de la organización.

En nuestras tierras malvinenses pedí permiso y pude conversar con los soldados. Llevo en mis oídos las palabras de esos muchachos, que me llenaron de emoción. Están preparados para todo.

Eso nos compromete a nosotros, como dirigentes gremiales, a sumar todos los esfuerzos para que se sientan respaldados y que, cuando vuelvan a sus hogares —ojalá sea muy pronto— tengan una vida digna. Nosotros estamos luchando por eso.

Cuando hablo de luchar no hablo de pelear. Hemos dejado de lado intereses que nos separaban, para defender nuestra Patria.

Nuestra conciencia nos dice que la unidad nacional es imprescindible.

Pero una jornada nacional en la que todos podamos expresarnos.

Hay que rogar a Dios que se haga la paz. Pero con dignidad.

Las guerras nunca dejan un saldo positivo. Si logramos una paz digna y aprovechamos esta euforia nacional, tal vez podamos solucionar los graves problemas socioeconómicos que estamos atravesando.

Si los británicos nos obligan a pelear, estamos dispuestos.

Si la solución llega por vías diplomáticas, bienvenida sea. Pero que este ejemplo de unión nacional nos sirva para siempre.

El esfuerzo que siempre se nos pide y que siempre realizamos debería hacer que alguna vez se reconozca que nuestras reivindicaciones son justas.

Que esta unidad nacional sirva también para que se comprenda que el trabajador tiene necesidades; que lo peor que puede ocurrirle es tener brazos fuertes y no tener trabajo, crear una familia y no poder mantenerla.

Vamos a seguir la lucha por nuestras reivindicaciones. Que se sepa que todo lo que hacemos tiene por lema paz, y trabajo, y primero la Patria.



Saúl Ubaldini

45

46

11 de Abril
Varios diarios (Nueva Provincia)

45/78

SOLICITADA

A LA OPINION PUBLICA

Los acontecimientos que son de público conocimiento, pueden haber provocado incertidumbre entre nuestros clientes respecto de la disponibilidad futura de sus depósitos. Mucho han tenido que ver en esto **erróneas** noticias periodísticas que indicaron que el Banco de Londres no se encuentra adherido al Régimen de Garantía de los Depósitos (Ley 21.526).

En ese sentido queremos **desmentir** totalmente esa inexacta información indicando que **este Banco está adherido desde sus comienzos a dicho régimen**, por lo cual, como se recordará, el Banco Central de la República Argentina garantiza las operaciones en Cuentas Corrientes, Caja de Ahorros y Depósitos a Plazo Fijo, incluyendo el capital y eventuales intereses.

Recordamos que este Banco es una empresa privada asentada en el país desde 1862 que cuenta con un plantel de 2.300 empleados argentinos.

**BANCO DE LONDRES
Y AMERICA DEL SUD**

47

12 de Abril.

46/N

Lunes 12 de abril de 1982

Clarín

Un toque de atención para la solución argentina de los problemas argentinos

Fundado por ROBERTO NOBLE el 28 de agosto de 1945

Directora: Ernestina Herrera de Noble

Ante el bloqueo

CUANDO esta edición de **Clarín** se halle en manos de los lectores habrá comenzado ya el bloqueo a las islas Malvinas intentado por las fuerzas navales enviadas por el gobierno británico de la señora Margaret Thatcher. Ya están algunos submarinos en la zona y se aproxima una importante flota. Las naves tienen orden de disparar sin previo aviso contra embarcaciones argentinas dentro del teatro de operaciones. Se ha conformado así una situación en la cual la posibilidad de un incidente de carácter grave es muy alta. En el Reino Unido no se desconoce la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas argentinas. Sus efectivos podrán tener desventaja numérica, pero están perfectamente preparados, tienen un alto espíritu de combate y utilizan medios modernos. La diferencia de cantidad queda compensada en parte por la distancia a que debe operar la flota británica con respecto a sus bases. La posibilidad de recapturar el archipiélago contra una defensa eficaz, desde las islas y desde el continente, es remota.

En tales condiciones, lo menos que puede decirse es que si las fuerzas británicas traban combate lo harán a un alto costo. Ese costo resonará necesariamente en Londres, donde se advierte un cuestionamiento cada vez más amplio de la administración conservadora. A los embates que motivan la política económica y el alto porcentual de desempleo se agrega ahora el manejo errátil del problema de las Malvinas. La opinión pública inglesa se ha visto sacudida por el surgimiento de un desafío de magnitud e inesperado, en un archipiélago cuya propia existencia muchos ignora-

Cabe desear, entonces, que los marinos británicos sean más prudentes qué el gobierno que los envía y eviten la destrucción de bienes y el derramamiento de sangre. No solo porque la ecuación costos-beneficios aplicada al caso no parece justificar un excesivo compromiso sino porque se hallan en marcha los buenos oficios oportunamente ofrecidos por Estados Unidos. La gestión, titularizada por el secretario de Estado de la Unión, es verdaderamente difícil, pero está lejos de resultar imposible. El general Haig puede obtener que las fuerzas en presencia eludan el contacto, mientras se organizan nuevas conversaciones. La condición obvia para ello es que permanezca la administración argentina en el archipiélago.

En su momento, Londres produjo un "fait accompli", en el año 1833. Ahora, Buenos Aires ha hecho lo propio. No puede pensarse seriamente que el gobierno británico aspire a perpetuar su dominación sobre territorios que no son suyos, que le resultan engorrosos y que no pueden ser plenamente aprovechados porque el Estado al que pertenecen los reivindicaba con tesón y ha concluido por recuperarlos. En cambio es prudente admitir que existen intereses demográficos y económicos que pueden ser objeto de gestiones y, optativamente, hasta de empresas conjuntas. La actitud cerril del gobierno británico no puede cegar esa perspectiva, ni colocarse fuera del movimiento general de la historia, que tiende a la descolonización y no, por el contrario al intervencionismo de las cañoneras.

Si el Reino Unido dispara el primer proyectil, después será di-

CLARIN 12 ABR. 1982 ANEXO 1

48

Las Malvinas y un manda[to] que surge de la histori[a]

Por Eduardo Astesano

12 Abril CLARIN

47/18

Las Malvinas hacen, sin lugar a dudas, al honor nacional del pueblo argentino. Pero tocan también sensiblemente fibras históricas del patriotismo de los pueblos hermanos de Sudamérica, que sabrán avanzar su solidaridad en esta nueva Reconquista, para los argentinos y para los sudamericanos.

Belgrano **conocía bien a los británicos.** Al producirse la primera invasión se ausenta a la **Banda Oriental** para no prestarles juramento de subordinación como secretario del consulado, y después toma parte activa en la lucha callejera durante la **Reconquista**, en las calles vecinas al convento de **Santo Domingo**, donde hoy están sus restos y las banderas inglesas conquistadas.

Avanzando hacia el **Paraguay**, le escribe a su amigo **Moreno: "Tenga cuidado con los ingleses. Solo quieren puertos...".** Y luego se lanza apasionadamente a su revolución de **Rosario de 1812**, en la que con plena conciencia se incorpora a los ciento cuarenta levantamientos populares y batallas que constituyeron la real guerra de la Independencia continental.

En 1813 invita "a los **americanos del Sud** a que piensen en la felicidad de **América**, hasta que se logre el fin que aspiramos de constituirnos en una **nación** libre e independiente". Y después, en su proclama de 1819 —cerca de su muerte— sostiene: "**Los americanos del Sud** tomamos las armas para llenar el destino que la Divina Providencia nos llamara, restableciendo la **gran nación señora de este continente**". Guardó durante su vida el regalo que en 1813 le hicieron las damas potosinas de **"La Tarja"**, hermosa orfebrería altoperuana —que está en su Sala del Museo Histórico Nacional —donde junto a una talla de un rey inca y un gran sol incaico, aparece una serpentina de plata con la forma de Sudamérica, **en la que ya figuran las islas Malvinas.**

En esa misma época, **Artigas** afirmaba en la Banda Oriental: "Los planes grandes de la **América** en su revolución gloriosa deben sellarse en la **provincia oriental**, que ha ofrecido sus cenizas para asegurar su consolidación. Nosotros no debemos tener en vista lo que podemos respectivamente, sino lo que podrán todos los **pueblos reunidos**, porque adonde quiera que se presenten los peninsulares será a **todos los americanos** a quienes tendrán que afrontar". Y en 1819 comunica a Bolívar las "Instrucciones" para sus corsarios, en las que declara buena presa "a cualquier navío destinado a la subyugación y nueva conquista de estas **provincias** u otras cualesquiera del **continente americano**".

No eran menos continentales los pensamientos políticos de **Pueyrredón** y **San Martín**. El primero afirmaba: "Elevadas las Provincias Unidas de **América** al rango de una **nación** después de la Declaración de la Independencia", y el Libertador a su vez "que de toda **América unida** en identidad de causas, intereses y objeto, constituya una **sola nación**". En 1820, San Martín escribía a **Bustos** que las provincias debían "constituir la **Gran Nación** de Sudamérica. Así brillará el día feliz de la concordia y la unión". Y en su célebre carta de despedida a **Bolívar**, el 29 de agosto de 1822, le dice: "Estoy íntimamente convencido de que sean cuales fueren las vicisitudes de la presente guerra la **Independencia de América** es irrevocable. Para mí hubiera sido el colmo de la felicidad terminar la guerra bajo las órdenes de un general a quien la **América del Sur** debe su libertad".

Es evidente, que en este nacionalismo americano, que cultivó también O'Higgins, debe inscribirse la acción militar de la ocupación de las **Malvinas** el 27 de octubre de 1820 por la fragata **"Heroína"**, y la conquista inglesa del 2 de enero de 1833. Las islas eran ya argentinas pero también sudamericanas.

Los ingleses desembarcaron en las islas **10 años antes del bloqueo anglo-francés y la Batalla de Obligado**, que impulsó al autor de nuestro Himno Nacional, don Vicente López y Planes a escribir su "Oda Patriótica", llamado a defender la libertad nacional: "Se interpone ambicioso el extranjero / Su ley pretende al argentino dar / Para hollar nuestra patria y su bandera. / Y fuerzas sobre fuerzas aglomera / Que avisan la intención de conquistar / Morir antes heroicos argentinos / Daremos a la **América** alto ejemplo / Que enseñe a defender la Libertad".

Pero fue sin duda la visión estratégica de San Martín quien dejó las sentencias definitivas para juzgar esta guerra centenaria de liberación.

En agosto de 1838 le escribía a Rosas: "He visto en los papeles públicos de ésta el bloqueo que el gobierno francés ha establecido contra nuestro país; ignoro los resultados de la medida; si son los de la guerra, yo sé lo que mi deber me impone como **americano**. Pero lo que no puedo concebir es que haya **americanos**, que por un indigno espíritu de partido **se unan al extranjero para humillar a su Patria** y reducirla a una condición peor de la que sufrimos en tiempo de la dominación española. Una tal felonía ni el sepulcro la puede hacer desaparecer". En 1845 le escribe a un amigo: "Sobre todo tiene para mí el general **Rosas**, que ha sabido defender con toda energía en toda ocasión el pabellón nacional. Por esto, después de Obligado tentado estuve de mandarle la espada con la que contribuí a defender la **Independencia de América**".

Esa intención la concretó en su conocido testamento: "El sable que me ha acompañado en toda la guerra de la **Independencia de la América del Sud** le será entregado al general de la República Juan Manuel de Rosas, como una prueba de la satisfacción que como argentino he tenido al ver la firmeza con que ha sostenido el honor de la República, contra **las injustas pretensiones de los extranjeros que trataban de humillarla**". Esta ética patriótica del Libertador, convoca otra vez hoy, a la solidaridad histórica de todos los sudamericanos.

En la historia malvinense hay dos hechos heráldicos de profunda significación. El 27 de octubre de 1820 —año de la muerte de Belgrano— arribó a las Malvinas la fragata **"Heroína"**, en su misión de reafirmar la soberanía nacional, para lo cual esos marinos **izaron el 6 de noviembre la bandera nacional en el puerto Soledad.** Hay un cuadro en el Museo Naval Nacional. El 2 de enero de 1833 la corbeta inglesa **"Clio"**, apostada en ese puerto, en superioridad de fuerzas, desalojó a nuestros marinos y arrió nuestra bandera. **Todos sabemos que se trataba de la bandera militar argentina de Belgrano y San Martín.** Pero el acontecimiento fue más profundo.

Cuando Belgrano enarbola en Rosario su bandera azul y blanca indicó un rumbo: "Soldados de la Patria: juremos vencer a nuestros enemigos interiores y exteriores y la **América del Sud** será el templo de la Independencia", y San Martín reafirmó en Mendoza al jurar la bandera de los Andes: "Soldados: **ésta es la primera bandera que se ha levantado en América**".

Artigas, por su lado, en medio de sus proclamas americanistas, reconoció haber tomado la bandera azul y blanca de Belgrano, agregándole el rojo de la Federación, cosa que años antes habían hecho ya los paraguayos y los chilenos.

La expansión de la bandera azul y blanca al **Alto Perú, Chile, Guayaquil, Centroamérica** y también **Monterrey** (hoy Estados Unidos), aparece incluso en los tres estados capitalinos de **Brasil: Pernambuco, Río y Mato Grosso.**

San Martín y Bolívar presidieron su reunión sudamericana con el azul de sus dos banderas. **Bolívar** subió al cerro de **Potosí** en 1826 y clavó las dos banderas sudamericanas, de su **Gran Colombia** y la bandera de los **Andes de San Martín**. Estamos hermanados en la heráldica del azul y blanco sudamericano, porque todavía hoy esos colores son los dominantes en las banderas de las naciones del continente.

En la "Revista Militar", en 1933, el profesor **Astudillo Menéndez**, publicó un artículo titulado: "La bandera argentina es de Sudamérica", basado en que el Congreso de Tucumán aprobó en 1816 una bandera para **las Provincias Unidas de Sudamérica.** Esa bandera sudamericana era pues la de la fragata **"Heroína"** y la misma que se llevaron los conquistadores ingleses. No es una lucubración abstracta. En el Museo Naval Nacional, en el Tigre, está expuesto el original del documento del "Diseño de Código de Señales usado por la **escuadra de las Provincias Unidas de Sudamérica** en la campaña de 1814".

Así debemos mirar los americanos del Sur, los acontecimientos presentes de las Malvinas, ordenando nuestro pensamiento y nuestra acción política, acordes con este mandato histórico de solidaridad continental.

Eduardo Astesano es abogado e historiador. Entre otros trabajos publicó "El rey Inca de Manuel Belgrano"; está en prensa su libro "La bandera sudamericana de Belgrano y Artigas".

La Nación - 12 ...

49

Entrevista exclusiva

Gral. Menéndez: "La moral es muy alta"

El gobernador de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, general Mario Benjamín Menéndez, aseguró ayer a LA NACION que la situación en la zona es absolutamente normal, ratificó lo dicho por el presidente de la Nación de que "presentaremos batalla" si hay agresión y dijo que "hemos venido (a las Malvinas) para quedarnos".

En conversación telefónica y después de desearle al Presidente y al resto de los argentinos felices pascuas, el general Menéndez dijo que "la situación aquí en Malvinas es normal. En este momento también nosotros estamos celebrando la Semana Santa, igual que toda la población.

"Yo acabo de asistir a misa a las 10 de la mañana en la Iglesia Católica, donde ofició el obispo monseñor Spraggon y por supuesto estuvieron las tropas con los respectivos capellanes. Por suerte tenemos aquí presentes un capellán del Ejército y uno de la Aeronáutica... Estamos haciendo un pequeño alto en nuestra tarea para poder celebrar como cristianos la Semana Santa, una fecha tan importante para nosotros", explicó.

"Percibido por Haig"

Por lo demás "el resto de las actividades, vuelvo a insistirle, es normal y así proseguiremos", añadió, para referirse luego a la concentración en Plaza de Mayo señalando que "a mí me pareció muy positivo, y hace que uno realmente también se sienta acompañado por todo el pueblo argentino, y advierta la fuerza que esta actitud de la Nación en su conjunto transmite".

"Nos sentimos así con fe, con confianza para el futuro. Entiendo que esto también tiene que haber sido percibido por el general Haig, independientemente de las conversaciones que pueda haber mantenido con el canciller, con el Presidente y no sé si con la Junta Militar", afirmó.

"Yo no sé mucho más de este tema porque lamentablemente ayer (por el sábado) nos quedamos sin diarios, y hoy (por ayer) todavía no los hemos recibido", agregó.

Abastecimiento de noticias

¿Por qué causa no han podido recibir los

(Continúa en la pág. 5; col. 3)

(Continuación de la pág. 1; col. 8)

diarios? "Nosotros habíamos hecho un requerimiento porque estábamos recibiendo una cantidad muy limitada, y no sólo eso, sino a veces un poco salteados. Entonces hicimos llegar la inquietud a la Secretaría de Información Pública (SIP) para ver si podría lograr o asegurar por los contactos con las distintas empresas periodísticas, que se contara a primera hora, ya para despachar hacia aquí, primero a Comodoro Rivadavia y luego a Malvinas, algunos paquetes con los distintos diarios para asegurarnos el abastecimiento de noticias, pero todavía creo que no ha podido ser [illegible] mentado eso."

Consultado sobre si está trabajando en la formación de su gabinete, como lo hay en todas las provincias de nuestro país manifestó que "yo tengo un gabinete al cual llamo gabinete personal sin asumir el cargo de ministro, por ejemplo, en un rubro determinado. Ha recibido tareas concretas para supervisar el funcionamiento de distintas areas del gobierno donde todavía siguen trabajando los funcionarios malvinenses, porque así fue la orientación recibida de la Junta Militar".

Supervisión militar

Explicó que "este gobierno colonial tenía determinadas cabezas que eran de personal inglés y otras que lo eran de personal malvinense, vale decir, dentro de la libertad que todo el mundo tiene para quedarse, para marcharse, etc., también está la libertad de seguir trabajando con nosotros".

En este sentido dijo el general Menéndez que en el "área de Servicios Públicos no hemos tenido mayores dificultades, pero hay un coronel de mi gabinete personal que se encarga de supervisar esta parte. La cuestión legal, lo mismo, como también la de salud pública y educación. O sea, que los miembros de mi gabinete, que son de las tres armas, han tomado los distintos problemas para interiorizarse y supervisar la marcha del gobierno, tal como estaba organizada, tal como estaba en funcionamiento".

Adaptación

yo diría de desconfianza o de prevención que es producto de una acción de muchos años de educación, y luego yo diría hasta de acción psicológica, de prédicas constantes por parte del gobierno colonial y de gente que ha trabajado aquí como activistas, protegiendo o respaldando determinados intereses. Así, realmente, esa gente tiene una especie de temor hacia esta nueva circunstancia que debe vivir o esta nueva situación, pese a que vivían bastante olvidados de Gran Bretaña y particularmente los malvinenses nativos de las islas tenían una situación de ciudadanos de segunda frente a Gran Bretaña".

Por otro lado, explicó el gobernador "Fíjese que pese a que los servicios de LADE están en funcionamiento en forma [illegible] tualmente normal, con las lógicas limitaciones de la situación que vivimos, es muy poca la gente que hasta ahora ha pedido salir de las islas, y yo le diría que incluso ayer (por el sábado) me encontré con la sorpresa, muy agradable por cierto, de tres malvinenses que regresaban del continente para venir a sus casas. Así que estuvimos conversando y los traje yo personalmente en mi camioneta".

"Moral muy alta"

El general Menéndez describió el día de ayer como "ventoso y totalmente nublado" y dijo que la moral de las tropas es "muy alta... muy alta, están todos muy bien. No tenemos ningún problema de apoyo logístico. Los soldados se sienten muy bien dispuestos, muy animosos. Y estamos con una fe total y esperando lo que pueda acontecer y puedan tener ustedes la seguridad de que hemos venido a las islas, pero hemos venido para quedarnos. Y [illegible]

¿Tal cual como lo dijo el Presidente, si hay agresión presentaremos batalla? "Por supuesto", respondió en forma categórica el general Menéndez.

"Espero que toda la Argentina siga brindando al mundo ese ejemplo y esa imagen de unidad, de cohesión y de fuerza que se ha adoptado con respecto a este tema de las Malvinas. Yo creo que eso es tremendamente importante para el éxito final", explicó.

113

13 de Abril - (La Prensa)
Declaraciones del embajador argentino en Washington, Esteban Takacs

50 181 49

Alegato de Takacs



(Radiofoto de AP para LA NACION)

El embajador de la Argentina ante los Estados Unidos, Esteban A. Takacs (izq.) y el de Gran Bretaña, Nicholas Henderson, hicieron declaraciones en Washington por la cadena NBC de televisión

WASHINGTON, 12 (UPI). — El embajador de la Argentina dijo hoy que su país está dispuesto a negociar "todo, excepto la soberanía" de las islas Malvinas y señaló que si Gran Bretaña ataca "habrá una respuesta".

El embajador británico señaló, por su parte, que antes de que pueda haber negociaciones la Argentina debe retirar sus tropas de las disputadas islas, que Londres llama Falkland.

Los embajadores que representan a las dos naciones en pugna se turnaron hoy en sus abundantes declaraciones a los noticieros matutinos en los tres principales canales de televisión.

Acto de agresión

El embajador argentino, Esteban Takacs, calificó como "acto de agresión" al bloqueo naval británico de 200 millas alrededor del archipiélago, y agregó que el cerco creaba "una situación peligrosa".

Takacs señaló que su país "está dispuesto a negociar todo, excepto la soberanía". Y añadió: "No nos retiraremos, a menos que los británicos se retiren".

El embajador británico, Nicholas Henderson, indicó que una solución pacífica de la disputa "depende de lo que hagan los argentinos, y si acatan el requisito del Consejo de Seguridad de retirar sus fuerzas de ocupación de las islas Falkland".

Añadió que Gran Bretaña seguirá adelante con el bloqueo. Consultado sobre si los argentinos deben retirar sus tropas de las islas antes de que pueda haber negociaciones, Henderson contestó: "No hay duda sobre eso".

Takacs expresó que, aunque su país ha replegado su flota naval, "al mismo tiempo, debo decir que está claramente expuesto que si somos atacados habrá una respuesta. Es nuestro derecho".

Agregó que si estallan las hostilidades entre los dos países, "eso no será responsabilidad nuestra".

Hay esperanzas mientras haya diálogo

"Yo diría que hay esperanzas mientras haya diálogo. No puedo imaginar un enfrentamiento porque creo que tenemos buenas razones para encontrar una solución", declaró.

Papel de la URSS

"Ellos (los soviéticos) tienen un papel muy importante en reconocimiento [illegible], poseen bases en Angola y Cuba desde las cuales pueden realizar tareas de espionaje sobre todo el Atlántico Sur".

50

(14)

51

182

50/18

[illegible] para que las circunstancias [illegible] no [illegible] ningún gobierno argentino, ni el actual ni los inmediatamente anteriores— nos coloquen en la ventajosa situación de ejercer una fuerte presión, incluso una acción desestabilizadora en la City londinense.

Creemos [illegible] no [illegible] ser ni selectivos ni pudorosos ni delicados, cuando uno defiende a su país contra una potencia [illegible] declinante [illegible] dos terceras partes de su todavía poderosa flota y deja [illegible] propias costas y las de sus aliados en Europa occidental, [illegible] de válvula de escape de su herido amor propio.

Si los británicos hacen eso con el solo objeto de "reconquistar" un archipiélago habitado por un millar de habitantes vernáculos, que no entre[illegible] el menor [illegible] libre y han sido objeto de un trato verdaderamente deferente por los "invasores" argentinos, se supone que no les importará tampoco la congelación de una deuda de alrededor de 5.000 millones de dólares.

Congelemos —por no decir que cancelemos unilateralmente— esa deuda al menos, hasta que la soberanía argentina en los archipiélagos australes sea objeto del reconocimiento internacional, sin cuestionamientos [illegible] y veremos cómo reaccionan los británicos y en cuánto valúan a los malvinenses. Y enseñémosles, de paso, a no azuzar contra la Argentina, induciéndolos a un injustificado boicot económico, a sus consocios, en el seno de la Comunidad Europea, muchos de los cuales probablemente sólo se enteraron ahora, por los diarios o la televisión, dónde quedan las Malvinas o las Georgias y Sandwich del Sur.

¿Quién es más vulnerable?

"Tit for tat", dicen los ingleses remedando el lenguaje infantil. Lo cual es el equivalente coloquial de: "ojo por ojo", "si tu me pegas, yo te pego". Podemos asegurar que, en cuanto a intereses comerciales, inversiones, empresas de la respectiva nacionalidad radicadas en el país adversario y, sobre todo, actividad bancaria, Gran Bretaña es más vulnerable que la Argentina.

Hay que apretar, pues donde duele, hasta que los más [illegible] "flagrantes" "[illegible]" de la City londinense terminen por decirle a Whitehall y a Westminster: "¡Por amor de Dios, vayámonos de allá y terminemos con todo esto, porque —para nosotros— las Malvinas no lo valen!"

Si los británicos simultáneamente, como ya parecen estar notándolo, se dan cuenta de que para los argentinos las Malvinas y demás islas australes "sí lo valen" y que ya lo valían aun en aquellos días en que habían perdido su antigua importancia estratégica, y en los que ni se hablaba del "krill" o del "kelp" o del petróleo detectado según el "informe Shackleton", entonces esta guerra podrá ganarse, quizás incluso sin que llegue a dispararse más tiros.

Pero es cuestión de desplegar una acción rápida y sin fijarse mucho en detalles protocolares.

Lo que, en todo caso, debe ser cuidado hoy como antes son la imagen del país y su crónica falta de "buena prensa" en el extranjero, [illegible] aspectos que nunca pasan a un plano secundario, razón por la cual la incalificable situación creada en torno al "Buenos Aires Herald" requiere una urgente acción del gobierno, que de lo contrario aparecerá como tolerándola inexplicablemente.

Como señalamos, el estado en que el país se halla es el de la guerra. Hay que sentirlo así. Es un estado serio, un estado de emergencia y de necesidad y esta última, como se sabe, tiene cara de hereje.

Hay que librar esa guerra en todos los frentes, con la esperanza puesta en la posibilidad de lo mejor, pero determinados a encarar, llegado el caso, lo peor.

Lo importante es no ceder. Si el gobierno británico no puede volver, ante su propia ciudadanía, con las manos vacías, eso es asunto de él. No nos incumbe a nosotros salvar mediante concesiones el prestigio de Margaret Thatcher, que ella jugó tan irresponsablemente a una carta perdida.

52 51 f 11

Opinión de Manfred Schönt

13 de Abril. (La Prensa)

Estado de

Por Manfred S

Contrariamente a lo que pareciera creer un amplio sector de la ciudadanía argentina —con inclusión, en algunos casos individuales, de personalidades que deberían tener cierta experiencia al respecto— el país no se halla al borde de una guerra. Ya se encuentra en estado de guerra y para la vigencia de ese estado no hará falta que se dispare un tiro, se intente hundir un buque o se trate de abatir un avión.

Entramos en ese estado de guerra a partir del momento en que comenzó el bloqueo naval británico. En cierto modo, puede decirse que el estado de guerra comenzó incluso antes, en el instante en que Londres hizo conocer oficialmente —con indicación de fecha, hora y delimitación geográfica— su intención de efectuar el bloqueo.

El bloqueo en sí es un acto de guerra, aunque no dé lugar, necesariamente, al enfrentamiento de naves argentinas con las unidades de la marina británica a cargo de hacer efectiva la medida. Es importante que el país, gobierno y pueblo, cobren conciencia de ello.

Se debe a que el bloqueo no es una medida defensiva, adoptada por una nación que se siente —justificadamente o no— amenazada por algún tipo de maniobra naval que está realizando o a punto de realizar otra potencia. En tal orden de cosas, un bloqueo decretado —por ejemplo— dentro de nuestras propias aguas jurisdiccionales por nuestra Marina de Guerra contra la escuadra británica que se acerca, y que evidentemente no lo hace con fines de pasear o de realizar maniobras en el Atlántico meridional, no sería un acto de guerra, sino una mera y, además, una más que justificada medida preventiva.

No así la medida tomada por el gobierno del Reino Unido que, con su bloqueo, no se defiende, sino que está desde ya agrediendo, aun antes de haber tenido oportunidad o necesidad de hacer un disparo. Las razones de la diferenciación que estamos estableciendo son muy simples.

¿En aguas de quiénes?

Quizá se crea que estamos maniobrando con juegos de palabras o de conceptos. De lo que se trata es establecer en aguas de quien o de quiénes están bloqueando la navegación argentina los submarinos británicos. Cualquiera que fuese la respuesta —y como verá en seguida el lector, incluso si aceptáramos a título puramente hipotético, entre esas respuestas, aquella que representaría el punto de vista británico— el bloqueo nunca dejaría de constituir un acto de agresión.

Porque, si partimos de la premisa de que para el concepto de Londres las Malvinas son territorio británico, un bloqueo no podría extenderse nunca más allá de las aguas jurisdiccionales propiamente dichas que, precisamente de acuerdo con el punto de vista enérgicamente defendido por Gran Bretaña, serían de doce millas desde las costas del archipiélago. Las doscientas millas son zona de interés económico y, por ende, de libre navegación internacional.

Pero, claro está, la Argentina no parte de tal premisa, sino de la contraria —a saber, de que las Malvinas son y nunca han sido otra cosa que una porción del territorio nacional—, con lo cual el bloqueo configura una situación en que una potencia extranjera nos veda, mediante la amenaza del empleo de la fuerza, la libre navegación dentro de nuestra propia zona marítima de interés económico, es decir dentro de lo que es la suma de esa zona contada desde la costa patagónica, más la de la misma zona medida desde la costa malvinense, sin siquiera un trecho de aguas internacionales, enteramente libres de todo tipo de jurisdicción, de por medio.

Es más: el área aproximada de la zona bloqueada tocaría incluso costas fueguinas o de la isla de los Estados.

La acción armada

En ese sentido, y en ningún otro— según ya lo hemos hecho notar en un comentario anterior— es como debe ser interpretado, en estos momentos, el texto de la reciente resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Si la resolución exige, por un lado, retirar las tropas argentinas, por el otro lado también exige poner fin a la acción armada. La Argentina ya no está desarrollando una acción armada en los archipiélagos australes que recuperó. La única acción armada que ahora se realiza en la región, es el bloqueo naval británico.

Ahora bien: se entiende que la Argentina, al dar el paso decisivo de la madrugada del 2 de este mes, no lo hizo para evacuar, posteriormente, las islas y desandar todo lo previamente andado, sólo a cambio de que Gran Bretaña cese, por su parte, con su bloqueo. El paso fue dado para hacer efectiva y "de facto", la soberanía "de jure" que jamás habíamos perdido sobre los archipiélagos en cuestión.

El "do ut des"

De ahí que, si el "do ut des" —el "yo doy para que tú des" — hubiese de consistir en que ambas potencias desistan de la forma que ha tomado su respectiva acción armada (o sea que nuestro país evacue sus efectivos militares y que, a cambio de ello, Gran Bretaña haga virar rumbo a sus puertos de salida las

proas
rra),
modo
debe
paz:
sin re
mient
gentir
austr:

De
de gu
to de
ra qu
cual
abiert
contir

M

Si
situac
neces
de me
según
sidad
podrá
huir
argent

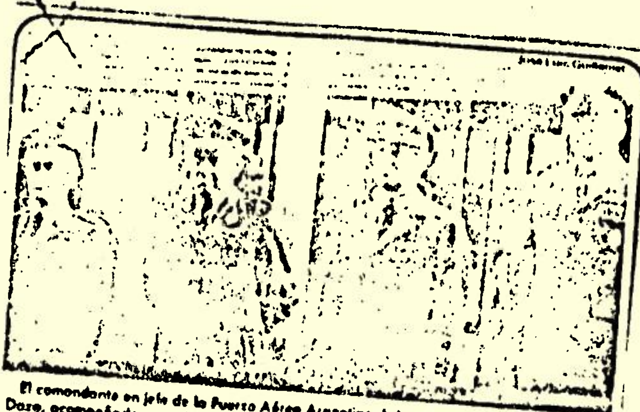
Así,
tigo"
propin
munid
pea, h
algo
protes

Los
dad, e
dicto
a una
y a la
tina c
ristro
decir
cuando
dades
meure
líticas
ses de
nas.
Deber
del ej
grimir
para e
causas
mente
ga que

En
da ext
Gran

13/4/82

CLARIN Pág. 12



El comandante en jefe de la Fuerza Aérea Argentina, brigadier general Basilio Lami Dozo, acompañado por colegas americanos cuya reunión se inicia hoy en Buenos Aires.

Habló Lami Dozo ante jefes aeronáuticos del continente

"La Argentina no estuvo exenta de los estallidos de inestabilidad y violencia de los últimos veinte años registrados en el mundo. Debió afrontar una guerra fratricida impuesta por ideologías extrañas a nuestro sentir y filosofía de vida. Nos sabemos enraizados en la civilización occidental, cristiana y libre. Y entonces y ahora estamos dispuestos a defenderla porque creemos en el hombre como un ser digno y trascendente", dijo ayer el comandante en jefe de la Fuerza Aérea.

El brigadier Basilio Arturo Lami Dozo que habló para dar la bienvenida a los participantes de la XXII Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas, que comienza hoy, explicó luego que América seguía sufriendo esa experiencia "en una lucha sin frentes ni trincheras y una estrategia sin tiempo".

"Las principales batallas se libran dentro de nosotros mismos, porque el enemigo busca la subversión de los espíritus. Su objetivo es ganar las inteligencias y determinar las voluntades. Para ello —dijo— se propone no vencer sino convencer el pensamiento y el sentimiento de su blanco."

Lami Dozo añadió más adelante que las democracias mostraban grandes dificultades para practicar, en la paz, las virtudes que manifiestan en la guerra o en la hora de la verdad. Señaló entonces que la ética del individuo, el respeto de las creencias o de las opiniones políticas, el sentido del Estado, el aprecio del bien común, dieron a Occidente capacidad de reacciones espectaculares y logros insospechados.

Señaló más adelante que desde hace algunos años se observaba en muchas de ellas una especie de evolución regresiva. "Los principios fundamentales son puestos en tela de juicio periódicamente; el valor de la disciplina, la necesidad del esfuerzo se tildan anacrónicos".

"El culto del individuo no lleva a engendrar arquetipos sino más bien hombres insatisfechos o descontentos con su suerte", agregó.

Para el jefe aeronáutico todo eso es el resultado de la "pedagogía del vaciamiento interior" camino necesario "para alcanzar la pretendida sociedad de iguales, donde se odió todo lo distinto empezando por Dios y la Patria".

Ante los representantes aéreos americanos, Lami Dozo insistió en que a menudo son las élites las que ceden primero. "No se pretende más servir, sino servirse. No se trata de comandar o dirigir sino de aprovechar. Identifican el poder con el dinero, el valor con la riqueza, el poder con las finanzas. Subordinan el fin a los medios y la política pierde entonces sus valores sustanciales".

Luego de estos conceptos expresó que "quizá la mejor respuesta a tales presiones del materialismo esté contenida en el mensaje a la juventud de Juan Pablo II, cuando dice: "La juventud no está hecha para el placer sino para el heroísmo" y no se trata de ser poderosos, hartos o satisfechos sino de ser perfectos".

Finalmente dijo que en este continente —como en los demás— la supervivencia de las naciones occidentalistas dependerá de "las fuerzas que ellas representan", de las convicciones que ellas profesen y del ideal que las anime, más que de un compromiso enunciado con mayor o menor solemnidad".

El acto de bienvenida se realizó en el edificio Cóndor y en nombre de los visitantes habló el jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea chilena, general de aviación Carlos Desgroux Camus.

(La Prensa) - 54 53

13 de ... Declaración de José An...

"El tema ya no admite discusión ni negociación"

El dirigente de la democracia cristiana, José Antonio Allende, opinó que el paso dado por la recuperación de las Malvinas "es irreversible" y que por lo tanto el tema ya no admite "discusión ni negociación".

Allende formuló tales apreciaciones momentos antes de partir hacia Caracas, donde mantendrá reuniones con dirigentes democristianos venezolanos para exponer el punto de vista argentino en torno a las Malvinas.

Explicó su misión como "una forma de contribuir al esclarecimiento del verdadero problema suscitado con las Malvinas, del rapto de unidad nacional que el país vive y de la nueva instancia que atraviesa la Argentina. Creo —dijo— que es muy conveniente que todo esto se comprenda debidamente".

Agregó que "el hecho de no ser miembros del gobierno nos convierte (a los políticos) en testigos objetivos y válidos frente a la opinión pública externa".

El dirigente democristiano consideró asimismo que "fuera de la Argentina existen enormes intereses que distorsionan la verdad", aunque estimó que "al final la verdad se impone y finalmente la posición del país habrá de quedar perfectamente clara, no sólo por nuestras gestiones sino por la actitud de la totalidad del pueblo que se ha mostrado unánime en la exhibición de su identidad nacional".

Añadió que en el plano internacional cobrará más valor el hecho de que expondrá la situación en calidad de ciudadano "más que como político", y eso ayudará a que se comprenda "que es la ciudadanía toda la que ha estado presente en las distintas exteriorizaciones en apoyo de esta gran causa nacional, más allá de banderías o divisiones anteriores". (NA)

Comunicado Federación ...tina de Co... Abogados

Apoyo de la Federación de Colegios de Abogados

La Federación Argentina de Colegios de Abogados expresó en una declaración que "la acción de las Fuerzas Armadas argentinas constituye un hito histórico en la afirmación de la soberanía nacional que no puede sino encontrar el respaldo decisivo de toda la Nación Argentina".

La junta de gobierno de la federación, reunida en la ciudad de General Roca, hizo objeto exclusivo de tratamiento, postergando cualquier otra cuestión, la reivindicación territorial de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

"Lo actuado encuentra su plena justificación histórica y jurídica por haberse mantenido el usurpador por la coerción, desoyendo y retardando todos los intentos diplomáticos y despreciando todos los medios de solución ajustados a derecho", dijo la entidad.

La federación rindió además homenaje a los muertos en el cumplimiento de un deber patriótico, expresó su anhelo de que la paz tenga fundamento en el respeto a la integridad territorial de los Estados, y condenó todo tipo de colonialismo.

"Los abogados argentinos reiteran en este momento histórico su posición inclaudicable en defensa del principio básico de soberanía mantenido a lo largo de todo su historial, y exteriorizan el sentimiento patriótico por la cesación de lo injusto", dijo la declaración.

"Del mismo modo que este suceso es vértice de encuentro entre los argentinos por su razón histórica, por su legalidad y su justicia, es indice de que el camino para realizar la reconciliación y consolidar la unión fraternal de los argentinos se dará toda vez que se produzca el ejercicio legítimo del poder en el marco de la Constitución Nacional", agregó.

54 / 18 55

11

186

Opiniones de Costa Mendez
13 de Junio (Nueva Provincia)

Siguen las tratativas, expresó Costa Méndez

BUENOS AIRES, 12 (Télam) — El canciller Nicanor Costa Méndez dijo hoy respecto a las negociaciones que se están llevando a cabo con Gran Bretaña que las mismas continúan, "pero también continúa la defensa contra cualquier ataque, que será repelido, desde luego".

La afirmación fue hecha por el ministro al retirarse del Palacio San Martín cerca de las 14, y en esta ocasión reiteró lo dicho al llegar de Casa de Gobierno, en el sentido de que no había tenido ninguna conversación telefónica con su colega norteamericano, Alexander Haig.

El canciller llegó hoy al Palacio San Martín pasadas las 10 30. Quince minutos mas tarde se dirigió a la Casa de Gobierno para la reunión de gabinete y al regresar dijo que el presidente había informado al gabinete, que él había colaborado con el general Galtieri en el suministro de información y que las negociaciones continuaban.

Durante la primera parte de la jornada, estuvo en Cancillería el embajador de Cuba, Emilio Aragonés Navarro, quien manifestó que Cuba apoyará a la Argentina en su derecho en las Malvinas, "que son territorio argentino", y acotó que esos derechos "son incuestionables".

Agregó que la posición de su gobierno era muy clara, en cuanto al apoyo en el actuel conflicto, y con respecto de su llegada a esta capital dijo que se debía al propósito de permanecer aquí mientras la Argentina estuviera en este proceso que se ha iniciado con la ocupación de las Malvinas

Expresó que no sabía "de dónde había salido esa información" cuando se le preguntó sobre la presunta llegada al país de representantes del Movimiento de Países no Alineados y admitió como "posible una entrevista con el presidente Galtieri".

Negó que su dilatada ausencia de la representación diplomática fuera atribuible a algún problema en particular, aduciendo que él la había encabezado durante ocho años, cuando lo normal eran cuatro o cinco, señalando que La Habana destinará próximamente a otro para la Argentina.

Destacó la amplia relación comercial que existe entre Cuba y nuestro país, aunque aclaró que "hay problemas objetivos concretos que hacen que el comercio no sea todo lo grande que podría ser", aludiendo no obstante al hecho de que la Argentina otorga facilidades de crédito amplias, buenas, y Cuba tiene el propósito, siempre que se pueda, de comprarle y no sólo automóviles como se ha creído siempre

Previamente, concurrió al Palacio San Martín el actual gobernador de San Juan y exembajador en Moscú e Italia, doctor Leopoldo Bravo, quien manifestó que como "en cierto modo soy de la casa, vine el viernes por la noche a Buenos Aires para tener una impresión directa de lo que sucede".

Dijo que el sábado había hablado con el general Alfredo Saint Jean y con el subsecretario de Asuntos Institucionales, coronel Menéndez, en su posición de estar "siempre dispuesto a dar un aporte" y que en la Cancillería "escuchó y también dio alguna opinión".

Añadió que en las negociaciones que se llevan a cabo por intermedio del secretario de Estado, Haig, "podemos hallar acuerdo en muchas cosas, menos en lo que muy bien dijo el presidente Galtieri en la Plaza de Mayo es en lo que se refiere a la soberanía sobre las islas que no es negociable".

El ahora asesor directo del canciller en la cuestión con Chile sobre la zona austral, embajador Guillermo Moncayo, también se expresó sobre la actual situación, señalando que la de la Argentina era una posición inequívoca por tratarse de su soberanía sobre las Malvinas y elogió la "respuesta dinámica del país".

Moncayo regresó ayer a esta capital, después de haber viajado a Roma con el general (R) Ricardo Etcheverry Boneo, por la mediación del Santo Padre, ante la cual quedó ahora como titular de nuestra delegación, el embajador Carlos Ortiz de Rozas.

56

55/41

Declaraciones de Lami Dozo
13 de Abril (La Nación)

Lami Dozo:

Quedan aún algunas vías para explorar

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, afirmó ayer que todavía existen "algunos caminos para explorar" en la búsqueda de una "solución a través de los medios diplomáticos y las negociaciones" en el conflicto con Gran Bretaña, "antes del enfrentamiento armado". Advirtió además, que "si no se llega a una solución, con la serenidad que encontré en mis hombres vamos a enfrentar cualquier eventualidad de esa naturaleza".

Lami Dozo formuló estas declaraciones al ser consultado luego de la inauguración de la XXII Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas (CONJEFAMER) —que damos por separado— de la que participan las máximas jerarquías aeronáuticas del continente.

Optimismo

Al preguntárselo acerca de su estado de ánimo a la luz de los últimos acontecimientos, dijo: "Yo por naturaleza soy optimista, porque ser pesimista significa ser un derrotado en potencia. Y puedo asegurar que nunca me he sentido ni me voy a sentir pesimista, porque jamás voy a ser un derrotado en potencia.

"La Nación puede estar tranquila —agregó— pues las soluciones a que lleguemos van a ser realmente pensadas, meditadas y defendiendo sus intereses."

Un periodista hizo entonces referencia a una versión sobre el rechazo argentino a una proposición británica de gobierno tripartido en las Malvinas. "En lo que está en mi conocimiento —respondió— no ha habido ninguna propuesta".

"Momento trascendental"

Al aludir a la decisión de políticos y sindicalistas de viajar al exterior para reflejar su apoyo a la recuperación de las islas Malvinas, dijo que "la sociedad argentina está viviendo un momento trascendental en su historia.

"He leído en los periódicos que va a ser muy diferente la realidad de nuestro país después del 2 de abril —agregó—. Y esta expresión de los distintos políticos y otros sectores importantes de la sociedad, que van a dar a conocer la realidad de este problema, es una expresión más de esa diferencia de la Argentina de antes y después del 2 de abril."

Adiestramiento

Lami Dozo aludió luego a su reciente viaje a Comodoro Rivadavia "donde he encontrado en todo el personal que está en esa brigada —dijo—, que es el centro de operación que tenemos nosotros, una gran serenidad. Los hombres que ya están comprendidos en esta eventual emergencia son hombres que ya están realizando una serie de adiestramientos, para comprobar aquello que es necesario comprobar".



El brigadier general Lami Dozo formula declaraciones luego del acto de inauguración de la XXII Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas

57

56

Declaraciones Brigadier Mc. L.

Miércoles 14 - (La Nación)

188

Revelaciones del brigadier McLoughlin

Un malogrado acuerdo se
para recuperar las Malvi.

El brigadier Eduardo McLoghlin, ex embajador argentino en Londres durante el gobierno de Harold Wilson, envió una carta a LA NACION en la que cita partes de un acuerdo secreto logrado en Gran Bretaña durante su gestión, entre ellas, que "El gobierno de Su Majestad británica reconocerá la soberanía argentina sobre las islas Malvinas a partir de una fecha a ser acordada. Dicha fecha será fijada tan pronto como el gobierno de Su Majestad británica esté satisfecho de que los intereses de los habitantes serán atendidos por el gobierno argentino".

La carta

El texto de la misiva del brigadier McLoughlin, que fue ministro de Aeronáutica, del Interior y de Relaciones Exteriores, durante los gobiernos de Arturo Illia, Roberto M. Levingston y Alejandro A. Lanusse, respectivamente, es el que sigue:

"La colaboración del Sr. José Campobassi, que publica LA NACION el domingo 11 de abril pasado, titulada 'Finalidad británica: el petróleo', al referirse a las negociaciones iniciadas con Gran Bretaña en 1966 y durante 1967 y 1968 no se ajusta a la realidad, quizá comprensiblemente porque las mismas eran secretas de común acuerdo.

Clarificar

"Como embajador argentino en Londres que prestigió las negociaciones en ese período siento la obligación de clarificar, en beneficio de la precisión histórica, absteniéndome de emitir juicios sobre la tesis del autor.

"Dice la citada colaboración: 'En esos tres años la Argentina dejó bien establecido que los tratos emprendidos tenían por única finalidad el reconocimiento de nuestra soberanía en las islas. En igual lapso Gran Bretaña pareció aceptar esa posición argentina y en 1968 hizo saber que transferiría las islas a nuestra Nación si ésta declaraba que respetaba y garantizaba los intereses de los isleños. Para apreciar el cumplimiento de esta segunda parte adoptaría un plazo entre 2 y 10 años. La Argentina no aceptó esa posición e insistió en el reconocimiento incondicional de nuestra soberanía, agregando que los intereses de los isleños estaban desde ya asegurados por el compromiso argentino de respetarlos'.

Seis artículos

"Lo que en verdad ocurrió fue así: El 9 de agosto de 1968, después de casi dos años de negociación, las partes, reunidas en el Foreign Office, llegaron a concretar el texto de un acuerdo de seis artículos. Los tres primeros hacían referencia al origen de la negociación en la resolución 2065 de las Naciones Unidas.

"El cuarto expresaba: 'El Gobierno de Su Majestad británica reconocerá la soberanía argentina sobre las islas Malvinas a partir de una fecha a ser acordada. Dicha fecha será fijada tan pronto como el gobierno de Su Majestad británica esté satisfecho de que los intereses de los habitantes serán atendidos por el gobierno argentino'.

"El quinto preveía que el reconocimiento habría de concretarse no antes de 4 años y no después de 10 años. El sexto convenía las futuras conversaciones para detallar la forma de contemplar los intereses de los habitantes.

Una nota explicativa

"El documento acordado fue sometido por los respectivos cancilleres, Mr. Michael Stewart y Dr. Nicanor Costa Méndez, al gabinete británico y al Poder Ejecutivo argentino.

"El documento fue aprobado por el gabinete británico con la condición de que, al ser elevado al Secretario General de las Naciones Unidas, fuera acompañado de una nota explicativa conjunta.

"La negociación de la nota explicativa fue también difícil.

"Se aprovechó la presencia de ambos cancilleres en Nueva York, con motivo de la Asamblea General de las Naciones Unidas, los que realizaron tres encuentros con la participación del embajador Ruda, nuestro embajador en el organismo internacional, y del suscripto.

"Recién a fines de octubre se lograba coincidencia en el texto de la nota y se
convenía el día
simultáneo en
Aires.

Peligraba el

"Mientras ta
rista perdía ev
público por la si
Reino Unido.

"En el interín,
diario Daily Exp
de las negociacio
toda página: 'Gr
demandas argen
de las Falklands
llada precisión
acuerdo.

"El 9 de diciem
anunciaba que e
ser formalizado t
no menos de tres
contrario se corría
del gobierno. Los
tinuaron y se lleg
como consecuen
en el Reino Unido
y las negociacio
cialmente.

Un mismo obj

"Formulada est
colaboración me
consecuencia de
vencia, resulta imp
no relacionar aq
en el que se acor
miento de nuestra s
12 de abril de 19
bloqueo naval bri
tras islas.

"Los argentinos, c
mesa del Foreign
hoy presentes en la
mos el mismo objeti
las islas.

"¿Qué pretende e
nico?

"Tenemos que per
tende el cumplimien
ción lograda en el C
dad el 3 de abril. Pue
lo acordado alguno
hagan ahora esa pú
del reconocimiento d
los artículos de est
cumplirán por añadi

58

120

489

57/8

Declaraciones del Gral. Vilas

La Nación - Miércoles 14 Abril

Analiza la situación el Gral. Adel Vilas

En una declaración acerca de la situación de las islas Malvinas, el general (R) Adel Edgardo Vilas señala que a partir del 2 del corriente "nuestra Nación en pleno retomó su constante histórica".

Después de referirse a las "acciones de guerra económica" impuestas por Gran Bretaña, menciona "algunas características del Imperio Británico, seguramente, el enemigo real, más antiguo, persistente, insidioso y cruel, no sólo de los argentinos sino de muchos pueblos del mundo. He aquí —enumera— algunas de sus nefastas actuaciones: la guerra del opio operada contra China; las atrocidades cometidas contra el pueblo de la India; su abusiva, tanto como anacrónica presencia en Gibraltar, Hong Kong y Singapur; la despiadada y sistemática persecución del católico pueblo de Irlanda y la oprobiosa realidad colonial de Sudáfrica".

Perfidia inglesa

En otros párrafos expresa el general Vilas que "América toda guarda amarga experiencia de la perfidia inglesa, que aún hoy día pervive usurpando tierra americana, como en Honduras y en varias islas próximas al continente".

Más adelante transcribe la Declaración de los Trece Estados, dada en Filadelfia el 4 de julio de 1776, que culminó con la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América.

Seguidamente expresa que, "en verdad, la vieja agresión del Reino Unido contra los pueblos de raíz ibérica comenzó con el fomento del contrabando. En su segunda fase —afirma—, una vez alcanzada la Independencia, penetraron sistemáticamente en las clases dirigentes y en los organismos de gobierno por vías del cohecho, tejiendo pacientemente en el tiempo y a través de sus empresas comerciales, industriales y financieras, una verdadera red informativa, precursora absoluta de la inteligencia económica".

Opiniones - (La Nación - 14 de Abril) 58/18

59

Miércoles 14 de abril de 1982

Iniciativa de un obispo anglicano

El obispo anglicano, cuya jurisdicción comprende a las islas Malvinas, monseñor Ricardo Cutts, dijo que hay que "explicar a los isleños que pueden vivir sin temores bajo la autoridad argentina".

Cutts es el promotor de la constitución de una Comisión de Residentes británicos en la Argentina que, con la autorización del gobierno nacional, quiere viajar a las Malvinas para intentar convencer a los isleños que acepten permanecer en el archipiélago aceptando la autoridad de la Argentina.

El obispo Cutts dijo que hay que tener en cuenta que en la Argentina viven unas 10.000 personas de ascendencia británica, la mayor colectividad en un país de habla no inglesa que "han vivido durante décadas en la Argentina sin ningún tipo de problemas".

Destacó que la misión de buena voluntad que se pretende constituir es "un acto de justicia para un país en el cual nos hemos sentido siempre como en la propia patria". (NA)

Monseñor Ricardo Cutts (anglicano)

Opina Lacoste sobre el mitin de Plaza de Mayo

El vicealmirante Carlos Alberto Lacoste estimó anoche que "casi todos los dirigentes que partieron para el exterior se pagan de su bolsillo los viajes".

Aclaró asimismo que "nadie del gobierno maneja a ningún dirigente. Estos se presentaron espontáneamente y su apoyo fue bien recibido".

Ante una pregunta sobre informaciones periodísticas que daban cuenta de declaraciones de terroristas montoneros en el sentido que se presentarion al mitin organizado en la plaza de Mayo el último sábado para apoyar el acto de recuperación de las islas Malvinas, respondió que "hubo pluralidad en la convocatoria y así se pudo advertir por los distintos cánticos que todos escuchamos, pero no hubo ningún terrorista del grupo que usted menciona porque todos los conoce la policía y hubieran sido aprehendidos por pertenecer a asociaciones ilegales".

Vicealmirante Carlos Alberto Lacoste.

Brig. Lami Dozo

Lami Dozo

"El pesimista es derrotado en poten[cia]"



Brigadier Lami Dozo

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, expresó que "lo único que puede pasar" en el conflicto suscitado entre nuestro país y Gran Bretaña, "es un Señor que está por arriba de nosotros".

Esta afirmación la realizó durante una reunión que mantuvo con periodistas después del acto inaugural de la XX Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas que sesiona en el Círculo de la Fuerza Aérea.

El jefe militar no descartó después que la actual situación "puede ser objeto de algún tipo de conversación bilateral" "con alguno de los comandantes en jefe que participan en la conferencia, tras lo cual afirmó que ya se habían producido contactos a los que calificó como de "total franqueza y sobre todo con una gran objetividad de por medio".

Ante una pregunta señaló que "la Nación puede estar tranquila de que las soluciones a que lleguemos van a ser altamente pensadas, meditadas y defendiendo nuestros intereses".

Agregó que durante su estada en Comodoro Rivadavia el lunes pasado, el personal de la Fuerza Aérea que se encuentra allí tiene, sobre todo, "una gran serenidad" y eso "fue lo que más me llamó la atención".

Preguntado sobre si el gobierno había rechazado una propuesta para instalar en las Malvinas un gobierno tripartito integrado por la Argentina, Gran Bretaña y los Estados Unidos - respondió: "En lo que está en mi conocimiento no ha habido ningún rechazo porque no ha habido ninguna propuesta".

Optimista racional

Por último el comandante de la Fuerza Aérea ante una requisitoria se mostró optimista con respecto al desenlace del conflicto e inmediatamente afirmó que era "racionalmente optimista" porque el ser pesimista significa convertirse en "un derrotado en potencia".

Opinión Maximo Gainza
14 de Abril (La Prensa)

60 ~~161~~ 59 IH

Al borde del abism

Por MAXIMO GAINZA (h)

Londres, 13 — El hecho intimado por la Argentina e In glaterra de que todo, en lo que se refiere a la confrontación sobre las Malvinas, es negociable, salvo la soberanía, está por precipitar a dos naciones en la defensa de los valores e inte reses de Occidente en un sangriento desenlace cuyas reper cusiones mundiales hacen temblar a los espíritus lúcidos. Y como sigan así escalando los acontecimientos, la historia futu ra podrá tal vez comparar el izamiento del pabellón nacional argentino en los confines australes del mundo en 1982 con aquel fatídico disparo en Sarajevo en 1914.

El gobierno inglés, tal como lo anunciaba el "Daily Tele graph" de hoy, ha recobrado fuerzas en estos últimos días y no necesita ni debe mostrarse ahora dispuesto a transar. El apoyo que ha recibido en el Consejo de Seguridad de las Na ciones Unidas y las represalias económicas que han tomado los países miembros de la Comunidad Europea en contra de la Argentina, avalan la decisión, hasta ahora francamente popu lar en Inglaterra, de enviar la flota. La orden del día al buque insignia "Invincible" es: "Continuar rumbo sur". A lo que sea.

Historia y prestigio

Con el bloqueo de las islas ya en vigor, y a una semana del arribo del primer escuadrón de superficie británico al área de exclusión militar, reina aquí una confiada expectativa ante la posible segunda batalla naval de las Malvinas —o Falklands según los libros de historia ingleses. En la primera, como se recordará, una escuadra inglesa guiada por el crucero "Invin cible" (vaya coincidencia) aniquiló a la flota alemana al man do del almirante Graff Spee en diciembre de 1914, evitando con ello que las islas cayeran en manos del Kaiser. La tradi ción, concepto tan caro al espíritu inglés, está del lado de los nietos de aquellos marinos victoriosos. Es más: le está brin dando la oportunidad a Inglaterra de revivir en un mundo repartido entre las dos superpotencias una de sus horas más gloriosas en una región del globo que por el momento sigue al margen de las contiendas importantes del presente.

Como explicara días atrás, a un cierto nivel de emoción nacional, la confrontación entre ingleses y argentinos revis te a ojos de aquéllos un marcado carácter deportivo. Unos y otros ya se han medido en las canchas de fútbol, de rug by y de polo. Los dos responden al código de honor del "gentleman". Y para el "gentleman", el único deporte dig no es el de la sangre. Podrán los ingleses invocar el dere cho sacrosanto de 1800 isleños testarudos a permanecer bri tánicos —a cualquier precio de sangre inglesa y argentina— y asimismo podremos los argentinos exhortarnos unos a otros a la defensa de nuestra soberanía. En vano desterra remos la sospecha de que en estos accesos de fervor patrio existe en ambos lados un elemento festivo o ritual como en los antiguos torneos de caballería. O por lo menos, una morbosa curiosidad, compartida entre aquellos que se han olvidado de los horrores de la guerra y otros demasiado jóvenes para haberlos conocido, por ver cómo estalla un barco y cómo mueren hombres "en acción". No olvidemos que vivimos en la era de la televisión, que todo lo ve —se lectivamente— y trae a domicilio.

Voluntad popular

Después del espectáculo televisado desde Buenos Aires el sábado pasado en Plaza de Mayo, salí a recoger algunas im presiones entre conocidos ingleses. Uno me dijo que le re cordó el mundial de fútbol. Otro, que de proponérselo, el gobierno de su majestad bien podría llenar la avenida del Mall frente al palacio de Buckingham, sólo que los ingleses prefieren escribir cartas al director o lisa y llanamente ir a la cancha. En otras palabras, que a voluntad popular de un lado, voluntad y media del otro. Y esta voluntad parecería por el momento pedir sangre, sin atenerse a las consecuencias.

Como escribía Peregrine Worsthorne en el último "Sunday Telegraph", asistimos en estos días al espectáculo pocas ve ces visto antes en Inglaterra de un gobierno guiando su po lítica exterior según la voluntad popular tal cual se mani fiesta en la Cámara de los Comunes.

Escepticismo

La prensa élite, desde la revista de centro-izquierda "New Statesman", pasando por el sener ... el semanario de derecha liberal "Sp ... serias dudas ante el envío de la flota a ... gorie victoriano en el Atlántico sur de británicos son relativamente menores. El ... fico de esta última publicación escribía ... Falkland Islanders (malvinenses) son ... timas de nuestra renuencia a ser honest... mismos: nos hemos aferrado a la retórica ... después de haber perdido el deseo o la hab... tener su realidad". Y agregaba que el de... Malvinas había sido el deseo ... genera... generación en el Foreign Office y en el ...

Pero, como puntualiza Worsthorne, ... to de esa élite el que prevalece en ... les elaborados análisis políticos ... establecidos por generaciones aristocrá... de educación— en el Foreign Office. ... las democracias de masa, y es al ... voto en la mano que el político ... bre común" adolezca de principios, ... si se le puede objetar una carencia de vis... quema de las cosas, como también de esa ... que a menudo hace las relaciones humanas m...

Actitud de Carrington

De allí al contraste entre lord Carrington relaciones exteriores que tendió su renuncia primera ministro Margaret Thatcher, que se ... al poder: en el mundo de Carrington se justi... se desplazase a Israel en la víspera de la o... tina de las islas, porque el Medio Oriente ... explosivos son de consecuencia inmediata para ... vez los rumores que llegan de una inminente ... li al Líbano, ahora que la atención de Occide... sobre el Atlántico sur, reinvindiquen la posici... ton de que el asunto de las Malvinas no revi... revestir en un mundo más estable, la urgencia ... pentinamente por veredicto popular.

Margaret Thatcher, en cambio, como buen ... por televisión, un miembro del partido Conse... del "establishment" y de allí su instinto políti... cha al pueblo inglés. Pero el primer instinto ... lítico es el de sobrevivir, y nadie puede prev... este determinará la conducta de la primera m... días a venir.

Liderazgo conservador

Los únicos fulgores de esperanza en estos mo... ciente incertidumbre, con el agobiado Alexander ... y viniendo a través del océano, sobrevolando ... avanza inexorable, las aporta el nuevo ministro ... exteriores, Francis Pym. Como ya informamos ... Pym es un hombre que ya ha hecho frente a la "Dama de Hierro" y salido airoso. Su posición a... del gobierno es suprema y, de caer Thatcher, ... a ser el próximo líder de los conservadores. Y Pym ... cia de Thatcher, es miembro del "establishment", ... vador de la vieja guardia, "duro" pero dado tamb... temporización en nombre de un bien mayor al ... de su afiliación.

Milagro político

Es a él, y a la sutil labor de manipuleo de la op... ca que detectamos en la prensa de calidad —exp... terquedad de los malvinenses y recalcando el coste ... ración militar que había de asumir el contribuyent... ducir el milagro político que permit... llevar a la mesa de negociaciones sin menoscabo de su hon... lagro similar se espera de la Argentina. Caso con... valecerá la fuerza —la de los Estados Unidos, em... impedir una desarticulación catastrófica de la polít... fensa latinoamericana de Reagan, lo mismo que ... tico debilitamiento de un aliado cercano mient... OTAN. O la de la Unión Soviética.

Opinión de Iglesias Rouco - (La Prensa - 14 abril 61

124

60

La recuperación de las Malvinas (VI)

Llave para la lucha

Por J. Iglesias Rouco

Todo indica que la confrontación entre la Argentina y Gran Bretaña, o por lo menos una operación británica en el Atlántico sur que probablemente conduciría a la intervención de la ONU, se está haciendo inevitable. El país vive horas dramáticas, y debe prepararse para la lucha.

Tras la inaceptable propuesta trasmitida anteanoche por el secretario de Estado norteamericano, señor Haig, por la cual en las Malvinas deberían instalarse, inmediatamente después de la retirada de tropas argentinas y del levantamiento del bloqueo británico, una comisión integrada por representantes de Gran Bretaña, Argentina y los Estados Unidos, pero sin el reconocimiento, siquiera tácito, de la soberanía argentina, en un medio diplomático de la mayor solvencia se nos describió la situación con las siguientes palabras: "Las puertas están cerradas, aunque no todavía con llave".

Presión de los acontecimientos

Evidentemente, al frenar su "urgida" actividad mediadora o de "asistencia" —lo cual no significa, ni mucho menos, que la haya cortado—, el gobierno de Washington intenta ejercer ahora una presión directa sobre las partes, ya que sin tal "asistencia" tanto Londres como Buenos Aires se encuentran en manos de las circunstancias, cada día menos controlables. Y si nos atenemos al hecho de que Washington llegó a considerar interesante un esquema de solución en el que no se contempla la única condición argentina, es decir, la de la soberanía, parece obvio que la presión norteamericana se dirige ahora más a la Argentina que a Gran Bretaña. Tal actitud se observa, sin embargo, únicamente en el plano diplomático, y aún falta mucho para que configure la postura definitiva de Washington.

En general, el gobierno norteamericano no parece creer que sólo la intensificación de las tensiones allanará un campo negociador más sólido que en la actualidad. Eso ocurrirá, sin duda, después de la llegada de la flota británica al "teatro de operaciones". A la vez, la Casa Blanca desestimaría la posibilidad de una intervención soviética más allá del terre-

(Cont. en pág. 4, col. 8)

Viene de pág. 1, col. 8)

no exclusivamente diplomático, aunque se produzcan encontronazos militares aislados entre los dos países. El paréntesis de Haig en Wáshington tendría también el propósito de evaluar, antes de su próximo paso, la realidad política británica en sus justas dimensiones, oportunidad que se le ofrecerá hoy, con la reunión de la cámara de los Comunes. ¿Podrá la señora Thatcher demostrar, sobre todo a los Estados Unidos, que su posición refleja la de Gran Bretaña, o siquiera la de la totalidad de su partido? En ese sentido conviene tener en cuenta no sólo el notable decaimiento del tono belicista de los medios de comunicación británicos durante los últimos días, sino también las líneas no del todo coincidentes que se observan en el seno del gabinete conservador. Por ejemplo: mientras la señora Thatcher habla de reconquistar la soberanía británica sobre las islas, su ministro de relaciones exteriores, señor Pym, sólo se refiere a la "administración". Y ésta es, precisamente, la clave del asunto.

Maniobra peligrosa

Resulta lógico que el señor Haig trate de escrutar las verdaderas apoyaturas y objetivos de quienes deciden en Londres y Buenos Aires, y también que deje a los acontecimientos hacer su propio trabajo. Pero la maniobra es delicada y peligrosa, justamente porque ni Londres ni Buenos Aires pueden asegurar ya un control absoluto en el "teatro de operaciones", de manera que un solo chispazo podría provocar el estallido, y en proporciones que hoy nadie está en condiciones de prever. Lo mismo cabe decir de sus cálculos, si es que los tiene, acerca de las intenciones últimas de la Unión Soviética y de las reacciones del régimen militar argentino si aquí se llega a la conclusión —errónea o no, tanto da— de que el país no puede contar con Occidente en lo que a su reclamo mínimo de soberanía se refiere. Sobre este punto, en algunos medios existe la creencia de que Moscú estaría dispuesto a brindar a la Argentina algo más que apoyo diplomático si Buenos Aires se aviniese a "nivelar" el valor de sus importaciones de origen soviético con el de sus ventas a la URSS. Pero tal oferta todavía no se ha concretado; y además tanto el general Galtieri como el señor Costa Méndez han puesto siempre muy en claro, incluso antes de la operación de recuperación de las Malvinas, su voluntad prooccidentalista en el Atlántico sur. Por nuestra parte, hemos señalado ya también los peligros que se derivarían para la Argentina de una intervención soviética en esta zona del mundo, e incluso hemos criticado al gobierno por haber permitido que se insinuara la perspectiva de tal intervención. Pero lo cierto es que nadie podría sorprenderse de que el régimen tomara ese camino si al final se viese totalmente desasistido de quienes aún cree sus amigos. Por lo demás, ¿no fue acaso el propio Churchill el que justificó las alianzas con el diablo cuando se trata de la supervivencia de la nación? Ciertamente, no es éste el caso de la Argentina hoy, pero la desesperación, siempre mala consejera, podría inducir a muchos a pensarlo.

En síntesis: quizás contra su voluntad, el señor Haig y su gobierno están manipulando fuego, que si bien no es lo mismo que jugar con fuego puede, por sus consecuencias, parecérsele demasiado.

El Egipto de Nasser

No llama la atención, por tanto, que en ciertos sectores del gobierno y de los partidos mayoritarios argentinos se empiece a comparar nuestra situación con la del Egipto de Nasser en 1956, al estallar la crisis de Suez. Lo cual también es muy peligroso, especialmente si los Estados Unidos y la OTAN ven una intención en tal comparación. Tras haberse lamentado durante veinte años de su intervención contra británicos y franceses en aquella época, lo más probable es que si eso ocurre ahora con la Argentina, o se sospecha que puede ocurrir, los Estados Unidos hagan exactamente lo contrario de lo que entonces hicieron. La Argentina tiene posibilidades de afrontar, y con éxito, la embestida militar de Gran Bretaña. Pero, ¿qué sucedería si mientras los británicos atacan en el Este, Chile, por ejemplo, lo hace en el Oeste? De acuerdo con nuestras fuentes, no se ha observado ningún movimiento militar inquietante allende la cordillera. Pero una intervención de Moscú en la ONU contra el bloque occidental, o el envío al Atlántico sur de algunos de sus submarinos, podría movilizar al régimen de Pinochet, campeón del antisovietismo a ultranza en América latina, y detrás suyo a los propios Estados Unidos. La internacionalización del conflicto sería un hecho, y en ella la Argentina no tendría nada a ganar, y sí mucho que perder. Así, no sólo es necesario que nos abstengamos de invitar a la URSS a "participar"; debemos también rechazar abierta y firmemente cualquier clase de "ayuda" suya. De otra forma, nuestro destino será, justamente, el del Egipto de Nasser.

Agradecimiento de Haig

Por lo que conocemos, el propio señor Haig expresó aquí, el domingo pasado, su agradecimiento a Galtieri y a Costa Méndez por el hecho de que Buenos Aires no haya gestionado el veto soviético para la reciente votación del consejo de Seguridad. A nadie se le escapa que el secretario de Estado norteamericano quiso también, por [illegible], al gobierno argentino contra una acción de esa naturaleza en el [illegible] frente a un muy probable choque militar con Gran Bretaña. Lo esencial para nosotros es que tal choque sea únicamente con Gran Bretaña. Hasta quienes en el gobierno [illegible] treven con más pesimismo la eventualidad de un arreglo diplomático, estiman que los británicos se limitarán a lanzar un ataque contra las Georgias del sur, no contra las Malvinas, [illegible] fuertemente aguerridas, después [illegible] consejo de Seguridad [illegible] cese de fuego. En ese instante necesitaremos disponer de una [illegible] política y estratégica adecuada en [illegible].

Si mediante el alto el fuego [illegible] con respaldo de los Estados Unidos, [illegible] etapa negociadora a la que ahora se niegan los británicos, la Argentina habrá ganado una nueva batalla por las Malvinas. De ahí la inconveniencia de las manifestaciones multitudinarias o de las persecuciones internas, como la que acaba de desatarse contra el "Buenos Aires Herald", más graves aún [illegible] ponen al descubierto [illegible] laceras político-morales. A nadie [illegible] convencer aquí de la [illegible] de la conveniencia de nuestra presencia en las Malvinas. A quienes hoy tenemos que convencer es a los norteamericanos y europeos, esto es, a los que en [illegible] ya tienen la llave de las puertas hoy cerradas. De ellos depende, en buena medida, que se abran para la Argentina o para su desastre. Seguramente, el desastre argentino resultaría también, a la larga, desastroso para occidente. Pero no olvidemos que el primer desastre sería para nosotros.

En fin, preparémonos a luchar contra nuestro adversario, si nos ataca o persiste en desconocer nuestro derecho. Todo el país está unido a sus fuerzas armadas, y ha de mostrarse firme, intransigente en la defensa de ese derecho, que a la vez constituye una necesidad geopolítica, no sólo para la justa participación estratégica de la Argentina en el Atlántico sur, sino también para la salvaguarda de sus territorios meridionales en el continente. Pero luchemos sólo con nuestras armas, que son suficientes; y no dejemos de ser, para ello, los que somos.

circunstanci... hist... que moldearon y determinaron en sus comienzos el actual sistema financiero a la luz del profundo cambio de la actitud argentina ... da la creación del Banco Central y el "Pacto Roca-Runciman", entre otros acontecimientos. Se... la historia de... nuestra "la satisfacción que fun... real". No escapa a Matura... proposición hecha por los ing... ses a la Argentina que "siendo... hecho una colonia de Gran... incorporarse al Imperio"...

Concluye una histórica sumisión a los intereses de Gran Bretaña

Escribe Adolfo Vera Maturana
Especialista en temas bancarios

Con motivo de la recuperación de la región del Atlántico Sud por la acción conjunta de nuestras fuerzas armadas, que trasunta un profundo cambio de actitud en el tradicional tratamiento que han recibido, de nuestra parte, los intereses del Reino Unido, he considerado oportuno recordar algunas circunstancias históricas que determinaron y moldearon en sus comienzos nuestro sistema financiero.

Con mucha consternación observamos el juego de intereses y la supuesta satisfacción que funcionarios comprometidos experimentaban por una dependencia informal, pero indiscutiblemente real. Veamos:

Nuestro Banco Central. Entorno histórico de su creación.

El "Pacto Roca-Runciman" es un acontecimiento saliente en el proceso económico nacional; los personajes que intervienen, sus vinculaciones, sus orientaciones filosóficas y sus exteriorizaciones, nos permiten descubrir su significación íntima y el real contenido terminológico del tratado. Por ejemplo, la representación nacional que viajó a Londres a suscribir el acuerdo puede inspirar algunas presunciones en cuanto a la vehemencia con que se hayan defendido los intereses argentinos.

• Coalición

Guillermo Leguizamón, quien entonces desempeñaba la titularidad del cartel del riel en su expresión local, que configuraba una coalición de filiales de sociedades británicas dedicadas al transporte ferroviario, que al igual que su matriz, se había constituido para compatibilizar los respectivos despliegues empresarios y para oponer un frente común al accionar del Estado, juntamente con Julio A. Roca (h.), asumieron la jefatura de la representación que nuestro país envió a Londres a discutir el tratado que impuso leoninas cargas a los intereses nacionales; además, la citada comisión fue integrada por Miguel Angel Cárcano y Raúl Prebisch en calidad de contador.

Con posterioridad a esta designación, Guillermo Leguizamón será distinguido por el gobierno inglés con el título de "Sir"; después, ya en Francia, en una entrevista con la United Press, expresará que "la Argentina se parece a un importante dominio británico"[1].

En oportunidad de su arribo a Londres le ofrecieron a nuestros representantes una recepción en la Cámara de los Comunes, y sir Heribert Samuel, en su alocución, afirmó "que siendo de hecho la Argentina una colonia de Gran Bretaña, le convenía incorporarse al Imperio"[2].

• Agasajo

Esta misión agasajó luego al príncipe de Gales en el Club Argentino de Londres, en virtud de considerárselo vinculado afectivamente al país por la visita que tiempo antes había hecho a nuestra tierra. Durante el desarrollo de la cálida acogida, el príncipe, que fue uno de los oradores, manifestó: "es exacto decir que el porvenir de la Nación Argentina depende de la carne. Ahora bien: el porvenir de la carne argentina depende quizá de los mercados del Reino Unido"[3].

Por su parte, Roca señaló en sus palabras que "la geografía política no siempre logra en nuestros tiempos imponer sus límites territoriales a la actividad de la economía de las naciones. Así, ha podido decir un publicista de celosa personalidad que la Argentina, por interdependencia recíproca, es, desde el punto de vista económico, una parte integrante del Imperio Británico"[4].

Es indudable que la obsecuencia y el vasallaje que afloraba en cada una de las exteriorizaciones, son elementos configurativos del contenido del acuerdo, que se suscribió en Londres el 1 de mayo de 1933, y que fue ratificado por el Congreso de la Nación en julio del mismo año, mediante la ley 11.693. La cláusula de mayor utilidad para nuestro país consistía en la orientación que los ingleses nos proporcionarían para reformular el proceso económico-financiero y poder así adaptarlo a las exigencias del comercio exterior.

• Desequilibrio

Difrieri explica: "En el desequilibrado *do ut des* del acuerdo señalamos: a) Inglaterra seguirá importando nuestras carnes; b) Argentina: 1) pierde la libre disponibilidad de sus divisas originadas en el comercio inglés; 2) debe conceder preferencia aduanera a Inglaterra, para algunos productos; para otros, liberación de derechos. En contraprestación al «trato benévolo» que la Argentina se obliga a dispensar a las empresas británicas, Inglaterra se compromete «benévolamente» a colaborar en nuestra reforma económica para asegurar a los ganaderos argentinos una ganancia razonable. Se formaliza la Conferencia de Fletes, reconociendo al grupo argentino una cuota del 15 % en la exportación de carnes"[5].

"Es en el protocolo adicional donde el gobierno argentino se compromete al tratamiento benévolo para con las empresas británicas de «servicios públicos y otras» que funcionaban en la Argentina (lo que implica un compromiso en cuanto a tarifas, giros de remesas, etc.), y el gobierno inglés se compromete a cooperar con el argentino para «una conjunta investigación de la estructura económica y financiera y del funcionamiento del comercio de carnes, con especial referencia a los medios a adoptarse para asegurar un razonable beneficio a los ganaderos»"[6].

De este contexto, no suficientemente esclarecido desde el ángulo de los intereses nacionales, surge la fundación, estructuración y funcionamiento del Banco Central.

• Medidas

Un paquete de medidas que conformaban la propuesta del Poder Ejecutivo nacional, para un reordenamiento del sistema monetario, fue presentado al Congreso de la Nación el 18 de enero de 1935 y aprobado con espectacular "inmediatez", estatuyendo un extenso cuerpo normativo dentro del cual tomaremos como marco de referencia la ley 12.155, de constitución del Banco Central de la República Argentina.

En el mensaje al Congreso de la Nación del 17 de enero, el Poder Ejecutivo nacional, se indicaba que éste "ha hecho lo posible por seguir en sus proyectos los lineamientos trazados por el eminente perito británico que visitó el país hace casi dos años, sir Otto Niemeyer, director del Banco de Inglaterra. Ha habido en la Argentina proyectos anteriores a la venida de sir Otto Niemeyer, inspirados en buena parte en las recomendaciones que él mismo había formulado para otros países; pero tanto el Poder Ejecutivo como los asesores que han contribuido a su preparación, han juzgado conveniente adherir a las recomendaciones especiales del señor Niemeyer para la República Argentina, por el positivo valor que encierra, digno de la alta autoridad de perito que el poderoso y tradicional Banco de Inglaterra nos ha enviado, brindando al país la experiencia y el estímulo necesarios para abordar esta delicadísima tarea de reorganización"[7].

Las otras normas legales fueron la Ley de Bancos (12.156), Ley del Instituto Movilizador de Inversiones Bancarias (12.157), Ley de Reestructuración del Directorio del Banco de la Nación Argentina (12.158), Ley de Reestructuración del Directorio del Banco Hipotecario Nacional (12.159) y Ley de Organización de los citados institutos (12.160), siendo esta última la regla clave que hizo posible la articulación de la estructura bancaria.

• Transición

Luego de la revolución encabezada por el general José Félix Uriburu, que el 6 de septiembre de 1930 derrocó a Hipólito Yrigoyen, erigiendo un gobierno de transición hasta 1932, y durante el transcurso de la crisis mundial, es cuando, por la acción de la comisión especial de la Liga de Naciones, se suceden algunos proyectos de reajuste del mecanismo monetario, que culminan, como hemos indicado, en 1935.

Enrique Uriburu, entonces ministro de Hacienda de la Nación, elevó un proyecto modificatorio del sistema bancario redactado por una comisión que presidía, en julio de 1932. Alberto Hueyo, bajo la presidencia de Justo, hizo propio en su calidad de ministro de Hacienda, en carácter habia solicitado estudio sobre el tema a O. Niemeyer; en 1933, el perito británico elevó sus conclusiones, que resultaron, como observamos, la plataforma de la reestructuración monetaria del país, que se materializó durante la actuación, en el ministerio, de Federico Pinedo siendo presidente el general Agustín P. Justo.

• Estudios

Por tanto, desde el gobierno de Uriburu se estaban avanzando los estudios destinados al reordenamiento bancario en circunstancias de ocupar la presidencia Justo, éste dispuso la integración de un comité compuesto por los argentinos Alberto Hueyo, Federico Pinedo, Evaristo Uriburu, Raúl Prebisch y los expertos ingleses Levin, Kilcher y Robe... Posteriormente se constituyó otro grupo de estudio presidido por Guillermo Leguizamón, cuyas funciones se dieron por concluidas al lograr el objetivo propuesto.

1 Enrique Díaz Araujo: el G.O.U. y la revolución de 1943, Mendoza 1970, p. 93.
2 Ibid., p. 93.
3 Ibid., p. 93.
4 Ibid., p. 93.
5 Difrieri, ob. cit., p. 189.
6 Ibid., p. 190.
7 Banco Central de la República Argentina: "La creación del Banco Central y la experiencia monetaria argentina entre los años 1935-19..." vol. II, Bs. As., 1972, p. 630.

63

62

14/4/82 CLARI[N] PÁG. 10

(125)

Consideró el Comité Militar el estado de la crisis con Londres

En dos oportunidades sesionó ayer el Comité Militar. Se hizo una evaluación del conflicto con Gran Bretaña, analizándose las posibles soluciones por vía diplomática y el virtual estado de guerra existente en el Atlántico sur. Activa participación del canciller Nicanor Costa Méndez.

El Comité Militar —máximo organismo gubernamental en materia de seguridad nacional— sesionó ayer en dos oportunidades para analizar la situación existente y la estrategia a desarrollar en el conflicto con Gran Bretaña por las Islas Malvinas.

Las reuniones se llevaron a cabo en horas de la mañana y de la tarde, en la sede del Estado Mayor Conjunto, y en ambas ocasiones estuvo presente el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, quien informó sobre el curso de las negociaciones diplomáticas encaradas con la intervención de Estados Unidos.

En los encuentros participaron los tres miembros naturales del organismo, los comandantes en jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Galtieri, de la Armada, almirante Jorge Anaya, y de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, además del jefe del Estado Mayor Conjunto, contralmirante Leopoldo Suárez del Cerro.

Paralelamente, todos los jefes militares cumplieron actividades en sus respectivos comandos y centralizaron toda la información disponible en las dos reuniones.

El general Galtieri, por ejemplo, participó de una sesión informativa con generales en situación de retiro, y tanto el almirante Anaya como el brigadier Lami Dozo habían estado el lunes pasado en Bahía Blanca y Comodoro Rivadavia, respectivamente, tomando contacto con los altos mandos y la tropa.

Además, Lami Dozo mantuvo ayer distintas entrevistas personales con jefes aeronáuticos de naciones americanas que participan en una conferencia en esta ciudad.

En declaraciones periodísticas (ver página 11) el comandante de la Fuerza Aérea se refirió a los caminos que se están transitando para lograr un acuerdo. Tales posibilidades, se conjeturó en medios bien informados, fueron debatidas intensamente en la reunión del Comité Militar.

Durante la jornada el canciller Costa Méndez tuvo escaso contacto con la prensa, a diferencia de días anteriores. A las 19.15, cuando ingresó en el Palacio San Martín después de haber informado a los comandantes en jefe, los periodistas acreditados comprobaron que el ministro se hallaba afectado de disfonía.

Sin embargo, poco después se observó la presencia en la Cancillería del secretario general de la Presidencia, general Héctor Iglesias, y luego se informó que estuvo dialogando con Costa Méndez y otros funcionarios durante media hora.

Reincorporados

El jefe del Comando de la Segunda Brigada de Infantería Blindada con asiento en Paraná, general Carlos Binetti, aseguró que los efectivos de la clase 1962 recientemente reincorporados se encuentran en los lugares en los cuales prestaron el servicio militar en 1981.

El militar acotó que la clase 1963 permanecerá en su actual situación, mientras se prolongue el conflicto con Gran Bretaña.

Por otra parte, pudo saberse que los voluntarios que en gran número están llegando a Comodoro Rivadavia han comenzado a originar problemas de alojamiento y alimentación.



14/4/82 CLARIN P. 10

64 126 63

Exposo Galtieri ante generales retirados

El presidente Galtieri informó ayer a los generales en retiro sobre la intervención norteamericana en el conflicto de las Malvinas. A la reunión asistieron varios ex presidentes, y en ella se analizaron los distintos operativos que se realizan en la zona sur del país.

En su carácter de comandante en jefe del Ejército, el teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, informó ayer ante generales en situación de retiro, sobre la intervención de Estados Unidos en el conflicto anglo-argentino por las islas Malvinas.

La reunión se llevó a cabo a partir de las 18 en el Salón de Honor General San Martín del Comando en Jefe del Ejército y durante su transcurso también expusieron, sobre aspectos militares el jefe del Estado Mayor General, general de división José Antonio Vaquero, y el secretario general de la Fuerza, general de brigada José Víctor Gutiérrez.

• Operativos

Además se refirieron a distintos operativos que se están realizando en la zona sur del país, los jefes de Personal y Movilización del Estado Mayor General de la institución, generales de brigada Miguel Angel Podestá y Carlos María Filipe, respectivamente.

Entre los asistentes se contaron los ex presidentes Juan Carlos Onganía, Roberto Marcelo Levingston, Alejandro Agustín Lanusse y Jorge Rafael Videla.

Asistieron igualmente los tenientes generales retirados Juan Bautista Pica, Emilio Forcher, Benjamín Rattenbach, Pascual Pistarini, Julio Alsogaray, Jorge Raúl Carcagno, Leandro E. Anaya y Alberto Numa Laplane.

En el auditorio se encontraban también los generales de división retirados Antonio Domingo Bussi, José Rogelio Villarreal, Juan Enrique Guglialmelli, Luciano Benjamín Menéndez y Alcides López Aufranc.

Archivo 1981



Leopoldo Galtieri

65

14/4/82 CONVICCION PAG. 6 196

127

64

"Hemos venido para quedarnos", afirmó Menéndez en las Malvinas

El gobernador militar de las Islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, dijo que "hemos venido para quedarnos y así será" y que la moral de las tropas estacionadas en las islas es "muy alta".

El general Menéndez informó además que había conformado su gabinete ministerial con los ayudantes personales que lo venían acompañando y que ahora se desempeñarán como secretarios de la gobernación militar.

Ellos son el vicecomodoro Carlos Bloommer Reeve, como secretario general de Gobierno; el coronel, Oscar Chini, secretario de Economía y Finanzas; vicecomodoro, Eugenio Miari, como secretario de Justicia; coronel, Manuel Dorrego, secretario de Obras Públicas; coronel, Francisco Marchinandorena, secretario de Comunicaciones y el capitán de navío, Barry Huessey, secretario de Educación y Acción Social.

Respecto de la actitud de la población malvinense con los argentinos que han recuperado el archipiélago, Menéndez dijo que era "de desconfianza, de prevención, con algo de temor hacia esta nueva circunstancia" pero su adaptación es "lógicamente cuestión de tiempo".

Indicó que esa situación se debe a años de una prédica colonialista "y de gente que ha trabajado aquí como activistas, protegiendo o respaldando determinados intereses".

Respecto del gobierno, expresó que entre las libertades con que cuentan los habitantes de las islas está también la de "seguir trabajando con nosotros" y que en distintas áreas "todavía siguen trabajando funcionarios malvinenses porque así fue la orientación recibida de la Junta Militar".

Manifestó su inquietud por la tardanza con que llegan los diarios argentinos a las Malvinas y en ese sentido elevó su preocupación a la Secretaría de Información Pública.

Respecto de la concentración realizada en las plazas de todo el país el último sábado, dijo Menéndez que ello "hace que realmente uno se siente acompañado por todo el pueblo argentino" y agregó que "nos sentimos así con fe, con confianza para el futuro".

Es normal la actividad en las Islas Malvinas y se mantiene muy en alta la moral y espíritu de los pobladores civiles y militares del archipiélago, donde se tiene total conocimiento de los últimos sucesos producidos anoche, en torno al conflicto que enfrentó a Gran Bretaña y la Argentina.

Así lo manifestó el locutor de la estación de Radio Nacional en el archipiélago, Norman Powell, en el transcurso de una conversación telefónica mantenida por Saporiti con puerto Islas Malvinas.

Powell dijo que "el ritmo de trabajo es muy intenso en las islas" y que el tipo de tareas "no deja mucho tiempo libre", de ahí que no queda mayor margen para actividades sociales.

"Los pobladores son perfectamente conscientes y saben de todo lo que está ocurriendo —dijo el locutor— pero continúan su tarea. Su espíritu y moral son dignos de destacar".

En cuanto a la tarea que cumple la estación de Radio Nacional, recordó Powell que realiza en el horario de 10 a 12.30 y de 17 a 22.30 (hora argentina), incluyendo música, noticias y comentarios, a partir de ayer se inició en horas del mediodía la emisión de un programa radiofónico destinado especialmente a los pobladores de habla hispana.

"La labor de la radio —agregó luego— es la de integrar a los isleños entre sí y con el continente. Hasta el momento se viene cumpliendo con éxito, ya que en el momento de emisión la sintonía es total".

Finalmente, explicó Norman Powell, que la sintonía de Radio Nacional por la población de las islas se hace más palpable con la inmediata asimilación de las noticias locales que emite (...)

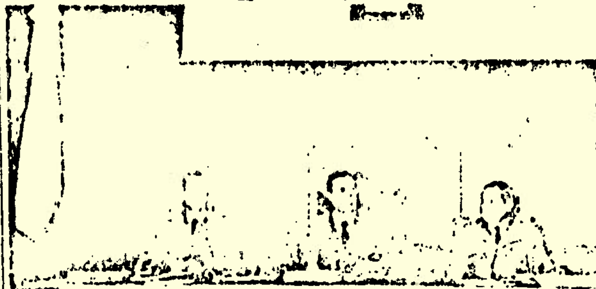
66

128

194

65

Lami Dozo dijo que quedan algunas vías para explorar en el campo diplomático



Lami Dozo inaugura la conferencia de jefes de las Fuerzas Aéreas de América.

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier mayor Basilio Lami Dozo manifestó ayer que "el único que sabe lo que puede pasar" en la situación actual con Gran Bretaña "es un Señor que está por arriba de todos nosotros" en evidente alusión a la fe religiosa, afirmando luego que las Fuerzas Armadas argentinas van a enfrentar "cualquier eventualidad que se presente".

En declaraciones formuladas a la prensa, tras de la iniciación de la Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas (CONJEFAMER), Lami Dozo no descartó que "la actual situación que atraviesa la República Argentina por todos conocida, puede ser objeto de algún tipo de conversación bilateral con algunos de los comandantes en jefe aquí presentes" reconociendo luego que "ya ha habido algunas conversaciones" con alguno de los militares americanos "en un tono de total franqueza y, sobre todo, con una gran objetividad acerca del problema".

Por otra parte, sostuvo el titular de la Fuerza Aérea que a todo el personal que está en la Brigada de Comodoro Rivadavia "lo he encontrado con una gran serenidad" aludiendo al viaje que realizó el lunes pasado a esa ciudad.

Inmediatamente después, los hombres de prensa lo interrogaron acerca de un eventual rechazo del gobierno argentino a una propuesta hecha por los Estados Unidos sobre la conformación de un gobierno tripartito en las islas, a lo que Lami Dozo respondió que no había habido ningún rechazo "porque no ha habido ninguna propuesta".

"En cuanto a si el señor secretario de Estado de los Estados Unidos va a volver a Buenos Aires —agregó—, lo desconozco, por cuanto no tengo las últimas informaciones". Asimismo, se mostró "racionalmente optimista" en cuanto a la solución del conflicto, sosteniendo que "aún quedan algunos caminos para explorar en el campo diplomático". "Jamás he sido pesimista —acotó luego—, porque eso significa ser un derrotado en potencia".

En opinión de Lami Dozo "estamos viviendo un momento trascendente en la vida del país puesto que ve a ser muy diferente la realidad de nuestra nación después del 2 de abril a lo que había hasta la fecha".

"Eso significa que los argentinos seguimos siendo sentimentalmente nacionales y que estamos dispuestos a defender todo aquello que consideramos que es justo, aquello que nos pertenece por historia, tradición y formación", dijo luego.

La reacción de los políticos y de las distintas fuerzas que componen la sociedad argentina ante el problema "demuestra que ya hubo un cambio sustancial desde antes y después de esa fecha", resaltó el comandante argentino.

"La Nación puede estar tranquila —expresó en otra parte de su charla con el periodismo— de que las soluciones a que lleguemos habrán de ser soluciones realmente pensadas, meditadas y que protejan nuestros intereses."

Estas declaraciones fueron vertidas por el brigadier Lami Dozo luego de que la Conferencia de Jefes de Fuerzas Aéreas Americanas iniciará, ayer a las 10, sus sesiones de trabajo en la sede del Círculo de la Fuerza Aérea.

En la oportunidad, para abrir las deliberaciones y dar la bienvenida a los participantes, Lami Dozo se dirigió a los mismos y sostuvo que "los temas que tenemos que resolver, tienen un imperativo insoslayable, cual es el prestar al SICOFAA, a tono con las responsabilidades de su edad y trayectoria, a la altura de las necesidades presentes de nuestras fuerzas aéreas; acorde con los requerimientos de situaciones críticas, cambiantes y complejas que pudieran aparecer en el futuro, en permanente búsqueda de la perfección en el empleo de los medios y —lo que es aún más importante— ejercitando la fórmula siempre vigente de Ortega para galvanizar los grupos humanos: el quehacer común".

Posteriormente, y como representante de las delegaciones aéreas americanas se dirigió a los concurrentes el jefe del Estado Mayor de la Fuerza Aérea de Chile, general de división Carlos Desgroux Camus, quien, al tiempo que agradeció las expresiones formuladas por el brigadier Lami Dozo destacó la importancia del emblema del sistema del que forman parte, que lleva la expresión "unidos-aliados".

"Esta no es solo una declaración de intenciones, sino que es una forma de enfrentar las difíciles circunstancias por las que atraviesa hoy, la seguridad americana", dijo Desgroux Camus.

Aludiendo a las fuerzas disolventes que utilizan el terrorismo como herramienta con el fin de subvertir el orden hemisférico, manifestó el militar chileno que "no estamos exentos de un deber, de una responsabilidad compartida de defensa de nuestro ser íntimo, ni de nuestra idiosincrasia libertaria. La forma que debe asumir dicha defensa pertenece por supuesto, a otros niveles de decisión, pero nuestra aeronáutica americana tiene que estar dispuesta a cumplir su parte, para seguir siendo entrañable, pura, inconfundiblemente americana" puntualizó finalmente.

Trascendió por otra parte, que en esta primera reunión los comandantes consideraron temas vinculados con la operación y reglamento del sistema. Por la tarde, durante la segunda sesión plenaria se consideraron informes sobre entrenamiento, prevención de accidentes aeronáuticos, correo aéreo militar interamericano y apoyo aéreo mutuo en caso de desastres.

Hoy, la actividad se iniciará a las 9, con una sesión especial en adhesión al Día de las Américas. Posteriormente, el plenario continuará con el tratamiento de otros temas contenidos en la agenda, según informó la Oficina de Prensa de la Fuerza Aérea.

[illegible]

14/4/82
CLARIN

66 PN (129)

Lami Dozo: "Aún quedan caminos diplomáticos para explorar"

El titular de la Fuerza Aérea, brigadier general Lami Dozo, al ser interrogado sobre las posibilidades de soluciones diplomáticas en el conflicto con Gran Bretaña, afirmó que aún existen caminos para explorar, que no podía predecir el futuro y que la Argentina estaba dispuesta a enfrentar los acontecimientos.

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Arturo Lami Dozo, afirmó ayer que "todavía tenemos algunos caminos para explorar y encontrar la solución a través de los medios diplomáticos de negociaciones", al referirse al conflicto angloargentino por la recuperación soberana de las Malvinas.

En declaraciones formuladas a la prensa momentos después de dejar inauguradas las deliberaciones de la XXII Conferencia de Jefes de las Fuerzas Aéreas Americanas, que se desarrolla en esta Capital desde ayer hasta el jueves, con la asistencia de los titulares de 22 naciones del continente, Lami Dozo agregó que "esos caminos siguen abiertos", pero que "si no se llega a una solución, con la serenidad que ya les expresé, que encontré en todos mis hombres, vamos a enfrentar cualquier eventualidad de otra naturaleza".

"No sé predecir el futuro —advirtió—, creo que el único que sabe lo que va a pasar es un Señor que está muy por encima de todos nosotros."

Interrogado sobre el bloqueo anunciado por Gran Bretaña, el jefe aeronáutico respondió: "Aparte de lo que he leído esta mañana en los diarios, no tengo ninguna otra novedad".

El brigadier Lami Dozo dijo que en el temario de la conferencia no está previsto el debate del conflicto originado en el Atlántico sur, pero admitió que sostendré conversaciones bilaterales con algunos comandantes en jefe de América latina.

Reveló que "ya ha habido algunas conversaciones" y acotó que las mismas se desarrollaron "en un tono de total franqueza y, sobre todo, con una gran objetividad del problema".

El integrante de la Junta Militar también manifestó que "la Nación puede estar tranquila de que las soluciones a que lleguemos han de ser soluciones realmente pensadas, meditadas y defendiendo nuestros intereses".

Señaló que anteayer estuvo en Comodoro Rivadavia y que había encontrado a todo el personal "con gran serenidad. Es lo que más me llamó la atención —añadió—, la serenidad de todos los hombres que están comprendidos en esta emergencia. Son hombres que ya han realizado una serie de adiestramientos para comprobar aquello que es necesario comprobar".

Un periodista hizo referencia a una versión sobre el rechazo argentino a una proposición británica de gobierno tripartito en las Malvinas.

"En lo que está en mi conocimiento —respondió— no ha habido ninguna propuesta."

Luego comentó que las manifestaciones de los distintos sectores de la sociedad argentina "solo sirven para ratificar que los argentinos aún seguimos siendo sentimentalmente nacionales y que estamos dispuestos a defender aquello que consideramos que es justo, aquello que nos pertenece por historia y aquello que nos pertenece por formación y tradición".

Sobre su estado de ánimo, Lami Dozo dijo que "soy racionalmente optimista, porque el ser pesimista significa ser un derrotado en potencia y yo le puedo asegurar que nunca me he sentido y no me voy a sentir pesimista, porque jamás voy a ser un derrotado en potencia".

Finalmente, manifestó que había "leído en los periódicos que va a ser muy diferente la realidad de nuestro país después del 2 de abril" al comentar el viaje de políticos y sindicalistas al exterior para clarificar la posición argentina en su diferendo con Gran Bretaña.

• Conferencia

Al dejar inauguradas las sesiones de trabajo de la Conferencia de Jefes de las Fuerzas Armadas Americanas, el brigadier general Lami Dozo, en su alocución, recordó que veinte años atrás el brigadier general Cayo Alsina, presidente de la CONJEFAMER II, "expresaba sus esperanzas en que las deliberaciones permitiesen perfeccionar un sistema que posibilitara la acción solidaria del continente".

Dijo luego que "ello implica considerar al sistema como un instrumento vivo, que puede dar mucho más en el campo de la cooperación de nuestras Fuerzas Armadas, siendo conveniente y necesario dinamizar y ampliar sus terrenos específicos de acción".

La respuesta estuvo a cargo del jefe del Estado Mayor de la fuerza aérea chilena, general Carlos Desgrouz Camus, quien expresó que, al margen de hechos circunstanciales, "existe solidaridad permanente de los integrantes, lo que asegura éxito al sistema".



El jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Arturo Lami Dozo, habla en la reunión de los jefes aeronáuticos de América.

15/4/82

CONVICCION

67 130

Lo afirmó Galtieri en el Día de las Américas

"Nuestro pueblo asume la defensa de su soberanía"

"Tras soportar durante siglo y medio que sólo el silencio fuera la contestación a sus legítimos reclamos; tras tolerar respuestas ambiguas, contramarchas y dilaciones, nuestra nación ha procedido a reintegrar efectivamente a su dominio soberano, territorios que son suyos por derechos irrenunciables".

Así lo señala un mensaje dado a conocer por el Presidente de la Nación, Leopoldo Galtieri, con motivo de celebrarse ayer el Día de las Américas.

La Secretaría de Información Pública (SIP) aclaró que si bien estaba prevista la lectura del mensaje por el titular del Poder Ejecutivo, esto no pudo realizarse debido a las múltiples ocupaciones del Presidente.

"Celebramos hoy, Día de las Américas, la unión y la solidaridad de las naciones de nuestro continente", dice el texto.

"...entimientos y valores que sus... nos lazos —prosigue— na... el impulso que llevó a nuestros pueblos a ganar sus destinos soberanos.

"Con la misma inspiración, los americanos libres dijeron luego al mundo que sus brazos estaban abiertos a todos los hombres de paz que quisieran vivir con ellos.

"Es el mismo espíritu que construyó una América para los americanos, para que fuere, también y al mismo tiempo, América para la humanidad.

"Es el mismo que guió las epopeyas más nobles, las conductas más generosas y las políticas más amplias.

"Es el de San Martín, Bolívar, Washington y muchos nombres más que ...bran con idéntico sonido a la hora de hablar de la libertad de los pueblos.

"Por sobre cualquier circunstancia, ellos comprendieron el futuro.

"Advirtieron que a partir de la libertad de América el mundo ya no sería el mismo y que la independencia de todas nuestras comunidades nacionales era la más eficiente garantía de la proyección y seguridad del continente que surgía.

"Por esas razones, concluyeron que nuestra gravitación inevitable requería el fin de los regímenes coloniales.

"Así lo enseñaron a su descendencia, de acuerdo a ese dictado superior obraron ellos y nuestras naciones.

"Por eso prestaron su apoyo y su fuerza a la heroica emancipación de sus hermanos.

"Por eso nuestras naciones americanas rechazaron las tentativas de imponernos dominios coloniales. Se puso el pecho a las invasiones militares extranjeras y se luchó contra el colonialismo en todas sus formas.

"También de acuerdo a esas ideas, se forjó el sistema interamericano y los tratados que expresan la voluntad del continente.

"Nuestra nación debió obrar hace muy poco, conforme a aquel histórico mandato.

"Tras soportar durante siglo y medio que sólo el silencio fuera la contestación a sus legítimos reclamos; tras tolerar respuestas ambiguas, contramarchas y dilaciones, nuestra Nación ha procedido a reintegrar efectivamente a su dominio soberano territorios que son suyos por derechos irrenunciables.

"Lo consiguió mediante un uso absolutamente limitado, prudente y humanitario de su fuerza, hasta el punto de sacrificar sangre argentina por evitar derramar la ajena.

"Se ha puesto fin, de esa manera, a uno de los últimos capítulos de la historia colonial del continente.

"Una enseña americana, la celeste y blanca de los argentinos, flamea hoy en la tierra de donde fue arrancada un día por acto de atropello.

"Ahora, aun bajo la amenaza de una agresión en gran escala de la potencia extracontinental desalojada, trabajamos para asegurar las mejores condiciones de vida a los escasos pobladores de los territorios recuperados y a todos los hombres que quieran ayudar al progreso y crecimiento de esa parte de nuestra nación y de América.

"Nuestro pueblo asume la defensa de su soberanía y ratifica su indeclinable vocación por la paz y su histórico compromiso con la solución acordada de las controversias internacionales.

"Ante las dificultades que aún enfrentamos hemos recibido emotivas muestras de adhesión y ofrecimientos de apoyo y ayuda efectiva, de nuestros hermanos de América y de otras naciones.

"Compensan con creces la incomprensión, la crítica y el desconocimiento evidenciado por países y grupos de países que suelen hacer gala de ideas pretendidamente progresistas, y que a la postre están demostrando ser los mejores defensores de la supervivencia de privilegios injustos y discriminaciones coloniales del pasado.

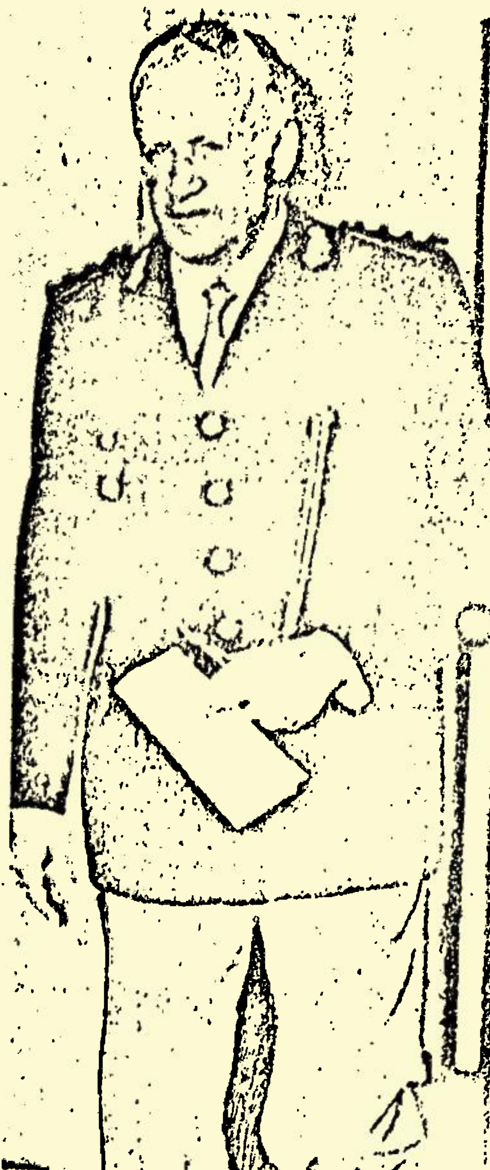
"Pero América es lo trascendente.

"Los argentinos recordaremos para siempre cada palabra y cada gesto de unión y solidaridad que nos dice que su espíritu esencial sigue brillando en el alma de sus pueblos.

"Tampoco podremos olvidar las actitudes de aquellos que —quizá buscando recompensas similares a las treinta monedas de Judas— niegan las ideas que dicen sustentar y defienden en la práctica el privilegio imperialista.

"Grabaremos con caracteres de acero en nuestra historia el relato de lo que está ocurriendo:

"Nuestras generaciones venideras leerán que, ante nuestra empresa reivindicadora, América, la de tradición soberana, contestó "presente" (C)



6f

... nas han demorado los trámites", dijo Buckley, quien no mencionó directamente, sin embargo, a la crisis de las Malvinas

69

131

68

Una carta de Galtieri

RIO DE JANEIRO, 14 (ANSA). — La embajada argentina en Brasilia divulgó el texto de la carta que el presidente de la Argentina, general Leopoldo Galtieri, envió días atrás al presidente João Figueiredo, y a "todos los gobiernos amigos de América", según informó.

El texto completo del documento es el siguiente: "Señor presidente: la gravedad de la agresión británica a la Argentina me obliga a expresar a usted, y al pueblo de su país, las razones de nuestra acción. Lo hago con la certeza que el espíritu americano sabrá entender el momento difícil que atraviesa nuestro país, que no se origina en el acto de recuperación de lo que es nuestro, sino en la falta de responsabilidad e incomprensión que demuestra el gobierno de Gran Bretaña.

"Los títulos argentinos sobre las islas Malvinas son claros. Los británicos, en contrapartida, están viciados por el hecho inicial de ser producto de un despojo. El Reino Unido ocupó las islas por la fuerza y expulsó a las autoridades argentinas que las administraban. Los 149 años transcurridos desde ese acto de violencia no revalidan su patente ilegitimidad originaria y no confieren regularidad alguna a la presencia continua de Gran Bretaña en el archipiélago".

Clara actitud

"Las razones que apoyan a la Argentina en la reivindicación de sus derechos fueron reconocidas por la mayoría de la comunidad internacional y dieron lugar a pronunciamientos claros.

"El caso fue tratado acertadamente como una sobrevivencia intolerable del régimen colonial y, como tal, se señaló la necesidad de su pronta solución. Gran Bretaña, en rebeldía contra la opinión generalizada de la comunidad internacional, se aferró en la mantención de una situación anacrónica y obstruyó con obstinación el camino de su reparación.

"También es clara la actitud argentina en cuanto a su permanente disposición para resolver la cuestión por medios pacíficos. A partir del acto originario de la usurpación británica, la República Argentina no dejó de reclamar satisfacción de sus derechos, renovando a través del tiempo su protesta. Durante los últimos 17 años, y dentro del marco de la Organización de las Naciones Unidas entabló negociaciones con Gran Bretaña y cumplió de buena fe cada uno de los compromisos y estipulaciones resultantes. La Argentina en sus 172 años de existencia no llevó a cabo jamás guerras de conquista y sometió a arbitraje, muchas veces en detrimento de sus propios intereses, las cuestiones territoriales que no pudieron ser resueltas previamente, con acuerdos negociados. Difícilmente puede Gran Bretaña exhibir un historial tan impecable."

Recuperación

"La recuperación por parte de la Argentina de las islas no quebró esa larga tradición. Fue llevada a cabo como último recurso frente a la arrogante provocación de Gran Bretaña y a su pretensión de retardar "ad infinitum" el examen de los derechos argentinos. Y fue realizada poniendo el máximo cuidado de no producir daños en las personas y propiedades de los habitantes de las islas, aunque eso implicase, como efectivamente ocurrió, un riesgo adicional para las fuerzas argentinas. Tampoco Gran Bretaña en este aspecto puede mostrar un pasado ejemplar. Su respuesta, ahora, con el envío de una expedición punitiva, digna de los tiempos coloniales, lo confirma. Los deseos de los 1800 habitantes de las islas fueron reiteradamente utilizados por Gran Bretaña como pretexto para bloquear todo proceso en las negociaciones. La Argentina tuvo en cuenta a todo instante la necesidad de respetar los intereses de esos habitantes y dio pruebas concretas de eso al proporcionar servicios que, en la práctica, constituyen el único medio de vinculación con el resto del mundo".

Injustificada agresión

"Nos encontramos ahora frente a una agresión militar desproporcionada. Gran Bretaña desplaza hacia nuestras costas, desde las antípodas, entrando en un mundo que ya no le pertenece y, según ella misma afirma, lo mejor de su poderío naval. Todo eso para pretender castigar a las fuerzas argentinas que recuperaron un suelo que les es propio, sin herir a nadie. Venimos confrontados, pues, con una formidable agresión militar. Nuestra reiterada disposición para negociar no habrá de afectar nuestra determinación para resistir".

"A la agresión militar se suman ahora las presiones británicas para consumar una agresión económica que significa violar principios y normas de las relaciones económicas internacionales y que abren un precedente que las naciones en desarrollo no pueden aceptar sin contrariar sus propios intereses".

"Indicóse por parte de Gran Bretaña que nuestra acción estuvo inspirada en mezquinos cálculos de política interna. En un desesperado intento para cubrir los errores diplomáticos cometidos en el manejo del incidente que dio origen a esta situación."

"El gobierno británico recurre a argumentos que son claramente refutados por todas las fuerzas políticas, económicas y sociales de la Argentina, unidas desde hace años en torno de este tema, mucho más allá de toda otra disidencia existente".

Reacción desproporcionada

"La población de las islas fue respetada y sus derechos y estilos de vida serán preservados. Una larga tradición de millones de extranjeros que encontraron en nuestro suelo paz y trabajo garantizan esta afirmación y desmienten la absurda pretensión de transformar a los habitantes de las islas en una especie de rehenes de una "nación incivilizada".

"Un minúsculo incidente —el de las islas Georgias del Sur— fue transformado en una grave crisis bilateral como consecuencia de la desproporción en la reacción británica. Ello nos colocó en una situación sin opciones al amenazarnos de resolver el incidente por la fuerza. Los ruidos bélicos que entonces produjeron nos pusieron ante la evidencia de sus reales intenciones de no negociar jamás la soberanía de las islas".

"Ahora, otra reacción desproporcionada pretende afectar nuestra integridad nacional, amenaza la paz de América y escala en la crisis bilateral a una de alcance regional y mundial.

"La pretensión de perpetuación colonial británica se encubre en lo que se pretende presentar ante la opinión pública universal como una hazaña disciplinadora. Viólase así la propia resolución número 502 del Consejo de Seguridad de la UN en sus puntos I y III y nos impide de cumplirla por nuestra parte. Hemos sido claros desde el comienzo de esta crisis: negociaremos todo, salvo la soberanía, fortalecidos moralmente por la solidaridad que la comunidad americana nos brindó a través de los largos años de litigio."

70

132

La Prensa – 15 de Abril 82

69/16 201

Un tono distinto

Por MAXIMO GAINZA (hijo)

Londres, 14. — Nuevamente, la Cámara de los Comunes demostró hoy que cuando se trata de defender compatriotas británicos o un principio democrático en su estado puro, no hay barrera partidaria que impida a sus miembros hacer causa común con el gobierno de turno.

Para Margaret Thatcher esta tercera reunión de emergencia del Parlamento, convocada en pleno receso pascual, a raíz de la crisis sobre las Malvinas, fue inusualmente gratificante. Michael Foot, en nombre de los laboristas, y David Owen, en el de los social-demócratas, brindaron apoyo a su gobierno conservador y aplaudieron las nuevas medidas, de incrementar a 40 el número de aviones "Harriers" para la flota que se dirige al Atlántico sur, como asimismo el de enviar buques barreminas para aguas profundas y otro barco de asalto para los 3.000 infantes de marina ya embarcados.

En vez de tener que defender su postura por poco indefendible, hace apenas dos semanas, en medio de apasionadas denuncias, la primera ministra pudo hoy presentar su informe de la evolución de la crisis a una Cámara cortésmente receptiva en la cual, si bien se volvió a escuchar la inflamada retórica de las sesiones pasadas, pareció primar un tono de profunda reflexión.

Apoyo y críticas

La impresión que recogimos al término del debate distó de ser clara y concreta: por un lado se vio patente la convicción inglesa de ser su derecho y su deber el lanzarse a la reconquista de las islas en nombre del sagrado principio de autodeterminación de sus habitantes, el apoyo que han recibido directa e indirectamente por parte de la Comunidad Europea, el Commonwealth, los países no hispanos del Caribe y los Estados Unidos, los afianza en esta actitud. Inglaterra se da razón, y gran parte del mundo en general y la totalidad del mundo desarrollado y democrático en especial apoya su causa.

Pero al lado de esta convencida rectitud, hubo una nueva cualidad en el tono de las discusiones: Una reserva que o bien indicaba un escepticismo académico o bien una nueva holgura intelectual. A diferencia de las sesiones pasadas, las voces de disensión —desde ya que una minoría— fueron escuchadas en silencio. Y lo que se oyó, sin rastro de protesta, no fue halagador para Inglaterra y su gobierno.

Supervivencia de dos gobiernos

Predeciblemente, las verdades más dolorosas provinieron de las bancas laboristas, pero también las hubo de miembros conservadores. El señor Willie Hamilton (laborista) declaró que la confrontación anglo-argentina ya no era sobre un principio sino sobre los esfuerzos desesperados de dos gobiernos por sobrevivir. A este le siguió un conservador expresando serias dudas sobre la posibilidad de mantener un bloqueo efectivo de las islas si los rusos, como se cree aquí, están suministrando información estratégica vía satélite a la Armada Argentina sobre la posición de los barcos y submarinos ingleses. Otro recalcó las dificultades en mantener una flota indefinidamente en pie de guerra a 8.000 millas de Inglaterra, añadiendo que una victoria naval en el futuro inmediato no garantiza el porvenir de las islas.

Dos de los más osados —un conservador y un laborista— se pronunciaron abiertamente en contra del envío de la flota. Este último concluyó su discurso diciendo:

Principios perimidos

"No me importa si (esta crisis) hace caer un gobierno. Lo que sí me importa es si seres humanos van a perder sus vidas, ya sean ingleses o argentinos, solo para que nosotros podamos preservar un principio perimido, una ilusión del poder del Imperio Británico que ya no está en tono con nuestros deseos y habilidades".

Por su parte, un miembro del partido independiente Gales declaró que no había justificación para hacer de las islas Malvinas "una guerra que puede escalar a una confrontación nuclear". Y por último, dando a nuestro carácter con el dedo en la llaga, un escocés laborista expresó: "Los malvinenses no pueden valerse del poder de veto sobre nosotros en términos de lo que ellos quieren... hasta el fin de los tiempos".

Replanteo británico

Esto y mucho más escucharon los miembros de la Cámara con gran ecuanimidad. Cuando por fin se levantó Francis Pym, el ministro de relaciones exteriores para completar el debate, escuchamos el firme replanteo de la postura inglesa: Enviar la flota, bloquear las Malvinas y aplicar drásticas sanciones económicas a fin de inducir a la Argentina a evacuar las islas y convenirse a negociar con Inglaterra sobre el futuro de éstas sin aprovecharse de una ventaja militar ganada, al decir del señor Pym, mediante un acto de agresión "no provocado, ilegal e imperdonable" que ha desbarajustado el precario estado de paz que impera en el mundo occidental. En otras palabras, a pesar de semejante acto de irresponsabilidad internacional por parte de la Argentina y los flagrantes errores de juicio de su gobierno en lo que concierne la reacción inglesa y mundial a la ocupación militar de las islas, el gobierno de su majestad prefiere negociar con la Junta Militar y evitar la confrontación militar.

Autodeterminación y mesura

Todo es negociable, reafirmó hoy la Cámara de los Comunes, menos el derecho de los malvinenses de decidir por sí solos cómo se habrán de gobernar en el futuro. La palabra "soberanía", que para los ingleses es el anverso de "autodeterminación" se escuchó notablemente menos hoy. El señor Pym, quien desde el comienzo optó por usar el término más ambiguo de "administración", tampoco se valió de ella.

¿Cómo interpretar esta ecuanimidad y mesura? Ciertamente que no como un indicio de que la reacción militar inglesa está perdiendo ímpetu en sus actuales latitudes ecuatoriales. La Flota "means business" (va en serio), no se cansan de repetir la señora Thatcher y el señor Pym. Pero habiendo aplacado sus conciencias en lo que respecta al manejo de la crisis, los ingleses tal vez estén ahora con una mayor holgura intelectual y moral para enfrentar verdades y adaptarse a los hechos, forzando en primer lugar a los malvinenses a amoldarse ellos también a las circunstancias por el bien de medio mundo que en el porvenir le será reconocedor.

El país "en voz alta"



Escribe Bernardo Neustadt

La Argentina fue casi siempre un "país en voz baja". El susurro era la primera hermana del rumor. Y el encierro en viejos y nuevos miedos, sellaba toda conversación. En los círculos oficiales casi siempre "lo mejor" era para no publicar. "Mire lo que pasó es esto, pero si Ud. lo dice lo desmiento", era un slogan habitual. Para mí hace un tiempo —aclaro que antes de las Malvinas—, el país empezó a pensar y a hablar en voz alta. Que incluso en horas de secreto militar, con plaza y balcón disponibles, los que tienen algo que decir... lo dicen. A unos les gustó la plaza. A otros no. Unos están eufóricos con el sentimiento nacional malvinense —un dato: un distinguido columnista y escritor político fue a dar una charla a una empresa hace 48 horas, "a nivel" (como se dice) de ejecutivos y encontró que no tenía cabida el análisis racional sino el sentimental y emocional, porque otro "cuento" no escuchaban— y ni discuten la inversión—. Otros argentinos —los menos— son más tímidos y preguntan el costo económico. Otros, liberales y conservadores, temen el "precio político" en especulaciones que no se debieran dar en horas volcánicas. Pero se dan... Para qué negarlo.

Yo reconozco que un relámpago de alegría cubrió mi persona el día del desembarco. Pero también admito públicamente que mi profesión me lleva a tomar recaudos de responsabilidad como para no excitar ni deprimir. Como para inducir a la emoción y no dejarla correr en fantasías que después chocan con la realidad. No discuto, no discutiré jamás la oportunidad.

Se hizo y estamos encolumnados. Lo que no se debe impedir inteligentemente es aportar propuestas, plantear realidades, no ignorar prospectivas y tener más respuestas que preguntas.

Esto no terminará rápido.

Si habrá hostilidades bélicas o no, lo sabrá Dios, Nuestro Señor. Cualquier pronóstico es una irresponsabilidad.

Tampoco podemos decir que "ir a la plaza" es ser populista. Porque reconozco que mis amigos más tradicionalistas, "más reaccionarios" como alguna vez se calificó a sí mismo Armando Ribas, mis conocidos más libreempresistas, fueron a la concentración, con banderas, cánticos y no dejan un minuto de lucir su escarapela en el ojal. También es injusto descalificar "el alma" de los políticos indicando desde ya que pedirán contraprestación. O averiguando si los viajes son pagos por el gobierno cuando ni por imagen ni por actitud (con mayúscula) eso pudiere ocurrir.

La frase común nacida al conjuro de los acontecimientos, un país casi en "preguerra" —con resplandores exultantes y también con miedos ocultos— es que "la Argentina ya no será la misma de antes del 2 de abril". Muchos ven crecida la imagen de Galtieri y se lo imaginan el Perón de 1943. Otros entienden que el populismo invadirá la escena. Otros piensan que los electorales serán inmediatos al fin del conflicto. Yo no digo que no ocurran estas "novedades". Yo pregunto, ¿quién informa?, ¿quién interpreta?, ¿quién hace las traducciones y sabe tanto de intimidades como para degustarlo? ¿O es simple deseo? ¿O es inquieta perspectiva? ¿O son temores que se desatan?

Claro que nace otra vida. Claro que hoy a Contín o Bittel les es más fácil hablar con el ministro del Interior que antes. Claro que se olvidan agravios. Claro que Roberto Alemann debe transformarse en el ministro de una economía de guerra con otro libreto. Claro que también al general Saint Jean le es más fácil —ante sus camaradas— recibir con puertas abiertas a Bittel o a León o a Alfonsín que antes "de la guerra".

No hay un "pacto". Nada se negocia.

Evidentemente con las Malvinas en nuestro poder, con una negociación sellada y firmada, alejado el peligro de hostilidades, los partidos políticos, seguirán (con mayúscula otra vez) exigiendo la democracia, la República, elecciones, etc. Ahora con más comodidad de diálogo. Claro que también un proceso algo demacrado, tiene ahora con los héroes de las Malvinas reconquistadas otro tono, otro color y otra manera de recibir los petitorios y de resolverlos.

Y en cuanto a los que se asustan por la plaza enfervorizada les recuerdo que en 1810, antes de Perón, los patriotas se reunían —sin bombo claro está— y que también cuando llegó Lanusse la plaza ardió. Puede ser un romance entre el balcón y la plaza. Puede ser un afán de comunicación cuando el Parlamento está cegado. Puede ser el amor o el odio. Pero la plaza sobrevive a Perón.

La plaza no me mete miedo. La indiferencia me asusta y los hondos silencios me alarman por premonitores. Un país en voz alta, me lleva a escucharlo y a reflexionar.

Quedaría un tema final. ¿La Argentina aislada en el mundo? ¿Hay amigos o hay intereses? El canciller Costa Méndez, volvió al Palacio San Martín, con más experiencia que nunca. Los votos en contra y la agresión de un boicot económico forman parte de una sociedad internacional donde el bolsillo pesa más que el alma. Que nosotros alguna vez también falseamos la relación, que por ahí perseguimos izquierdistas y comerciamos hasta el final con Rusia —algunos olvidan que tenemos nuestro comercio cautivo— es cierto. Pero eso es otra historia. Pecadores somos casi todos, en este tiempo sin tiempo donde crecer es acumular más. O tener mejor tecnología. O aumentar la cantidad de vida en vez de la calidad de vida.

¿Quitamos Argentina? ¿Corremos a retirar los pesos y sus intereses para guardarlos bajo el colchón. No queda bien. ¿Pero y si nos fundimos? Eso es lo que nunca pensó San Martín. Ni los hombres y mujeres de su tiempo. Por eso fueron héroes. Y no de papel. Terminé.

Desagrado en la CEE

Escribe Horacio Lachman
De la Redacción de Ámbito Financiero

Profundo desagrado produjo en la conducción económica la ratificación de los ministros de la Comunidad Económica Europea de la represalia comercial anunciada el fin de semana pasado, al disponer la suspensión de las importaciones provenientes de la Argentina. Por otra parte, en lugar de una suspensión por 15 días, de acuerdo al proyecto original que fue elevado a los ministros de la CEE y que se conoció el martes, se decidió prolongar el bloqueo a 31 días. El 17 de mayo próximo el organismo comunitario podrá decidir la prórroga de la vigencia de las sanciones comerciales, lo que plantea un peligro potencial importante.

Ayer, el secretario de Comercio Alberto de las Carreras ratificó la posición argentina de no disponer una prohibición equivalente, sino sólo la de aquellos productos que sean sustituibles, de forma de no generar problemas de abastecimiento en la Argentina.

En el caso de la industria automotriz —señaló el secretario en el curso del reportaje radial al cual fue sometido— como este sector recibe directamente insumos de sus centrales, no se establecerían prohibiciones que afecten la actividad de las fábricas locales.

La preocupación de las autoridades nacionales y los exportadores locales se concentra especialmente en el caso de productos cárneos, derivados oleaginosos y frutas, que en conjunto constituyen más de la mitad de las ventas a la Comunidad y podrían llegar a superar los u$s 1000 millones durante el año en curso. Se presume que en estos productos generalmente no hay contratos de venta firmados, que no permitirían exceptuarlos del bloqueo.

Un enfoque optimista del problema plantea que en el caso de productos industriales

Gestiones para ampliar las exportaciones a [illegible]

El principal asesor en temas comerciales de Ronald Reagan, embajador William Brock, se reunió ayer con el ministro de Economía Roberto Alemann y altos funcionarios del área de Comercio, analizando la situación del intercambio entre ambos países. Seguramente no estuvo ausente de las discusiones el tema de las restricciones impuestas por la CEE a los productos argentinos, aunque éste no figuró en la agenda oficial.

El representante norteamericano encabeza la misión que participa [illegible] Reunión de la [illegible] Argentino-Estadounidense, cuya sesión de clausura está prevista para [illegible]

[illegible] el carácter [illegible] de la [illegible] con los EE.UU. [illegible] funcionarios nacionales tienen expectativas de lograr una [illegible] más [illegible] del gobierno de Reagan, como una de las formas de sostener las exportaciones argentinas, jaqueadas por la sanción de la CEE.

• Ventas

En 1981 las ventas de productos argentinos al país del norte alcanzaron a 1.124,3 millones de dólares, mientras que las compras a aquella nación sumaron u$s 2.191,7 millones.

Las gestiones apuntan a incrementar las exportaciones de carnes, textiles, cueros y otros productos con mayor valor agregado. Los funcionarios argentinos también plantearon las repercusiones negativas sobre las ventas de azúcar que podrían registrarse en virtud de las preferencias arancelarias que los Estados Unidos estaría dispuesto a otorgar a los países del Caribe.

Asimismo, se analizaron las tendencias proteccionistas en el comercio mundial de productos agropecuarios, los subsidios que la Comunidad Económica Europea aplica a estos bienes y los mercados que estarían en condiciones de absorber volúmenes crecientes de alimentos.

• La reunión

Participaron de las reuniones, que se realizaron en dependencias del Banco Central, el secretario de Comercio, Alberto de las Carreras, el subsecretario de Comercio Exterior, Jorge C[illegible] y el [illegible]

Opinión de Manfred Schönfeld 72 ~~203~~ 137
15 de Abril. (La Prensa) 71/11

La guerra austral

Intensificación de la lucha p

Por Manfred Schönfeld

Poco acostumbrada —o, más bien, nada acostumbrada— la población argentina a la sensación de hallarse, de buenas a primeras, sumergida en plena situación de una guerra (aunque en ella no se haya disparado aún el primer tiro, lo cual no la hace menos guerra), es natural que estemos pasando por todas las fases típicas que un país atraviesa en tales circunstancias inusuales: euforia, exultación, retorno a la sobriedad, momentos de duda y quizás incluso de depresión, reflexiones que oscilan entre el más severo principismo y el más crudo pragmatismo, actitudes que van de la simple y candorosa entrega a un patriotismo que no requiere de aditamentos para calificarlo, hasta la especulación, el cálculo logrero, el miedo físico, el temor por los seres queridos.

La multiplicidad de semejantes sentimientos, el hecho de que el argentino de término medio —o, si se prefiere, el hecho de que los argentinos vistos en conjunto— experimenten la sensación de estar en medio de tales altibajos, contradictorios y de cambiante zigzagueo espiritual, no debe ser interpretado como síntoma de debilidad.

Hay que aceptarlo como algo más que configura la realidad de un estado de guerra, del mismo modo como lo son los rumores que corren, a veces bastante insensatamente, acerca de tal o cual aspecto de la situación militar actual o potencial, sin que pueda saberse —en la mayoría de los casos— si esos rumores son el simple producto de la fantasía, de la curiosidad, de las ganas de éste o de aquél de mostrar que sabe más que los otros o que posee alguna fuente informativa supuestamente especial, o si hay que distinguir, dentro de tal enmarañado conjunto de versiones, elementos que puedan ser parte de una campaña interesada.

Esto último —se entiende que nos referimos a una campaña lanzada por el enemigo— no es de modo alguno un hecho desechable y constituye una de las principales razones para no desperdigar rumores de ninguna especie, ya que de lo contrario uno se convierte en "idiota útil" del bando adversario.

¿Dónde están las 40 naves?

Un ejemplo característico de cómo la excitación nerviosa —perfectamente comprensible, pero que no obstante debe ser dominada— se unen, en cuanto al condicionamiento de la opinión argentina, con la poderosa maquinaria informativa de que disponen los británicos y, en este caso y a este efecto, sus amigos, los norteamericanos, nos lo da el número de las unidades navales que habrían constituido, en un principio, la escuadra (una especie de remedo moderno de la "Invencible Armada" de Felipe II) que zarpó de Portsmouth hacia nuestras costas.

Eran cuarenta e incluso cuarenta y tantas, según se dijo al principio, pero a medida que trascurrían los días y en que la flota era avistada aquí o allá —frente a las Azores o pasando cerca de la costa de Guinea o más acá, rumbo siempre al sur, cruzando la línea ecuatorial—, ya no se habló más de aquel número inicialmente mencionado. Sólo eran 22, a lo sumo quizás 27, incluyendo los petroleros mediante cuya carga se abastece a las naves de guerra.

Esperamos que el lector entienda lo que estamos señalando. No intentamos minimizar el poderío naval británico que se aproxima, lentamente, al borde de nuestras aguas jurisdiccionales. También 27 o incluso 22 buques son un número más que suficiente como para que los consideremos una amenaza seria y tengamos que estar, por tanto, debidamente preparados para hacerle frente.

Pero es, no obstante, un hecho de interés y digno de ser destacado, aquel modo de jugar con las cifras a través de los medios de información. No debemos tampoco olvidar que nuestras fuentes principales, en lo que al extranjero se refiere, no se hallan, en su mayoría, en países que adoptan frente a la Argentina, en éste y en otros asuntos, una actitud amistosa.

De ahí que contenido y forma, tono y espíritu esencial de la información y del comentario que vienen desde afuera, pueda ejercer —a veces inconsciente, a veces del todo inocentemente— un efecto deprimente en el estado de ánimo de nuestra población.

Tener, al menos, conciencia de ello, saber que estamos rodeados informativamente por un mundo que nos es ora hostil, ora indiferentemente, pero nunca o casi nunca benévolamente neutral, contribuirá a que evaluemos con mayor precisión el contenido real de semejante material periodístico y que nos formemos, íntimamente, una coraza contra la mera posibilidad de que pueda ser algo que el enemigo usa contra nosotros, con el obvio fin de ablandarnos, de hacer bajar nuestra moral de combate, de sujetarnos a los ires y venires de la incertidumbre y de la duda.

No debemos hacerle el juego. Lo principal —lo absolutamente esencial— en cualquier enfrentamiento bélico es la fe en las propias fuerzas. Vencer la duda interna, es haber ganado más de la mitad de la lucha en sí.

El debate en los Comunes

Es curioso observar cómo —incluso en horas de la mañana de ayer— no faltaban entre nosotros quienes pusiesen ciertas "esperanzas" en el debate en la Cámara de los Comunes.

¿Esperanzas de qué?, no podíamos menos que preguntarnos a nosotros mismos —conocedores como creemos serlo, en modesta medida, de los británicos— con un dejo de ironía.

¿Suponían acaso esos argentinos que los británicos no cerrarían filas detrás de su gobierno, en una circunstancia como la presente? Las hemos cerrado nosotros, olvidando discrepancias y disidencias, detrás del nuestro, al cual ni siquiera hemos elegido, ¡y había quienes imaginaban que en la sesión extraordinaria en los Comunes, efectuada ayer, caería —nada menos que en semejante momento— el gobierno presidido por Margaret Thatcher, "la dama de hierro"!

Caerá —de eso estamos íntimamente convencidos—, pero no será antes de que hayamos demostrado precisamente los argentinos (por obra y voluntad del destino histórico, no porque nos hubiese importado mucho o poco hacerla caer) que esa dama podrá



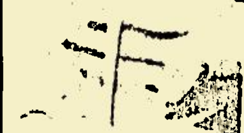
Durante la reunión del Consejo de Seguridad que terminó con un... tro país: el delegado británico Parsons observa a su colega norte... definitiva, los dos países formaron, en este caso, un eje de...

73

264

...cológica





...solucio... hostil a nues- ...ericano Lichenstein. En ...nento detestable

...hierro, pero que tiene, ...erdo con la conocida ...ón bíblica, los pies de ... Es decir, cuando su ...ra haya tenido que vol- ...con cajas destempladas ...n lucha, eso es lamen- ...ente lo posible, ni sin ...sufrimientos en ambos ... pero no obstante con ...destempladas—. A no ...entiende que la cam- ...icológica ...ida —do ...ólo señalamos apenas ...las tantas partes visi... "iceberg", porque hay ...otras— logre su me- ...ber, la de hacernos ...obre el filo de la ho- ...ya. Pero no creemos ... argentinos ... experiencia ...n materia de guerras ..., pero hay algo que ...rendieron jamás. Sa- ...profundidad, lo que ... la expresión "estar ... Y saben que ahora, ...ste momento históri- ...án.

...omía de guerra

...rededor de tres cuer- ...o se publicó en esta ...a serie de artículos ...emos escrito y que

nos vimos obligados a interrumpir por razones un tanto indelicadamente expresadas, en forma de una agresión física, por lectores evidentemente opuestos a nuestras ideas.

En uno de ellos aludíamos a la necesidad de reformar en profundidad ciertas concepciones económicas, al retorno —no sólo en nuestro país, sino también en muchos otros del mundo, tal como lo preveíamos e incluso lo prohijábamos y seguimos haciéndolo hoy más que nunca— a esquemas de autosuficiencia, a lo que calificábamos de "economías de guerra".

En las circunstancias que vive la Argentina, se nos ocurre que es imperioso acostumbrarse a este orden de ideas: a la necesidad de replegarse sobre sí mismo, a la de sacar fuerzas desde dentro —a veces incluso de flaquezas, según reza el adagio popular—, a la de aprovechar hasta el máximo la capacidad que tiene el pueblo para mostrar, la solidaridad del uno hacia el otro, de ayudarse mutuamente, de arrimar un hombro y a sujetarse a pautas generales de austeridad y aun de frugalidad, para las cuales, como es obvio, el buen ejemplo tiene que venir insoslayablemente desde arriba, en particular desde los estratos gubernamentales, militares lo mismo que civiles.

Es importante tener en cuenta que lo que está ahora sobre el tapete —más que cualquier diferencia de orden "doctrinario"— es la cuestión de la honestidad y de la severidad administrativas.

La conciencia de que se hallan en pleno vigor estos conceptos —que no son meras palabras o propósitos o ideales más o menos utópicamente inalcanzables— ser un factor adicional, pero de vital importancia, en la formación y en el mantenimiento de la moral de combate que hemos mencionado.

Ningún país pelea, para que a espaldas de sus esfuerzos y sacrificios y nutriéndose con la sangre de sus muertos o heridos, florezcan la corrupción, la acomodada vida a expensas del presupuesto fiscal, la especulación financiera y la fuga de capitales.

Se entiende que la premisa esencial es que haya un fondo moral, pero también hay leyes y normas que ayudan al que fomenta semejante tipo de moral y combaten y castigan a quien la corroe y subvierte.

La anunciada visita de Haig

Según se anuncia, Alexander Haig vendría una vez más a Buenos Aires. Es bienvenido, siempre que no venga con los propósitos con que vino la vez anterior, es decir con los evidentes de desmantelar psicológicamente nuestras defensas y hacer de ariete —porque de otra cosa no hizo— para las pretensiones británicas.

Como nos parece que tanto no podrá haber cambiado, en el curso del breve tiempo pasado desde entonces, la actitud del secretario de estado norteamericano, admitimos que aquello de que "es bienvenido" que acabamos de expresar, es más bien una fórmula de cortesía.

Admitimos, asimismo, que el presidente Reagan quizás hubiera hecho mejor en enviar a una figura menos "desgastada" en este proceso o, mucho mejor aún, en haber desistido del papel mediador de los Estados Unidos en todo este asunto, ya que como lo hemos señalado en comentarios previos, a Wáshington le falta para eso la suficiente e indispensable equidistancia.

En las condiciones actuales, por ello, vemos en la anunciada visita —y sentimos así— un medio de presión psicológica más.

Hace 50 años

LA PRENSA

Buenos Aires, viernes 15 de abril de 1932

El empréstito patriótico

La comisión especial de Presupuesto y Hacienda de la Cámara de Diputados terminó el proyecto de empréstito interno que se denominará "patriótico de 1932". La idea de solicitar la cooperación de los habitantes del país —expresa "La Prensa"— a través de un empréstito, fue aceptada por casi todos los representantes de los grupos políticos.

Si bien el proyecto del Ejecutivo prevé el redescuento en la Caja de Conversión de títulos del empréstito no colocados, nosotros ya hemos dicho —recuerda el diario— que mientras mayor sea la suscripción del empréstito, menor será la emisión.

Insistimos, pues, en que no se defiende el papel moneda sustrayéndolo de la circulación. En cambio se defenderá el valor del peso con el mismo peso, si el papel moneda que no tiene aplicación se invierte en el empréstito. Por cada peso más de suscripción, habrá uno menos de emisión.

El proyecto original del Poder Ejecutivo decía que, fuese por redescuento de los títulos del empréstito o por redescuento bancario, la garantía metálica de la moneda no podría descender de 40 por ciento. La comisión ha rebajado este límite al 36 por ciento; pero el Ministerio de Hacienda ha conseguido que más allá de dicho 40 por ciento, el interés del redescuento bancario se eleve gradualmente, desde el 6 por ciento, que es el actual, hasta el 8,5 por ciento cuando baje aquella garantía del 37 por ciento. De esta manera los bancos particulares no descontarán los valores de su cartera cuando la garantía metálica descienda del 40 por ciento, sino en casos de verdadera urgencia.

Es impropio decir que la comisión propone que se rebaja al 36 por ciento la garantía en oro de la moneda, este sería el límite extremo en caso de necesidad.

Según las leyes de redescuento, el mínimo es de 40 por ciento; a pesar de todo, el redescuento bancario autorizado por el gobierno provisional, es actualmente del 47 por ciento.

El país espera —concluye el comentario— que el Poder Ejecutivo reitere y cumpla la promesa de ser extremadamente cauto en el redescuento de títulos del empréstito patriótico y de documentos bancarios.

15/4/82

CONVICCIÓN PÁG. 6

74

135

73

No nos van a sacar de las Islas, dijo Menéndez

El gobernador militar del Territorio Nacional de las Islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez declaró que las fuerzas británicas "no nos van a sacar de las Malvinas", pues los casi diez mil soldados que hay aquí están listos para repeler cualquier agresión.

Es comprensible que se muestren indiferentes los isleños —expresó el general Menéndez—, pero se están dando cuenta de que es posible pertenecer a la República Argentina y no perder sus costumbres.

"Nosotros les estamos demostrando —añadió— que en la Argentina no hay ciudadanos de segunda o tercera clase, como eran ellos bajo la administración colonial".

El general Menéndez explicó que su gobierno es de "transición para ir logrando, poco a poco, la incorporación definitiva de las islas a nuestro sistema institucional".

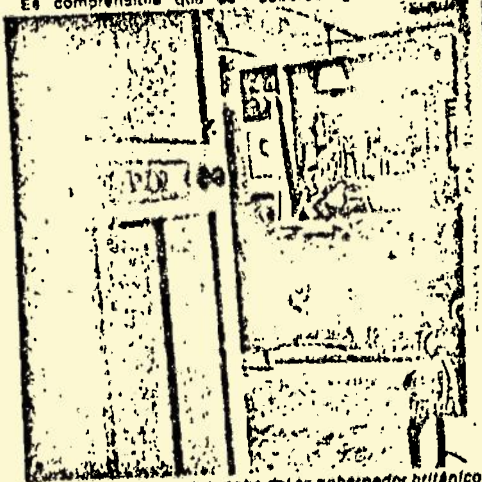
"Creo que en el futuro, aunque no se puede hablar de plazos, esta gobernación dejará de ser militar para cumplir el carácter de administración de un territorio como si se tratase de una provincia más, aunque de hecho ya lo es."

"Creo que la paz es posible, pero por más fuerzas que manden (los británicos) no nos van a sacar de las Malvinas, de nuestro territorio, porque los soldados que están aquí no han venido a pasear, están listos, perfectamente entrenados para repeler cualquier agresión", enfatizó.

Eludió en un primer momento dar cifras sobre la cantidad de efectivos militares acantonados en el archipiélago aunque, ante la insistencia periodística, estimó que "son un poco más de nueve mil". Aunque se apresuró en aclarar que "esos datos no los manejo yo".

La entrevista con Menéndez se concretó en la elegante residencia del ex gobernador colonial británico, ubicada sobre la avenida costanera a unos 600 metros del centro de esta pequeña ciudad.

Lógicamente la bandera británica ha sido cambiada por la Argentina y en el salón principal pueden apreciarse dos enormes retratos de los generales José de San Martín y Manuel Belgrano en medio de algunos mapas británicos de las Islas Malvinas y de cuadros ingleses.



Menéndez en el despacho del ex gobernador británico.

Sentado detrás de su escritorio, donde reposa una lujosa edición del "Martín Fierro", el general Menéndez relató algunas anécdotas de sus primeros días como gobernador, especialmente referidas a su trato con la población local, y se refirió a las "dificultades que tenemos para llevar adelante una buena administración".

"Aparte de esta emergencia, constituida por las tropas que están en las islas, nos hemos visto con algunos problemas para no alterar la vida de los malvinenses", admitió.

Explicó que los maestros británicos que aún permanecen en las Malvinas "se negaron a dar clases, lo que nos obligó a suspender el ciclo lectivo. Si bien eso es un poco perjudicial, nos permitirá ganar tiempo para ir estructurando un nuevo programa de estudios acorde con esta nueva realidad".

Sobre el sistema económico-financiero de las islas explicó que "la tesorería local también funcionaba como banco, lo que le permitía al gobierno colonial conocer al detalle la situación de cada uno de los pobladores".

"La tesorería-banco les habría una cuenta en Londres a todos los malvinenses sobre la base de un sistema bastante bueno, muy eficiente, pero ahora tenemos muchos problemas pues estamos manejando tres monedas distintas (la libra malvinense, la libra esterlina y el peso argentino).

Indicó que "nosotros les hemos prometido a los malvinenses respetar en todo lo posible su sistema de vida, ya que ellos temen que vengan aluviones de argentinos y les alteren su vida y queden convertidos en una minoría".

"Por eso yo sostengo que el mío es un gobierno de transición, debo ir, poco a poco, tomando las medidas necesarias para incorporar definitivamente estos territorios a nuestro sistema de vida, pero manteniendo hasta donde sea posible el nivel de vida y las costumbres de los malvinenses.

Sobre la indiferencia que han demostrado los malvinenses a los soldados argentinos, relató que muchos pobladores le dicen: "yo me crié bajo la corona británica, al igual que mis padres y mis abuelos, así que no me gusta que vengan los argentinos, no me gusta que haya guerras, pero también queremos tener mayores comodidades".

"Entonces es comprensible que ellos se muestren indiferentes, que piensen así", dijo el general Menéndez.

Explicó que todas las normas y medidas de gobierno que dictó "son las básicas de nuestra Constitución y comprenden que lo que les hemos prometido lo estamos cumpliendo, como el respetar sus costumbres y sus propiedades.

"Ellos ahora están redescubriendo a la Argentina a través de nuestros soldados y de los civiles que están aquí. Se están dando cuenta —subrayó— que es posible pertenecer a la República Argentina y no perder sus costumbres.

"La administración colonial había estructurado un sistema muy bien diagramado, muy a lo 'british', para mantener a las islas en una condición de territorio de segunda o tercera clase", señaló.

Relató que había "una tremenda diferencia" entre británicos y malvinenses "además de mantenerse el sistema monopólico de la FIC (sigla de Falkland Islas Company), una empresa de la cual dependían todos los pobladores de las Malvinas".

Relató que todos los comercios (que son muy pocos en las Malvinas) pertenecen a la FIC, al igual que el transporte y los pocos medios de comunicación.

"Fíjese hasta dónde llegaba esa dependencia, que el único camino existente es el que comunica el aeródromo con la ciudad (una distancia de seis kilómetros), lo que permitía que el "barquito" de la FIC fuese el único medio posible de transporte entre el puerto y las estancias", dijo.

El general Menéndez explicó que el "barco de la FIC" lleva ahora bandera argentina, el gerente de la compañía me dijo que a él no le importaba el cambio de bandera, que lo único que le interesaba era seguir teniendo libertad para comerciar, y eso, dentro de esta emergencia, se lo respetamos" (E).

75

17/4/82 CONVICCION PAG. 11

La Bandera argentina no será arriada de las Malvinas, dijo Saint Jean

"La Bandera argentina que flamea definitivamente en las Islas Malvinas jamás será arriada, y los argentinos deben estar tranquilos que esa bandera está allí, y se quedará para siempre", declaró el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, en Salta.

Lo dijo en el atrio de la catedral basílica, apenas había concluido el tedéum que se ofició con motivo del cuarto centenario de la fundación de Salta.

En ese momento echaron a vuelo las campanas de la iglesia mayor de Salta, lo que el ministro asoció inmediatamente en su breve encuentro con los periodistas: "Aquí las campanas de Salta están sonando como las verdaderas campanas de la patria. Esto, dijo, es sobrecogedor. Haber vivido este aniversario salteño es un privilegio que realmente tengo que agradecerle a Dios, y simultáneamente creo que todos los argentinos tenemos que agradecerle porque ya flamea definitivamente la bandera argentina en las Islas Malvinas, y de allí nunca más se va a bajar".

"Creo que las campanas graves de Salta que hoy suenan, agregó Saint Jean, deben tener un alegre tintineo en las campanas agudas que repican en las Islas Malvinas, porque, por fin, son nuestras, y nadie, nadie nos va a sacar de ahí".

Consultado sobre recientes declaraciones del secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, respecto a "flexibilidades" de ambas partes en el diferendo


General Saint Jean.

argentino-británico, el general Saint Jean respondió que "la flexibilidad argentina se ha mantenido durante 150 años, que mostró su permanente voluntad negociadora".

"Pero —previno el ministro— esa flexibilidad nunca llegará al extremo que tengamos que arriar el pabellón que plantamos en las Islas Malvinas. Deben estar tranquilos los argentinos, afirmó, que esa bandera está allí y se quedará para siempre".

El ministro del Interior se mostró cauto en relación al éxito de la nueva ronda de negociaciones iniciadas por Alexander Haig y reveló que ante la eventualidad de un fracaso "todavía quedan algunas vías expeditas", para evitar la guerra.

Explicó el ministro que esas vías se encuentran "en los organismos internacionales y en la comunidad europea que tan duramente, tan injustamente se ha pronunciado sobre la Argentina".

Refiriéndose a las "vías" que restan recorrer en el caso de un fracaso de la misión Haig, Saint Jean reflexionó sobre "el peligro de la internacionalización del conflicto" e indicó que la crisis de las Malvinas "tiene que hacer pensar a las grandes potencias, sobre todo a aquellas que se encuentran involucradas en esta crisis", en evidente alusión a los Estados Unidos, Gran Bretaña y los países europeos.

Insistió en que los países de Europa "que tan injustamente se han pronunciado sobre la Argentina deberían reflexionar que es inconcebible que se mantenga una situación colonial en las Malvinas".

Agregó que "no hay que alentar excesivas esperanzas de que se encuentre una solución inmediata o brusca", pero expresó su anhelo de que "priven la sensatez y la cordura" cuando llegue el momento de las definiciones y las decisiones.

Calificó de "desmesurada y desproporcionada" la respuesta de Gran Bretaña sobre las Malvinas y opinó que "la dureza e inflexibilidad del gobierno británico no se compadecen en un mundo que ya ha dejado atrás la práctica del colonialismo".

En respuesta a otra pregunta relacionada con la gestión que realizan en el exterior políticos gremialistas y hombres de ciencia argentinos, el ministro expresó que valora mucho todas las gestiones que se están haciendo para que el mundo conozca la verdad sobre nuestras Malvinas, que "es dijo, la verdad de la justicia".

Finalmente, el titular de la cartera política manifestó que es fundamental la unidad nacional. "Los puntos que tenemos de divergencias entre el gobierno y algunos sectores —afirmó— parecen tan insignificantes frente a esta cosa que nos ha convocado, a este símbolo de la unidad nacional, que es el problema de las Malvinas, que yo creo los vamos a superar".

Junto a Saint Jean viajaron a Salta los ministros de Acción Social, Carlos Lacoste; de Educación, Cayetano Licciardo, y de Salud Pública, Horacio Rodríguez Castells.

También concurrieron a los actos el gobernador de Buenos Aires, Jorge Aguado, y el intendente metropolitano, Guillermo del Cioppo.

El titular de Interior informó que la comitiva "estaría de regreso hoy (por ayer) entre las 20.30 y las 21" y anunció que los ministros se reunirán con diversas personalidades de la comunidad salteña ©

(140)

74 4/A

17/4/82

CONVICCION PAG. 10

76

141

75

Para Massera, el país asiste a un hito histórico

El almirante (RE) Emilio Massera afirmó ayer que "en su momento fue la lucha contra el terrorismo la histórica justificación del Proceso; hoy la recuperación de las Malvinas ha vuelto a reencontrar a las Fuerzas Armadas con la voluntad de nuestro pueblo".

Massera dejó clausurado ayer el primer encuentro nacional de dirigentes del Partido para la Democracia Social, llevado a cabo en esta Capital, durante las últimas jornadas. Del cónclave participaron alrededor de 120 delegados en representación de los 24 distritos nacionales y durante su transcurso se elaboró una propuesta política para el país.

Massera explicó que en estos días "no hemos hablado de nuestra democracia social porque hubiera sido mezquino en las circunstancias que vivimos. Mezquino —agregó—, porque por primera vez en muchos años, nuestra Argentina, se ha visto inflamada, enfervorizada, por un objetivo que sin duda estaba en la conciencia y en el alma de todo su pueblo: las Malvinas. Una mezcla de reivindicaciones nacionales con justicias largamente esperadas . No podemos entonces —prosiguió— hablar de movimiento de partido, ni de grupo alguno, porque ningún sector social, ningún grupo humano puede, hoy menos que nunca, ser ajeno a los intereses superiores de la Nación".

El ex integrante de la primera Junta Militar afirmó que "la recuperación de las Malvinas marca un hito histórico en la vida nacional. No solamente —dijo— desde el punto de vista del patrimonio territorial y de la geopolítica, sino, y esto es lo importante —subrayó—, porque ha generado un nuevo impulso en la gente que ha vuelto a tomar conciencia de sí misma".

"La recuperación de las Malvinas —afirmó en otro momento—, ha mostrado que el eje de la historia se desplaza lentamente hacia nosotros. La Argentina se está acercando a la Historia Universal o la Historia Universal se está acercando a la Argentina. La repercusión de la actitud de nuestra Nación —reiteró— mostró también que formamos parte de esa Historia Universal de la que nos habíamos marginado. La Argentina sabe hoy, sin ninguna duda, que es parte del mundo y el mundo sabe que la Argentina existe".

Posteriormente, el almirante Massera sostuvo que por la recuperación de las islas Malvinas "la sensación de derrota y desesperanza que nos invadía desapareció como por encanto. Las graves desavenencias han sido dejadas de lado y el desencuentro se ha disipado".

"Durante demasiado tiempo —señaló— hemos tenido mentalidad perdedora y se ha confundido nuestra generosidad con indolencia. Nos encontramos una vez más ante una nueva oportunidad. El respaldo del pueblo a la acción de las Fuerzas Armadas —precisó— es una muestra evidente de que todos los argentinos estamos esperando ser convocados para los grandes objetivos nacionales".

"La Nación afronta una grave crisis histórica —expresó inmediatamente—. El gobierno tiene la obligación de superarla. El éxito pasa por la participación de todos. Para alcanzarlo el gobierno debe usar todas sus armas que subyacen en todos los sectores de la vida nacional: los partidos políticos, trabajadores, empresarios, productores, el mundo de la cultura, Iglesia, Fuerzas Armadas. El gobierno —subrayó— debe reclamar a todos, a través de sus figuras representantivas un programa que contenga objetivos concretos, simples, metas factibles, realistas y mesuradas."

Finalmente, Massera indicó que "gracias a Dios estamos en la hora del fervor, de la participación, de volver a vivir con mentalidad ganadora; porque querer cambiar es iniciar el cambio. Estamos viviendo una experiencia totalmente novedosa entre nosotros, ser sinceros con nosotros mismos y con los otros", concluyó.

17/4/82

CLARIN Pág. 10

77



76

Massera pide una convocatoria a todos los sectores

Al clausurar, anoche, el plenario del Partido para la Democracia Social, que él conduce, el almirante Emilio Eduardo Massera sostuvo que "el Gobierno debe reclamar a todos (políticos, trabajadores, empresarios, etc.) a través de sus figuras más representativas, que elaboren un programa que contenga objetivos concretos, simples, metas factibles, realistas y mesuradas".

Afirmó que "esa convocatoria institucionalizará la unión nacional que se vive en las plazas y en las calles de la República" e indicó que "hay que ser capaz de llamar a un gobierno de unión nacional".

En el tramo inicial de su discurso, Massera dijo que "en su momento fue la lucha contra el terrorismo la histórica justificación del Proceso. Hoy, la recuperación de las Malvinas ha vuelto a reencontrar a las Fuerzas Armadas con la voluntad de nuestro pueblo. Por eso la sensación de derrota y desesperanza que nos invadía desapareció como por encanto. Las graves desavenencias han sido dejadas de lado y el desencuentro se ha disipado".

Exhortó a "superar la ficción que durante muchos años ha exigido lealtad y hasta subordinación a los intereses mundiales. ¿Cómo explicarán ahora los tecnócratas mercenarios que durante los últimos años han manejado y entregado la economía del país, que sus socios nos hayan dado la espalda ante la encrucijada que se nos ha planteado?".

Autoridades partidarias

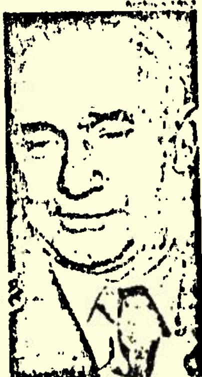
El plenario eligió también a las autoridades del Partido para la Democracia Social. El vicealmirante Eduardo Fracassi es el secretario nacional, mientras que fueron nominados titulares de las distintas secretarías Clemente Colello (Interior), Jorge Beiser (Relaciones Internacionales), Ramón Agueda Herrero (Acción Política), Alfredo Verza (Organización), Armando Molina Zavalía (Relaciones Interpartidarias), José Canda (Afiliaciones), Carlos Monzoy (Gremial), José Riaro (Administrativa), Joaquín Ledesma (Juventud), Matilde de Amigo (Acción Social), Marcos Bergenfeld (Finanzas), Carlos Cañón (Prensa), Raúl Vivas (Asuntos Empresarios), Carlos Casale (Estudios Socioeconómicos), Gilberto Molina (Cultura), José Riesco (Acción Programática) y Florencia Fernández (de la Familia).

17/4/82

CLARIN 78 11

209 143

Saint Jean: "La crisis con Londres no demorará la democratización"


Alfredo Saint Jean

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, aseguró que la crisis anglo-argentina por la recuperación de las Malvinas no va a demorar el proceso de democratización del país, sino que debido a la unidad nacional producida por la acción militar en el archipiélago, se va a caminar más rápido hacia la institucionalización. En declaraciones hechas en Salta, reiteró que la bandera argentina no será arriada de la isla.

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, destacó ayer que la recuperación de las islas Malvinas "no va a demorar para nada el proceso de democratización del país" sino que "por el contrario, quizá precisamente esta unión nacional va a permitir que caminemos más rápido hacia la Constitución".

También afirmó, sobre el conflicto anglo-argentino, que la flexibilidad argentina, que recomendó el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, "nunca llegará al extremo de que tengamos que arriar la bandera argentina de las Malvinas".

Agregó que la flexibilidad de este país "se ha mantenido durante 150 años, demostrando su voluntad negociadora" y que "todos los argentinos tenemos que agradecer a Dios que flamee definitivamente la bandera argentina en las islas".

El ministro presidió en Salta, en representación del presidente Leopoldo Galtieri los actos centrales del 400º aniversario de la fundación de la ciudad, a los que había prometido en principio asistir el primer mandatario, pero cuyo viaje debió suspenderse por la crisis anglo-argentina.

Enfatizó Saint Jean que "las campanas graves de Salta que hoy suenan deben tener un agudo tintineo para las Malvinas, porque nadie nos va a sacar de allí".

Sobre la primera ministra Margaret Thatcher dijo que "si no muestra ahora una voluntad negociadora no sé lo que va a hacer, porque las islas no se las vamos a devolver".

Añadió que "creo que no se está en un callejón sin salida, a menos que la señora Thatcher sea tan rígida y tan inflexible que no admita razones. Nosotros —acotó—, como ya dije, fuimos prudentes y pacientes durante 150 años y en los últimos 15 o 17 años estuvimos amparados por una resolución de las Naciones Unidas para realizar negociaciones".

Puntualizó Saint Jean que "a pesar de eso, Inglaterra siempre fue dando largas al problema, con respuestas evasivas y algunas veces no hubo respuestas y sí desatención a nuestros diplomáticos".

Señaló que "al cabo de 17 años yo creo que ya estaba colmada la paciencia de los argentinos y que esto no tenía otra solución que la que encaró la Argentina, así unilateralmente, ocupando las islas que nos pertenecen".

"A partir de allí —agregó—, si la señora Thatcher no muestra ahora una voluntad negociadora, no sé qué va a hacer, porque las islas no se las vamos a devolver".

Al consultársele si el conflicto de las Malvinas podría demorar el proceso de democratización del país, dijo el ministro que "por el contrario, no va a demorar para nada el proceso de constitucionalización del gobierno, al contrario, quizás, precisamente esta unión nacional que se ha logrado a través de estos episodios, a través de esta decisión de las Fuerzas Armadas de recuperar las islas, va a permitir que caminemos más rápido y más sólidamente unidos sobre el camino que lleva a la constitucionalización y a los objetivos del Proceso".

Indicó Saint Jean que apreciaba las gestiones de los políticos y gremialistas que se encuentran en el exterior, por el mismo tema, porque al "decirle al mundo la verdad sobre las Malvinas, están diciendo nuestra verdad, la verdad de la Justicia y de Dios".

Puntualizó el ministro del Interior que "ahora de lo que tenemos que hablar es de unidad nacional; los puntos de divergencia entre el Gobierno y algunos sectores, o entre sectores entre sí, se minimizan frente a este símbolo de unidad nacional a que nos ha convocado el problema de las Malvinas".

Añadió que "no tengo conocimiento" sobre un documento que estaría preparando la multipartidaria, pero apuntó que "esto (las Malvinas) ha tenido el apoyo total y desinteresado de todos los partidos políticos, según los contactos que he tenido con ellos".

17/4/82

CONVICCION PAG. 7

78 79 (144)



En Comodoro Rivadavia desmienten presuntos episodios navales

Las autoridades militares de Comodoro Rivadavia dijeron ayer desconocer versiones referidas a la supuesta captura de una nave intrusa en aguas jurisdiccionales y a las presuntas averías que habría sufrido una lancha patrullera argentina.

El primero de los trascendidos indicaba que habría sido capturado en las proximidades de Puerto Deseado, unos 250 kilómetros al sur de Comodoro, un barco de bandera europea —no inglesa— en el cual viajaban militares británicos.

Por otra parte, se mencionó también que una lancha patrullera de bandera argentina habría sufrido serias averías, por causas que no se precisaron en los trascendidos.

Sobre estas versiones fue consultado el jefe del departamento de Asuntos Civiles del V Cuerpo de Ejército, coronel Esteban Solís, quien dijo desconocer absolutamente esos hechos, al tiempo que reiteró que toda indagación sobre temas como los mencionados debía ser orientada hacia las autoridades de las Fuerzas Armadas.

El coronel Solís, que ayer ofreció una conferencia de prensa a los medios periodísticos destacados en la ciudad sureña, en el local del Centro de Comercio, aclaró que "de ahora en más las informaciones se canalizarán por intermedio del Comando del V Cuerpo de Ejército y serán de tipo operacional".

Al solicitársele una aclaración respecto a las demoras que tiene la prensa en recibir las informaciones de tipo oficial, indicó que "hay un principio de seguridad para preservar el poder en el combate" y "este principio estriba en que la seguridad se obtiene con medidas precautorias de sorpresa y libertad de acción, particularmente en negar la información al enemigo. Por lo tanto —añadió— no se puede vulnerar ese principio elemental, que es el de la seguridad".

Explicó a los periodistas que podrán viajar a las islas Malvinas "siempre y cuando cuenten con la autorización del Estado Mayor Conjunto, en la Capital Federal".

El coronel Solís adelantó que para ayer por la tarde estaba previsto el regreso a Comodoro del ministro de Defensa de la Nación, doctor Amadeo Frúgoli, y del vicario castrense y obispo de Jujuy, monseñor José Miguel Medina, quienes viajaron a primera hora de la víspera a las islas Malvinas.

Simultáneamente, regresará a esta ciudad un contingente de ingleses que viajó a las islas para visitar a familiares que viven en el lugar.

Las versiones

Poco después de la medianoche del jueves comenzó en Comodoro Rivadavia a circular una ola de rumores que mantuvo en constante ajetreo a los numerosos periodistas y enviados especiales acreditados en esa ciudad.

La primera versión fue la que consignaba un incidente naval ocurrido en las inmediaciones de Puerto Deseado y que comenzó a circular minutos después de la medianoche.

En la Capital Federal se tenía conocimiento de otra versión, a través de una agencia periodística. El despacho daba cuenta de que a las 0.10 de esa noche se escuchó una sirena de alarma y que los oficiales de la Fuerza Aérea que cenaban en el comedor del hotel donde se alojan los periodistas, luego de una fatigosa jornada a bordo de los aviones de transportes del puente aéreo, se retiraron apresuradamente. Los hombres de prensa presentes en el hotel afirmaron que nada de ello ocurrió, ignorando el origen de la versión.

Después de las 2 de la madrugada los rumores circulantes comenzaron a coincidir con otros datos incompletos provenientes de Puerto Deseado. Cobró fuerza entonces, la versión de que esa noche del jueves naves de nuestro país habrían interceptado a un buque de bandera alemana, que se hallaba navegando en la zona. La noticia aseguraba que a bordo de ese barco se habría descubierto a militares británicos, además de complejas y modernísimas instalaciones de comunicaciones, presumiéndose que la misión de la embarcación en la región sería la de interceptar mensajes militares de nuestro país. La información añadía que el buque extranjero era escoltado por naves argentinas hacia un puerto de la Patagonia.

Los hechos

Al margen de los rumores que mantuvieron en vela al periodismo acreditado en Comodoro Rivadavia y que no pudieron ser confirmados ni oficial ni extraoficialmente, ayer se registró en la ciudad patagónica intensa actividad en la IX Brigada Aérea y en la IX Brigada de Infantería, donde instaló su comando el titular del V Cuerpo de Ejército, general de división Osvaldo García.

Se supo a través de informantes militares que los estados mayores de las dos unidades realizan reuniones casi permanentes, analizando las operaciones en desarrollo y datos de inteligencia recibidos del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur.

Por otra parte, se informó oficialmente sobre la identidad de los siete "marines" ingleses que se habían escondido en el interior de la Isla Soledad durante el operativo de recuperación de las Islas Malvinas. La información la proporcionó el coronel Esteban Solís, titular del departamento de Asuntos Civiles de la IX Brigada de Infantería.

Solís, quien habitualmente efectúa declaraciones a los hombres de prensa, dijo que los "marines" fueron alojados provisoriamente en el Liceo Militar General Roca, en Comodoro Rivadavia, recalcando una vez más que estos soldados no se encuentran detenidos ni son prisioneros de guerra, sino que están simplemente alojados en el Liceo a la espera de que sean repatriados.

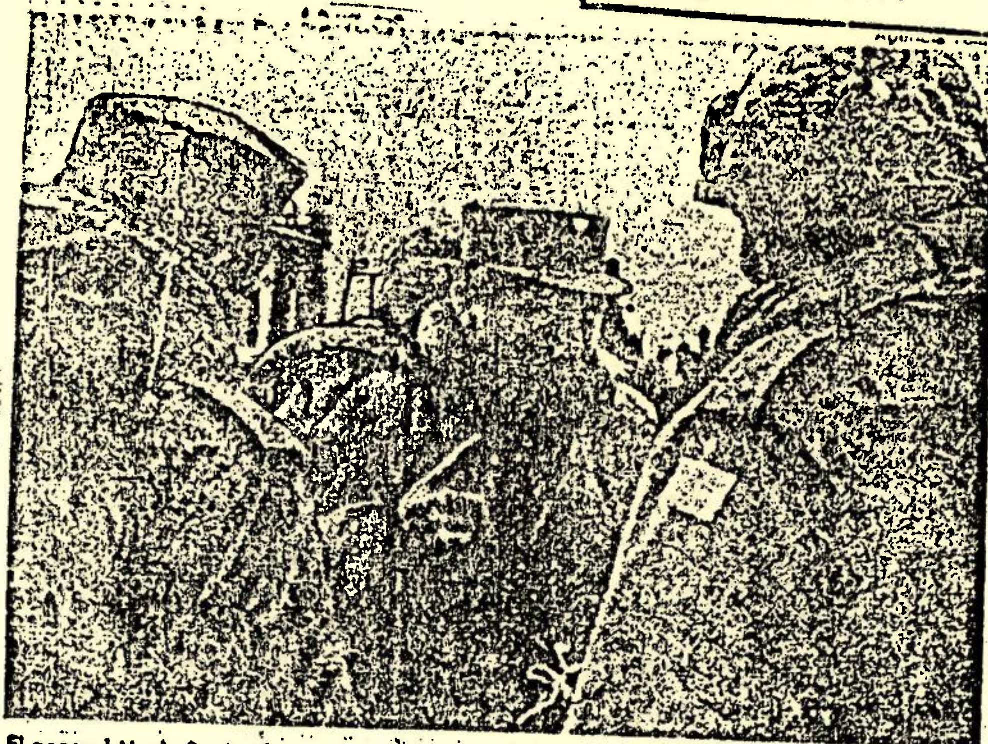
En otro orden de cosas, trascendió que se encontraban detenidos a disposición del juez federal de Ushuaia, doctor Carlos José María Sagastume, los periodistas ingleses Simon Winchester (del diario Sunday Times) y Anthony Robert Prile y Ian James Mather (ambos del Observer), quienes habían sido detenidos el jueves por la noche cuando tomaban fotografías, en las proximidades de la Base Aeronaval de Río Grande. Los periodistas, acusados de desarrollar presuntas actividades de espionaje, fueron trasladados en avión hasta Ushuaia.

17/4/82 CLARIN Pg. 4

80

145

79



El general Mario Benjamín Menéndez dialoga con dos oficiales en Puerto Soledad, en las Islas Malvinas.

Menéndez: "De las islas no me voy"

Los soldados argentinos que defienden las islas Malvinas "se sienten con fuerzas para afrontar lo que venga", declaró ayer el gobernador militar del archipiélago, general Mario Menéndez. Aseguró además que el presidente de la Nación y la Junta Militar lo habían designado no para conocer las islas sino para quedarse.

"De las islas Malvinas no me voy", dijo ayer el gobernador militar en el archipiélago recuperado el 2 de abril pasado, general Mario Menéndez, quien además afirmó que los soldados argentinos tienen "ganas razonadas de entrar en combate" para defender la soberanía nacional.

En declaraciones telefónicas a Radio Belgrano, de esta capital, el general Menéndez manifestó que "el pueblo argentino nos está dando una gran muestra de unión y de cohesión y eso nos impulsa".

"Es muy reconfortante —agregó— ver cómo la recuperación y la defensa para consolidar nuestro objetivo nacional se sienten a través de lo que podemos leer en diarios y revistas y por la gente de todos los niveles sociales que me escriben, pero dirigiéndose a nuestros soldados, y esto se les hace llegar a ellos, quienes se sienten con fuerzas para afrontar lo que venga".

Ante una pregunta, comentó el general Menéndez que "la guerra es siempre un imprevisto y nuestra capacidad para vencer a la guerra depende en gran medida de nuestra capacidad para solucionar situaciones imprevistas".

Dijo que en las islas Malvinas no se dieron circunstancias imprevistas. "Lo que tuvimos que implementar —señaló— fue soluciones y se han encontrado para poder preparar todo lo necesario para poder manejar lo que ha llegado a las islas, una gran cantidad de elementos".

Puntualizó que en el aspecto gubernamental "hemos tratado de buscar equilibrio desde dos puntos: gobernar estas islas para que sus habitantes no sientan el cambio de administración y adoptar las previsiones de la defensa en el caso de que ellos (los ingleses) llegaran".

Cuando se le pidió un mensaje para las madres de los soldados, Menéndez recordó que "en los años de la lucha contra la subversión muchas de ellas debieron ver cómo sus hijos expusieron la vida por la Patria y muchos de ellos la dieron".

"Luego —continuó— la posibilidad del conflicto con Chile. Eso nos fue fogueando. Y ahora esta nueva circunstancia, la obtención de un objetivo que nos enfrenta a un nuevo conflicto, nos encuentra con lógico temor, pero con serenidad".

"Les digo a las madres —manifestó— que sus hijos se están portando magníficamente bien, con un gran espíritu de sacrificio, con ganas razonadas de entrar en combate para demostrar que son capaces de defender nuestra soberanía".

"Por parte nuestra —concluyó— pueden tener la seguridad que los vamos a tratar serenamente, pero, al mismo tiempo, con toda la energía que hace falta para lograr el triunfo. El general (Leopoldo) Galtieri y la Junta Militar me han designado a mí como gobernador. Y yo no vine aquí para conocerla. Yo de aquí no me voy".

"MALVINAS ARGENTINAS"

En apoyo de la inalienable soberanía argentina sobre las islas Malvinas y sus dependencias

Los abajo firmantes, invocando su participación —sin distingo de sectores ni connotaciones partidistas— en el quehacer nacional;

Manifiestan su adhesión a la recuperación de las Malvinas y expresan el reconocimiento a las generaciones que les han precedido manteniendo vivo el anhelo de integridad nacional.

Exhortan a los pueblos del mundo para que se compenetren de la justicia de la acción cumplida, la que ha terminado, en base a títulos indiscutibles, con un enclave colonialista en América del Sur.

Luis F. Leloir, Premio Nobel; Alfredo Casares, Presidente de la Academia Nacional de Bellas Artes; Eugenio Pucciarelli, Presidente de la Academia de Ciencias de Buenos Aires; Antonio Pires, Presidente de la Academia Nacional de Agronomía y Veterinaria; Julio Uriburu, Presidente de la Academia Nacional de Medicina; Antonio Marín, Presidente de la Academia Argentina de Ingeniería; Lorenzo Dagnino Pastore, Presidente de la Academia Nacional de Geografía; Enrique Barba, Presidente de la Academia Argentina de la Historia; Enrique Anderson Imbert, Vicepresidente de la Academia Argentina de Letras; Carlos Augusto Luzzetti, Vicepresidente de la Academia Nacional de Ciencias Económicas; Alberto Benegas Lynch; Raúl C. Cruz, Rector de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Humberto A. Riccomi, Rector de la Universidad Nacional de Rosario; Guillermo G. Gallo, Rector de la Universidad Nacional de La Plata, Presidente del Consejo de Rectores de Universidades Nacionales; Monseñor Guillermo Blanco, Rector de la Pontificia Universidad Católica Argentina Nuestra Señora del Buen Aire; Guillermo Garbarini Islas, Rector de la Universidad del Museo Social Argentino, Presidente del Consejo de Rectores de Universidades Privadas; Miguel Herrera Figueroa, Rector de la Universidad "John F. Kennedy"; Aníbal E. Fosbery o.p., Rector de la Universidad Católica Santo Tomás de Aquino de Tucumán; Alberto Rodríguez Varela, Rector de la Universidad de Buenos Aires, ex Ministro de Justicia; Carlos María Gelly y Obes; Eva Franco, actriz; Luis Landriscina, actor; Ulises Dumont, actor; Onofre Lovero, actor; Eduardo Mac Entyre, pintor, diseñador industrial, publicista; Susana Rinaldi, cantante, actriz; Hugo Fregonese, Director Cinematográfico; Félix Luna, abogado, Director de la Revista Todo es Historia; Miguel Angel Zavala Ortiz, ex Canciller; Marcos Denevi, escritor; Pedro Quartucci, actor; Ariel Ramírez, compositor; Alberto de Mendoza, actor; Olga Ferri, Fondo Nacional de las Artes; Sergio Renán, actor; Lolita Torres, actriz; Carlos Estrada, actor; Palito Ortega, compositor; Astor Piazzolla, músico, compositor, director de orquesta; Graciela Dufau, actriz; María Concepción César, actriz; Luis Brandoni, actor; Miguel Angel Vidal, pintor; Ignacio Quirós, actor; Bernardo Neustadt, periodista; Hugo Ezequiel Lezama, periodista; Félix Laiño, periodista; Héctor Larrea, periodista; Bruno Gelber, concertista; Gustavo Perramón Pearson, ex Secretario de Educación; Jaime Rodrigué, Presidente de la Cámara Argentina del Libro; Roberto Tálice, Presidente de la Sociedad General de Autores de la Argentina (ARGENTORES), escritor, Premio Nacional de Teatro; César Carman, Presidente del Automóvil Club Argentino; Ricardo de Bary Tornquist, Presidente de la Asociación Argentina de Arquitectos Paisajistas; Jorge Rivera López; Nelly A. de Blaquier, Presidente de la Asociación de Amigos del Museo Nacional de Bellas Artes, miembro de la Comisión Nacional de Museos y Monumentos Artísticos; Francisco Madías, Presidente de la Comisión Nacional de Museos y Monumentos Artísticos, ex Secretario de Cultura, miembro de la Fundación para la Educación, la Ciencia y la Cultura; Francisco Fornieles, miembro de la Comisión de Museos y Monumentos Artísticos; Fernando Leónidas Sabsay, vocal de la Comisión Nacional de Estudios sobre la Inmigración en América; Alfredo van Gelderen, vocal de la Comisión Protectora de Bibliotecas Populares, ex Subsecretario de Educación; Jorge F. Olivar, Presidente de la Comisión Protectora de Bibliotecas Populares, ex Subsecretario de Educación; Jorge F. Olivar, Presidente de la Comisión Protectora de Bibliotecas Populares, ex Presidente del Consejo Nacional de Educación; Jorge Torres Zavaleta, Presidente de la Asociación Argentina de Polo; Edmundo Guibourg, Presidente del Instituto Internacional de Teatro Centro Argentino; Dardo Cúneo, Presidente de la Sociedad Argentina de Escritores (SADE); René Mugica, Vicepresidente de la Asociación Argentina de Directores Cinematográficos; Alberto Boveda, Presidente del Congreso Iberoamericano de la Cultura; Juan José de Urquiza, Presidente de la Comisión Nacional Asesora de la Actividad Teatral; Manuel Antín, Director Cinematográfico, miembro de la Comisión Nacional Asesora de Medios de Comunicación Social; Alberto Constantini, Presidente del Centro Argentino de Ingenieros, ex Ministro, ex Rector de la Universidad de Buenos Aires; Jeannette Arata de Erize, Presidente del Mozarteum Argentino; Emilio Zolezzi, Vicepresidente de la Sociedad Argentina de Escritores (S.A.D.E.); León Benarós, Vocal de la Asociación Argentina de Críticos de Arte y de la Sociedad Argentina de Escritores; Amadeo Dell'Acqua, Presidente de la Federación Argentina de Entidades de Artistas Plásticos; Angel David Pini, Presidente de la Fundación Teatro Colón; Emilio Villalba Welsh, Presidente del Comité Permanente en Defensa del Cine Argentino; Alfonso Nassif, Presidente de la Sociedad Argentina de Escritores (SADE), filial Santiago del Estero; Lucas Carmona, Secretario Sociedad Argentina de Escritores (SADE), filial Chilecito, La Rioja; Otilia Zuccoli de Fidanza, Secretaria de la Sociedad Argentina de Escritores (SADE); María Llanos de Saggese, Presidente de la Asociación Argentina de Artistas Escultores; Antonio Chiavetta, Presidente del Círculo de Bellas Artes de Buenos Aires; Emilio Morini, académico de Agronomía y Veterinaria; Manuel V. Ordóñez, académico de Derecho y de Ciencias Morales y Políticas, Presidente del Instituto y Biblioteca "Juan B. Alberdi"; Fortunato Benaim, presidente Fundación del Quemado; Alberto Rodríguez Galán, ex Ministro de Cultura y Educación, Presidente de la Comisión Nacional Asesora de Legislación y Convenios Culturales; Mario Amadeo, ex Ministro de Relaciones Exteriores; Juan Rafael Llerena Amadeo, ex Ministro de Cultura y Educación, ex Secretario de Educación de la O.E.A.; Belisario Moreno Hueyo, ex Embajador ante la Santa Sede, y ex Secretario de Educación; Pedro Cossio, médico cardiólogo, profesor universitario; Raúl Matera, médico neurocirujano, profesor universitario; René Favaloro, médico cardiocirujano, profesor universitario; José E. Burucúa, médico clínico, profesor universitario; Luis Premoli, Decano de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Argentina "John F. Kennedy"; Julio Grondona, Presidente de la Asociación del Fútbol Argentino (A.F.A.); Fernando de Elizalde, vocal de la Comisión Protectora de Bibliotecas Populares; Mario Faraboli, Presidente de la Federación de Distribuidores de Películas Cinematográficas; Angélica Mira de Gowland, Presidenta de la Asociación de Guías Argentinas; Isaac Kostzer, vocal de la Comisión Nacional Asesora del Libro, Presidente de la Federación Argentina de Libreros, Papeleros y Actividades Afines; María Escurra, en representación de la Unión Internacional de Servicios Sociales; Lucía Pegasano de Pascual, Presidenta del Consejo de Coordinación de Obras Privadas - Voluntariado (CONOF-COORD); Juan Emilio Martini, miembro de la Comisión Nacional Asesora de Música; Sara Mackintosh, Presidente de la Comisión Católica para la Campaña Mundial contra el Hambre, miembro de la Comisión Nacional Asesora para el Decenio Internacional de la Mujer; Amalia Lacroze de Fortabat, Presidente a cargo de la Comisión Nacional de Relaciones Institucionales; Ana Zaefferer de Goyeneche, miembro de la Comisión Nacional Asesora para el Decenio Internacional de la Mujer, ex Embajadora, Representante ante la Oficina Europea de las Naciones Unidas y Organismos Internacionales con sede en Ginebra; Ernesto Epstein, Presidente del Collegium Musicum; José Luis de Imaz, miembro de la Comisión Nacional de Estudios sobre la Inmigración en América; Arturo Otaño Sahores, miembro de la Comisión Nacional de Museos de Ciencias, Institutos de Investigación y Lugares de Interés Científico, ex Secretario de Estado de Ciencia y Tecnología; Sara Arias, miembro del Comité Ejecutivo Mundial de la Asociación de Mujeres Empresarias; Raúl de Labougle, académico de la Historia, ex Embajador; Marco Aurelio Risolía, académico de Derecho, ex Ministro de la Suprema Corte de Justicia, profesor universitario; Lauro H. Destéfani, académico de la Historia; Roberto Repetto, académico de Ciencias Morales y Políticas, profesor de Derecho Constitucional; Carlos Segreti, académico de la Historia; Guillermo Gallardo, académico de la Historia, ex Director del Archivo General de la Nación; Jorge D'Urbano, académico de Bellas Artes, Presidente de la Comisión Nacional Asesora de Música; Eduardo Pous Peña, Presidente de la Sociedad Científica Argentina; Horacio Sánchez Caballero, académico de la Historia; Armando Braun Menéndez, académico de la Historia; Líbero Badii, académico de Bellas Artes, escultor, Premio Internacional Bienal de San Pablo, Brasil, 1971; Raúl Soldi, académico de Bellas Artes, pintor, Primer Premio Nacional 1947, Premio Dante Alighieri, 1973, Premio "Severo Vaccaro", 1975; Alberto Benegas Lynch, académico de Ciencias Económicas; Amancio Williams, académico de Bellas Artes; Clorindo Testa, académico de Bellas Artes; Raquel Forner, académica de Bellas Artes, Premio "Bienal Interamericana de México", Medalla de Oro, Exposición Internacional de París, Primer Premio Nacional, "Gran Premio de Honor" Salón Nacional; Enrique Anderson Imbert, Académico de Letras; Mario Justo López, académico de derecho, profesor universitario; Angel Battistessa, Académico de Letras; Ernesto Gaviola, académico de Ciencias, Profesor emérito de la Facultad de Ingeniería; Héctor Lanfranco, académico de Derecho; Enrique Ramos Mejía, académico de Derecho, profesor universitario, ex Juez de Cámara; José María López Olaciregui, académico de Derecho, profesor universitario; Miguel Marienhoff, académico de Derecho; Germán Bidart Campos, académico de Derecho, profesor universitario; Eduardo B. Busso, académico de Derecho, ex Ministro del Interior; Federico Videla Escalada, ex Ministro de la Corte Suprema de Justicia, ex Miembro del Comité contra la Discriminación Racial de la ONU, profesor universitario; Julio C. Cueto Rúa, académico de Derecho, ex Ministro, profesor universitario; Margarita Argúas, académica de Derecho, ex Ministra de la Corte Suprema de Justicia, profesora universitaria; Luis Domingo Ray, académico de Derecho, profesor del Derecho de la Navegación; Ambrosio Romero Carranza, académico de Derecho, profesor de Derecho Político; Roberto Martínez Ruiz, académico de Derecho, profesor universitario; José María Gallardo, académico de Geografía, presidente de la Comisión Nacional de Museos de Ciencia, Institutos de Investigación y Lugares de Interés Científico, Director del Museo Argentino de Ciencias Naturales; Ariel Bufano, académico de Bellas Artes, Premio Nacional de Pintura; Roberto De Vicenzo, Campeón Internacional de golf; Enrique Morea, Campeón Argentino de Tenis; Alejandro Muzio, Secretario de la Federación Argentina de Tenis; Juan Manuel Fangio, cinco veces Campeón Mundial de automovilismo; Juan Carlos Lectoure, empresario de espectáculos deportivos; Roberto Aubone, Campeón Argentino de Tenis; Santos Laciar, Campeón Mundial de Box; Horacio Accavallo, Campeón Mundial de Box; José Froilán González, Campeón Argentino de Automovilismo, Sub Campeón Mundial; Gustavo Ballas, Campeón Mundial de Box; Oscar Furlong, Capitán del equipo argentino en la Copa Davis, capitán equipo de Basquetbol campeón mundial; Sergio Víctor Palma, campeón Mundial de Box; Miguel Angel Castellini, Campeón Mundial de Box; Beatriz Araujo, Campeona Argentina de Tenis; Oscar Gálvez, Campeón Argentino de Automovilismo; Eduardo Jorge Lausse, Campeón argentino y Sudamericano de Box; Héctor Romero, representante argentino en torneos internacionales de tenis; Hugo Corro, Campeón Mundial de Box; Eduardo Soriano, Campeón Argentino de Tenis; Enrique César Mansilla, Campeón de la Fórmula Ford inglesa; César Luis Menotti, Director Técnico del Seleccionado Nacional de Fútbol.

Dada la cantidad de adhesiones de importantes instituciones y personalidades culturales, de bien público y deportivas, imposible de reproducir íntegramente en este comunicado, en fecha próxima se editará un folleto en el que se consignará la totalidad de los firmantes.

Declaraciones de Fernando de la Rua - 14 de Abril - La Nación

82

23

81

147

Las Malvinas y la gestión de

Por Fernand

(Para LA

La seguridad de Occidente

En el conflicto argentino-británico por las islas Malvinas los Estados Unidos de América han asumido una gestión de buenos oficios en procura de una solución diplomática. Sin duda, no podían eludir el asunto. La actitud británica de enviar su flota para mantener un anacrónico colonialismo genera riesgos más vastos que los apreciables a primera vista. La cuestión es si los gestores los advierten en toda su extensión y comprenden la responsabilidad que afrontan. El caso es mucho más importante que las reacciones emocionales del gobierno inglés.

A esta altura debe ser claro que la presencia inglesa en las Malvinas nada significa para la seguridad de Occidente. Al contrario. Trece mil kilómetros de distancia y casi tres semanas de viaje de su flota, abandonando su escenario natural de operaciones de la NATO, confirman que Inglaterra ni custodia ni cuenta en el Atlántico Sur.

¿Desplazar a la Argentina?

La Argentina puede fundar su soberanía en razones históricas, geográficas y jurídicas. Ha defendido siempre al mundo libre y afirmado su cultura occidental. ¿Es lógico arriesgar esa vocación por la obstinación colonialista inglesa? Países de la CEE acaban de anunciar sanciones contra la Argentina, mediante el embargo de armamentos y el cierre de las importaciones, todo por la presión de Gran Bretaña, principal aliada de los Estados Unidos en Europa. ¿A quién compraremos o venderemos, entonces?

La Unión Soviética aparece expectante. Ha incrementado en los últimos tiempos su intercambio, aprovechando el vacío dejado por los países del Mercado Común, que con su proteccionismo y sus subsidios nos cerraron mercados tradicionales. Y quiere intensificarlo aún más.

La República Argentina quiere y debe preservar su posición de país libre, sin sujeciones o dependencias.

La Historia tiene lecciones que no deben de olvidarse. Cuando en 1956 Nasser nacionalizó el canal de Suez y se produjo el ataque aeronaval anglo-francés, fue empujado a refugiarse en brazos soviéticos. Ahí seguiría Egipto si una figura como Sadat no lo hubiera rescatado después. Pero durante todo ese lapso la imprudencia británica puso en peligro la yugular del mundo. ¿Advierten los Estados Unidos, gestores de buenos oficios, los nuevos peligros que

Gran Bretaña arrie
ahora en el Atlántic

No encender la n

Gran Bretaña am
queo. ¿Qué puede oc
o traban las compra
pi endo el tránsito
tos a partir?

Supongamos que C
la Argentina se defie
ción se prolonga. Es
en el mundo actual ot
Medio Oriente, con p
el conflicto Este-Oest
cífica de la seguridad

A los estrategos no
preocupa, y con razón
flota rusa de submari
empleo en los mares
sabe qué está ocurrie
el Atlántico Sur, o q
después. ¿Puede con
riesgos de una extensi
ostentación inglesa d
atómicos? Los Estado
apreciar el peligro qu
cierra.

[illegible]uenos oficios de los EE.UU.

[illegible] de la Rúa

[illegible]ACION)

[illegible] atacar otra vez, [illegible] Sur

[illegible]cha

[illegible]naza con un blo-[illegible] se dificultan [illegible] trigo, im-[illegible] [illegible]gueros lis-

[illegible] Bretaña ataca, [illegible] y la confronta-[illegible] inconcebible abrir [illegible] zona como la del [illegible] de trasladar [illegible] a una zona espe-[illegible] occidental.

[illegible] americanos les [illegible] dimensión de la [illegible] nucleares y su [illegible] del mundo. Nadie [illegible] al respecto en [illegible] puede ocurrir [illegible]sentarse, ante los [illegible] del problema, lo [illegible] [illegible] Unidos deberían [illegible] la situación en-

Misiles y Malvinas

Se sabe que la señora Thatcher es importante en la estrategia misilística del presidente Reagan para Europa. Si se la deja seguir en su escalada en el Atlántico Sur, los Estados Unidos tendrán dos problemas: el de los misiles en Europa más otro igual o peor en esta parte del mundo. Por eso, deben advertir la importancia de superar el problema actual: evitarán otros que vendrían después, por la obstinación colonialista inglesa. Además, los países de Europa occidental que se oponen a la instalación de la cortina misilística temiendo cualquier desborde irracional que los convierta en víctimas, ¿qué pensarán ante las actitudes beligerantes de la señora Thatcher? No parece que sus gestos puedan ser tranquilizantes. Y, sin embargo, da la impresión a veces de que los gestores de buenos oficios se preocuparan más por la personal posición política de la primera ministra que por el fondo preocupante del problema.

Mirar bien y mirar claro. Una responsabilidad histórica

Los Estados Unidos deben comprender que tienen la posibilidad cierta de contribuir a resolver, con justicia para los derechos soberanos de la Argentina, esta inquietante situación prebélica creada por la intemperancia británica. Frente a la paz no pueden parecer neutrales y consentirle a Rusia un papel de defensor de América. Su confiabilidad en la América latina depende de la decisión con que contribuyan a la integridad del continente y a su fidelidad con la alianza americana. Pueden persuadir a Gran Bretaña e invocar ante ella su compromiso de defensa continental. El TIAR les impone deberes, y esos deberes determinan las posiciones consiguientes.

El mundo observa la acción de los gestores de buenos oficios. La responsabilidad por la paz comprometida recaerá en principal medida sobre los Estados Unidos, porque tienen en sus manos elementos decisivos para evitar una tragedia. Gran Bretaña —país del Norte— no cuenta en la seguridad, el equilibrio y la vocación occidental de esta parte austral del mundo, la República Argentina sí, y mucho. Es éste nuestro ámbito. Somos un país libre. Queremos la paz. La Argentina es su custodio natural en el Atlántico Sur. A la historia, la geografía y el derecho se agregan estas razones políticas para afirmar nuestra soberanía.

17 de Abril - La Prensa -
Manfred Schönfeld -

148

84

83/18



La guerra austral

Error: estar negociando bajo la pres[illegible] riesgo: que resulte la nominalidad [illegible]

Por Manfred Schönfeld

[illegible] ayer. No vale la pena hacer [illegible] de [illegible] de ellas mien[illegible] [illegible] en tanto no [illegible] cuerpo en forma de [illegible] declaración oficial.

Lo que [illegible] sostenemos, queda [illegible] ya en pie, es que estas negociaciones en las que el general Alexander Haig intenta hacer las veces de promotor, escenificador y [illegible], no debieron de por sí haber sido comenzadas en las condiciones en que están desarrollándose.

Un país y un gobierno [illegible] soberanos no negocian bajo la presión de [illegible] "under duress", como reza el término técnico en lengua inglesa [illegible] a no ser que ese país y ese gobierno se encuentren tendidos en la lona.

[illegible] No sólo no creemos estarlo, sino que —por el contrario— estamos convencidos de lo diametralmente opuesto. Estamos convencidos de que llevamos las de ganar y que es el gobierno de la señora Thatcher el que necesita, urgentemente, mostrarle a su opinión pública una mínima prueba de éxito.

Y, tal como venimos también sosteniéndolo y seguiremos en esa tesitura, no es nuestro menester salvar al gobierno de Margaret Thatcher que, si va antes del [illegible] de esta política [illegible] también [illegible] [illegible] más de la mitad de la [illegible] británica [illegible] colonial.

¿Que los conservadores británicos, bajo la conducción de la señora Thatcher, [illegible] aliados dilectos del presidente [illegible] y que éste quiere sostenerlos a toda costa? Por lo pronto, pero para [illegible] aliados favoritos se caracterizan por semejante [illegible] una tozudez [illegible] e inconducente, [illegible] una pertinacia [illegible] una tenacidad dedicadas a una causa vital para la supervivencia de los británicos [illegible] de las potencias occidentales [illegible], y, además, que en tal caso el señor Reagan hubiese enviado a su secretario de estado a ejercer presión sobre aquella su aliada especial, en lugar de presionarnos a nosotros, a fin de que le [illegible] los castañas del fuego a ella.

¡Guay de nosotros, si aflojamos!

Sólo podemos decir una cosa: ¡guay de nosotros, guay de nosotros como país, guay del sentimiento malherido de nuestros jóvenes, guay de todos los frustrados y [illegible] sectores sociales que componen esta Nación Argentina, guay de la dignidad de los más nobles sectores de nuestras Fuerzas Armadas, y naturalmente también [illegible] del presente gobierno, si aflojamos ahora y nos echamos atrás!

Habría muchas maneras de hacerlo y la opinión del país las detectaría con facilidad. Ya hemos hecho repetida referencia a la negociación que, en sí, tiene vicios iniciales, entre otros el mero hecho de estar haciendo las veces de intermediario el representante de una potencia que, en este asunto, es amiga del Reino Unido y no es demasiado amiga de la Argentina.

Agréguese a ello la circunstancia a la cual ya aludimos: que mientras se nos viene a hablar de paz y de salvar la estabilidad en el área atlántica meridional, la flota de guerra británica navega en [illegible] hostil hacia nuestras [illegible].

[illegible] según lo denunció [illegible] nuestra representación ante las Naciones Unidas, Londres ha extendido su bloqueo naval, que ahora también es bloqueo aéreo, y éste afectaría, según las pretensiones cada vez más megalománicas británicas (porque otro calificativo no cabe) a cualquier tipo de aviación comercial, perteneciente a líneas de cualquier nacionalidad.

Ese hecho en sí debería haber sido motivo sobrado para que, en lugar de ir a quejarse al Consejo de Seguridad (o, en todo caso, mientras eso se hacía) hubiésemos declarado, simultáneamente, por terminadas las conversaciones a través del señor Haig.

En otras palabras [illegible] su capacidad, [illegible] la buena disposición de su presidente para poner coto a las [illegible] de [illegible] de Margaret Thatcher, o ya no tiene nada que hablar con nosotros.

Lo que está en juego

Tenemos que compenetrarnos de la convicción de que [illegible] claudicación [illegible] ante Alexander Haig encierra un mal presagio. ¿Qué pretende, después de todo, Londres? A juzgar por la interpretación que se dio a conocer en ciertos medios periodísticos norteamericanos, habitualmente bien informados, la pretensión es la de dar batalla dondequiera que fuese, es decir derramar sangre para lavar una supuesta afrenta. El general Haig está aquí para evitarlo. Deberíamos, creemos, estar en Londres. La Argentina no ha pretendido derramar sangre; tuvo que derramar, desgraciadamente, la de algunos de sus hijos, para no tener que derramar la [illegible] o malvinense.

Ahora corremos el riesgo de que, en definitiva, y dejándonos correr con la vaina, como suele decirse, o sea dejándonos asustar por el espantajo de la guerra, la "soberanía" sobre las islas australes a cuyo mantenimiento irreversible está comprometido nuestro gobierno, termine por convertirse quizás en una soberanía meramente nominal.

Si aceptamos [illegible] sombra de la idea de cualquier clase de [illegible] extranjera —así no sea más que transitoria— en el gobierno de los archipiélagos, demostraremos que somos un país inmaduro e incapaz de gobernar lo suyo.

No estamos en estado [illegible] si no se hubiese [illegible] de ello la opinión mundial! No necesitamos que nadie nos enseñe a gobernar un país ni mucho menos un pequeño archipiélago con una languideciente población de un millar y medio de pastores de ovejas.

El hecho de que, en tiempos recientes, hayamos tenido una serie de gobiernos débiles —efectivos y en [illegible] [illegible] institucionales [illegible] sucesivos de cuartelazos [illegible] de golpes de estado militares [illegible] derecho de descalificarnos como país civilizado y que está en perfectas condiciones de administrar su territorio.

148

85

84 fr

LA PRENSA

...la presión de amenazas; ...alidad de la soberanía

...hönfeld

... derramar sangre ... una supuesta ... el general Haig esta ... evitarlo. Debería ... [illegible] ... desgraciada ... de algunos de sus ... [illegible]

... [illegible] ... y de ... correr con la ... [illegible] ... la guerra ... sobre las islas ... [illegible] ... que está comprometi... [illegible] ... terminar ... quizás en una ... [illegible]

... siquiera ... [illegible] ... de co-participa... ... así no fue ... transitoria— en ... de los archipiéla... ... que ... ... inca... ... gobernar lo suyo.

... en estado ... [illegible] ... la opinión ... No necesitamos que ... a gobernar ... mucho menos un ... archipiélago con una ... población de ... y medio de ... [illegible]

... de que, en tiem... recientes, hayamos ... gobiernos ... [illegible] ... de cuartelazos ... de estado ... como país civilizado ... [illegible]

También los alemanes lo tuvieron a un Hitler en tiempos harto recientes como para haberlos olvidado, y los españoles a un Franco y los rusos siguen teniendo a su cáfila de tiranos de estirpe ideológica stalinista que los oprimen, desgobiernan, encarcelan y castigan.

Aun así, no sólo a todos ellos se los acepta en el concierto internacional sino que hay algunos que alzan contra nosotros su dedo acusador. Que sepamos, los malvinenses no se hallan en campos de concentración desde que tropas argentinas desembarcaron en su territorio, ni hay planes de enviarlos a cámaras con ... letales.

Transiciones sin sentido

Hay períodos de transición que, en determinados procesos o episodios históricos, sirven para algo. Otros no sirven para nada o sólo para postergar decisiones y alimentar a burócratas parasitarios.

El único co-gobierno aceptable desde el punto de vista argentino —como ya lo expresamos en nuestro comentario de ayer— es un consejo elegido por los propios malvinenses, para que asesore y coopere con el gobernador designado por Buenos Aires, y se cumpla de ese modo, adicionalmente, nuestro compromiso, nunca soslayado, de "velar por los intereses de la población local".

Fuera de eso, todos —todos sin excepción— están de más, están fuera de lugar, en lo que al gobierno futuro de los archipiélagos australes argentinos se refiere. Están de más los británicos que en un siglo y medio mantuvieron a esas islas en un lastimoso nivel de una factoría, es decir, peor que el de una colonia, de tal modo que su población jamás creció más allá de la exacta necesidad correspondiente a la explotación comercial de la Falkland Islands Company; están de más, asimismo, los Estados Unidos, a quienes nadie ha convidado; está de más cualquier supuesta "potencia neutral", porque en el fondo no las hay; y finalmente, sobre todas las cosas, están de más las Naciones Unidas, ese tragaluz por donde se cuelan los soviéticos y sus amigos, los "tercermundistas" y los suyos, y todos aquellos que buscan pescar a río revuelto y poner, aquí o allá, en territorio ajeno, una "pica en Flandes".

Esta es una partida para que se la juegue entre Buenos Aires y Londres. Los británicos son buenos jugadores, aunque la alharaca que están haciendo pareciera demostrar que ya no lo son tanto como otrora. Nosotros debemos demostrar que también lo somos.

Al menos ayer dimos una pequeña prueba de ello, al hacerse por fin la luz en ciertos cerebros evidentemente enturbiados, y levantarse la irrisoria "veda" dispuesta contra el "Buenos Aires Herald", por quienes no tienen derecho ni atribuciones de imponer tales medidas contra nadie y por la razón que fuese.

Saludamos con alborozo de colegas el retorno a la normalidad de su distribución, de este valioso diario argentino en lengua inglesa. Esperamos que ese alborozo no se aploque en el despecho que nos pueda causar el menor paso en falso que den nuestras autoridades.

Tal como lo dijimos, ¡ay del país entero y de su futuro si diesen semejante paso en falso!

85

Adhesiones varias – 17 de Abril – La Prensa

86

149

85

Renuévanse expresiones de apoyo a la recuperación del archipiélago

Siguen [illegible] las expresiones de adhesión a la decisión de las Fuerzas Armadas de recuperar las islas Malvinas. [illegible]

1 ## Fundación Otto Krause

La Fundación Otto Krause, tras adherir a los acontecimientos [illegible] República [illegible], señala: "No [illegible] pensar que los [illegible] y mujeres del pueblo [illegible] de cuyos [illegible] se han integrado a nuestra sociedad [illegible] durante [illegible] su [illegible] para evitar verse [illegible] [illegible]".

2 ## Recuperación de las Malvinas

El Centro Pro Recuperación de las Malvinas e Islas del Atlántico Sur, sección Córdoba, en una declaración expresa su "voto de apoyo y solidaridad con la Cancillería Argentina por su firme actitud al cabo de las últimas tratativas y exhorta a todos los argentinos conscientes de su responsabilidad, a aunar esfuerzos en consolidación de una resuelta posición en defensa de los derechos [illegible] [illegible]".

3 ## Del Círculo de Armas

Con la firma del presidente [illegible] y secretario del Círculo de Armas, señores [illegible] de [illegible] y Urbano de [illegible], la entidad se dirigió al presidente de la Nación y al ministro de relaciones exteriores en los siguientes términos: "El Círculo de Armas saluda con júbilo [illegible] la decisión [illegible] de la Junta Militar [illegible] de [illegible] derechos indiscutibles sobre las tierras insulares usurpadas hace [illegible], [illegible] [illegible]".

(intereses) de igual condición, hacen llegar al gobernador militar de las islas Malvinas los "incondicionales servicios para realizar, cuando se considere oportuno, el relevamiento y puesta en valor del patrimonio histórico cultural concerniente [illegible] archipiélago de las Malvinas".

5 ## Casa en Israel Tierra Santa

La Asociación Casa Argentina en Israel - Tierra Santa, envió al presidente Galtieri, la siguiente nota: "Adherimos al júbilo de nuestro país por el ejercicio pleno de nuestra soberanía en las islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur, haciendo votos para que este singular hecho histórico marque el camino de una etapa de verdadera [illegible] nacional, en un [illegible] de justicia, paz [illegible]".

6 ## Ex becarios de la OEA

Ex becarios de la Organización de los Estados Americanos —OEA—, en telegrama de adhesión al presidente Galtieri, expresaron su solidaridad "poniendo a vuestra disposición recursos humanos altamente calificados, a efectos de la planificación y desarrollo que considere oportuno realizar".

7 ## Colegios de Abogados

La Federación Argentina de Colegios de Abogados, "rinde homenaje a los héroes argentinos, muertos o heridos en el cumplimiento del deber y expresa su anhelo de que la paz tenga fundamento en el respeto a la integridad territorial de los estados y la condena a todo tipo de colonialismo".

"Los abogados —se agrega— reiteran en este momento histórico su posición [illegible] en defensa del [illegible] básico de [illegible] mantenido a lo largo de toda la historia [illegible] el sentimiento [illegible] por la cesación de lo [illegible]".

13 ## Ingenieros agrónomos

El Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos "ante la decisión histórica de nuestras Fuerzas Armadas de integrar al territorio nacional las Malvinas e islas del Atlántico [illegible]" expresa que "tal hecho [illegible] el incuestionable ejercicio pleno de nuestra soberanía, usurpada durante casi 150 años y rinde sincero homenaje a sus integrantes [illegible] en defensa del patrimonio nacional". La comunicación lleva las firmas de su presidente y secretario, ingenieros agrónomos Darío [illegible] y Carlos [illegible].

[illegible] aviador Jorge Newbery, [illegible] a las Fuerzas Armadas a cumplir la [illegible] soberanía que [illegible] a todos los argentinos [illegible] nuestras [illegible] [illegible] de hacer [illegible] emocionada [illegible] a las autoridades [illegible] ciudadanía a [illegible] sacrificios para [illegible] éxito alcanzado".

12 ## Academia del Plata

En un comunicado, la Academia del Plata expresa [illegible] siempre ha alentado [illegible] de la más acendrada [illegible] y se une [illegible] histórico de la justa reivindicación de nuestra [illegible]".

13 ## Unión Femenina Ibero-Americana

La Unión Femenina Ibero-Americana entre [illegible] señala: "Acto de [illegible] [illegible] nuestra [illegible] de [illegible] que en esta [illegible] circunstancia [illegible] en evidencia el alto voltaje de patriotismo que gobierna los actos públicos en nuestro país. Nuestra entidad dedicada a la búsqueda de un mejoramiento socio-cultural de la mujer y [illegible] se solidariza enfervorizada con [illegible] de la recuperación [illegible] Malvinas y demás islas del Atlántico Sur que [illegible] día de [illegible]". Firman Beatriz D. de Rebesto y [illegible] de Gudes presidenta y [illegible] respectivamente.

14 ## Salvaguarda del Honor

El Centro Toldense de ex residentes del partido de General Viamonte provincia de Buenos Aires "interpretando el sentir de sus asociados declara que la recuperación de las Malvinas ha sido consecuencia inevitable de [illegible] [illegible] en las negociaciones [illegible] que [illegible] la tolerancia en [illegible] de la diplomacia argentina". Destaca además "cómo el pueblo del país es uno e indivisible cuando lo convoca un verdadero objetivo común incuestionable e [illegible] tal cual es la salvaguarda del honor nacional preservado acertadamente con la grave decisión tomada por las autoridades de la Patria".

15 ## Farmacéuticos y Bioquímicos

El Colegio de Farmacéuticos y Bioquímicos a través de su presidente doctor Luis [illegible] envió al presidente de la Nación un telegrama en el que "adhieren fervientemente a las patrióticas decisiones [illegible]".

[illegible] en defensa de los derechos irrenunciables de la Nación sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. En este momento histórico [illegible] a todos los habitantes de [illegible] [illegible] Armenian Sarkis Dermadiros [illegible] presidente primero y secretario de la Institución Administrativa de la Iglesia Armenia, respectivamente.

19 ## De la Unión Calabresa

La Unión Calabresa San Francisco de Paola "se adhiere fervorosamente a la acción emprendida por el gobierno, las Fuerzas Armadas y [illegible] para el [illegible] nacional [illegible]".

Comenta [illegible] de la entidad [illegible] nuestro Santo Patrono, y que el 2 de abril, día de San Francisco de Paola, quedará sentado en las páginas de la historia de la Nación Argentina, como el Día de las Malvinas".

20 ## De entidades francesas

En telegrama remitido a la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, el Hospital Francés, Hogar de Ancianos [illegible] Asociación Francesa de [illegible] y [illegible] de Beneficencia, expresan "su incondicional adhesión ante los hechos históricos que ratifican nuestra indeclinable soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

21 ## Adhesión de ORIT

La Organización Regional Interamericana de Trabajadores, por intermedio de su secretario [illegible] [illegible] [illegible] a los trabajadores de América a la [illegible] con los trabajadores argentinos en esta difícil hora que enfrentan". Agrega que "lo que pasa hoy en la Argentina puede pasar mañana en otro país americano y los trabajadores [illegible] deben demostrar en esta oportunidad la unión necesaria para el cumplimiento de [illegible]".

Con [illegible] firmas [illegible] presidente [illegible] secretario del Círculo de Artistas [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible], [illegible] dirigió al presidente de la Nación y al ministro de relaciones exteriores [illegible] [illegible].

"El Círculo de Armas [illegible] con júbilo [illegible] [illegible] a la decisión [illegible] [illegible] [illegible] reivindicatoria de nuestros derechos indiscutibles sobre las tierras usurpadas hace, prácticamente, ciento cincuenta años.

"La paciente, reprimida y pacífica postura mantenida durante tan largo período debía tener el estallido reciente, que nos ha permitido revivir el coraje de nuestra estirpe, haciendo honor a la tradición de rebeldía contra toda privación de las libertades.

"No podemos silenciar el papel destacado que en la emergencia cupo a nuestro brillante canciller y distinguido [illegible] reafirmando la grandeza de la República [illegible] [illegible] por la intangibilidad de toda su elevada construcción espiritual, dentro de las líneas y rumbos trazados por nuestros mayores".

Instituciones del orden artístico

La Federación de Entidades de Artistas Plásticos y la Asociación Estímulo de Bellas Artes se presentaron al secretario de cultura, doctor Julio César Gancedo, para que comunique al presidente de la Nación y comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas "su sincera e ilimitada adhesión frente al hecho histórico de la recuperación de nuestras Islas Malvinas".

Asimismo, la Asociación Ex Alumnos de la Escuela Nacional de Museología, por

El Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos "ante la decisión histórica de nuestras Fuerzas Armadas de integrar al territorio nacional las Malvinas e Islas del Atlántico Sur" expresa que "tal hecho [illegible] el [illegible] [illegible] pleno de nuestra soberanía, usurpada durante casi 150 años y rinde sincero homenaje a sus integrantes caídos en defensa del patrimonio nacional". La comunicación lleva las firmas de su presidente y secretario, ingenieros agrónomos Darío Pizzoli y Carlos Cadoppi, respectivamente.

Estudios Geográficos

La Sociedad Argentina de Estudios Geográficos hizo público "su plena adhesión a la gesta de reivindicación de la soberanía argentina llevada a cabo en las islas del sur y brinda su total apoyo a las Fuerzas Armadas de la Nación".

Asociación Química

La Asociación Química Argentina expresó su "jubilosa adhesión a la acción del gobierno nacional y a las Fuerzas Armadas por la restitución de las islas australes al patrimonio nacional y exhorta al pueblo de la Nación a actuar con la máxima serenidad y energía como lo ha hecho hasta el presente".

Instituto Jorge Newbery

"Los irrefutables antecedentes históricos geográficos y jurídicos que avalan la inapelable potestad argentina sobre las islas Malvinas y demás del archipiélago del Atlántico argentino, señala el Instituto de Historia

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de la Patria".

Farmacéuticos y Bioquímicos

El Colegio de Farmacéuticos y Bioquímicos, a través de su presidente doctor Luis [illegible] Prado envió al presidente de la Nación un telegrama en el que "adhieren fervientemente a la patriótica decisión adoptada por las Fuerzas Armadas en defensa de nuestro patrimonio nacional".

Mutualistas

La Confederación Argentina de Mutualidades señaló en una breve declaración que "se siente integrante de la unidad de voluntades de todo el pueblo argentino en esta prueba de reafirmación de la soberanía nacional, y ofrece su apoyo solidario al gobierno y Fuerzas Armadas de la Nación por la recuperación de nuestro territorio".

Cooperativas

La Asociación de Cooperativas Argentinas adhiere con "fervor patriótico el gesto de dignidad del gobierno de las Fuerzas Armadas al recuperar las islas Malvinas y adyacentes poniendo fin a la larga usurpación colonialista que ofendía la soberanía de la Nación". Ofrece además la entidad su colaboración para la extensión de los servicios cooperativos dentro de los "territorios redimidos".

Comunidad armenia

La comunidad armenia, en un comunicado expresa su "solidaridad con la firme po-

Costa Méndez calificó de absurda la reacción británica

Agregó que esperaba mantener con Haig conversaciones fructíferas

El canciller Nicanor Costa Méndez dijo ayer por la tarde en la Cancillería, poco antes de dirigirse a la Casa de Gobierno para entrevistarse con el presidente Galtieri, que por el momento no veía "ninguna posibilidad" de que se internacionalice el problema con Gran Bretaña, y que estaba aguardando la llegada de Alexander Haig, con el que esperaba mantener "una conversación fructífera". Por la mañana, Costa Méndez también efectuó declaraciones acerca del conflicto por las islas Malvinas y dijo que la reacción británica fue "absurda", "desproporcionada" y "sin fundamento".

Internacionalización

Costa Méndez dijo a las 18.30 de ayer en el Palacio San Martín, poco antes de dirigirse a la Casa de Gobierno, que estaba aguardando la llegada de Alexander Haig y que esperaba mantener con él "una conversación fructífera".

Ante una pregunta acerca de las posibilidades de la internacionalización del conflicto con Gran Bretaña, el canciller manifestó: "Por ahora, yo no veo ninguna posibilidad, lo que no quiere decir que no se pueda producir".

También se le preguntó si es posible una intervención del secretario general de la UN, y dijo que "potencialmente existe" esa posibilidad, "pero ahora sólo interviene el general Haig —agregó— y no hay necesidad de que intervenga otro".

Ofrecimiento del Sr. Haig

A continuación damos el texto oficial del diálogo con el Dr. Costa Méndez, entregado por la Cancillería:

Pregunta —¿El señor Haig fue invitado a venir a la Argentina?

Respuesta —No es una invitación exactamente directa del gobierno argentino, sino el ofrecimiento del señor Haig a venir y la consecuente invitación del gobierno nacional.

P. —Anoche usted nos dijo que había conversado con el general Haig. ¿Fue el último contacto que tuvo?

R. —Correctamente: el último contacto lo tuve a las seis de la tarde, hora argentina, y no hay otra novedad.

P. —¿No hay confirmación del horario de llegada?

R. —No tengo confirmación del horario de llegada, pero es posible que no se haya tomado contacto todavía en esta mañana con los funcionarios.

P. —¿Usted va a tener una reunión con el Comité Militar esta mañana?

R. —No lo tengo previsto, pero es posible que sí. Eso no depende de mí, sino del Comité Militar.

P. —¿Tiene pautas sobre cuáles son las nuevas ideas que trae el señor Haig?

R. —Algunas, sí, por supuesto; pero la reserva de la negociación diplomática impide anticipar, tanto los puntos que se van a discutir como las posiciones de las partes.

Reacción absurda, desproporcionada y sin fundamento

P. —Suponiendo que las ideas que traiga Haig sean convenientes para la Argentina, convenientes para las dos partes, ¿podrían quedar deterioradas o lesionadas las relaciones en el futuro entre Gran Bretaña y la Argentina?

R: Yo creo que las relaciones entre Gran Bretaña y la Argentina van a quedar deterioradas por algún tiempo porque la reacción de Gran Bretaña ha sido tan absurda, tan desproporcionada, y tan sin fundamento alguno. Fíjese usted: Gran Bretaña, que no se ha movido casi por ninguna causa, después de la guerra, mueve ahora toda su flota para restaurar la administración colonial británica, en una isla que queda a doce mil millas de Londres y a trescientos de la Argentina, y que Gran Bretaña sabe que es Argentina y sólo para ocuparse de mil doscientas personas de las que nunca se ocupó en los últimos treinta años, de las que tuvo que ocuparse, y con todo agrado, la Argentina, cuando Londres nada daba a esa gente y la Argentina le dio aviones, transporte, petróleo, gas, alimentos, le dio la posibilidad de una vida digna. Gran Bretaña le ha dado un pasaporte que le permite entrar una vez cada dos años en su territorio y una moneda que sólo es conocida en la isla. ¿Le parece a usted que tiene sentido el avance de esa flota para restaurar una situación colonial? Esto parece realmente

(Cont. en la pág. 16; col. 2)

Costa Méndez

(Cont. de la pág. 1; col. 5)

el primer capítulo de una novela de ciencia - ficción.

Opinión sobre la Sra. Thatcher

P: La señora Thatcher habló ayer por primera vez de tener en cuenta la opinión de los "kelpers". ¿Qué opinión le merece la opinión de la señora Thatcher?

R: No pienso nada sobre la señora Thatcher, o mejor dicho: lo que pienso no lo podría quizá decir públicamente; pero en todo caso, si los señores "kelpers" toman contacto con la Argentina más frecuentemente y ven lo que es la vida argentina, seguramente va a tener una abrumadora mayoría a favor de querer vivir en la Argentina. Dennos el tiempo de demostrarles quiénes somos y cómo somos y seguramente así será.

"No lo podríamos aceptar"

P: Con respecto al apoyo que Estados Unidos ha dado a los británicos, ¿hay algún comentario?

R: Nosotros les hemos hecho saber nuestra posición absolutamente negativa. El secretario Haig nos ha hecho saber que los Estados Unidos no dan ni darán apoyo a Gran Bretaña, y nosotros le dijimos que si hubiera apoyo, no lo podríamos aceptar de modo alguno como un tercero interesado en asistir a las partes, porque asumiría una posición parcial.

P: ¿Qué se sabe de la flota inglesa?

R: No tengo la menor idea y si la tuviera, tampoco se la contaría.

Declaración de Costa Méndez - 16 de Abril - La Nación

88

136

Opinión del embajador en Londrés Ortiz de Rozas - 15 de Abril. La Nación 89

(137)

~~220~~ 88

Ortiz de Rozas explicó a Samoré la actual crisis

Ciudad del Vaticano, 15 (ANSA) — La actitud del gobierno de Buenos Aires sobre la cuestión de las Malvinas fue ilustrada hoy por el embajador argentino en Londres, Carlos Ortiz de Rosas, al cardenal Antonio Samoré.

Posteriormente se efectuó otra reunión de trabajo sobre la cuestión de Beagle.

Ortiz de Rosas y el chileno Enrique Bernstein, conferenciaron conjuntamente con el cardenal Samoré.

Las deliberaciones se prolongaron una hora y al parecer no salieron aún de las formalidades.

En relación con las Malvinas las conversación que tuvo lugar en el Vaticano esta mañana, había sido solicitada al diplomático por el mismo Samoré, quien actualmente se ocupa por cuenta de la Santa Sede, de las negociaciones entre la Argentina y Chile sobre el problema del Beagle que se realizan con la mediación del Papa.

Una fuente diplomática informó en Roma que el cardenal escuchó con viva atención la exposición de Ortiz de Rosas —quien participó en el pasado en las negociaciones anglo-argentinas sobre las Malvinas— sin expresar, empero, juicios al respecto.

Sin relación con el Beagle

"Se trató de una exposición de carácter general. El encuentro no tuvo nada que ver con la mediación vaticana sobre el Beagle", precisó la fuente. Ortiz de Rosas preside desde hace dos meses la misión especial argentina que participa en la negociación sobre el Beagle.

Otras fuentes destacaron que la Santa Sede esperaba desde hace días con "grandísimo interés", la exposición de Ortiz de Rosas en cuanto el diplomático argentino es considerado uno de los mayores expertos de la controversia relativa a las Malvinas.

Después del coloquio de hoy, nada permite entrever que el Vaticano pueda, de algún modo, intervenir en caso de fracasar la acción diplomática en curso por parte de los Estados Unidos.

Se sabe sin embargo que como siempre, en estos casos, la diplomacia se puso en movimiento para recomendar a las partes en causa la moderación. Según precisó una fuente diplomática, la embajada argentina en la Santa Sede está encargada de cuidar, como prerrogativa propia, todos los contactos con exponentes vaticanos relativos al problema de las Malvinas. El embajador Ortiz de Rozas fue consultado más que otra cosa como "experto".

La Prensa - Viernes 16 de Abril.

90

221 138

89

Se refirió el Dr. Licciardo a la acción educativa en las islas

El ministro de educación, doctor Cayetano Licciardo, explicó a "La Prensa" los planes y proyectos sobre la acción educativa a desarrollar en las islas Malvinas por el organismo a su cargo.

El ministro se refirió a los principios que regirán todas las acciones que tiendan al establecimiento de un sistema educativo nacional argentino en el archipiélago, las dificultades existentes por la composición étnica y social de la población, la planificación y el desarrollo en el tiempo de las distintas alternativas previstas en los planes desarrollados con otros organismos del Estado.

Planificación

Desde el primer momento de la designación del gobernador militar de las islas, general Menéndez —dijo Licciardo— establecimos contacto con él y lo ratificamos en el momento de su partida, y efectuando las primeras evaluaciones sobre la forma de colaboración y coordinación de los actos de gobierno que sean necesarios realizar en materia educativa. A partir de ese primer momento —continuó el ministro— los contactos con el gobernador militar de las islas Malvinas se efectúan a nivel del grupo de trabajo constituido a nivel del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, a través de un representante designado por el Ministerio de Educación.

A través de este nexo —agregó— tomamos conocimiento de las necesidades que se plantean en materia educativa, elaboramos los planes necesarios o aplicamos los que ya tenemos preparados, adecuados a cada circunstancia. La planificación en este sentido —aclaró Licciardo— se efectúa por medio de hipótesis de trabajo en base a las informaciones que poseíamos y emanadas de contactos posteriores con la población escolar donde ya había maestras argentinas bilingües.

Esta planificación, prosiguió, está sujeta a las modificaciones que imponga la realidad social del medio donde se aplican, las comprobaciones posteriores y las apreciaciones de las autoridades de la isla, como conducción política de una parte del territorio argentino con características especiales.

Principios básicos

Como ya lo he señalado —dijo el ministro— el principio básico sobre el que se asentará toda la política educativa a desarrollar en el territorio de la gobernación militar de las islas Malvinas, será el respeto al derecho de los padres a elegir la educación que quieren para sus hijos, en consonancia con la trasformación que se opera con la reincorporación política del archipiélago a la soberanía nacional y a los sistemas y leyes que rigen en la materia en el resto del territorio nacional.

En primer término se prevé una trasformación gradual y paulatina de los sistemas imperantes actualmente en las islas en materia de educación preprimaria y [illegible] ... especial de capacitación laboral adecuado al medio. Actualmente en las islas hay aproximadamente 160 niños en edad escolar y un número similar en las estancias que eran atendidos por profesores ambulatorios.

El ciclo actual comprende dos años preprimario cuatro "júniors" y cinco "séniors". En principio este sistema será respetado e incorporado paulatinamente al sistema que en definitiva se adopte para nuestro país.

Esta trasformación se efectuará a medida que sea necesario y a través de la conducción de un grupo especial constituido en el Ministerio de Educación y que elabora los planes alternativos que se aplican en las distintas circunstancias que se presentan, teniendo siempre en cuenta la respuesta del medio ambiente.

Infraestructura

La infraestructura educacional existente es buena —dijo Licciardo— según los informes que me han llegado ya de la gobernación militar, sólo habrá que adecuarla aún más si ello es necesario para la aplicación de nuestros proyectos en materia educativa.

En este sentido —expresó— la gobernación nos provee permanentemente de los elementos de juicio necesarios para el trabajo del Grupo Especial que elabora los proyectos de soluciones a los problemas que se presentan, para que la conducción política elija las alternativas más convenientes.

Proyectos especiales

Además de la creación de un establecimiento de nivel secundario —afirmó Licciardo— tenemos previsto la creación de una estructura de enseñanza técnica y capacitación laboral, especialmente adaptada al medio existente, con predominio de la enseñanza agropecuaria.

Este sistema permitirá lograr una realización total del educando, moral y espiritual, dentro del medio laboral autóctono. Previa coordinación con el secretario de cultura de la Presidencia de la Nación, serán utilizados todos los medios de tecnología educativa, a través de la radio y la televisión, con material preparado especialmente por el Centro Nacional de Tecnología Educativa del Ministerio de Educación, cursos completos, capacitación de oficios, audiciones educativas y de divulgación cultural, audiovisuales y películas adaptadas al medio televisivo con fines didácticos.

Además se utilizará al máximo compatible con las necesidades del sistema de becas existente a través de universidades oficiales y ofrecimientos de universidades privadas, para la capacitación superior de los malvinenses que quieran hacerlo.

En general —concluyó el ministro Licciardo— se tratará de lograr una afirmación educativa argentina que se irá acentuando a medida que vaya siendo aceptado por la población, que estimo será rápida pues ya comprenden que gozan los mismos derechos que todos los ciudadanos [illegible] acostumbrados conforme al sistema imperante hasta ahora.

Agradecimientos

Finalmente el funcionario consideró propicia su conversación con "La Prensa", para hacer llegar su agradecimiento a los docentes que se inscribieron para ejercer en Las Malvinas y que superan largamente las expectativas.

También hizo extensivo su agradecimiento a las empresas y entidades privadas que en forma permanente y continuada hacen llegar su colaboración en medios y elementos educativos y material didáctico para ser empleado en el archipiélago.

Dirigentes de la multip[artidaria se] reunieron con el embaj[ador]



Los dirigentes Deolindo Bittel, Oscar Alende, Martín D[ip], de izquierda a derecha, efectúan declaraciones d[...] embajador de Italia

Los presidentes de las fuerzas políticas que integran la convocatoria multipartidaria se reunieron ayer con el embajador de Italia en el país para expresarle su posición frente al conflicto existente con Gran Bretaña por las islas Malvinas y manifestarle el desagrado que causó la actitud de aquella nación, al adherir a las sanciones económicas decididas por la Comunidad Económica Europea.

Carlos Contín, de la Unión Cívica Radical; Deolindo F. Bittel, del partido Justicialista; Arturo Frondizi, Movimiento de Integración y Desarrollo; Martín Dip, Democracia Cristiana —el titular Francisco Cerro se encuentra en Europa—, y Oscar Alende, partido Intransigente, quienes no habían aceptado una invitación para almorzar formulada por el embajador de Italia, Sergio Kociancich, concurrieron por la tarde al asiento de esa representación diplomática para manifestarle su opinión.

Los dirigentes políticos in[...] [illegible]

90

91

con la reincorporación política del archipiélago a la soberanía nacional y a los sistemas y leyes que rigen en la materia en el resto del territorio nacional.

En primer término se prevé una trasformación gradual y paulatina de los sistemas imperantes actualmente en las Islas en materia de educación preprimaria y primaria. Recién a partir del mes de septiembre próximo será posible introducir el ...

... vadas, para la capacitación superior de los malvinenses que quieran hacerlo.

En general —concluyó el ministro Licciardo— se tratará de lograr una afirmación educativa argentina que se irá acentuando a medida que vaya siendo aceptada por la población, que estimo será rápida pues ya comprenden que gozan los mismos derechos que todos los ciudadanos argentinos, sin distinción de clases ni discriminación social, como estaban acos...

... Francisco Cerro se encuentra en Europa—, y Oscar Alende, partido Intransigente, quienes no habían aceptado una invitación para almorzar formulada por el embajador de Italia, Sergio Kociancich, concurrieron por la tarde al asiento de esa representación diplomática para manifestarle su opinión.

Los dirigentes políticos ingresaron a la embajada a las 15.30 aproximadamente y, después de conversar con el señor Kociancich, y Georgio Benvenuto, secretario general de la Unione Italiana del Lavoratori —quien se halla de visita en el país—, suministraron al periodismo detalles de la reunión al salir de la residencia ubicada en avenida del Libertador y Bullinghurst, cuando eran las 16.40.

Posición

Señaló el escribano Bittel que la reunión fue efectuada por una gestión del doctor Frondizi y agregó que durante su trascurso los representantes de los distintos partidos que conforman la multipartidaria expresaron al embajador de Italia la solidaridad que mantienen con lo realizado por las Fuerzas Armadas, al recuperar un territorio nacional que había sido usurpado por Gran Bretaña.

Eso sí —según destacó—, dejaron bien en claro que ese apoyo estaba más allá de cualquier divergencia que exista en el orden interno con el gobierno militar, pues la acción es un anhelo de todo el pueblo argentino, que reclama desde hace casi 150 años un territorio insular que jurídica e históricamente le pertenece.

Agregó el doctor Contín que se consideraba apresurada la decisión del gobierno italiano de participar en las sanciones económicas requeridas por Gran Bretaña y así se le hizo ver al embajador, a la vez que se indicó la posibilidad de revertir esa actitud.

Todos los dirigentes políticos destacaron la gran comprensión que demostró el representante diplomático, y expresaron que al dirigente gremial Benvenuto le manifestaron su sorpresa por la posición de la Organización CIOL, y éste dijo que la entidad que representa no fue consultada, por lo cual va a presentar su propuesta.

El doctor Dip informó que Cerro se encuentra en Italia para imponer a los dirigentes de la democracia cristiana, fuerza política mayoritaria en ese país, de la posición de los argentinos y la importancia que tiene su intervención para cambiar la acción del gobierno de la nación europea.

16 de Abril - Iglesias Rouco - La Prensa

92

139

La recuperación de las Malvinas (VIII)

Las nuevas ideas

Por J. Iglesias Rouco

Las "nuevas ideas" del señor Haig pueden quizás conducir a un entendimiento, o por lo menos a la distensión militar entre Gran Bretaña y la Argentina, y además no reflejan una posición definitiva, o si se quiere un ultimátum de la señora Thatcher, ya que el propio secretario de Estado admitió la posibilidad de una nueva visita suya a Londres, acaso para negociar allí las modificaciones o variantes que el gobierno argentino podría proponer sobre esas "ideas". Además, Gran Bretaña sostiene ahora, como la señora Thatcher lo indicó en los Comunes, que el envío de su flota a estas tierras constituye un "apoyo" para las negociaciones, con lo cual parece haberle dado a éstas prioridad sobre la fuerza. Lo cual es explicable, puesto que los laboristas, e incluso diversos sectores conservadores podrían plantear a la "dama de hierro" una crisis de confianza en el parlamento, si las negociaciones fracasan; de manera que sólo el éxito de las vías diplomáticas puede asegurar la continuidad de la señora Thatcher. Este último punto conforma, sin duda, un instrumento de presión indirecta al servicio de Buenos Aires, no sólo sobre la dama sino también sobre el rey, es decir, Reagan, que se vería en un grave problema dentro de la OTAN, y frente a la Unión Soviética, si cae el gobierno que más firmemente respalda su política de defensa —casi de ofensiva— nuclear en Europa occidental.

Según nuestras fuentes, éstas eran ayer algunas de las consideraciones que se hacían los círculos diplomáticos interesados en el conflicto, y no sólo por cierto los de Buenos Aires, tras la confirmación de esta nueva visita del señor Haig. Pero naturalmente, la mayor vinculación actual entre el futuro de la señora Thatcher y el éxito de las conversaciones —o el no estallido de una confrontación abierta— guarda también una contrapartida negativa para Buenos Aires: el interés de la Casa Blanca en ejercer las mayores presiones sobre la Argentina con el propósito, precisamente, de preservar a la señora Thatcher de un colapso. En ese sentido, debe tenerse en cuenta el énfasis puesto anteanoche por el gobierno norteamericano en el hecho de que el señor Haig viajaría a la Argentina en respuesta, exclusivamente, a la invitación que le había formulado nuestra cancillería, y no, aparentemente, por propia iniciativa. De esta manera, Washington ha querido significar que es Buenos [Aires] el que está interesado en discut[ir las] "nuevas ideas", y no los Estados [Uni]dos en modificarlas, o moderarla[s en] consonancia con las aspiraciones a[rgen]tinas. Las precisiones del señor [Costa] Méndez en el sentido de que el [señor] Haig ha sido invitado porque ant[es el] secretario de Estado había invita[do a] Buenos Aires, por así decirlo, a q[ue lo] invitara, han sido, pues, del todo [opor]tunas, sobre todo ante la necesid[ad ar]gentina de mantener ahora, con claridad, su posición de firmez[a en] materia de soberanía.

Las ideas

Por lo que sabemos, las "n[uevas] ideas" del señor Haig no son todav[ía] bastante sólidas en ese terreno: co[ntem]plan una serie de fórmulas para [la ad]ministración provisional de las [islas] con participación argentina, britán[ica y] norteamericana en un "consejo" [...] cial —con la variante de la form[ación] de una fuerza de "seguridad" an[glo-ar]gentina y de la ONU, o sólo d[e la] ONU—, pero no establecen el nex[o de] ese "consejo" o conjunto administ[rador] con una fuente argentina de sober[anía].

(Continúa en pág. 4, co[l. ...])

(Viene de pág. 1, col. 4)

La idea norteamericana sería, en el mejor de los supuestos, la de dejar ese asunto en la nebulosa, pero el gobierno argentino, fuerte en las islas, no está dispuesto a que ello ocurra.

En ciertos círculos se estima que tal vez la perspectiva de que los malvinenses puedan optar, sin poner en juego la soberanía argentina, respecto del poder administrador que desearían para un período de transición más o menos corto, o largo —perspectiva que el propio gobierno argentino podría facilitar— le permitiría a la señora Thatcher satisfacer, en cierta medida, su postura, pues es, justamente, el derecho de los malvinenses la razón que últimamente esgrime con más énfasis para justificar el envío de la "navy". Este sería, empero, un esquema de elaboración complicada, y en todo caso exigiría un manejo muy preciso de los conceptos de "administración" y "soberanía"; y también los recaudos necesarios, en cuanto a representación, para que ésta última le quedara garantizada a la Argentina.

El cese acordado de la actual situación prebélica —en realidad, teóricamente bélica—, acompañado quizás del desembarco de tropas británicas en las Georgias, y el comienzo de una etapa negociadora, bilateral, o "asistida" por los Estados Unidos o la ONU, sea en las propias islas, sea en terreno neutral, todo ello seguido de la presencia de una comisión bipartita o tripartita en las Malvinas y del retiro de tropas argentinas, podría representar otra fórmula; pero sólo también si se le reconoce a la Argentina la expresa reserva que hace de su soberanía.

Necesidad de más cuidados

Todo indica, por tanto, que las conversaciones de hoy comenzarán a ser, —sólo comenzarán a ser— verdaderamente cruciales, aunque no definitivas para la paz o la guerra. De ahí la importancia de que se extremen los cuidados en lo relativo a,

1) La imagen exterior argentina. En ese aspecto, por ejemplo, la carta enviada por el general Galtieri al presidente brasileño Figueiredo tuvo el tono y los conceptos que convienen al país. Lo mismo se puede decir de su mensaje de anteayer con motivo del día de las Américas, pero sólo de una de sus partes. En cambio, sus referencias a los "judas", que no son otros que los del tercer mundo, no nos parecieron afortunadas, puesto que no se distinguió con claridad entre países y gobiernos. La sugerencia de represalia, aunque sólo sea por medio de la memoria histórica argentina, inserta en ese capítulo, tampoco resulta en absoluto conveniente.

2) La seguridad y libertad internas. La situación del "Buenos Aires Herald" debe resolverse inmediatamente en favor de su distribución normal y de la seguridad de sus redactores y empleados, no sólo porque oscurece aún más que en el pasado el rostro de la nación en el exterior, sino también porque desmoraliza a los argentinos en una hora de guerra, o casi.

3) La acción argentina en las Malvinas. La libertad de que en este instante gozan sus habitantes para abandonar provisionalmente las islas ha frenado la falsa acusación de la propaganda británica de que estaban siendo retenidos como "rehenes". No obstante, el gobierno tendrá que pensar en una evacuación total de la población civil si el choque se hace inevitable, y en brindar para ello toda clase de ayuda económica y la libertad de elección del refugio. Entretanto, las autoridades militares deben abstenerse de imponer medidas, o de anunciarlas, que sólo hacen el juego a nuestros enemigos, como las de los cambios de los planes de estudio de historia y geografía en las escuelas malvinenses, anticipadas por el general Menéndez. Es lógico que a los isleños se les enseñe ahora geografía e historia argentina —ya debieron hacerlo antes sus preceptores británicos—, pero no en sustitución de la historia y geografía de Gran Bretaña, cuya enseñanza tiene que seguirse impartiendo como hasta el 2 de abril, puesto que se trata —al menos por el momento— de súbditos británicos; y además algunos muy ligados por la sangre a Gran Bretaña.

4) La información argentina y en la Argentina. En este ámbito y frente a una guerra esencialmente psicológica, y nada mejor que la verdad. Sería interesante que aquí se tomara ejemplo, por una vez, de los propios corresponsales británicos que acompañan a la "navy", quienes ni siquiera vacilan en escribir sobre la baja moral de sus pro[pias] tropas, o en emitir opini[ones] acerca del conflicto, no siempre co[inci]dentes con las de la "dama de hier[ro"]. En la medida en que la Argentina m[ues]tre una prensa libre, o por lo menos más evidencias de su deseo de seri[edad], opinión pública mundial empezará a [mi]rarnos con otros ojos.

La URSS

No reiteraremos hoy los cuidados [que] requiere nuestra maniobra estraté[gica] o de alineamiento internacional, [clave] en verdad capital para las negoci[acio]nes de fondo con Gran Bretaña y Estados Unidos. Las últimas declar[acio]nes del señor Reagan nos eximen [de] mayores comentarios, y quizás Gal[tieri] abordó el asunto con Reagan, dur[ante] la dramática conversación telefónica [de] anoche, luego de la salida de [parte] de nuestra flota al mar. En esta hor[a la] presencia de barcos soviéticos en n[ues]tras costas es tanto o más peligrosa [pa]ra nosotros que la de los propios [bri]tánicos. Si al estallar una bomba [su] carga se dispersa, el detonante se [loca]liza. Pero también hemos de pre[star] atención a las formas. El público [que] anteanoche dedicó una estruendosa, [...] acostumbrada y muy intencionada [ova]ción al equipo y a los símbolos so[vié]ticos antes de iniciarse el partido [con] River Plate no prestó el mejor serv[icio] al país en el exterior —ni en el i[nte]rior—, por más sentimientos patr[ióti]cos que lo hayan movido. Menos [lo] prestan, claro está, quienes [se] apresuran a retirar sus fondos de [los] bancos, tras haber quizás vitoread[o a] Leo, o a Perón, en la plaza de Ma[yo], especialmente si se considera que [exis]ten muchas posibilidades de que la [con]frontación con Gran Bretaña se con[vier]ta, para la Argentina, en una dura [gue]rra económico-financiera. Y aunque [ello] no suceda, lo que estamos mostrar[ido] de nosotros mismos al mundo no [ayu]dará, ciertamente, la labor de nues[tra] diplomacia, que hoy tendrá que vé[rse]las con unas muy difíciles "nue[vas] ideas" del señor Haig.

En fin, si queremos superar con [éxito] este trance olvidémonos de nues[tras] viejas ideas, y apresurémonos a [ir] por el objetivo esencial que nos [con]dujo a las Malvinas: la recuperac[ión] de nuestra soberanía sobre las islas, [no] como fin sino como comienzo de la [re]cuperación de todos los derechos [y de]beres nacionales o internacionales.

17 de Abril – La Nación

93

150

Las misiones esclarecedoras argentinas en el exterior

Wáshington, 16 (ANSA) — Un grupo de dirigentes sindicales argentinos dijeron hoy, durante su segundo día de visita a Wáshington, que "todo este escándalo que hace Gran Bretaña con las Malvinas, después de haber abandonado la India, Jamaica, Trinidad, Chipre y tantas otras tierras importantes, está hecho simplemente por la señora Thatcher, quien quiere salvar su cabeza como primera ministra colocándose en una posición dura".

Fernando Donaires, del gremio de los papeleros (CGT) y Antonio Baldassini, de Correos y Telecomunicaciones (CNT) dieron respuesta a una serie de preguntas, durante una reunión en el Club Nacional de Prensa, algunas de las cuales tuvieron inclusive carácter espectacular.

Acompañaron a Donaires y Baldassini, los dirigentes Victorio Zambelletti (CNT) y León Romero (CGT), el primero del gremio de los pintores y el segundo de la carne.

Propósitos

Los sindicalistas señalaron:

"1) Que han llegado (a Washington) a exponer y representar aspiraciones populares y de ninguna manera a un gobierno militar dictatorial e insensible a sus reclamos.

"2) Venimos a representar al pueblo no al gobierno, y a certificar la unidad monolítica del pueblo argentino en el caso de las Malvinas... No tenemos vinculación alguna con la embajada o el gobierno.

La administración británica

"3) ¿Democracia los malvinenses? Si nunca la tuvieron. Desde hace 150 años Londres les ha mandado un gobernador y ni siquiera pueden votar. Son ciudadanos de segunda clase. Y si quiere seguir siendo británicos, que lo sean y se unan a los millares de británicos que viven en suelo argentino. Ahora las Malvinas serán una provincia argentina y cuando se restaure la normalidad institucional podrán votar por primera vez en sus vidas y elegir un gobernador.

"4) Inglaterra abandonó a su suerte a los isleños. Las islas estaban controladas por una compañía, la Falklands Islands Company, que llegaba a emitir el dinero. Vean ustedes. Una libra esterlina malvinense no es convertible en ninguna parte. Con ella los malvinenses no podían viajar o invertir el dinero que ganaban. El propio gobierno inglés lo ha aislado del mundo. Vivían bajo el yugo colonialista [illegible]".

Subdesarrollo

Preguntado los sindicalistas sobre el standard de vida de malvinenses que, según los británicos, es superior al de la Argentina, respondieron.

"Nosotros hemos estado en las Malvinas. Las condiciones de miseria son increíbles. El subdesarrollo es infrahumano. No vengan con estadísticas en base a libras no convertibles emitidas por una compañía, que tenía el territorio convertido en un feudo".

Preguntado si se habían consultado con los trabajadores ingleses, Donaires respondió:

"Formamos parte con la Central Obrera Británica (TUC) de una misma organización internacional... Claro, no tenemos inconvenientes en conversar con ellos, en manera civilizada como corresponde a dos movimientos de larga y responsable tradición sindical, sobre esta actitud desmedida que ha adoptado su primera ministra. Y estoy seguro que la TUC no simpatiza con esa señora que les ha ofrecido desocupación e inflación.

El gobierno militar

"Advierto que el [illegible] militar argentino no ha dado respuesta a nuestras [illegible] das del 30 de abril. Apoyamos un acto deseado [illegible] do por los argentinos [illegible] gobierno [illegible] estar seguros ustedes que una vez superados estos dolorosos episodios generados por la incomprensión británica, seguiremos, desde el día siguiente, con nuestras reclamaciones".

Los sindicalistas señalaron que, en el futuro, el gobierno militar que ha necesitado ahora en la crisis malvinense el apoyo de los partidos y sindicatos, los necesitará aún más porque la situación empeorará forzadamente como consecuencia del bloqueo económico europeo.

Por último, preguntados si tenían esperanza que el actual presidente Reagan dijese "¡Fuera del hemisferio!" los ingleses así como otro presidente republicano, Dwight Eisenhower, había dicho "¡Fuera de Egipto" a ingleses y franceses en 1956 cuando Nasser nacionalizó el canal de Suez, Donaires respondió:

"La actitud que asuma el gobierno de los Estados Unidos será, desde luego, evaluada por el pueblo argentino, y ello incidirá en las relaciones bilaterales futuras... En cuanto a los esfuerzos que haga este país democrático, será su pueblo el que decida si la administración cumplió con las esperanzas que en ella se cifraban".

Satisfacción por la gestión en Italia

Roma, 16 (ANSA) — —En una atmósfera de satisfacción por la "comprensión recibida" y con un balance "mucho mejor" de lo que esperaban, terminó esta noche en Roma la misión de los tres políticos argentinos que vinieron a esclarecer la posición de su país con respecto a las Malvinas.

La última entrevista, que duró casi dos horas, fue esta tarde con el subsecretario del partido Socialista Italiano, Claudio Martelli. Ayer la secretaría del PSI se había expresado en términos contrarios a la orientación surgida en la Comunidad Económica Europea con respecto a medidas de boicot económico contra la Argentina, posición reafirmada por Martelli a ANSA después de la conversación con Rafael Martínez Raymonda, el embajador argentino en Roma y dirigente del partido Demócrata Progresista, Francisco Cerro, presidente de la democracia cristiana argentina, y José Alberto Deheza, dirigente peronista y ex ministro de defensa [illegible] el gobierno de [illegible]

92 fR

94

151

17 de Abril - La Prensa

La recuperación de las Malvinas (IX)

Escasos progresos

Por J. Iglesias Rouco

A[illegible] se les [illegible] presentado a la Argentina [illegible] a la OTAN, incluidas Gran Bretaña y los Estados Unidos, una magnífica oportunidad de fortalecer a [illegible] y sus valores morales y políticos frente a la [illegible] acción soviética. Pronto se verá si al final la aprovechan [illegible]mente. Junto con el deshonor, la guerra es lo peor que les puede ocurrir a los pueblos. Conceden, para evitarla, hasta el límite de la necesidad y de la [illegible] sustentada en derecho. [illegible] de todo gobernante [illegible]. Creemos que si la señora Thatcher [illegible] lo es, debería esforzarse [illegible] durante [illegible]. Y seguiremos esperando que [illegible] hasta que sus barcos se [illegible] Argentina.

[illegible] reac-ción no parece [illegible] en la tenacidad de Pitt, [illegible] en la perspicaz imaginación de Disraeli, [illegible] el genio político, casi poético, de Churchill. Monseñor Plaza dice que se trata de locura de mujer, en lo que no estamos de acuerdo, ya que la locura no tiene sexo, o si lo tiene ha de ser [illegible]mente el de los ángeles. Pero tampoco es un án-gel la señora Thatcher [illegible] mas e imposibles [illegible] Harrods le [illegible] un corazón de tigre [illegible], aunque no de [illegible], como el del [illegible] Ricardo. La estrategia de ese corazón se nos antoja [illegible] predice [illegible] los efectos de [illegible] inglesa que de un meditado [illegible] político. Si el culpable ha ter[illegible] ser por fuerza, ese aire [illegible] Windsor, siempre sometido, [illegible] esa cala Shakespeare, a la doble tradición de la [illegible] y de una tierra demasiado cargada de muertos.

Las nuevas ideas

Ayer la jornada se dedicó en la cancillería a darle forma a las nuevas "ideas" del señor Haig, matizadas por las del señor Costa Méndez. Vale la pena consignar que nuestra diplomacia está trabajando con amplias libertades, sin interferencias del sector militar y con el único objetivo del reconocimiento de la soberanía. Y éste es, justamente, el que aún falta por alcanzar. Por lo que sabemos, hubo aproximaciones en algunos temas interesantes, como el de la administración provisional de las islas por una comisión mixta, integrada por la Argen-

(Cont. en pág. 6, col. 1)

Escasos progresos

(Viene de la pág. 1, col. 8)

tina, Gran Bretaña y "países neutrales" durante un período de transición y con la intervención de la ONU. Pero el escollo de la soberanía —el único importante— en realidad subsiste.

Tal como lo anticipamos, es probable que aún quede camino por recorrer en el terreno diplomático. Y nadie sabe qué podrá encontrarse, o no encontrarse, en ese camino [illegible] corazón [illegible] señor Haig, apoyado en dos "bypass", le esperan todavía horas de mayores [illegible]jes. Lo mismo cabe decir del señor Reagan, quien según las revelaciones del señor Anderson, se adjudicó el rol del "malo de la película". No dudamos de que el presidente norteamericano, que como todo el mundo sabe demostró en Hollywood mucha maña para esa clase de papeles, habrá de desempeñarlo a la perfección en esta historia. Es de desear, únicamente, que no lo ensaye con nosotros. Aquí el malo es la señora Thatcher, y [illegible] nos hemos acostumbrado a ella. Además, en el Este, tenemos otros malos en ciernes, y no ciertamente del celuloide. Aparentemente, ni Washington ni Londres han advertido todavía esta realidad, y de ahí la parálisis de ayer en cuanto al tema de la soberanía, capital para la Argentina.

Moderar las expectativas

[illegible] están las cosas, [illegible]dría, pues, que la opinión pública vuelva a ser sometida, como hace unas horas, a ramalazos de versiones contradictorias, o[illegible] optimistas [illegible] pesimistas, acerca de las negociaciones. Para evitarlo, los funcionarios de tercero y cuarto nivel deben mostrarse siempre muy cautos. Los británicos se han dado un plazo de una semana, más, aproximadamente, para introducir su flota en las cercanías de nuestras costas. Eso significa que aún aguardan los frutos de su actual campaña psicológica; esto es, que las tensiones generadas por la "aproximación" del peligro de guerra nos induzcan a concesiones inaceptables. Al mismo tiempo, se estaría tratando de desgastar la voluntad nacional de cara a una confrontación. Asistimos, en síntesis, a un trabajo muy sofisticado de "ablandamiento", con esas dos vertientes principales. Pero también se buscaría otro objetivo: sumir a la opinión pública en un estado de intranquilidad creciente, para de esa forma provocar nuevos retiros de fondos bancarios, y empujar al país al colapso económico. Parece esencial, por tanto, preservar a toda costa la serenidad; y para ello lo mejor es no promover falsas expectativas que al verse defraudadas acentúen la depresión. El país está unido y bien preparado, frente a la [illegible]. Si persistimos en nuestra posición, será Londres, no Buenos Aires, el que en último tendrá que elegir entre una paz honrosa y una guerra dura. Y a esa altura, mediante el simple transcurso del tiempo, los Estados Unidos estarán cada vez más interesados que hoy, por ejemplo, en que los buques británicos retornen cuanto antes a [illegible] de la OTAN, que [illegible] abandonado [illegible] de los [illegible].

Hasta entonces, todo lo que se haga en favor de la imagen argentina en el exterior será siempre poco. Ayer la [illegible] de distribuidores de diarios decidió poner fin a su [illegible] contra el "Herald". La determinación supone un paso adelante en la buena dirección. Ahora el gobierno ha de garantizar al máximo, [illegible] con exceso, la seguridad de sus redactores, sea cual fuere su nacionalidad u origen. Nada mejor para [illegible] que el retorno al respeto más estricto del derecho.

Por lo demás, nadie debe sentirse inquieto por el hecho de que el señor Haig no [illegible] hoy con [illegible]. Si es eso lo que finalmente sucede, lo cual tampoco es muy seguro, lo grave sería que llevase las [illegible] demasiado llenas. Haig, u otros colaboradores de Reagan, volverán pronto a Buenos Aires.



17 de Abril - La Nación

El presidente destacó los esfuerzos de la Argentina para lograr una solución

Al responder al Papa, añadió: "aguardamos surjan del Reino Unido indicios de una conducta equivalente"

Poco antes de las 22.30 de anoche, se dio a conocer en la Casa de Gobierno, una nota enviada por Su Santidad, el papa Juan Pablo II al presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, así como también la respuesta que dio el teniente general Galtieri, a la nota del jefe de la Iglesia Católica Apostólica Romana recibida por el presidente ayer a mediodía.

La nota del Papa

El papa Juan Pablo II, en su nota expresa:

"La gravísima preocupación que suscita en mi ánimo la peligrosa disputa surgida entre esa Nación y Gran Bretaña acerca de las islas Malvinas, se ha ido acentuando en mí ante las últimas noticias sobre los obstáculos que parece encontrar la búsqueda de una solución diplomática. Siento de manera particularmente acuciante la necesidad y el deber de renovarle personalmente, Señor Presidente, el llamado hecho por mí en el Mensaje Pascual. No dudo de que Vuestra Excelencia y su Gobierno sabrán aprovechar todas las posibilidades que se ofrezcan para que dentro de la justicia y del respeto de los principios del Derecho Internacional, pueda encontrarse una solución pacífica a la crisis que se ha abierto a finales del pasado mes de marzo con la perspectiva de un sangriento conflicto armado. Quiera el Señor infundir [illegible] para que sepan buscar y encontrar un solución de paz, que aunque sea difícil creo y confío sea siempre posible. Joannes Paulus PP II".

La respuesta del Presidente

La nota del presidente de la Nación, en respuesta a la dirigida por Su Santidad el Papa, expresa lo siguiente:

"... padre:

"La exhortación de Su Santidad a hallar una solución pacífica al conflicto que mantenemos con la Gran Bretaña ha llegado en un momento trascendental de las conversaciones que estamos celebrando a ese fin con el Gobierno de los Estados Unidos de América, que ha brindado su asistencia para hacer posible tal entendimiento.

"Nuestro país ha hecho durante el desarrollo de esta gestión esfuerzos importantísimos y sumamente costosos para contribuir a su éxito, manteniendo de tal manera una actitud de extrema buena voluntad que ha sido notada y apreciada por la Nación asistente.

"Aguardamos ahora que surjan del Reino Unido indicios de una conducta equivalente, aunque la última decisión de su Gobierno ha sido acentuar el bloqueo impuesto, subrayando con ello su disposición evidente de proseguir hostilidades.

"Nuestro pueblo cree firmemente en la justicia y la necesidad del acto soberano realizado, y sabe, por su profunda fe y tradición católica, que esta legítima reivindicación debe ser mantenida con ánimo pacífico, con serenidad y con prudencia.

"Por ello, sólo reclama ahora el ejercicio razonable de su dominio que ha sido impuesto sin costo de una sola gota de sangre ajena.

"Los argentinos estamos dispuestos, por consiguiente, a dar todo de nosotros para construir una paz respetuosa, pero no nos humillaremos ante ninguna pretensión dictada por el orgullo ... y menos si ella está apoyada en el uso de la fuerza.

"Ruego a Su Santidad que eleve a Dios Nuestro Señor sus oraciones para que nos ilumine en estas jornadas y que, una vez más, extienda a nuestro pueblo su Bendición Apostólica, ... mucho necesitamos ahora auxilio espiritual y fortaleza".

17 de Abril - La Nación

96

153

227

95 /H

Las Malvinas y la gestión de

Por Fernai

(Para l

La seguridad de Occidente

En el conflicto argentino-británico por las islas Malvinas los Estados Unidos de América han asumido una gestión de buenos oficios en procura de una solución diplomática. Sin duda, no podían eludir el asunto. La actitud británica de enviar su flota para mantener un anacrónico colonialismo genera riesgos más vastos que los apreciables a primera vista. La cuestión es si los gestores los advierten en toda su extensión y comprenden la responsabilidad que afrontan. El caso es mucho más importante que las reacciones emocionales del gobierno inglés.

A esta altura debe ser claro que la presencia inglesa en las Malvinas nada significa para la seguridad de Occidente. Al contrario. Trece mil kilómetros de distancia y casi tres semanas de viaje de su flota, abandonando su escenario natural de operaciones de la NATO, confirman que Inglaterra ni custodia ni cuenta en el Atlántico Sur.

¿Desplazar a la Argentina?

La Argentina puede fundar su soberanía en razones históricas, geográficas y jurídicas. Ha defendido siempre al mundo libre y afirmado su cultura occidental. ¿Es lógico arriesgar esa vocación por la obstinación colonialista inglesa? Países de la CEE acaban de anunciar sanciones contra la Argentina, mediante el embargo de armamentos y el cierre de las importaciones, todo por la presión de Gran Bretaña, principal aliada de los Estados Unidos en Europa. ¿A quién compraremos o venderemos, entonces?

La Unión Soviética aparece expectante. Ha incrementado en los últimos tiempos su intercambio, aprovechando el vacío dejado por los países del Mercado Común, que con su proteccionismo y sus subsidios nos cerraron mercados tradicionales. Y quiere intensificarlo aún más.

La República Argentina quiere y debe preservar su posición de país libre, sin sujeciones o dependencias.

La Historia tiene lecciones que no deben de olvidarse. Cuando en 1956 Nasser nacionalizó el canal de Suez y se produjo el ataque aeronaval anglo-francés, fue empujado a refugiarse en brazos soviéticos. Ahí seguiría Egipto si una figura como Sadat no lo hubiera rescatado después. Pero durante todo ese lapso la imprudencia británica puso en peligro la yugular del mundo. ¿Advierten los Estados Unidos, gestores de buenos oficios, los nuevos peligros que

Gran Bretaña a
ahora en el Atlán

No encender la

Gran Bretaña
queo. ¿Qué puede
o traban las com
pidiendo el trán
tos a partir?

Supongamos q
la Argentina
ción se prolonga
en el mundo actu
Medio Oriente, c
el conflicto Este-
cífica de la segur

A los estratego
preocupa, y con r
flota rusa de sub
empleo en los m
sabe que está oc
el Atlántico Sur
después. ¿Puede
riesgos de una ext
ostentación ingle
atómicos? Los Es
apreciar el pelig
cierra

53

97

96

...n de buenos oficios de los EE.UU.

...or Fernando de la Rúa

(Para LA NACION)

...an Bretaña arriesga crear otra vez, ...ra en el Atlántico Sur?

... encender la mecha

...ran Bretaña amenaza con un blo... ¿Qué puede ocurrir si se dificultan ...ban las compras rusas de trigo, im...endo el tránsito de los cargueros lis... a partir?

...pongamos que Gran Bretaña ataca, ...rgentina se defiende y la confronta... se prolonga. Es inconcebible abrir ... mundo actual otra zona como la del ... Oriente, con peligro de trasladar ... Este Oeste a una zona espe... ...a seguridad occidental.

...os estrategos norteamericanos les ...cupa, y con razón, la dimensión de la ...rusa de submarinos nucleares y su ... en los mares del mundo. Nadie ... que está ocurriendo al respecto en ...lántico Sur, o qué puede ocurrir ...ués. ¿Puede consentirse, ante los ...os de una extensión del problema, la ...tación inglesa de sus submarinos ...eos? Los Estados Unidos deberían ...r el peligro que la situación en... a

Misiles y Malvinas

Se sabe que la señora Thatcher es importante en la estrategia misilística del presidente Reagan para Europa. Si se la deja seguir en su escalada en el Atlántico Sur, los Estados Unidos tendrán dos problemas: el de los misiles en Europa más otro igual o peor en esta parte del mundo. Por eso, deben advertir la importancia de superar el problema actual: evitarán otros que vendrían después, por la obstinación colonialista inglesa. Además, los países de Europa occidental que se oponen a la instalación de la cortina misilística temiendo cualquier desborde irracional que los convierta en víctimas, ¿qué pensarán ante las actitudes beligerantes de la señora Thatcher? No parece que sus gestos puedan ser tranquilizantes. Y, sin embargo, da la impresión a veces de que los gestores de buenos oficios se preocuparan más por la personal posición política de la primera ministra que por el fondo preocupante del problema.

Mirar bien y mirar claro. Una responsabilidad histórica

Los Estados Unidos deben comprender que tienen la posibilidad cierta de contribuir a resolver, con justicia para los derechos soberanos de la Argentina, esta inquietante situación prebélica creada por la intemperancia británica. Frente a la paz no pueden parecer neutrales y consentirle a Rusia un papel de defensor de América. Su confiabilidad en la América latina depende de la decisión con que contribuyan a la integridad del continente y a su fidelidad con la alianza americana. Pueden persuadir a Gran Bretaña e invocar ante ella su compromiso de defensa continental. El TIAR les impone deberes, y esos deberes determinan las posiciones consiguientes.

El mundo observa la acción de los gestores de buenos oficios. La responsabilidad por la paz comprometida recaerá en principal medida sobre los Estados Unidos, porque tienen en sus manos elementos decisivos para evitar una tragedia. Gran Bretaña —país del Norte— no cuenta en la seguridad, el equilibrio y la vocación occidental de esta parte austral del mundo: la República Argentina sí, y mucho. Es este nuestro ámbito. Somos un país libre. Queremos la paz. La Argentina es su custodio natural en el Atlántico Sur. A la historia, la geografía y el derecho se agregan estas razones políticas para afirmar nuestra soberanía.

17 de Abril

154 98



97

El ministro Porcile habló con delegados a la OIT

El ministro de trabajo, brigadier Julio César Porcile recibió ayer a la delegación de trabajadores y empresarios que representará a la Argentina en la reunión de la Organización Internacional del Trabajo, referida a la industria del carbón.

Integran la delegación por los trabajadores, Urbano Peralta y Lic. José Salazar, de la Asociación de Trabajadores del Estado [illegible] Yacimientos Carboníferos Fiscales [illegible] Carlos Mario [illegible] [illegible] durante la entrevista [illegible] [illegible] internacional [illegible] [illegible] los fundamentos argentinos para la recuperación de las Malvinas y las islas San Pedro (ex Georgias) y Sandwich del Sur. [illegible] los empresarios señalaron al terminar la reunión que YCF cumple con todas las normas de seguridad establecidas en los convenios internacionales suscriptos.

17 de Abril - La Nación -

236 (155) 99 98 / N

La inolvidable experiencia de ser maestra en las Malvinas

Instalada en un rincón muy visible del living, una vieja rueca europea es el extraño souvenir que María Fernanda Cañás guarda —y a veces usa también— como recuerdo de su estada en las Malvinas. Fue un año y medio de permanencia en las islas, durante la cual, además de la tarea docente, la maestra vivió un período de convivencia singular.

"En un arreglo en común el gobierno argentino y el inglés decidieron iniciar una experiencia educativa enviando maestras argentinas que enseñaran castellano a niños y adultos malvinenses", explica la entrevistada. "La noticia se difundió en los colegios, y entonces mi hermana y yo decidimos anotarnos y fuimos elegidas entre 60 inscriptas. Yo soy maestra, fonoaudióloga y profesora de historia. Estuve un año becada en los Estados Unidos, permanecí otro período igual en Europa y reconozco que esas vivencias fuera de mi hogar me impulsaron a realizar en las Malvinas lo que fue uno de mis inolvidables recuerdos de maestra".

En viaje

El avión de la LADE las llevó a Puerto Stanley donde las esperaban el superintendente de educación de las islas y el vicecomodoro [illegible] Reeve, representante argentino en la región.

Junto a la población de [illegible] habitantes, gente nativa [illegible] que trabajaban en [illegible] las viajeras pasaron a integrar la escasa [illegible] de argentinos.

"Nos dieron una casa [illegible] para las dos, cómoda, con buena calefacción, [illegible] y con todo el combustible necesario para tener la cocina encendida durante todo el día, tarea que nos [illegible] mucho tiempo conseguir sin problemas".

Plena acción

La escuela posee dos edificios destinados a lo que corresponde en el sistema inglés al nivel primario y al primer ciclo del secundario y albergaba en 1974 a 150 alumnos en total. "Las indicaciones recibidas en Buenos Aires eran precisas: enseñar castellano a la gente de las islas, con planes ya diseña-



Un souvenir insólito y práctico a la vez, recuerdo de una estancia inolvidable en las Malvinas

dos y un interesante material didáctico que nos proporcionó el Consejo Nacional de Educación, pizarrón magnético y muchas ilustraciones. Eso nos permitía brindar una clase que interesaba vivamente a los niños porque en ese momento el sistema de enseñanza imperante los formaba acumuladores de datos y nada más, hecho que cambió antes de nuestra partida con la llegada de un nuevo superintendente bilingüe actualizado en métodos educativos".

Enseñaban tres veces por semana durante varias horas a estudiantes de 8 a 15 años, con un método que ellas mismas diseñaron, directo, acentuado en la lengua oral y con participación activa de los alumnos.

También daban clases a los adultos dos veces por semana, separados en grupos de principiantes y avanzados y la esposa del gobernador inglés fue interesada alumna de las profesoras argentinas. Con destino a los pobladores rurales realizaron una singular experiencia por radio: un hidroavión repartía hojas que ayudaban a seguir las clases y periódicamente se enviaban otras para ejercicios de evaluación.

"¿Por qué les interesaba a los adultos aprender el castellano? Supongo que para facilitarles el traslado y la estadía en Buenos Aires cuando viajaban rumbo a Londres, o para efectuar posibles compras en Comodoro [illegible]



María Fernanda Cañás, junto con su hermana Teresa, las dos primeras maestras argentinas de las islas

argentinas, otros nos ignoraban. Su arma de ataque era la indiferencia y ante unos terceros tuvimos que disimular desprecios y malas caras".

"Los ingleses que se hallaban con residencia transitoria [illegible] contratos [illegible]

pletaron el año y medio de estadía. En las islas hay una activa vida social, se reúnen las parejas y también mujeres solamente, para tejer u organizar la exposición de artesanías: telares, tapices, trabajos en madera y caracoles que se realiza una vez por año pero que constituyen un acontecimiento. A esas reuniones asistía un matrimonio inglés que antes de volver a su país me obsequió la rueca que ellos mismos me enseñaron a usar."

"¿Las vacaciones? El receso escolar comienza en la Navidad y se prolonga a todo el mes de enero. El verano es agradable, el sol calienta y hasta permite a veces baños en el mar. El invierno es nevador aunque no riguroso en demasía; el viento sí es implacable, difícil de soportar y anula casi la vida al aire libre."

El retorno

María Fernanda permaneció en las islas hasta mediados del 75 y su hermana María Teresa se quedó junto con una nueva maestra que ocupó el lugar vacante y con ese sistema se continuó la renovación de docentes en distintos tiempos, con el consiguiente beneficio para la tarea y sus resultados. "Los informes parciales que enviábamos desde las Malvinas se completaron con el comunicado final, balance de todo nuestro trabajo".

Poco tiempo después del regreso al continente María Fernanda se casó con un médico argentino. Ha vivido desde entonces en distintos lugares del mundo y en este momento está radicada en Buenos Aires, pero confiesa que aún tiene prendido en sus ojos el paisaje de las islas, las casas tan acogedoras, esas reuniones de trabajo y diálogo.

"Volvería, sí, para ver a mis alumnos de ayer, conocer sus progresos en la lengua castellana y acercarme a la realidad actual de los niños y los adultos, para medirla en tan especiales momentos, en toda su dimensión"

Docentes en las islas

En julio de 1971 el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto firmó un acuerdo con Gran Bretaña para la apertura de comunicaciones con las islas Malvinas y se creó una Comisión Consultiva Especial integrada por representantes de ambas naciones. Su objetivo era emprender una serie de acciones tendientes a favorecer los intereses de los isleños y dentro del plan se dispuso el envío de docentes argentinas bilingües hacia el archipiélago.

Las hermanas Cañás partieron en 1974 y su labor fue seguida, sin interrupciones hasta la fecha por los siguientes maestros: Teresita [illegible] (1975-1976), María [illegible] [illegible]

correspondiente en ... inglés al nivel primario y al primer ciclo del secundario y albergaba en 1974 a 150 alumnos en total. "Las indicaciones recibidas en Buenos Aires eran precisas: enseñar castellano a la gente de las islas con planes ...

99/18

docente bilingüe actualizado en métodos educativos".

Enseñaban tres veces por semana durante varias horas a estudiantes de 8 a 13 años, con un método que ellas mismas diseñaron, dispuesto, acentuado en la lengua oral y con participación activa de los alumnos.

También daban clases a los adultos dos veces por semana, separados en grupos de principiantes y avanzados y la esposa del gobernador inglés fue interesada alumna de las profesoras argentinas. Con destino a los pobladores rurales realizaron una singular experiencia por radio: un hidroavión repartía hojas que ayudaban a seguir las clases y periódicamente se enviaban otras para ejercicios de evaluación.

"¿Por qué les interesaba a los adultos aprender el castellano? Supongo que para facilitarles el traslado y la estadía en Buenos Aires cuando viajaban rumbo a Londres, o para efectuar posibles compras en Comodoro Rivadavia o consultas en el hospital de esa ciudad".

Los amigos

La pregunta de cómo las recibieron y aceptaron en el ambiente responde: "los chicos pequeños fueron nuestros mejores amigos desde los primeros momentos. Entre el resto, a algunos les costó acercarse y mantenían ciertos resquemores hacia las argentinas, otros nos ignoraban. Su arma de ataque era la indiferencia y ante unos terceros tuvimos que disimular desprecios y malas caras".

María Fernanda Cañás, junto con su hermana Teresa, las dos primeras maestras argentinas de las islas

"Los ingleses que se hallaban con residencia transitoria por contratos o misiones especiales fueron nuestros mejores aliados, mi hermana se casó con uno de ellos y vive actualmente en Inglaterra."

—¿Y la relación con las otras educadoras?

—Excelente, son jóvenes malvinenses o inglesas y desde un primer momento fueron nuestras amables compañeras.

Después de la clase

"No recuerdo haberme aburrido un solo momento en las Malvinas. Preparar las clases y mantener el fuego de la cocina prendido con la turba —creo que ya tienen gas— lleno muchas horas. Además, tejer, ir al cine cuando ofrecían algún viejo filme en la parroquia, recorrer el paisaje y especialmente realizar visitas com...

... en toda ...

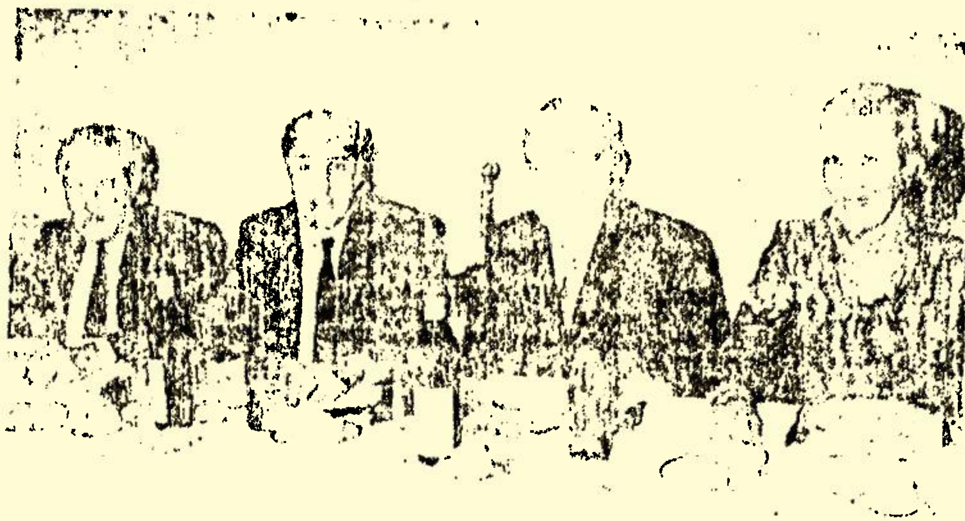
Docentes en las islas

100

En julio de 1971 el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto firmó un acuerdo con Gran Bretaña para la apertura de comunicaciones con las islas Malvinas y se creó una Comisión Consultiva Especial integrada por representantes de ambas naciones. Su objetivo era emprender una serie de acciones tendientes a favorecer los intereses de los isleños y dentro del plan se dispuso el envío de docentes argentinas bilingües hacia el archipiélago.

Las hermanas Cañás partieron en 1974 y su labor fue seguida, sin interrupciones hasta la fecha por los siguientes maestros: Teresita Volpi (1975-1976); María Eugenia Greco Larrea y María Alejandra Hills O'Neill (1976-1977); Marta Tricotti (1977); Lilian Mabel García (1978-1979); Nora Emma Prieto (1979); Mauricio Matthews y Alicia Zapata de Matthews (1980-1981) y María Isabel Hoffman que actualmente se encuentra en las islas.

17 de Abril - La Nación - 101 (156)



De izquierda a derecha, el almirante Agustín Lezama, el doctor Rafael Sarmiento, el señor Rodolfo J. W. Vinelli, y la licenciada Valentina Feretic

El doctor Rafael Sarmiento habló del estado de derecho y el poder militar

En la Cámara Argentina de la Construcción se realizó una comida del Círculo de la Libertad, presidida por el señor Rodolfo J. W. Vinelli, en cuyo transcurso el doctor Rafael Sarmiento desarrolló el tema "El estado de derecho y el poder militar". Previamente se rindió homenaje a los caídos en la lucha por la recuperación de las Islas Malvinas y la licenciada Valentina Feretic pronunció breves palabras convocando a las mujeres argentinas para ofrecerse como voluntarias y colaborar en la recuperación y desarrollo del territorio insular.

Del Dr. Sarmiento

En el comienzo de su exposición, el doctor Sarmiento sostuvo que "la lucha por la libertad ha consistido siempre en la finalidad de poner límites al poder reduciendo el aumento indebido de los poderes concentrados en los órganos de aplicación de las políticas. La victoria del hombre sigue siendo el problema actual". Señaló durante la disertación el enfrentamiento entre el liberalismo y el marxismo en el orden [illegible] en el orden nacional [illegible] marxismo [illegible] un orden social que reconoce la dignidad del hombre, el [illegible] de la [illegible], el principio de separación de los poderes con el control jurisdiccional de la aplicación constitucional de las leyes y actos de gobierno. Nuestro orden constitucional es el orden social de la libertad, desde el cual el sometimiento a la ley y la conformidad con lo [illegible] nal son indispensables".

A continuación se refirió a la defensa del país y la Constitución y dijo que "es un servicio de la más elevada jerarquía que se expresa a través del poder estado cuando la ejercitan las Fuerzas Armadas" y sostuvo que éstas son "el brazo armado del orden social de la libertad".

Al referirse a la expresión política militar el orador sostuvo que la denominada política militar no puede reunir las características de la política partidista ya que el sistema militar es expresión del poder del estado de [illegible] servicio que cumple y no necesita luchar por el poder del que forma parte, aunque es posible hablar de política militar si no se trata de política partidista".

Colonialismo

Más adelante expresó el doctor Sarmiento:

"Sostenemos que el colonialismo es inaceptable. La paz entre las naciones es la paz entre los pueblos. [illegible] Desde el 2 de abril Malvinas volvió a ser gobernada por la ley argentina. El rescate de un [illegible] de suelo patrio [illegible] con el acto militar y [illegible] vigencia de la Constitución Nacional en Malvinas, donde ahora rige el orden social de la libertad, nuestro estado de derecho". Más adelante indicó que "en la democracia constitucional como la nuestra, las Fuerzas Armadas son instituciones del sistema republicano bajo el poder civil, que quiere decir, bajo el poder constitucional, y como es lógico, este servicio militar, aunque constitucional, no puede alterar el equilibrio de poder, de los frenos y contrapesos establecidos para garantía de limitación del poder".

Analizó el disertante las diversas épocas en las que el sistema militar concurrió para procurar el restablecimiento constitucional. Elogió la Revolución Libertadora, de la que dijo: "Fue la que sin miedos ni complejos devolvió al pueblo la libertad arrancada por el sistema fascista de Perón, y devolvió además el funcionamiento de las instituciones del sistema republicano de gobierno". Indicó que también el 24 de marzo de 1976 "otro servicio constitucional, militar, cortó el camino al avance marxista y evitó la desintegración del país".

Luego dijo: "Estamos cerca del siglo XXI y la Argentina sigue soportando viejos problemas que tanto afectan la estructura de su sistema republicano de gobierno, como ponen en peligro la unidad nacional y retardan el [illegible] material y [illegible] del pueblo argentino".

Conceptos finales

Finalmente el orador se refirió a la necesidad de una política militar argentina, "destinada a enfrentar y con el funcionamiento del estado de derecho pleno, la guerra sin tiempo al estilo de Mao, [illegible] guerra subversiva en América latina". Dijo que "una política militar soviética está al servicio de esa guerra sin tiempo, de esa pretensión marxista y que entonces, una política militar requiere una contra actividad de una política militar argentina.

No tenemos mucho tiempo para ingenuidades, sostuvo agregando que de nada nos servirá decir que formamos parte del espíritu de Occidente y poner en pie a la República si la dejamos indefensa ante el sistema de poder soviético con el que venimos enfrentados. Recordando que [illegible] Pan sostuvo en un artículo de "La Prensa" el día 6, que "la guerrilla se dirige al sur y no al norte de América" sostuvo:

"Están en peligro la liber[illegible]

101 f18

102

233

[illegible]rvirá decir que formamos parte del espíritu de Occi[illegible]nte y poner en pie a la Repú[illegible]a si la dejamos indefensa ante el sistema de poder soviético con el que venimos enfrentados. Recordando que [illegible] Ian sostuvo en un ar[illegible]lo de "La Prensa" el día 6, que "la guerrilla se dirige al [illegible] no al norte de Améri[illegible] sostuvo:

Están en peligro la liber[illegible]d y la democracia y la [illegible]entina debe tomar el camino seguro del espíritu de Occidente". Concretó su propuesta indicando que "no habrá política militar eficiente para disuadir o vencer la penetración marxista si además [illegible] los servicios armados no [illegible] reasegura el funcionamiento del sistema institucio[illegible] que la Constitución Na[illegible]onal tiene establecido. La República debe bastarse a sí [illegible], pero completa, como ocurre en otras democracias que se enfrentan con la agre[illegible]ión comunista con las instituciones republicanas en pie".

Por último dijo: "Esta noche, al meditar sobre la trascendencia de los hechos cumplidos en las Malvinas en nombre de nuestro soberano [illegible]s, podemos decirle, sea al Reino Unido o a los hombres del mundo, que esta República, unida también por los propósitos de igualdad, de [illegible]z, de libertad, por la Constitución Nacional que ya rige en Malvinas, se siente mucho más representativa del espíritu de Occidente y mucho más dispuesta que sus aliados aun más poderosos, para liderar el rechazo de toda forma de imperialismo, de colonialismo, sea de otros mares, sean marxistas, maoístas, o de cualquier signo".

17 de Abril. La Nación ~~234~~ 151 103 102

(1) (X)

No viajarán intransigentes al exterior

El partido Intransigente, que preside Oscar Alende, rechazó una invitación oficial para viajar al exterior en el marco de las misiones oficiosas emprendidas por dirigentes de distintos partidos.

La determinación fue adoptada durante una reunión conjunta de la mesa directiva del comité nacional, que preside Alende y la comisión de acción política, que encabeza Juan Carlos Manes.

La resolución establece que "ninguno de los miembros del partido Intransigente viaje al exterior, de acuerdo con la invitación realizada por el gobierno, en su oportunidad, al presidente del partido".

Decidió también "plantear en la multipartidaria que los dirigentes políticos que lo hagan no invoquen la representación de la misma".

A la vez "rechaza la formación de un consejo civil en el seno de la multipartidaria" y mantiene "para el caso de cualquier ampliación de la multipartidaria el principio de que todas las fuerzas políticas, con reconocimiento nacional o no, deben tener los mismos derechos, recordando además que muchas de ellas se han adherido, desde el primer momento, al documento "antes que sea tarde".

La idea de crear un "consejo civil" ampliatorio de la multipartidaria fue examinada por los presidentes del pentágono político, pero no tuvo eco. (GIA)

(2)

(3)

Camilión: "Abre una esperanza la mediación"

BAHIA BLANCA. — "Si fracasa la solución diplomática, las perspectivas de un enfrentamiento armado se van a ampliar", afirmó ayer por la mañana, a poco de su llegada, el ex ministro de Relaciones Exteriores, doctor Oscar Camilión.

En la aeroestación Comandante Espora ofreció una conferencia de prensa acerca de temas de actualidad en la sala de actos de la asociación Bernardino Rivadavia y señaló a los periodistas que las posibilidades para una solución pacífica son limitadas, pero existentes.

"Estamos en la etapa de negociación —agregó—. Creo que es un período largo el que todavía queda por cumplir. Luego de la ocupación de las Malvinas hay que afirmar ante la comunidad internacional los derechos argentinos."

Esperar

Al requerírsele un comentario respecto del curso de los últimos acontecimientos, manifestó el ex canciller: "En este momento lo único razonable en materia de opiniones sobre el tema Malvinas es esperar que las gestiones que comenzaron esta mañana a cargo del secretario de Estado general Haig, con el doctor Costa Méndez, lleguen a un buen resultado".

"Felizmente la mediación de los Estados Unidos abre una esperanza de que se eviten los riesgos de conflicto militar que todavía están pendientes."

"Hay, naturalmente, poco tiempo —prosiguió— y, naturalmente conviene, desde luego, partir de la premisa realista de que los márgenes de negociación que anoche parecían abiertos no eran muy grandes. Era un margen bastante estrecho."

"El paso se dio"

Sobre la oportunidad del momento elegido para la recuperación, Camilión expresó: "Eso ya es una materia que pertenece al campo de lo opinable y creo que hoy no tiene mucho sentido analizar desde el punto de vista diplomático si el momento era oportuno o no. La recuperación por esta vía de las Malvinas puede haber sido ahora, podría haber sido oportuna hace dos años o podría considerarse oportuna de aquí a un tiempo más largo. Lo que importa es que ya el paso se dio. A partir del momento en que el paso se dio lo que ha quedado en claro es que el procedimiento utilizado para la recuperación fue idóneo desde el punto de vista de la afirmación de la soberanía en el territorio de las Malvinas".

Materia diplomática

"Esto —continuó— no quiere decir, sin embargo, y por eso me remito a lo que dije al comienzo, que la materia no siga siendo diplomática. El paso militar es un paso para una negociación diplomática y para eso necesitamos, naturalmente, que el tema de la soberanía en un área disputada por otro Estado, como es el Reino Unido dentro de un conflicto que es reconocido como tal en la Naciones Unidas, sea reconocido universalmente."

17 de Abril – La Nación 104 (158) 103/N

Ernesto Sábato

Ernesto Sábato y la soberanía austral

Ernesto Sábato ha enviado a nuestro diario, con pedido de hacerla pública, la siguiente declaración.

"Somos muchos, los que durante este gobierno hemos denunciado graves violaciones de nuestra Carta Magna, y el correlativo desmantelamiento de nuestro patrimonio económico. Y que lo seguiremos haciendo cada vez que sea necesario. Pero el problema de las Malvinas está por encima de cualquier discrepancia de política interior, es algo que todos los argentinos han sentido entrañablemente desde que Inglaterra usurpó las islas por la fuerza; su recuperación es un sueño que desde entonces han soñado todos los hombres y mujeres de nuestra tierra. Por eso debemos rechazar el burdo sofisma enunciado por el ministro británico de la defensa; esto no es una lucha de una democracia contra una dictadura militar, como ha dicho: es la lucha de un imperio contra un pueblo entero, que comprende a los trabajadores castigados brutalmente por la policía pocos días antes de manifestarse en defensa de la soberanía nacional. Tal es su generosidad y su honda vocación anticolonialista.

"En otros tiempos, claro, esa potencia, para levantar su imperio, usó otros sofismas, según el momento y las conveniencias; y en otras ocasiones ni siquiera los utilizó, recurriendo a la fuerza más brutal para alcanzar sus objetivos; que hablen si no los pueblos que subyugó y oprimió en cinco continentes, con la ayuda de esa armada que ahora se nos viene invocando la Libertad. Esta gruesa hipocresía la comparten los socios del Mercado Común, pues casi todos ellos tienen las manos tintas en la sangre de las colonias, casi todos atropellaron a los más débiles por motivos suciamente mercantiles y bastaría recordar el solo ejemplo de las sádicas atrocidades perpetradas por Bélgica en el Congo, no denunciadas por comunistas sino por sacerdotes belgas que las presenciaron con horror sin poderlas detener.

"Nunca es honrosa la esclavitud, pero mucho menos cuando se la acepta por temor a las represalias. Casi ciento cincuenta años de usurpación y veinte de infructuosas negociaciones para reivindicar claros derechos ante la desdeñosa altanería de los invasores, podrían haber colmado la paciencia del país más pacifista. Pero, ¿con qué derecho nos viene a habalr de orden jurídico un imperio que en su turbia historia no hizo más que violarlo? Somos un país amante del derecho y profundamente pacifista, deseamos fervientemente una solución pacífica y, para lograrlo justicieramente, apelamos a la conciencia de los pueblos de todo el mundo, que deben comprender que ésta no ha sido una violación de un orden jurídico internacional sino la justa respuesta a quienes en otro tiempo lo violaron. Deberían también comprender que esto ha sido el resultado de una vieja pasión por la soberanía contra cualquier imperio, la misma que en 1806 y 1807 echó con viejas armas de fuego y con aceite hirviendo a las tropas de élite del Imperio Británico; la misma que en 1810 comenzó la liberación del domi-

Frúgoli

17 de Abril - Rep. a Frúgoli - 104 fA 236 159 105

Se busca que no haya cambios bruscos de vida en las islas

Por César Alberto Corbellini Rosendo
(Enviado especial de LA NACION)

COMODORO RIVADAVIA (De un enviado especial). — "Ante todo debo expresar que experimenté una profunda y patriótica emoción al visitar las islas Malvinas y tener el gusto de ver flamear en ellas la bandera argentina. Después de señalar el alto espíritu patriótico que se advierte en todos los jefes, oficiales y soldados que tienen la responsabilidad de defender en este momento las islas". Así se expresó anoche, el ministro de Defensa, doctor Amadeo Frúgoli, al regresar de Puerto Islas Malvinas y hacer escala en el aeropuerto de esta ciudad, para proseguir luego a Buenos Aires. Viajó al archipiélago en un Fokker F-28, de la Fuerza Aérea Argentina, acompañado por el vicario castrense, monseñor Miguel José Medina y un grupo de miembros de la colectividad británica en nuestro país.

No producir cambios

Indicó el doctor Frúgoli que "las autoridades, el gobierno militar, general Menéndez, y sus colaboradores, están haciendo una labor muy importante, fundada en la idea de respetar los hábitos y costumbres de los habitantes de las islas, para no producir cambios bruscos, ni en sus costumbres ni en sus hábitos de vida. Se está estudiando con toda seriedad planes para mejorar integralmente las condiciones de vida en las islas, pero se advierte con toda facilidad, que no han sido, hasta el momento en que la Argentina las recuperó para el patrimonio nacional, objeto de preferente atención ni mucho menos por parte de Gran Bretaña".

Condiciones de vida

"Pero estoy plenamente convencido —siguió— que a medida que transcurra el tiempo y los isleños puedan advertir el espíritu que anima a los argentinos, que vean la acción que el Gobierno va a ir desarrollando progresivamente, irá comprendiendo que el propósito que guía al gobierno con respecto a ellos, es el de proporcionarles, no sólo el goce y el ejercicio de todos los derechos garantizados por nuestra Constitución Nacional, sino, repito, mejorar sus condiciones de vida."

Zozobra

Se le preguntó si había tenido algún contacto con los isleños y contestó: "Muy poco. Los he visto cumplir normalmente sus actividades y repito: lo que se puede advertir en ellos es, desde luego, la sorpresa e inquietud que puede generar un cambio como el que han experimentado en sus vidas. Esto es perfectamente comprensible. Vi, sí, cierta zozobra, cierta inquietud con respecto al desarrollo del conflicto existente con Gran Bretaña".

El conflicto

"¿Hay posibilidad de que el conflicto haga crisis en las próximas horas?", fue otra pregunta. "Yo no creo ni dejo de creer en esas posibilidades. Me atengo al desarrollo de los hechos. En este momento, el gobierno argentino, fiel a su tradición pacifista y respetuoso de las normas del derecho internacional, está tratando de encontrar una fórmula de entendimiento, con la asistencia del general Haig, quien actúa en nombre del presidente Reagan.

Reabastecimiento

Alguien mostró preocupación por el abastecimiento de la población del archipiélago, y el doctor Frúgoli expresó: "Gran Bretaña impidió la llegada de un buque que traía aprovisionamiento para los isleños. Desde luego, las autoridades argentinas van a tomar todas las medidas que correspondan para que no exista absolutamente falta de ningún producto indispensable".

Se le insistió sobre si no se había detectado la falta de algún producto, y respondió enfáticamente: "No, absolutamente ninguno".

Monseñor Medina

Por su parte, monseñor Medina informó que en la isla Soledad, juntamente con los tres capellanes mayores del Ejército, la Armada y la Aeronáutica, había visitado al delegado apostólico del archipiélago, monseñor Daniel Spraggon, y le había transmitido un mensaje del nuncio apostólico en nuestro país, además de ofrecerle toda clase de ayuda. Señaló que el prelado británico había rehusado muy cortésmente la ayuda, puesto que él depende de la Sagrada Congregación de Evangelización, directamente del Vaticano, y que tal es la razón por la cual es delegado apostólico.

Descendientes de británicos

Ronald Rybarg, padre e hijo; Patricio Cormack y su hija Cristina; Maureen Dolan de Richard; Luis María Richard; Norman Mercer y Silvia Storey formalizaron aquí, en el aeropuerto General Mosconi de esta ciudad, una reunión informativa a su regreso a Buenos Aires, después de viajar voluntariamente a las Malvinas para explicar el espíritu argentino respecto de los isleños.

En primer término señalaron que no habían viajado en representación de ninguna comunidad o sector de la colectividad británica, sino como descendientes de británicos radicados en el país durante muchos años, y que trataron durante su estada en Puerto Islas Malvinas de hablar con sus habitantes, cosa que hicieron, algunos en las calles y otros en varios domicilios. Indicaron que su propósito fue el de explicarles a los malvinenses, que ellos se habían podido adaptar perfectamente a las leyes argentinas y que nadie les haría (a los malvinenses) dejar de lado sus tradiciones.

"Vivir en paz"

Ronald Rybarg manifestó que a los malvinenses "les interesa mucho vivir en paz y mantener sus costumbres, sus tradiciones" y, requerido sobre cuál era la preocupación mayor de los habitantes del archipiélago en este momento, respondió: "No perder lo que tienen."

Cristina Cormack expresó que "era difícil, pero no imposible, que se llegue con el tiempo a un ritmo de vida netamente argentino en las islas", que "en principio, con lo que yo conversé, habían entendido que podían llegar a adaptarse a vivir en el marco de las leyes argentinas".

Hermetismo

Maureen Dolan de Richard, argentina de cuarta generación, madre de 9 hijos y abuela de 14 nietos- todos argentinos, explicó: "Mi finalidad al viajar a las Malvinas fue la de llevarles a los isleños la palabra y la inquietud de los británicos residentes en el país y sus descendientes en este momento y hacerles ver cómo estamos viviendo en la Argentina y cómo podrían vivir ellos bajo la banderda argentina".

Finalizó explicando que actualmente los malvinenses "se han encerrado un poco en sí mismos, pero con nosotros hablaron".

160
106
105

Economía y finanzas

Las primeras medidas ecor

Visiblemente entusiasmado con su experiencia malvinense encontramos al subsecretario de Economía, doctor Jorge Eduardo Bustamante quien nos recibió para comentar su reciente viaje al archipiélago.

Lo primero que nos subraya el funcionario es la preocupación que muestra la administración argentina en las islas por respetar las costumbres locales. "El gobierno que acompaña al general Menéndez —nos dice— demuestra una notable comprensión y conocimiento de los hábitos locales." Señala que realizan una tarea delicada en extremo y complicada, "tanto por la diversidad cultural como por el clima bélico que se observa en los alrededores de la capital." Nos aclara que a la población no ingresan las tropas y que tampoco realizan sus compras en los comercios locales. "Se trata —dice— que la población local pueda seguir normalmente su vida al punto que no es cierto (como en alguna parte se dijo) que haya habido aumento de precios en los comercios locales."

Indemnizaciones y otros pagos

En otro punto de su conversación con La Nacion el doctor Bustamante expresó que uno de los objetos de la misión que lo llevó al archipiélago fue llevar dinero (pesos argentinos y libras esterlinas) para atender los reclamos de la población. Destacó que la administración militar paga inmediatamente cualquier servicio que contrate y las indemnizaciones por daños que pudieran causar las tropas son pagadas mediante el mero expediente de la firma de dos testigos.

Como anécdota al margen refirió que uno de los reclamos a los que hubo que hacer frente fue al del dueño del hotel de Puerto Stanley, una persona muy destacada en la comunidad malvinense, a cuya hija un vehículo militar mató el gato. Otros reclamos se refieren a verjas rotas, etcétera, que son —nos dice— resueltos con la máxima celeridad.

Señala luego que el peso argentino ha comenzado a circular normalmente en las islas en la medida en que los pagos que realiza la administración militar se realizan sin dificultades.

"Yo, personalmente —agrega— pagué el hotel en pesos argentinos."

Recuerda que se ha fijado una paridad de 20.000 pesos por libra de las Malvinas y que ésta paridad ha sido aceptada sin mayores problemas.

El doctor Bustamante indica asimismo que "por el momento se juzga necesario mantener la doble circulación y no forzar la absorción de las libras malvinenses hasta tanto la población se habitúe al cambio de la moneda."

Estima que, en el corto plazo, mientras subsista la situación con el Reino Unido, la economía malvinense se mantendrá relativamente aislada, y los perjuicios de la doble circulación podrán ser minimizados.



Doctor Jorge Eduardo Bustamante, subsecretario de Economía

Abastecimientos de la población

Al responder a una pregunta sobre la forma en que se realizaría el abastecimiento de la población, hasta ahora a cargo de la Compañía de las Falklands el doctor Bustamante recordó que el barco que traía los suministros, por cuenta de esta empresa, había sido detenido en Brasil. "Se está pensando —dijo— en que una compañía argentina se haga cargo de esta tarea: una o varias, agregó luego. "Pero —indicó— por ahora no hay problemas de abastecimiento".

Las finanzas de los malvinenses

Al referirse a las finanzas de los habitantes, y luego de reiterar que se manejan con la libra local que se emitía en armonía con las autoridades monetarias británicas señaló que la Tesorería del gobierno británico operaba como banco recibiendo depósitos por los que pagaba un interés del 5 por ciento y que luego colocaba en Londres en letras del Tesoro al 10 por ciento. La diferencia ("spread") ingresaba en una cuenta de la administración como un recurso adicional. La circulación de la libra malvinense se calcula en 300 mil pero los depósitos suman más de 22 millones.

"Ello causó cierta preocupación —prosigue Bustamante— el primer día pues se produjo una pequeña corrida (alrededor de 15 mil libras) contra la Tesorería pero inmediatamente se detuvo."

—Fue mucho menor que la que tuvimos en Buenos Aires —le comentamos—.

—Sí, indudablemente. Afortunadamente fue así porque aún estamos estudiando los mecanismos para atender los retiros de fondos de los malvinenses ya que el grueso de los fondos, como hemos visto, se encuentra depositado en Londres y ha sido congelado. Además al retirarse el gobierno inglés de las islas se destruyeron las claves para retirar esos fondos de Londres.

Las soluciones propuestas

Se ha previsto que, en el caso de que los malvinenses viajen al Reino Unido se les otorgue un certificado (firmado por el antiguo Tesorero de la administración local, digno de toda confianza) para que en Londres se les restituyan sus dineros y, en el caso que viajen a la Argentina se les otorgará a cambio de sus libras malvinenses pesos argentinos mediante una orden de pago que efectivizarán en el Banco de la Nación. Ya se han comenzado, a tal efecto, los registros de firma.

Beneficios promocionales vigentes

El doctor Bustamante indica luego que las islas Malvinas gozan desde ya, por aplicación de disposiciones ya vigentes para la Patagonia y Tierra del Fuego de beneficios promocionales considerables tales como: excención de impuestos federales (Ganancias, IVA, patrimonios, capitales, sellos y otros). Las importaciones que realicen los inversores están libres de derechos lo mismo que las exportaciones. Además las islas están dentro de lo que se denomina "área franca" que distingue a la que beneficia a Tierra del Fuego que se denomina "área aduanera especial". Ello permitirá a los comerciantes de las islas operar con mercadería importada sin el pago de derechos.

—¿Cuál es actualmente el régimen impositivo de las islas?

—En las islas rigen tres impuestos: a las ganancias, que recauda 350.000 libras —nos contestó el subsecretario mientras hojeaba un folleto conteniendo el presupuesto de la ex colonia—, el impuesto a las compañías que recauda 160.000 libras y la contribución para los servicios médicos que ingresa 65.000 libras.

Hacemos un rápido cálculo mental y comentamos:

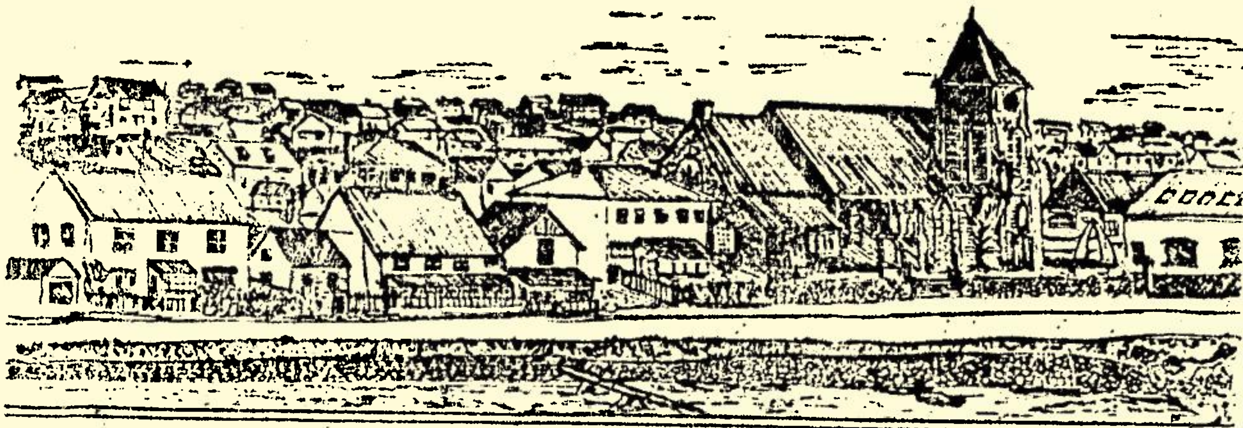
—El impuesto a las ganancias es bastante alto, un promedio de unos 1.700 dólares por familia.

—Sí, y por eso es que sabiendo ahora los malvineros que en la Argentina no pagarían más este impuesto no dejan de alegrarse.

Mercado de Valores

107
106 f. 18

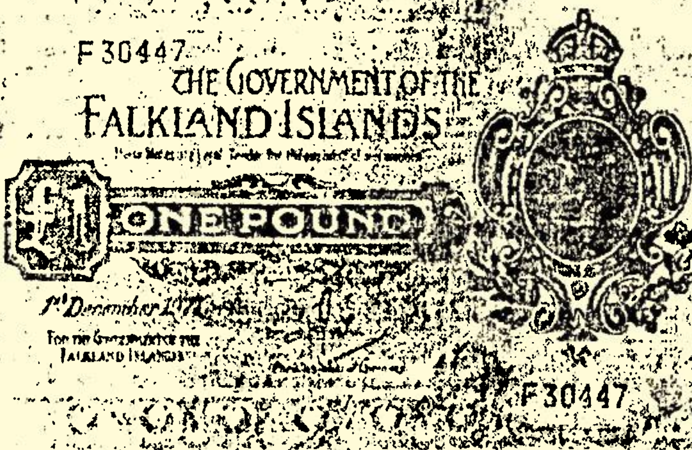
...onómicas en las Malvinas



Calle Ross al este del Puerto

Ciudadanos de segunda del Reino Unido

Al conversar con LA NACION el subsecretario de Economía precisó los alcances de lo que se entiende como "ciudadanos de segunda" del Reino Unido. Los habitantes de las islas Malvinas (nativos; no los de origen británico propiamente dicho) sólo pueden permanecer en la metrópoli por 6 meses; es decir, sólo pueden aspirar a un permiso de residencia por ese período.



Ejemplar de una libra malvinense. Su paridad con el peso argentino ha sido fijada por nuestras autoridades económicas en 20.000 pesos por libra. Circulan en las islas Malvinas 300 mil unidades de esta moneda. Asimismo se ha establecido que el peso argentino y la libra malvinense circulen simultáneamente

El presupuesto

—Ahora bien —agregó el Dr. Bustamante—, los impuestos sólo contribuyen con la cuarta parte de los ingresos totales que alcanzan a 2.478.311 libras esterlinas. A ellos se deben agregar otras fuentes de recursos como los derechos aduaneros (libra 180.000), los derechos portuarios (libra 183.000), el referido "spread" entre lo que se paga por los depósitos y lo que se recauda de las letras del Tesoro Británico (libra 222.000), las tasas municipales (248.000) y el segundo rubro en importancia, casi tan alto como el de impuestos, me refiero al correo y a las comunicaciones, que produce una renta de 573.000 libras.

—Por lo visto, se pasan escribiendo cartas —observamos—; y volvemos a preguntar: ¿A cuánto ascienden los gastos?

—A 2.411.004 libras, lo que deja un superávit de 67.307. Por lo visto, tienen las finanzas muy ordenadas. El gasto principal es de obras públicas que suma unas 600.000 libras. Sigue educación, 256.000 libras. Las oficinas del gobernador gastaban 41.540 libras, de las cuales correspondían 7.686 libras al sueldo del ex gobernador Hunt. La justicia gasta 29.000 libras y los pasajes al exterior la importante suma de 115.000 libras. Volviendo al presupuesto de obras públicas, que es importante, por lo visto no alcanza para caminos, pues no los hay en las islas.

El nivel de salarios

—Qué tal es el nivel de los salarios?

—Como ya les comenté, el gobernador ganaba 7686 libras al año, unos doce millones de pesos ley por mes. De allí los salarios del gobierno colonial bajan bruscamente para alcanzar al mínimo de 1773 libras al año, que equivale a 2.700.000 pesos por mes.

—No parecen ser muy distintos a los locales —observamos—.

—Quiero aclarar que el gobernador gozaba de la muy confortable residencia oficial, hoy ocupada por el gobernador Menéndez. Este no la ha cambiado un ápice, salvo quitar el retrato de la reina Isabel II, pero ha mantenido, en cambio, el de la reina Victoria. Es parte de la política de introducir el mínimo de cambios posibles a la habitual forma de vida de las Malvinas. Interesante es contarles que un malvinero fue a buscar a la gobernación un cuadro de su propiedad que había prestado al ex gobernador Hunt y que le fue entregado de inmediato. A los pocos días volvió con el cuadro bajo el brazo para prestarlo nuevamente, al gobernador Menéndez esta vez.

La conmemoración de los 150 años de ocupación

Entre otras anécdotas, el subsecretario Bustamante comentó a LA NACION que en la gobernación, en una vitrina, están expuestos unos dibujos preparados como parte de la conmemoración de los 150 años de ocupación británica de las islas, que se hubieran cumplido el año próximo. La conmemoración se frustró el pasado 2 de abril, pero los dibujos están allí sin haber cumplido su propósito.

108

...icológica, en un estado de ...ruman la gestión diplomática



1074/1

Observador

...los territorios mal habidos por Inglaterra.

Los resultados de sus esfuerzos, hasta ayer, parecían inútiles, debido a que el asunto fundamental de cualquier acuerdo posterior, había quedado borrado en sus intenciones.

El general Haig, según parece, trajo desde las islas británicas, propuestas acordadas con la primera ministra del Reino Unido, en las cuales se proponía cualquier cosa, menos el reconocimiento de la soberanía en ninguna de los territorios recuperados.

El apoyo cablegráfico

Estas expediciones del general norteamericano, estuvieron convenientemente apoyadas por el disparo de una batería de cables de las agencias internacionales de noticias, dando cuenta de las propuestas, que supuestamente habrían de acordarse y que, por cierto, tuvieron amplia repercusión en medios informativos locales y mucho más en medios de prensa del extranjero.

Entre las numerosas y alocadas versiones, se consignaba que el gobierno argentino, entregaría las islas Sandwich del Sur y las Georgias, a cambio de las Malvinas; que en las islas Malvinas, se instalaría un gobierno tripartito con la participación de Gran Bretaña, los Estados Unidos y la Argentina; que hasta lograrse un acuerdo, ondearían en los territorios recuperados las banderas inglesas y argentina y que, cuando se arriara la bandera británica, se haría con todos los honores; que una fuerza internacional se haría cargo de la administración de las islas; que se permitiría a la flota británica llegarse hasta las Georgias, disparar "unos tiritos" para lavar su honor y poder volverse a Inglaterra por lo menos con el trofeo de una isla ganada por la fuerza; que los Estados Unidos espían a favor de los ingleses y los rusos a favor de la Argentina; que a los submarinos británicos los controlaban submarinos de la flota roja y así, versiones de cualquier tipo, color y forma, hasta alcanzar las más diferentes variantes.

Desgraciadamente, en Buenos Aires, la orientación informativa tuvo un estrepitoso fracaso y solamente a través de las declaraciones efectuadas por el doctor Costa Méndez, medidas, naturalmente, a las circunstancias que se vivían, fueron dando pie a sucesivas conjeturas respecto a la posibilidad de un desenlace definitivo respecto a este delicadísimo asunto.

El jueves pasado, hubo un poco de optimismo —no entenderemos jamás a qué se debía— por las versiones que llegan por cables del exterior, a pesar de que en ninguna de esas versiones, se consignaba el asunto fundamental del reconocimiento de la soberanía argentina en las zonas recuperadas.

Pero los acontecimientos fueron cambiando.

A la espera

Este cambio se percibió en las últimas horas del viernes, cuando en forma imprevista se dieron cita en la Casa de Gobierno los tres comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas, con el canciller Costa Méndez, quien —agotado por las sucesivas reuniones realizadas— se había trasladado hasta el asiento central del gobierno después de mantener intensas tratativas con el general Haig y Vernon Walters.

El comandante en jefe de la Marina de Guerra, almirante Anaya, con gesto firme arribó al lugar y el mismo semblante pudo observarse en el brigadier general Lami Dozo, que acostumbraba a mostrarse siempre amable con el periodismo.

Ambos ingresaron sin formular declaración alguna.

Todo indicaba que —tal como lo hemos estado señalando— podía haberse hablado de infinitos temas respecto a un acuerdo con la primera ministra inglesa, podría haberse hablado de todo, menos del reconocimiento de la soberanía argentina en el archipiélago.

El almirante Anaya, que desde hace ya bastante tiempo mantiene un imperturbable silencio y se limita a impartir órdenes de zarpada y de acciones de la Infantería de Marina, había desplegado una actividad intensa durante la semana, trasladándose a Base Naval Puerto Belgrano, conviniendo operaciones de defensa con el jefe del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, vicealmirante Juan J. Lombardo.

Se sabe además, que el Ejército, dispuso importantes refuerzos y el traslado de blindados a los puntos más alejados del archipiélago y que la Fuerza Aérea, ha desplegado todo su poderío en el litoral Atlántico, desde Trelew hasta las bases antárticas sin descuidarse ninguna de las fuerzas de concentrar efectivos, tanto en la frontera del Este, como en la del Oeste, por si acaso.

Chile, a través de un profesor intrépido, reclama como suyas las Malvinas, formulando argumentos históricos poco o nada creíbles y ya sabemos lo que puede pasar con la Argentina, en el caso de un fracaso general.

El resto, es parte de la crónica diaria en la edición de la fecha.

18 de Abril

109

240

408/N

Las Malvinas en primer[a]

Por Susana Pere[z]

(Para LA NAC[ION])

De su manto de neblina, las Malvinas han emergido a la notoriedad internacional y a la atención periodística en gran escala: el tema de la crisis ocupa esta semana la tapa y sendas notas interiores de los tres semanarios más prestigiosos en el mundo, Time, Newsweek y The Economist, de Londres, este último.

"Enfrentamiento en alta mar", se titula la nota de ocho páginas que inicia el número de Time, seguidas por otras dos páginas dedicadas a la historia y características geográficas, económicas y de forma de vida de lo que denominan, según las definió Samuel Johnson, "Un lugar apto para bucaneros".

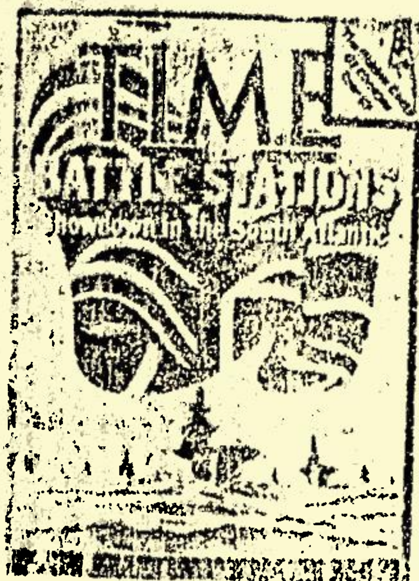
Una interpretación de los hechos conocidos aparece en el ensayo que firma Lance Morrow, "Sobre el tiempo y las Malvinas". "Una crisis —dice— que pareció estallar de la nada, desde otro siglo; una rareza que intriga la imaginación. En momentos en que el siglo XX elabora sus ansiedades sobre una posible guerra nuclear, vagamente absorto en el futuro, abruptamente el siglo XIX irrumpe en el emplumado, anacrónico espectáculo de un imperio enarbolando su indignación con panoplia y retórica."

El ensayo analiza el sentido interno de los hechos históricos, los tiempos en que transcurrieron, el contraste entre un mundo que presume que una guerra futura no dejará lugar seguro y una probable guerra en las Malvinas que tendría por escenario el "allende los mares" de los tiempos coloniales.

No sólo en el Atlántico. . .

"Las naciones modernas como las tribus primitivas pueden intentar repetir sus acontecimientos primordiales y buscar su escapismo en el tiempo sacro (el de los ritos, los mitos, las ceremonias). Es una experiencia peligrosa. El Reich de los mil años de Hitler, la tribu de Ubermenschen con fuego ario en los ojos, duró apenas doce. Hitler se propuso inyectar su vulgar tiempo sacro en el tiempo profano, pero esa intromisión no puede durar mas de un instante, más allá del cual los resultados son monstruosos. En las Malvinas los británicos han buscado nostálgica, casi reflexivamente, su época sacra, sus mitos





El Hermes navega en el Newsweek

El Hermes navegando preside también el número de Newsweek, con seis páginas de texto y fotografías informativas. Anthony Sampson firma el ensayo de la semana, que versa sobre el mismo tema y se titula: "Diplomáticos versus el pueblo".

También señala el carácter sorpresivo, inesperado de la crisis de las Malvinas en "la larga historia del retiro británico de su imperio", para referirse después a los diplomáticos del Foreign Office que han negociado con la Argentina durante veinte años, "buscando pacientemente un compromiso para el status de los 1800 malvinenses". Agrega: "Los diplomáticos británicos no han podido suprimir en el tema un toque de comedia, además de exasperación: los isleños estaban resueltos a ser más británicos que los británicos, negando el decreciente poder de su madre patria. El Foreign Office, sin embargo, deseaba desprenderse de la responsabilidad por unas islas que sabía imposibles de defender".

Otras complicaciones laterales

Según Sampson, la alternativa viable para los diplomáticos británicos era negociar con la Argentina una suerte de arrendamiento, "con-

fian... ... tal ... mun... a su... que ... blen...

"I... lord... plom... dem... tran... los ... Mer... otra...

Se... tomi... las M... pren... igual...

165

110

241

109/10

...era plana internacional

...Pereyra Iraola
...NACION)

...fiando en privado que los isleños se irían gradualmente" y supone que tal esperanza puede haber sido comunicada a los argentinos, quienes, a su vez, podrían haber supuesto que Londres quería quitarse el problema de encima.

"Ese fue el problema que heredó lord Carrington, un encantador diplomático, que tendía a ser a veces demasiado encantador con los extra...os, que vivía preocupado por los problemas de Europa y del Medio Oriente y prefería evitar otras complicaciones laterales.

Se le puede perdonar el no haber tomado del todo en serio el tema de las Malvinas, ya que el público y la prensa británicos lo trataron con igual indiferencia."

El paralelo con Suez

Agrega Sampson que la reacción ante el acto argentino de recuperación se explica por la obligación que sienten los ingleses por defender a sus conciudadanos y territorios, y analiza similitudes y diferencias con el caso Suez, pero el tema central del ensayo es el interrogante: ¿cómo hacer coincidir la razonabilidad algo remota de los diplomáticos con la indignación emocional del público? "No es un problema exclusivamente inglés. Muchos diplomáticos tienden a distanciarse del pueblo que representan, y estos brotes de voluntad popular actúan como un correctivo necesario."

Con mucha mayor firmeza, evidentemente, The Economist defiende la misma postura en un editorial y en varias notas encabezadas con el título "¿Dos semanas de vapor aliviarán la presión?" Analiza la crisis desde el gabinete británico, la política argentina y la posición de los Estados Unidos.

La isla Ascensión

El presidente Reagan, dice el artículo, "está en inminente riesgo de recibir buena parte de la mala voluntad que Inglaterra puede generar en gobiernos latinoamericanos si logra humillar a la Argentina. Si se produce resentimiento contra Inglaterra, Reagan lo compartirá como su aliado y amigo. Naturalmente que también se asegura amigo y aliado de la Argentina, pero no se lo creerán". Agrega sobre el tema del uso de la isla Ascensión: "Se trata de un vestigio de la gran alianza anglo-norteamericana de hace una generación. Cuando los cargueros aéreos militares requerían más reabastecimiento, los norteamericanos instalaron una pista en la isla inglesa, como eslabón de una cadena para llegar al Medio Oriente. Ahora hay en Ascensión una estación que sirve las pruebas de misiles de Cañaveral, con un coronel de la Fuerza Aérea y 158 empleados. Pan American administra la aeroestación según un contrato con la Aeronáutica norteamericana, y los ingleses pueden utilizarla previo aviso al comandante norteamericano. Si las cosas siguen de mal en peor entre la Argentina y Gran Bretaña, los norteamericanos tendrán que explicar todo esto en detalle a los miembros de la OEA."

¿Dónde estuvo la falla?

Agrega el artículo que "los Estados Unidos no pueden darse el lujo de una guerra anglo-argentina gane quien ganare. El gobierno de Reagan quiere un arreglo negociado y multiplicará esfuerzos para obtenerlo. El camino deberá encontrarlo el señor Alexander Haig. La Argentina, después de haber ganado su golpe, parecería preocupada por los próximos acontecimientos y dispuesta a conversar."

The Economist analiza los puntos en que la inteligencia británica pudo haber fallado en lo que se refiere a la información sobre la acción militar argentina, obtenida mediante señales captadas en la estación de la isla Ascensión; las fotografías de las fuerzas argentinas obtenidas por satélites norteamericanos y pasadas por Washington a Londres; la rutinaria información que la embajada británica en Buenos Aires y sus agregados navales y militares, además de presumibles fuentes secretas de inteligencia en la Argentina, transmiten al Foreign Office. Un comité profesional analiza esos datos, "pero no sería la primera vez que los árboles le han impedido ver el bosque" y que la falta de un intérprete de gran capacidad no transmita a tiempo al Foreign Office una información vital. Termina el artículo diciendo que después de la crisis de Suez, Sir Anthony Eden hizo quemar la documentación fundamental. "La de

18 de Abril: Colectividad italiana – La Nación

111 (161)

~~242~~

110

Manifestó su apoyo la colectividad italiana



Durante el acto de la colectividad italiana hablaron el Dr. Dionisio Petriella —a la izquierda— y el señor Luis Pallaro. Detrás aparecen los abanderados de las asociaciones y entidades italianas en nuestro país

Organizada por la Confederación General de Federaciones Italianas en la República Argentina (FEDITALIA), se realizó ayer en el teatro Coliseo una manifestación de solidaridad de la colectividad italiana con el Gobierno y el pueblo argentino, por la reintegración de las islas Malvinas al patrimonio nacional.

Durante el acto hablaron el presidente de la Dante Alighieri, Dr. Dionisio Petriella, sobre "La argentinidad de las islas Malvinas", y el presidente de FEDITALIA, Sr. Luis Pallaro, sobre "Lo que pedimos al gobierno y al pueblo italiano".

El Dr. Petriella afirmó que "rara vez en la historia se vio una usurpación como la que Gran Bretaña consumó en nuestro territorio", cuando en 1833 se produjo el desembarco inglés en las Malvinas, configurando "el más grave atropello a nuestra soberanía".

Añadió que "la recuperación de las islas es un motivo de orgullo nacional" y que la acción del 2 de abril "provocó el delirante entusiasmo de los habitantes del país hasta de los sectores más adversos a este gobierno".

Falta de reciprocidad

Seguidamente, habló el señor Pallaro, quien —tras recordar los lazos de amistad entre Italia y la Argentina, y el apoyo brindado por nuestro país a aquella nación luego de la Segunda Guerra Mundial—, manifestó que "estos antecedentes crean compromisos y obligaciones que no pueden olvidarse ni supeditarse. Por eso podemos entender que Italia, en su calidad de miembro de la Comunidad Económica Europea, haya tenido que cumplir con su imperativo moral de solidaridad, cuando Gran Bretaña pidió a aquel organismo medidas económicas contra la Argentina. Pero nosotros creemos —agregó— que esta solidaridad debe conciliarse con otra solidaridad, la que Italia tiene con la Argentina y con su pueblo, que tiene sangre italiana en sus venas, la solidaridad que le impone una comunidad de sangre, cultura y tradiciones, además de intereses".

Finalmente y luego de hacer votos por la solución pacífica del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña solicitó al pueblo y gobierno italiano que "dentro de la Comunidad Económica Europea, tome la iniciativa para una acción moderadora asumiendo la representación de los intereses argentinos", para lo cual FEDITALIA enviará un telegrama al ministro de Relaciones Exteriores de aquel país, Emilio Colombo, en nombre de la colectividad italiana.

18 de Abril - Encuesta opinión pública
La Nación -

162

112

243

111/16

Opinan argentinos y británicos

La oficina local de la agencia informativa internacional AP, dio a conocer el resultado de una encuesta realizada en la Capital Federal vinculada con el conflicto existente entre nuestro país y el Reino Unido. El interés y actualidad de la encuesta son las razones de su publicación, más aun frente a otra experiencia de similares características efectuada en Gran Bretaña, que también se da a conocer.

La encuesta

El 69 por ciento de la población argentina es partidaria de que las fuerzas armadas desafíen "decidida y abiertamente" el bloqueo británico en torno de las islas Malvinas, según una encuesta local. El 69 por ciento de los consultados se opusieron a que efectivos de las Naciones Unidas reemplacen a las tropas argentinas destacadas en las islas.

Según el 88 por ciento de los consultados por la agencia local EMI, la acción militar argentina para recuperar la soberanía del archipiélago ha permitido mejorar las relaciones con los restantes países de América latina.

Un 71 por ciento opinó que ha habido también un estrechamiento de vínculos con la Unión Soviética, que apoya a la Argentina en la actual crisis, en tanto que el 64 por ciento dijo que las relaciones con los Estados Unidos "se han deteriorado".

El 79 por ciento se declaró partidario de que la Argentina invoque el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que establece la solidaridad hemisférica para el caso de un ataque de un país extracontinental.

La opinión británica

LONDRES, 1 (AFP). — La mayoría de los británicos es un convencidos de que su país recobrará las islas Malvinas a costa de un breve conflicto armado con la Argentina o por medios pacíficos, indicó un sondeo publicado por el semanario The Economist.

Según la encuesta, realizada por el Market and Opinion Research International (MORI), el 70 por ciento de los interrogados confían en la reconquista de las islas. El 20 por ciento cree que se logrará por medios diplomáticos y el 50 que será necesario combatir.

Sólo el 6 por ciento de los encuestados opinó que Gran Bretaña debe resignarse a perder las Malvinas.

También reveló el sondeo que el apoyo popular a la actitud de firmeza del gobierno de Margaret Thatcher disminuye según pasan los días y va perfilándose el peligro de enfrentamiento bélico.

El 83 por ciento de los británicos cree que Londres hizo bien en enviar una fuerza de intervención naval al Atlántico Sur, el 63 por ciento piensa que las tropas deben desembarcar en las Malvinas y el 52 por ciento aceptaría que la Royal Navy hunda a algunos buques argentinos.

En cambio, sólo el 28 aprobaría que la guerra se desplace a la Argentina continental.

La mayoría de los encuestados no quiere sacrificio de vidas británicas. El 49 por ciento considera que la soberanía sobre islas tan lejanas y pobres no merece que mueran compatriotas, pero el 44 piensa lo contrario.

18 de Abril

113 112

Revista de la semana

La confrontación argentino-britá[nica]

Por Manfr

Como ya lo hemos señalado en oportunidades anteriores, la confrontación bélica argentino-británica sigue ocupando las primeras planas de los medios informativos mundiales. La decisión de enviar una poderosa escuadra de guerra británica fue evidentemente intempestiva, pero ahora resulta muy difícil retrotraer las cosas al "statu quo ante bellum", sin una obvia y grave pérdida de prestigio para Londres.

De ahí que los esfuerzos del gobierno norteamericano hayan tendido a obtener tal resultado, sin que redundase en la aludida pérdida de prestigio. Para el punto de vista de Wáshington —enteramente alejado de nuestro modo de pensar y de sentir, y esto en buena medida por falta de información—, el resultado en cuestión incluiría dos ventajas: la primera, de índole inmediata, consistiría en el retorno, de por sí, de las naves de guerra británicas a su teatro natural de operaciones que, dentro del marco de la OTAN, no es el Atlántico meridional, sino el septentrional, el mar del Norte y las inmediaciones de la región ártica.

En cuanto a la mencionada segunda ventaja, estribaría en sostener en el poder —ayudándoles en cuanto a no exponerla a sufrir una irreparable pérdida de prestigio— a Margaret Thatcher y a sus huestes parlamentarias conservadoras.

Las razones de Reagan

El presidente Reagan juzga que los conservadores británicos, orientados por la "dama de hierro", son en estos momentos sus mejores aliados, no sólo porque sabe de ellos que mantendrán la presencia británica con mayor firmeza y con un volumen mayor de efectivos y pertrechos, en el seno de la OTAN, que un hipotético gobierno británico formado por elementos políticos de centro-izquierda (laboristas, social demócratas o liberales), sino porque, además, Reagan imagina que, de por sí, el conservadorismo en el gobierno del Reino Unido apuntala una supuesta tendencia internacional hacia la derecha, de la cual su propio triunfo en las elecciones presidenciales norteamericanas habría sido el otro ejemplo.

El tercer bastión que, en tren de semejante evolución, podría ser conquistado sería el de Bonn, cuando se produzcan allí nuevas elecciones, sobre todo si se tiene en cuenta que las dificultades del gobierno alemán actual crecen, lenta pero seguramente, de día en día.

Tal razonamiento es, sin embargo, ilusorio o, por lo menos, casi siempre ha resultado serlo en la reciente historia política de Occidente. Cada vez que, en una de las potencias importantes del mundo occidental, triunfaban —en los grandes comicios, ya fuesen presidenciales, ya parlamentarios— las izquierdas (o para el caso, las derechas), no faltaban los comentarios relativos al así llamado "trend", a la tendencia general que, ora en esa dirección ora en la otra, estaría operándose, paso a paso, en el resto del conjunto de las naciones occidentales.

No hay, empero, nada más engañoso. Sin negar la posibilidad de un cierto grado de "contagio", hasta ahora los movimientos políticos supranacionales no han dado resultado alguno de valor realmente tangible.

La situación de cada país

Cada país —incluso aquellos que están económicamente integrados dentro de un bloque— tiene su propia curva de evolución, sus propios factores ponderables e imponderables, sus propias etapas de desgaste de los respectivos partidos o coaliciones de partidos que lo gobiernan.

Mientras Gran Bretaña se inclinaba hacia la derecha, en Francia —consocia de los británicos en el Mercado Común— estaba preparándose el gran viraje hacia la izquierda, sin exclusión de la izquierda extrema.

Si, el día de mañana, en Israel volviesen a poner los laboristas y sus aliados, no será por ningún "trend" hacia la izquierda, sino simplemente porque Menahem Begin no supo imponerse a los estragos causados por la inflación o porque no supo ganar enteramente la paz con los árabes, después de haber despertado la ilusión de que e[s]taba en condiciones de ha[c]erlo.

Y si en Gran Bretaña ca[e] Margaret Thatcher, tampoco será por su incapacidad de manejarse en el asunto de las Malvinas. Estas habrán sido, en todo caso, el factor desencadenante de la culminación de un proceso de deterioro que ya estaba en plena marcha.

La situación de la OTAN

Aun así, el motivo de preocupación principal —desde el punto de vista de Wáshington y occidental en general— es la situación de indefensión en que ha quedado, súbitamente la OTAN en cuanto [a] unidades navales, en un momento en que nada garantiz[a] que los soviéticos no quieran y puedan aprovecharse de la constelación de circunstancias.

Es más, no puede descartarse que esta confrontación argentino-británica —sea cu[al] fuere su desarrollo ulterior— constituya un motivo, debido a la incalificable e irracional reacción de Londres, para una revisión de ciertos mecanismos que controlan el funcionamiento de la alianza atlántica.

Porque, si bien es verdad que ninguno de sus estados miembros ha renunciado a su derecho soberano de emple[ar] para lo que considere sus propios fines los pertrechos b[é]licos puestos a disposición [de] la alianza, es obvio que és[ta] no puede ser despojada, [a] menos a primeras, de es[os] pertrechos por actitudes [ca]prichosas y carentes de una sólida causa.

Si, en la Argentina o do[n]de fuese, hubiese multitud de súbditos británicos severamente amenazados en cuanto a su supervivencia, su integridad física o su libertad, [la] señora Thatcher quizás habr[ía] podido explicar y justifica[r] a los ojos de sus aliados occidentales, su gesto fuera d[e] toda proporción, en cuanto [a] alcances y a posibles efect[os].

Como reacción nacida de [la] exasperación o del herido amor propio, no puede natu[]ralmente dar semejante e[x]plicación o justificación.

Si el ejemplo sentase un precedente —y si Wáshington y los demás estados adherid[os] a la OTAN no solo lo deja[n] pasar sin objeciones, sino qu[e] incluso se solidarizan con [él], el precedente ya queda s[en]tado—, la OTAN terminar[ía]



Senko Suzuki, "premier" japonés, y François Mitterrand, presidente de Francia: el mandatario socialista galo cuestionó la pujante política exportadora del Japón y convocó a la "solidaridad económica mundial"

...ánica y sus efectos en la OTAN

...nfred Schönfeld

por perder en sí la no demasiado fuerte cohesión interna que la caracteriza en estos momentos.

Acabaría por ser una especie de club, del cual todos o cada uno de los miembros podría decir en cualquier momento "me borro, no juego más". Y eso, de más está decirlo, es llevarle agua a los molinos del Pacto de Varsovia.

La negociación en sí

Sea como fuere, el mal que los británicos han causado a la OTAN —evidentemente sin medir ni pesar sus consecuencias, igual que no lo hicieron durante su negociación con la Argentina acerca de las Malvinas— ya está hecho, aun cuando no tenga efectos inmediatos.

En lo que concierne a la negociación que estuvo y que sigue desarrollándose en esta capital entre las autoridades argentinas y el general Haig y su grupo de trabajo, el día de ayer no aportó mayores novedades, de lo cual cabe deducir que la propuesta del canciller argentino, pese a haber involucrado concesiones que, a juicio nuestro, eran ya excesivas, no resultaron todavía suficientes para satisfacer las exigencias de los británicos.

Estos no se acercan, pues, o siguen sin acercarse al problema que es el núcleo de toda la cuestión, o sea al de la soberanía.

Ayer siguieron intensamente conversando las dos partes, mientras que simultáneamente deliberaban los generales del Ejército argentino. Haig, del cual se habían dado a entender, en un principio, que partiría ayer, se quedará hasta incluso hoy que es cuando el presidente Gallieri expondrá su criterio ante los generales y será entonces, según cabe concluir, cuando el segundo secretario de estado norteamericano recibirá su respuesta definitiva para llevarla —según el tenor y contenido— ora a Londres, ora simultáneamente consigo a Wáshington, esta última posibilidad en señal de una nueva "impasse". Pero éstas no son más que conjeturas acerca de las diversas posibilidades, inmediatamente abiertas.

A todo eso, la supuesta flota británica parecería estar avanzando con suma lentitud, lo cual podría interpretarse como señal de que sus instrucciones también están condicionadas por los sucesos en Buenos Aires entre ayer y hoy.

Decimos "supuesta", porque son cada vez más confusos los datos acerca de su composición, lo mismo que información sobre su ubicación geográfica que parece haber quedado "anclada" frente a la isla de Ascensión.

Al respecto, no podemos menos que recordar a nuestros lectores que los británicos —particularmente en materia de guerra naval— siempre fueron verdaderos maestros en cuanto al manejo de información fraguada para engañar al enemigo. En la gran antología documental compilada sobre la batalla naval del Río de la Plata por uno de sus protagonistas diplomáticos por excelencia, Eugene Millington Drake, esto cita al almirante Raeder quien relató cómo el capitán Langsdorff —comandante del "Graf Spee"— fue engañado por falsa información, inteligentemente filtrada a través de la propia embajada alemana en Buenos Aires, lo cual condicionó en parte sus decisiones. Siempre creyó que era mayor el número de unidades británicas que las que, en verdad, lo amenazaban. El hecho, ya histórico, es digno de ser recordado.



Roberto D'Abuisson, líder derechista salvadoreño, y José Napoleón Duarte, presidente de la Junta de gobierno y jefe demócrata cristiano. La formación de un gobierno de coalición de los grupos de derecha que excluye a los moderados se ha convertido en un signo ominoso en el futuro político de El Salvador



Thomas Enders, subsecretario de estado norteamericano para América latina, y Francisco Fiallos Navarro, embajador nicaragüense en Wáshington: la Casa Blanca y la Junta sandinista se mostraron dispuestas a fijar negociaciones para disminuir la tensión creada por la asistencia de Managua a la guerrilla centroamericana

18 de Abril

115

164

~~246~~ 114 YN

Factores de presión psico
guerra no declarado, abrum

Por Obse

El estado de guerra desatado por las "usinas" de acción psicológica británicas ha sembrado la alarma mundial.

Las versiones sobre un considerable aumento en el número de unidades de la "fuerza de tareas Falkland" que se acerca al Atlántico sur, han contribuido eficazmente a esa alarma, que no recibió contraofensiva alguna desde Buenos Aires, pese a que aquí se ha tomado los hechos con la seriedad que requiere la aproximación de una amenaza de tan largo aliento.

No fue posible obtener demasiados detalles del despliegue de la defensa; sin embargo, pudo el observador notificarse de la forma en que podrían ser esperados los atacantes; lo que se desconoce a ciencia cierta es cuando estima el comandante de la flota invasora anclar en las Malvinas, si puede.

Esta guerra de nervios, que es quizás la primera experiencia que vive el país en lo que va de este siglo, tuvo sus primeros efectos en el andamiaje económico al producirse el retiro de fondos, por parte de inversores y de ahorristas, de los bancos y financieras.

No es pánico, es desconfianza

Esta primera reacción tras la intensa campaña psicológica internacional ha sido interpretada como una consecuencia de largos años de desconfianza en las autoridades del país y de las sucesivas y comprobadas violaciones a las reglas de conducta establecidas en materia económica por la casi totalidad de funcionarios que ocuparon cargos ministeriales en los diversos gobiernos de los últimos años.

Tampoco escapan a este número quienes se desempeñaron en los primeros tramos del actual régimen militar y esta desconfianza —en lo que se refiere a aparatosos y costosos despliegues militares— incluso llega a miembros de juntas militares que no asumieron en su momento la responsabilidad para las cuales los formó la República.

Así es como nadie debe asombrarse de la actitud pusilánime de quienes consideran prudente retirar sus ahorros y comprar fideos, ya que desde el poder solamente recogieron ejemplos de mediocridad y logrería.

"Van a arreglar"

Dicha mediocridad y pusilanimidad, sembradas a través de largos años durante los cuales se tomó al país como un gran estadio deportivo donde los honores sólo se ganaban en disputas de semejante carácter, se trasladó también —según se observa— en estos días, a un profundo convencimiento de que "las cosas" deben "arreglarse", como si se tratara de un asunto entre hampones de guantes blancos.

No hay corrillo, en el que la frase "van a arreglar" no esté presente, como si las partes, debieran repartirse un botín mal ganado, como si se tratara de asunto propio de las mesas de dinero; como si fuera nada más que un problema de ejecutivos; como si en este país el símbolo de la República sólo tuviera algún valor en lo que se refleja en billetes y moneditas.

Una expresión popular

Algunos creen que el "arreglo" debe hacerse de cualquier manera, con tal de no perjudicar los particulares intereses de quienes aspiran a que nada cambie, para que no cambien ellos.

Si hay algo que debería tomarse en cuenta, es el estado de ánimo reflejado la semana pasada en la manifestación de la plaza de Mayo, donde la muchedumbre se acercó, no al gobierno como expresión política, sino a quienes tienen la alta responsabilidad de elevar al país a un sentimiento de honor y de grandeza, perdido en años de tragicómicas actitudes internas, en los que la Nación fue gobernada por generales, bailarinos y amanuenses civiles, sin poderse a ciencia cierta saber qué papel desempeñaban los unos y los otros.

De lo observado en esa manifestación, podemos asegurar que el grupo de "bombos" de la juventud peronista, cuyos integrantes se reforzaban en cabriolas de circo frente al balcón en el que apareciera Galtieri, fue aplastado literalmente por el resto de los manifestantes que a los gritos de "Argentina, Argentina", reclamaban, sin parcialismos, el mantenimiento de la soberanía en las islas recuperadas.

Las expediciones de Haig

El secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Alexander Haig, fatigó los vientos en sucesivas idas y venidas a Londres, Wáshington y Buenos Aires, donde entrevistó a la señora Thatcher, al presidente Reagan, al presidente Galtieri y al canciller Costa Méndez.

A medida que sus visitas se sucedían, se desató en todo el mundo una ola de opiniones a favor y en contra de la actitud argentina de decidirse a recuperar por la vía de los hechos, ya que las palabras no fueron escuchadas

LA PRENSA

Avenida de Mayo 567 - Teléfonos 33-1001 al 9 y 1011 al 19
1315 Buenos Aires - Argentina

SUCURSALES

CORDOBA: Av. Gral. Paz 131 - Tel. 25765 y 32352. LA PLATA: Calle 7 Nº 840-44. Tel. 21-7474, 21-3539.

CORRESPONSALES

BAHIA BLANCA: Segundo Fernández, Fitz Roy 837. Tel. 24828. CATAMARCA: Federico Pais - Sarmiento 59 - Tel. 23624. CORDOBA: Alfredo Ceballos - Av. Gral. Paz 131 - Tel. 25765 y 32352. CORRIENTES: Dr. Jorge O. Benchetrit Medina - Fray J. de la Quintana Nº 1057, Corrientes - T. 24171. LA PLATA: José Roberto Garriga, calle 7 Nº 840-44, Tel. 21-7474, 21-3539. LA RIOJA: Francisco C. Gallardo, Joaquín V. González 590, Tel. 76889. MAR DEL PLATA: Eduardo I. Sonessia, Alem 4917, 1º 7, cuerpo B. MENDOZA: Angel Grajales (interino), 9 de Julio 1214, 2º p., Tel. 231262. PARANA: Miguel A. Andreetto, La Paz Nº 127, Tel. 12693. POSADAS: Pedro D. Rebollo, Jujuy 616, Tel. 21340 y 38801. RAWSON (Chubut): Hugo V. Hernando - A. P. Bell 262, Trelew, Tel. 0342 y 0273. RESISTENCIA: Indalecio Sánchez, Av. Sarmiento 234, Tel 22818. ROSARIO: Ignacio Villamil, Ameghino 8235 María Francisca Valero, Marcos Paz 3490. SALTA: Eduardo Zavalía Figueroa, Santa Fe 490, Teléfono 14780. SAN JUAN: Rita T. Ramírez de Sánchez, Estados Unidos 334, Sur, Barrio Miles, Tel. 28001. SAN LUIS: Ignacio Sócrates Cortines, San Martín 717, Teléfono 24315. SANTA FE: Enrique Alfredo Sauter, San Jerónimo 2914, Tel. 27900. SANTA ROSA (La Pampa): Leopoldo R. Casal, Sarmiento 280, Tel. 3036. SANTIAGO DEL ESTERO: Alberto E. Chazarreta, Independencia 206, Tel. 4528 y 1087.

CORRESPONSALES (EXTERIOR)

ESTADOS UNIDOS: Guillermo Martínez Márquez - 2121 North Bayshore Drive, Apartamento 510, Miami, Florida 33137, Tel. 305-576-0760.

GRAN BRETAÑA, Máximo Gainza (h), 43 Scarsdale Villas, London W8 6 PU.

NACIONES UNIDAS: Juan Ferrey, 60 East 42nd street, of. 477 New York, NY 10017.

URUGUAY: Alphonso Max, Plaza Independencia 830, of. 801, Montevideo. Teléfono 93-08-82, 90-03-51.

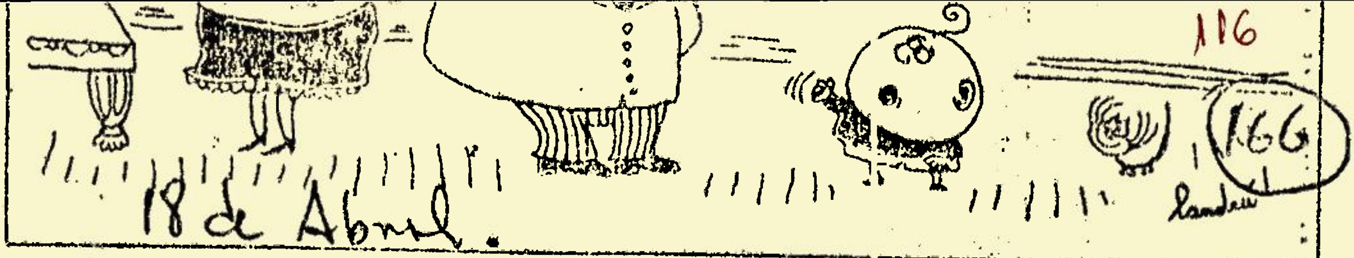
REPRESENTANTES

BRASIL: Nerio N. de Barros Rua Joaquim Nabuco, 14 - 6/503 Cep. 20.080, Tel. 227-0233, Río de Janeiro.

ESTADOS UNIDOS: Bankett Imports Inc., 1101 Brickell Avenue, Miami, Florida 3313, U.S.A., Tel. 305-358-5610

GRAN BRETAÑA: T. V. Rockman, 48 Keyes House, Dolphin Square, London SW1V 3nn., Tel. 01 834 2073.

ITALIA: Dr. Giuliano Piai - Piazza del Liberty 8, Milano.



Crónicas de la república



La instancia del TIAR

La concentración masiva en Plaza de Mayo —como expresión de una voluntad nacional— y el superpublicitado avance de la flota británica hacia las Malvinas, marcan los límites del estrecho margen de maniobra de Alexander Haig en las febriles negociaciones de las últimas horas en Buenos Aires. La crónica detallada de los últimos acontecimientos —en una escala ascendente de tensión y dramatismo, aunque no exenta de detalles al borde de lo grotesco— no debe hacer perder de vista el fondo de un análisis: **el secretario de Estado no vino realmente con "nuevas ideas", sino a aplicar un máximo de presión a la Argentina para hacerle aceptar proposiciones que habían sido ya descartadas.**

La jornada del viernes representó uno de los momentos culminantes de la fase político-diplomática del conflicto, cuando una serie de versiones y rumores ganaban la calle y los medios periodísticos, a medida que transcurrían horas de negociación entre las partes. Las versiones sobre un arreglo circularon profusamente y treparon hasta los títulos de los vespertinos, **provocando una euforia injustificada en círculos** bursátiles y financieros.

El nudo de la cuestión

Otras fuentes, sin embargo, estaban más cerca de la verdad sobre el desarrollo de las tratativas: **ningún acuerdo había podido obtenerse sobre los temas esenciales, es decir el reconocimiento de la soberanía argentina y la voluntad de nuestro país de ejercer exclusivamente el poder administrador sobre las islas.**

Al caer la noche, tras la reunión de la Junta Militar en la Casa Rosada, con asistencia del canciller Costa Méndez, los dados parecían echados: una proposición norteamericana acerca de un período de soberanía compartida argentino-británica, con los Estados Unidos ejerciendo el poder administrador, había sido rechazada. Una última reunión de Haig con Costa Méndez, quien le manifestó la decisión de los comandantes en jefe, tampoco dio oportunidad para hacer progresos. Poco después de la una del sábado, el secretario de Estado manifestó que partiría por la mañana de retorno a Washington. Comenzaba así otro tipo de presión, centrado en preparativos en torno de la salida del avión presidencial norteamericano en Ezeiza, carga y descarga de equipajes, etc.

Finalmente, Haig, tras una última conversación con el presidente de la Nación, pidió mantener una reunión con la Junta Militar. El teniente general Galtieri le había manifestado que Argentina había logrado recuperar las Malvinas, que por derecho le pertenecían, que la Nación toda apoyaba esta decisión y que cualquier aceptación que menoscabase esta posesión efectiva era impensable para el gobierno. El secretario de Estado, reunido ya con la Junta, expuso su voluntad de impedir un conflicto armado y señaló a los comandantes, que permanecieron corteses e impasibles, que un enfrentamiento argentino-británico corría el riesgo de generalizarse, con consecuencias imprevisibles. **También habría manifestado que —por su parte— tenía un límite en su gestión: la partida de la flota británica desde la isla de Ascensión, pues a partir de entonces no habría retorno posible para el gobierno de Margaret Thatcher.**

Como sus argumentos no parecieron afectar la decisión de la Junta, reiteró su propósito de partir inmediatamente rumbo a Washington. Asimismo indicó que le dolía la interpretación que se hacía en la Argentina de su misión, no como de buenos oficios, sino como representante de los

evitarla a toda costa. Informaciones provenientes de Washington señalan que el sábado 10 fue convocado al departamento de Estado el embajador argentino ante la OEA, Raúl Quijano, a quien se le manifestaron los riesgos políticos de pedir la aplicación del TIAR. Nuestro país, que había previsto esa reunión para el lunes 12, aceptó posponerla hasta tanto se concretara el periplo negociador de Haig con una nueva visita a Buenos Aires.

Contexto y consecuencias

Por otra parte, a medida que pasan los días, entre los observadores se ha ido afirmando una convicción sobre los objetivos finales que se encuentran en juego en este enfrentamiento que ha terminado por conmover a la opinión pública mundial.

A través de la proposición norteamericana de ejercer un poder administrativo en el futuro status que pretende imponer a las islas, surge claramente la idea que el control del Atlántico Sur como elemento geoestratégico, es el que ha terminado por desplazar a todas las otras consideraciones. La actitud argentina de recuperar lo que es suyo la ha transformado a ojos de los analistas políticos norteamericanos en un país "unreliable" (poco digno de confianza). No ha aceptado un "statu quo" basado en consideraciones estratégicas mundiales y ha hecho privar su propio interés nacional. Esto quedó también claramente explicado por el propio presidente Galtieri en la última reunión informativa con generales en situación de retiro, el martes pasado.

Al parecer en una de las conversaciones con Haig, se le habría indicado sin eufemismos que **así como los Estados Unidos, en un momento de peligro supremo (la Segunda Guerra Mundial) no habían vacilado en aliarse con la Unión Soviética y suministrarle lo que ésta necesitaba para triunfar, la Argentina podría también hacerlo ahora, "pero sin vender su alma al diablo"...**

Ecos de esto se hicieron sentir rápidamente. Uno de los momentos culminantes de los últimos días fue cuando el presidente Reagan afirmó personalmente la veracidad de las informaciones en el sentido de que nuestro país recibe asistencia —por lo menos en materia de información— por parte de los rusos. La gravedad de este aserto va más allá de su veracidad, para situarse en la persona que lo dijo.

Constituía, claramente, un nuevo elemento de presión aplicado por los Estados Unidos para hacer ceder en sus posiciones a un país periférico que ha venido a trastrocar toda su estrategia planetaria.

Pero esta calificación de "unreliable" comprende —necesariamente— al presidente Galtieri, cuando proviene de los Estados Unidos. El presidente de la Nación pasaba por ser el pivote de una política de acercamiento entre Buenos Aires y Washington. Todos tenemos presentes las versiones que se tejieron acerca de la "luz verde" que se habría dado al cambio del teniente general Viola por parte de la Junta,

tras las visitas realizadas por su potencial sucesor a los Estados Unidos.

Ahora, lo que no puede ponerse en duda es la vocación occidentalista del actual gobierno argentino y de sus Fuerzas Armadas. Vocación puesta a dura prueba cuando ese mismo Occidente protagoniza las más duras críticas ante una decisión tomada teniendo en cuenta los intereses nacionales de la Argentina.

No era necesario ser demasiado suspicaz para pensar que el teniente general Galtieri ha demostrado un grado de independencia que no se compatibiliza con una lucha por influencias que se extienden a través del mundo.

Por eso mismo nadie puede sentirse demasiado sorprendido cuando uno de los principales matutinos porteños señaló claramente en su edición de ayer, citando fuentes "extranjeras", que ante la presente situación de "impasse", **no era descartable suponer la posibilidad de un cambio en la titularidad del Comando en Jefe del Ejército.** Según esas reflexiones —más que insensatas en el momento actual— se llegaban a barajar nombres de posibles sucesores más "flexibles" y acordes con las circunstancias de extrema gravedad que se viven.

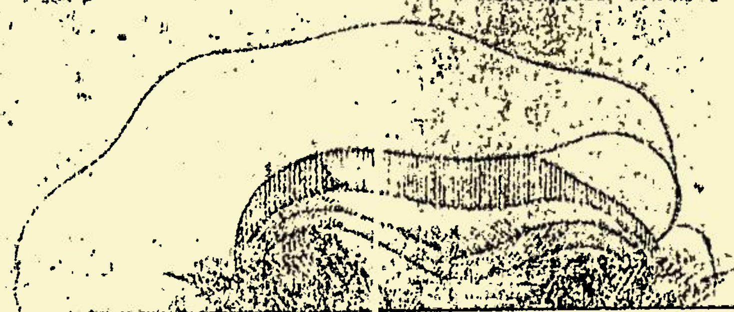
Quienes avanzan estas suposiciones no tienen en cuenta otros factores: por ejemplo, que ningún representante de las Fuerzas Armadas, para no mencionar sino a los restantes comandantes en jefe, puede adoptar otra actitud que la presente, ni siquiera consentirla ni avalarla. Quienes avanzan en ese terreno **son de una torpeza política difícil de concebir** y de una imprudencia que pone aun en mayor riesgo la posición política de los Estados Unidos, bastante comprometida ya ante la opinión pública argentina y de numerosos países de América Latina.

Final con suspenso

El curso que pueden tomar los acontecimientos las próximas horas o en los próximos días, resulta difícil de predecir. Esto es así porque Gran Bretaña ha adoptado un camino alejado de toda razonabilidad, en beneficio exclusivo de la estabilidad de un gobierno conservador desprestigiado y tambaleante, al que el presente conflicto puede dar el golpe de gracia. **Es así que la señora Thatcher al esgrimir el arma decimonónica de la flota —que algunos califican como verdadera chatarra flotante— se internó en un camino de no retorno, si no acepta una salida diplomático-política.**

Cualquier operación militar será costosa y su gobierno no tiene margen para afrontarla. Y sobre eso no existen dudas en la posición de nuestro país en cuanto a la decisión y dureza de la respuesta que se prepara a una agresión materializada.

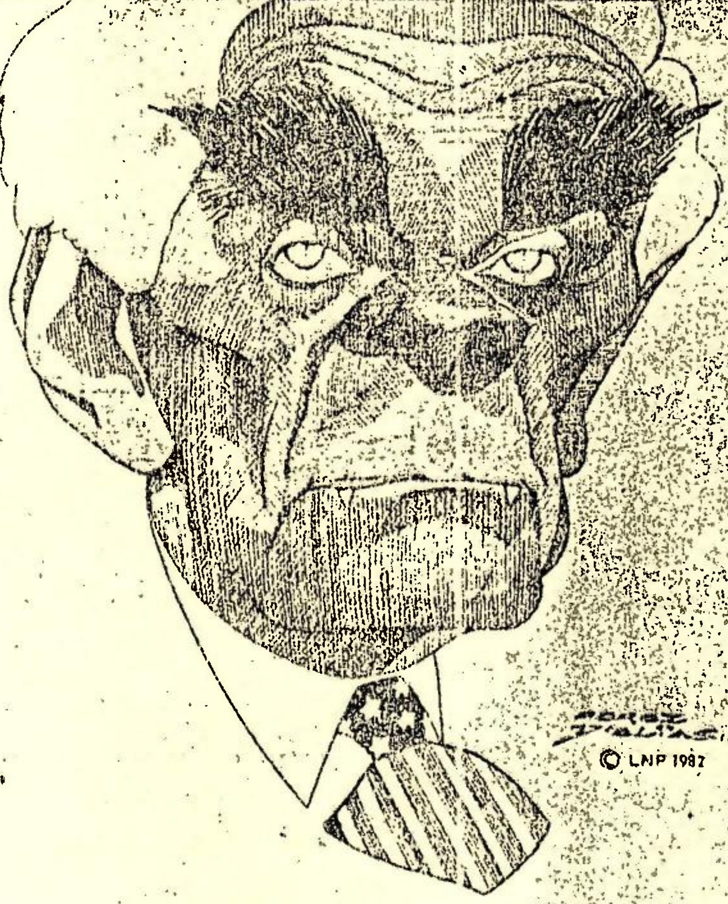
Asistimos a una gigantesca partida de póquer internacional, donde el colonialismo de la flota [illegible] ha logrado [illegible] que se proclaman las democracias de Occidente.



Como sus argumentos no parecieron ectar la decisión de la Junta, reiteró su opósito de partir inmediatamente rumbo Washington. Asimismo indicó que le dolía interpretación que se hacía en la rgentina de su misión, no como de buenos icios, sino como representante de los tereses británicos. Al parecer nadie le scutió este concepto, por el contrario bría habido indicaciones concretas de que a compartido por los presentes. inalmente, los comandantes señalaron al cretario de Estado que como atención ersonal hacia él y sus esfuerzos, le tificaban de la decisión argentina de nvocar inmediatamente a la Organización e Estados Americanos, para pedir la plicación del Tratado Interamericano de si( )ia Recíproca. Como se sabe, de cuerdo con este documento, firmado en Río e Janeiro en 1947, los países del hemisferio comprometen en acudir en ayuda de ualquiera de los países miembros objeto de na agresión por parte de una potencia xtracontinental.

Para convocar a la OEA con este objeto, e necesitan once votos y nuestro país antaría con doce. En cuanto a una medida oncreta de aplicación, se requieren dos rcios de los votos de los países signatarios el TIAR, es decir catorce. Pero, lo nportante es que se aplique o no el TIAR, s Estados Unidos deberían optar pública y ondadamente entre la defensa de los tereses de su fiel aliado europeo —Gran retaña— y una nación del sistema teramericano, de enorme gravitación en de el cono sur, la Argentina.

Esta prueba había sido prevista por la plomacia norteamericana, que quiere



Secretario de Estado de la Unión, Alexander Haig

EL VAIVEN DE LA OPINION PUBLICA

Realidad y fantasía

COMODORO RIVADAVIA (Enviado especial). — La voz de un funcionario civil que presta servicios en esta ciudad y que posee conocimientos sobre geopolítica, fue escuchada hace pocas horas en un ámbito privado, al decir: **"Es tremendamente importante que la Argentina haya afirmado su soberanía sobre las islas australes, y que la defienda sin hacer concesiones.** Se trata, en **síntesis, de un precioso bien que heredará el futuro nacional.** Es necesario apreciar —aun a través de un detalle que mencionaré seguidamente— cómo es de importante obtener una participación muy activa entre las potencias que dominan el Atlántico sur: baste reseñar que los inmensos navíos supertanques inhabilitados por su tamaño para atravesar los canales de Suez y Panamá **deben viajar en** forma obligatoria bajo el cabo de Buena Esperanza para distribuir combustible en las dos terceras partes del mundo. Y al margen de todo aquello, **debemos contar la riqueza mineral de la zona;** los tesoros alimenticios que allí pueden ser obtenidos, los derechos tácitos que irá adquiriendo nuestro país para adjudicarse en forma definitiva una parte del continente antártico".

Por su parte, una experimentada educadora conectada usualmente con el periodismo forastero en el comercio de su esposo, sostenía el viernes: **"De alguna manera, es inevitable que los chicos escuchen hablar en sus casas acerca de la guerra.** Eso los preocupa mucho y atenúa el nivel de rendimiento general que ofrecen durante circunstancias normales. Visto desde otro ángulo, hasta los escolares de 7 ú 8 años son muy cooperativos construyendo o manejando camillas, aprendiendo a aplicar torniquetes para obturar hemorragias, prácticando evacuación de aula o de escuela, respondiendo a dos palmadas de la maestra con el acto de meter las cabecitas entre sus rodillas para contrarrestar los efectos de un eventual bombardeo. Eso los divierte y los excita. Los ejercicios son útiles, recomendables. **Pero si hay algo que hace verdaderamente mal a los niños y a los mayores es la prolongada incertidumbre".**

Al respecto, otras personas consultadas aquí opinan que los aprestamientos recomendados para la defensa civil son demasiado espectaculares y tremendistas en relación con las probabilidades aritméticas de recibir agresiones bélicas que tiene el continente. Esa gente usa como unidad de medida cierta frase oportuna del mismo gobernador provincial, quien dijera el pasado martes 6: **"Hay tantas posibilidades de sufrir un ataque en tierra firme como de sacarse el PRODE".**

Opiniones

También fue factible documentar el parecer de otros hombres decisivos en la actividad regional, quienes piensan que "el Gobierno no debe retroceder un solo paso en la defensa de las islas recuperadas —aunque el costo sea indeseable y doloroso— porque ésta es la primera victoria argentina, luego de haber perdido territorios a lo largo de toda nuestra historia".

Y otro sector de la comunidad, entre tanto, se aferra a la frase que más repiten **Humberto y María Almonacid, cuyo hijo Mario** —conscripto de infantería de Marina— muriera heroicamente durante la reivindicación de las islas Georgias: **"Ojalá que ningún padre argentino, que ningún padre del mundo, deba sufrir lo que estamos sufriendo nosotros. Ojalá que este conflicto se arregle en paz".**

De manera que en Comodoro Rivadavia, las razones o los sentimientos referentes al enfrentamiento angloargentino se manejan con total libertad desde los más disímiles enfoques, sin que ningún pequeño desacuerdo altere el equilibrio social. En suma: la recuperación de las islas australes es apoyada por vigorosa unanimidad, pero no hay pánico colectivo. No hay evacuaciones, no hay declamación pública de miedo alguno. Por el contrario (vale repetirlo) las llamadas telefónicas originadas en el norte del país sorprenden al habitante fijo o circunstancial de esta ciudad por las manifestaciones de preocupación que contienen.

Aun teniendo en cuenta que el lector remoto puede comprar simultáneamente un medio gráfico de comunicación que le diga **"progresan las negociaciones diplomáticas"** y otro que le anuncie **"peligro de bombardeo"**, puede admitirse que los sucesos concretos de la última semana influirán de manera terminante sobre su opinión.

Ahora bien, el miércoles por la noche se dijo entre los periodistas comisionados aquí que "una nave guardacostas argentina había sido averiada al llegar al puerto de la isla Soledad y navegar obviamente en la zona de bloqueo". Pocos minutos más tarde se confirmaba que, en verdad, el motor de una lanchita pesquera había fallado cerca de la costa continental del Chubut, siendo asistida sin inconvenientes por una embarcación similar.

El jueves a la misma hora rodó esta otra especie entre los hombres de prensa: "Sonó una **alarma en el hotel Comodoro, personal de la Fuerza Aérea que estaba cenando abandonó abruptamente las mesas y fue capturado en Puerto Deseado un buque de bandera alemana que transportaba material de espionaje británico".**

Consultados varios corresponsales argentinos desde sus alarmadas redacciones porteñas, éstos ubicaron las cosas en su lugar: no había sonado ninguna sirena, el personal de la Fuerza Aérea tomó su cena tan apaciblemente como de costumbre. Y en cuanto a la presunta captura del barco, nada demostró hasta ahora que no fuera fabulada por una jovial imaginación.

Carlos Marcelo Thiery

Clarín – 18 de Abril – Carlos Marcelo Thiery

167

119 (168) 112/17 256

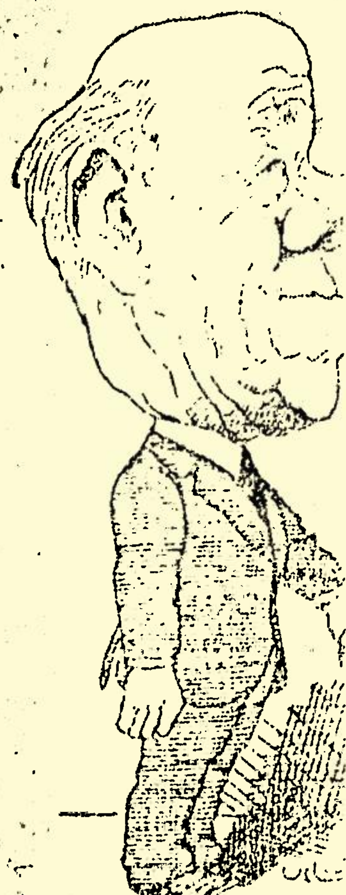
LA N
Buenos Aires, do

Economía y finanzas

Las sanciones de la

"Coacción económica" en as

Por Emilio J. Cárdenas
(Para LA NACION)



El uso de la fuerza

Conforme al artículo 2º (4) de la Carta de las Naciones Unidas (ONU), los Estados miembros, "en sus relaciones internacionales, **se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas**". El primero de dichos Propósitos, cabe destacar, es, precisamente, el de "**mantener la paz y la seguridad internacionales**", para lo cual deben tomarse "medidas **colectivas eficaces para** prevenir y eliminar amenazas a la paz y para **suprimir actos de agresión** u otros quebrantamientos de la paz" (Carta de la ONU; artículo 1º (1).

La excepción de la legítima defensa

Aun cuando pareciera que nos apartamos un tanto, brevemente, del tema central que nos ocupa, la existencia de la grave cuestión planteada en torno de la recuperación de las Islas Malvinas exige, antes de entrar en materia, para evitar toda confusión, recordar que el artículo 51 de la Carta de la ONU dispone que "**ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado** contra un miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa **serán comunicadas inmediatamente** al Consejo de Seguridad y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales".

Debemos recordar también que la llamada: "Carta Magna de la Descolonización" (así se conoce a la Resolución 1514 (XV) de la Asamblea de la ONU, del 14/12/60) dispuso que la sujeción de los pueblos a una subyugación o dominación extranjera es contraria a la Carta de la ONU y compromete la causa de la paz y de la cooperación internacionales. Por ello, puede sostenerse (a pesar de la existencia de posiciones encontradas) que la presencia de dominación colonial implica una **agresión permanente** contra el Estado cuya integridad territorial es avasallada, capaz de permitir el ejercicio del derecho de legítima defensa.

Respecto de la cuestión de las Malvinas, la Asamblea de la ONU (por Resolución 2065 (XX) del 16/12/65) encuadró específicamente a la disputa dentro del problema del **colonialismo e invitó a los gobiernos de la Argentina y de Gran Bretaña a proseguir, sin demoras, las** negociaciones entonces en curso. **El 14/12/73 la** Asamblea de la ONU (por Resolución 3160 (XXVIII) expresó su "**grave preocupación" por la ausencia de "progresos sustanciales en las negociaciones"** y, manifestando su reconocimiento por los **continuos esfuerzos realizados por el gobierno de la** Argentina (obviamente, no hay un párrafo elogioso referido a Gran Bretaña), declaró la **necesidad de que las negociaciones entre las partes se aceleraran**. Esto fue, una vez más, reiterado por Resolución 31/49 de la Asamblea General, el 1/12/76, requerida por la falta de resultados positivos.

La noción de "fuerza"

La inédita decisión de la Comunidad Económica Europea (CEE) de prohibir, en solidaridad con Gran Bretaña, la importación de productos argentinos durante 31 días, nos mueve a examinar los alcances hasta ahora atribuidos a la noción de "fuerza", central en la prohibición contenida en el artículo 2º (4) de la Carta de la ONU, transcripta más arriba. Lo haremos

ACION

ningo 18 de abril de 1982

comunidad europea

relaciones internacionales



estacando que, como es vidente, la medida doptada por la CEE no se ncuadra dentro del esuema previsto en la pro la Carta de la ONU (arculo 41, utilizado, por jemplo, contra Rhodesia), ue autoriza al Consejo de eguridad (con el objeto e hacer efectivas sus deisiones) a promover la plicación de medidas oercitivas que pueden, o

no, comprender (y al respecto deben ser específicas) la interrupción total o parcial de las relaciones económicas. Por lo contrario, ella ha nacido a espaldas de dicha Carta, lo que, claro está, no permite a la CEE pretender que, en esta circunstancia, actúa en el carácter de agente de la ONU.

La primera pregunta sería, entonces, ¿debe entenderse por "fuerza" tan sólo la fuerza "armada"? O, por lo contrario, el concepto es más amplio e incluye, también, a los actos de "coacción económica"?

En tiempos de la Sociedad de las Naciones, y aun antes, la "coacción económica" no tenía condena específica en el derecho internacional. Ella era considerada como un ejercicio más de las legítimas facultades soberanas. En las primeras tres décadas de este siglo, recordemos, China dispuso nueve boicots contra el Japón, uno contra los Estados Unidos y otro contra Gran Bretaña; Turquía, uno contra Grecia (con motivo de las insurrecciones de 1909, en Creta); Egipto contra Gran Bretaña, en 1924, etcétera.

El alcance a atribuir a la noción de "fuerza" fue acaloradamente discutido en la propia Conferencia de San Francisco, de 1945, que rechazó una propuesta concreta del Brasil que pretendía aclarar que la prohibición del artículo 2º (4) alcanzaba tanto a las amenazas y al uso de la "fuerza armada" como a las medidas de "coacción económica" (De hecho, la "coacción económica" no fue incluida, pero, en rigor de verdad, tampoco fue excluida. Esto, para algunos, importa el haber elegido para la noción, conscientemente, la amplitud y, también, la ambigüedad, para permitir así su desarrollo, en función de la evolución que vendría a caballo de los tiempos.)

Desde entonces, esa interpretación tradicional restringida ha sido defendida por los países industrializados de Occidente, los que, poseedores del poder de coacción efectivamente, favoreciendo una interpretación literal y restringida, se inclinaron por entender (con la International Law Commission) que la referencia a la "fuerza" se limitaba, exclusivamente, a la "fuerza militar o armada". Esta parecería, en doctrina, ser la interpretación mayoritaria.

(Ello no obstante, algunos tratadistas norteamericanos de nota, como Lillich y Lowenfeld, ante la nueva —e impredecible— realidad del embargo petrolero de los países árabes a Israel en 1973, modificando el criterio tradicional en su medio, propiciaron, entonces, una interpretación amplia del concepto, que incluyera a la "coacción económica" sustancial.)

La posición de los países en desarrollo, en cambio, se inclinó tempranamente hacia una interpretación finalista de la noción de "fuerza", que entendieron comprensiva de los actos de "coacción económica". Dicha tesis, por razones ideológicas, ha sido com-

(Cont. en la pág. 5; col. 1)

120

Al margen de la semana

Frente al conflicto

Para encalmar al mercado financiero

Finalmente, la conducción económica y el Banco Central adoptaron medidas tendientes a enfriar el mercado financiero y a contener el éxodo de depósitos que aquejaba a los bancos y compañías financieras desde el comienzo de las hostilidades con el Reino Unido. En algo más de una semana, el sistema habría perdido —de acuerdo con cálculos de fuentes privadas— unos 20 billones de pesos, es decir aproximadamente el 9% de sus recursos.

El efecto favorable de la disposiciones adoptadas el jueves se advirtió el mismo viernes en la plaza, donde hubo una moderación notoria en las tasas de interés; para entonces se consideraba en la mayor parte de las entidades que la ola de retiros de fondos había amainado, aunque al duro costo de elevar las tasas de interés a niveles excepcionalmente altos, que podían representar más del 7% mensual en términos reales, para las empresas tomadoras. Un indicio del clima a que llegó el mercado es una operación de Ferrocarriles Argentinos con un costo del 22% anual sobre la 1050.

Las decisiones del jueves tienen el propósito de restablecer el nivel de liquidez de la plaza, reponiendo lo que el público se ha llevado. Al principio se observó una cierta tendencia a derivar alguna parte del ahorro acumulado en el sistema hacia el consumo; pronto, sin embargo, se hizo visible una preponderante propensión del público a retener en su poder un mayor caudal de saldos líquidos. "Los colchones —señalábase en el ámbito oficial— han funcionado como un efectivo mínimo que no fue dispuesto por el Banco Central, sino por el público." Consecuentemente, la respuesta fue una reducción del encaje obligatorio, y una mayor provisión de fondos a las entidades afectadas por la magnitud de la pérdida de depósitos.

Para entonces, ya se habían volcado a la plaza más de 3 billones de pesos a través de la reabsorción de letras de Tesorería, y una suma probablemente similar mediante el uso de redescuentos de diversa índole y la distribución de call money desde los bancos oficiales.

Buen cuidado tuvo el Banco Central en adoptar instrumentos de muy corto plazo, que permitan, en caso de que la situación se modifique, aplicar una política inversa, astringente, para evitar presiones inflacionarias.

A través de todo este proceso de rápidos ajustes de emergencia, la conducción económica ratificó su empeño en mantener el control de la política monetaria en el centro de la política económica, como fundamental mecanismo antiinflacionario. Se ha procurado que el conflicto suscitado por la recuperación de las Malvinas no derive en nuevos impulsos inflacionarios. Por lo que se sabe, el intento ha sido eficaz hasta aquí: las averiguaciones oficiales basadas sobre la evolución de los precios de la alimentación permitían calcular un aumento de precios del 2% en el mes, y las tendencias no se desviaron sustancialmente en la segunda semana; los precios industriales, entretanto, parecen bastante más moderados que en marzo, cuando generaron una notoria preocupación oficial.

Las relaciones comerciales

Las perturbaciones del mercado financiero interno han sido, por el momento, los inconvenientes más serios que el conflicto ha planteado a la economía nacional. En segundo lugar habrá que poner, seguramente, a las restricciones comerciales impuestas por diversas naciones, y particularmente —por la dimensión de sus operaciones con nuestro país— a las de la Comunidad Económica Europea.

En realidad, la importancia de tales trabas dependerá, en definitiva, de cómo y cuándo se resuelva el conflicto. En principio, la demora de 48 horas de la mayor parte de los países comunitarios en adoptar sus decisiones y el hecho de que se exceptúe a las mercaderías "flotando" y contratadas permitió en ese lapso concertar una cantidad de transacciones que ahora quedan amparadas por la excepción. También se exceptúan —según se anticipaba— a las compras de productos para Rotterdam que suelen ser reembarcadas hacia otros destinos; este criterio beneficiaría básicamente al comercio de aceites y subproductos oleaginosos.

La respuesta argentina tiene un carácter distinto. El sistema de las declaraciones juradas de necesidades de importación otorga un tratamiento discriminatorio que permite hacer distingos según la naturaleza de las mercancías de que se trate, y dejar en el cedazo las que se considere prescindibles u obtenibles en otros mercados; además, este mecanismo no afecta a las operaciones ya concertadas, de modo que no se perjudica a las empresas locales con compras ya efectuadas.

Hay, sin duda, sectores que habrán de sentir más que otros las restricciones de la Comunidad; quizás el más afectado sea el de la fruticultura, que venía recuperándose satisfactoriamente sobre la base de una fluida colocación en Europa, aunque sería necesario saber en qué proporción tenía operaciones convenidas antes de la fecha de aplicación de las restricciones.

En el Gobierno se considera que la respuesta argentina, a través de su particular sistema de las declaraciones juradas, es convenientemente dura. Más aún lo es, sin embargo, la decisión de excluir a empresas de los países que adopten medidas contra el nuestro en el caso de licitaciones. Por regla general se trata de contratos por decenas y aun por centenares de millones de dólares, sin contar, por ejemplo, casos como el de Yacyretá, en el que pujan, como es sabido, empresas todas de la Comunidad Económica Europea.

Esta sanción tiene, de todos modos, algún costo para nuestro propio país: las empresas argentinas generalmente asociadas a las extranjeras resultan igualmente "sancionadas" y, al renunciar a ofertas a veces por menor precio, los organismos estatales que encararon la licitación pueden tener un costo de inversión algo mayor. En ambos casos, el costo es soportable sin demasiados reparos.

El intercam... Unidos

En medio d...
el conflicto se...
negociaciones...
tino Norteamé...
representación...
negociaciones...
Reagan, Sr. V...
tual, estas reu...
concretos e l...
plantear a las...
tudes recíproc...
de azúcar en e...
dos, desde el...
ingreso de ca...
algún grado...
ahora por raz...
dores nortean...
cialmente, el f...
reembolsos d...
para determ...
cuarios.

Hubo, sí, co...
la próxima re...
una acción co...
obtener una i...
ternacional d...
cularmente...
subsidios co...
fortalecido su...

Naturalme...
cial en el exte...
sustancial en...
amenaza rea...
que han sido...
principalísim...
una quinta p...
sigan perdie...
nuestro come...

También...

Estas conv...
ción nortea...
días de difere...
una delegaci...
viceministro...

De las reun...
nuará siend...
materia de s...
tante de can...
seguirá siend...
exportación...
cientes tiend...
tación que a...
los mercado...

Un incon...
nes soviét...
vez, pero qu...
el crecimie...
despropor...
ampliando...
Los visitan...
mente, por...
carácter, e...
como, Ferr...
tado, YPF...
obras hidro...
ciones.

Es obvia...
en exceso...
mercado p...
tándose de...

121

122

953

121

cto armado

*intercambio con los Estados
idos*

medio de las alternativas que plantea
nflicto se produjo una nueva ronda de
laciones de la Comisión Mixta Argen-
Norteamericana, a la cual concurrió una
sentación encabezada por el asesor en
aciones comerciales del presidente
an, Sr. William Brock. Como es habi-
estas reuniones no producen resultados
retos e inmediatos, pero permitieron
ear a las partes sus principales inquie-
recíprocas. Por ejemplo, la colocación
ucar en el mercado de los Estados Uni-
desde el punto de vista argentino, o el
so de carnes picadas argentinas con
grado de cocción, restringido hasta
por razones sanitarias; a los negocia-
norteamericanos les preocupa, esen-
nte, el funcionamiento del régimen de
olsos de exportación de nuestro país
determinados subproductos agropec-
s.

o, sí, coincidencia en ejercer durante
ina reunión de ministros del GATT
ón coordinada con el propósito de
ne liberalización del comercio in-
iona productos agrícolas, y parti-
nte un retroceso de la política de
ios con que la Comunidad Europea ha
ido su competitividad.

ralmente, toda negociación comer-
el exterior adquiere una importancia
ial en un momento en que existe una
za real de que las naciones europeas,
an sido por mucho tiempo nuestros
palísimos clientes y absorben todavía
nta parte de nuestras exportaciones,
perdiendo importancia relativa en
comercio exterior.

bién con la URSS

s conversaciones con la representa-
orteamericana siguieron, con pocos
diferencia, a una reunión similar con
legación soviética encabezada por el
nistro de Comercio Exterior.

s reuniones surge que la URSS conti-
ndo nuestro principal cliente en
ue nos, y un comprador impor-
le ce s vacunas y lanas; es decir,
siendo el principal mercado para las
aciones argentinas. Los hechos re-
tienden más bien a fortalecer esta re-
que a facilitar una diversificación de
cados argentinos.

conveniente que las representacio-
iéticas han planteado más de una
que evidentemente no ha impedido
iento de las ventas argentinas es la
oción notable del intercambio, con
no saldo en favor de nuestro país.
itantes se interesan, sustancial-
por colocar aquí equipos de diverso
, sobre todo para empresas estatales
rrocarriles Argentinos, Gas del Es-
PF y los organismos que encaran
idroeléctricas en distintas jurisdic-

ia la inconveniencia de concentrar
o nuestro comercio exterior con un
preponderante, y sobre todo tra-
de un país con tan profundas diver-
gencias ideológicas; nuestra economía ya
sufrió los efectos de una concentración de tal
carácter, precisamente cuando el Reino
Unido era cliente principalísimo de las mer-
cancías argentinas.

Efectos presupuestarios

No cabe duda de que el enfrentamiento
por las Malvinas, ya a esta altura, ha signifi-
cado un esfuerzo económico de cierta mag-
nitud que viene a recargar el monto de las
erogaciones del Estado previstas para 1982.

En los medios económicos oficiales se con-
sidera, sin embargo, que hasta este mo-
mento el desvío no ha sido sustancial y es
perfectamente manejable y compensable. El
gasto militar más importante —señalaba-
se— es el gasto en armamentos y en sueldos;
los sueldos había que pagarlos de todos
modos —estaban, por lo tanto, perfecta-
mente calculados en el presupuesto—, y el
esfuerzo de equipamiento ya se había rea-
lizado antes; lo que pueda venir de aquí
en más en comparativamente poco, por
lo menos si el conflicto no se prolonga dema-
siado tiempo, y aun cuando resulte inevita-
ble el empleo de las armas.

El gasto extra, pues, se limita hasta el pre-
sente a lo que impone un masivo desplaza-
miento de tropas y equipos —fundamental-
mente gasto en combustibles—, raciona-
miento de tropas y algunas compras sin de-
masiada significación hechas en el mercado
interno, sobre todo en materia de vesti-
menta y pertrechos para uso de personal mi-
litar. Además del costo de instalación de la
nueva administración en las islas.

En alguna medida, los mayores gastos mi-
litares podrían compensarse con la reduc-
ción de otros gastos militares; por ejemplo,
estas completísimas maniobras bien po-
drían reemplazar —con ventaja, es claro,
desde el punto de vista de la preparación
profesional— a las que ordinariamente reali-
zan las fuerzas armadas. Y, en todo caso, po-
dría apelarse a un recorte en otros gastos e
inversiones en otras áreas de la actividad
nacional. Ya se ha enunciado la idea de sus-
pender la iniciación de toda nueva obra pú-
blica hasta nueva decisión.

Hasta aquí, según la opinión que se puede
obtener en las diversas fuentes oficiales,
todo es manejable dentro de las pautas pre-
supuestarias que aguardan su aprobación
definitiva para dentro de pocos días; a lo
sumo, sería necesario el cambio de destino
de algunas partidas de fondos, pero sin alte-
rar sustancialmente la estructura global del
presupuesto ni el monto del gasto ni el vo-
lumen del desequilibrio ni la forma de finan-
ciarlo.

En estas circunstancias, la institución del
Fondo Patriótico Malvinas Argentinas ha
venido a proporcionar igualmente recursos
adicionales a la Tesorería, sobre los cuales se
gira para la atención de los gastos derivados
del conflicto. No hay cifras ciertas sobre la
recaudación obtenida a través de este "im-
puesto voluntario" —valga la contradic-
ción—, pero se tiene por cierto que hasta
ahora la contribución ha sido generosa y su-
ficiente para atender buena parte de los gas-
tos extra.

Es claro que la relativa tranquilidad que
se observa en los medios económicos oficia-
les depende, fundamentalmente, de la forma
en que se resuelva el enfrentamiento y del
tiempo que demande resolverlo.

Crónicas económicas

El costo para los ingleses

Cristóbal Williams

En nuestra última nota, nos referíamos al costo económico del operativo Malvinas para nuestro país, y que, más que nada, consistiría en el peligro de un retorno al modelo caduco de economía populista, estatista, cerrada, ineficiente, estancada e inflacionaria, y en la ola de desconfianza que hoy sacude nuestro mercado. En lo puramente material y tangible, es posible que no suframos ningún costo de importancia, y que incluso tengamos un beneficio.

Los que sí podrían llegar a tener un enorme perjuicio material son nuestros adversarios. En Inglaterra, el principal perjudicado sería el sistema bancario. En los últimos años, éste fue afectado (igual que el sistema financiero norteamericano) por un desfasaje entre las tasas pasivas y activas, debido a que tenían una buena cantidad de crédito otorgado a largo plazo, con tasas bajas, y cuando las tasas pasivas subieron abruptamente en 1979-1981, las tasas que esos bancos cobraban no pudieron aumentar con el mismo ritmo. En 1980/81/82 las fuertes tasas de interés reales hicieron aumentar los créditos morosos e incobrables en Inglaterra, que se suman al estado de mora de los créditos internacionales que esos bancos dieron a Polonia, Rumania, Turquía, Zaire y otros países.

Hoy, los bancos británicos tienen un capital propio (patrimonio) en su país, que probablemente no llega a U$S 18.000 millones, y que es considerablemente menor que hace 2 años, en parte por la caída del valor de la libra frente al dólar. Además, tienen un patrimonio bastante importante (quizás hasta un 50% más) fuera del país, pero no es totalmente seguro que ese patrimonio en el extranjero pueda ser usado para respaldar a sus casas matrices.

Si Argentina decidiese desconocer sus deudas con los bancos británicos, ello les produciría una pérdida neta del orden de los U$S 5 400 millones (las deudas suman unos U$S 5 800, pero Gran Bretaña confiscaría activos argentinos que servirían para resarcir parcialmente a los bancos; el monto de los activos no es bien conocido porque no se sabe a ciencia cierta cuánto dinero argentino depositado en Gran Bretaña se alcanzó a retirar antes del 2 abril).

Estas pérdidas podrían representar un 30% de los capitales de los bancos británicos en Gran Bretaña. Pero, para algunas instituciones importantes, muy comprometidas con el mercado argentino (por ejemplo: el Orión, el Libra, el Midland) las pérdidas podrían representar una fracción bastante mayor. Sumando los créditos "dudosos" a países en cesación de pagos y los incobrables internos que se multiplican, **es posible que unos cuantos bancos importantes se vieran muy descapitalizados y debieran cerrar sus puertas.** El público inglés tendería a retirar sus depósitos de esos bancos, agravándoles la situación. Puede estimarse que sólo los despidos en los bancos arruinados superarían a la población activa de las Malvinas.

Por otra parte, se calcula que las pérdidas totales que sufriría Gran Bretaña (incluida la propiedad confiscada en Argentina), **alcanzaría para comprarle a cada familia malvinense un buen petit hotel en un buen barrio de Londres, un "manor" en Escocia, y una casa de veraneo en las Bahamas, y hacerle inversiones que le permitirían vivir décadas sin trabajar.**

Lamentablemente, parece que el gobierno inglés no toma en cuenta, por el momento, estos cálculos.

Emergencia económica

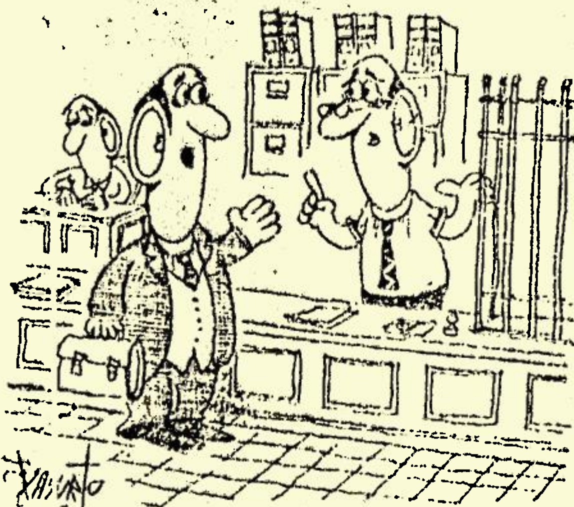
Como era de temer, las amenazas inglesas han detonado una ola de extraordinaria desconfianza hacia la estabilidad de nuestro sistema financiero y se está produciendo un retiro masivo de los depósitos. El resultado ha sido un aumento desmesurado de las tasas de interés pasivas que hoy llegan al 8,7% mensual, contra una inflación probable del orden del 5%, lo cual daría una tasa real positiva de un 3,5% por mes (para el depositante) y quizás, hasta un 5% positivo para el tomador. **Inútil comentar lo destructivo de un fenómeno así.**

Lo increíble, es que, por el momento, el destino que los ex depositantes dan a su dinero **parece ser guardarlo bajo el colchón.** El dinero no se convierte todavía en divisas (ello no es plausible porque el Banco Central cesó la venta de divisas a particulares). Normalmente cada vez que el BCRA introdujo el control de cambios, el público igualmente logró comprar dólares del Central a través de empresas o personas que los habían obtenido sobrefacturando importaciones o subfacturando exportaciones. Pero la aparición de esta alimentación al mercado negro lleva su tiempo (no menor a un mes), y además, cabe la esperanza (repetimos: la esperanza) de que por esta vez, haya mucha gente que se abstenga de sobre o subfacturar. No sólo por patriotismo, sino porque la vigilancia de la Aduana puede ser mayor, y además, **porque si el conflicto con Inglaterra se solucionase rápido, el control de cambios se eliminaría y quienes hoy contratan negocios con el exterior a precios fraguados, podrían encontrarse con una desagradable sorpresa al momento de negociar las divisas, como, por ejemplo, pagar más impuestos de importación que lo previsto.**

Un indicio de que no hay mayor fuga hacia las divisas lo da e'

hecho de que el precio del dólar paralelo es sólo un 7-10% mayor que

Mesa



—¿Ustedes tienen mesa de dinero?
—Por ahora tenemos la mesa solamente...

para que no insista en la reducción y para que acepte mayores precios sostén a la producción agrícola del Mercado Común.

En cualquier caso, la CEE dejó la puerta abierta para un arreglo. La sanción no se aplicó "sine die", hasta la solución del conflicto, sino por un plazo de 31 días a partir del 15 de abril. O sea que al vencimiento del plazo, se necesitará una nueva decisión de la CEE para prolongar la sanción, aun si el conflicto continuase. Por otra parte, se exceptúa de la prohibición a los negocios concertados hasta el 13 de abril inclusive. Aparentemente, por "concertados", no se entiende que las respectivas cartas de crédito estén abiertas, sino que exista un contrato firmado y registrado en las cámaras de Comercio respectivas **y quizás no será muy difícil hacer contratos y lograr que las Cámaras los registren con fecha anterior al 15 de abril.**

Algunas firmas europeas piensan que la prohibición es un "**tigre de papel**" y que la reglamentación de la sanción variará según el país (o según el puerto europeo) y en general será laxa. Por otra parte, es posible que una gran porción de las exportaciones que hoy hacemos a la CEE puedan hacerse a otros países, aunque a precios algo menores.

Lo que financieramente puede molestar mucho más al país es que **aparentemente los bancos norteamericanos y de otros países estarían tomando una posición más dura hacia Argentina en cuanto a la renovación de deudas e intereses que van venciendo.**

Si esta actitud se generalizase, nuestra capacidad de importar podría disminuir rápidamente, lo suficiente como para mantener o profundizar la recesión. Pero no se trata de un problema inmediato, probablemente no comenzaría a sentirse antes de un mes.

Tiempo de reflexión

La crisis nos permite una saludable pausa en la tarea habitual del comentarista económico, casi siempre centrada en la interpretación de las últimas medidas del gobierno, la defensa o censura de otras que se están discutiendo, o en el intento de orientar a los lectores respecto al futuro más o menos inmediato. En una situación de emergencia como la actual casi nada es previsible y si hoy hay razones para tomar una medida, mañana puede haberlas para tomar la contraria. El tema más importante que nos induce a la **reflexión es el del destino de las reformas económicas,** principalmente liberalizantes, encaradas desde 1976.

Nuestro conflicto es con Gran Bretaña, pero el hostigamiento económico que nos inflige la Comunidad Económica Europea (a pesar de que en buena medida es decorativo), la hostilidad diplomática de casi todos los países capitalistas desarrollados, la distancia que toma con nosotros Estados Unidos, y el apoyo —aunque tímido— de la URSS y su bloque, **están llevando a un sentimiento de rechazo al sistema económico capitalista-liberal o capitalista social demócrata de Occidente.** Y paralelamente, a una reapreciación de las virtudes del sistema anterior a 1976, basado en la autarquía económica, la explotación del consumidor y de los ahorristas por parte de las empresas, y una asignación de los recursos que casi no tomaba en cuenta la productividad de las inversiones.

El argumento parece ser que si nosotros hemos ...

que se abstenga de sobre o subfacturar. No sólo por patriotismo, sino porque la vigilancia de la Aduana puede ser mayor, y además, porque **si el conflicto con Inglaterra se solucionase rápido, el control de cambios se eliminaría y quienes hoy contraten negocios con el exterior a precios fraguados, podrían encontrarse con una desagradable sorpresa al momento de negociar las divisas, como, por ejemplo, pagar más impuestos de importación que lo previsto.**

Un indicio de que no hay mayor fuga hacia las divisas lo da el hecho de que el precio del dólar paralelo es sólo un 7-10% mayor que el del dólar transferencia oficial, lo cual es más o menos coherente con la sobrevaluación que muestran los Bonos Externos. **Tampoco se aprecia todavía una fuga hacia los bienes**, que se habría traducido en un alza desmesurada de los precios y de la demanda y producción de bienes.

Entonces, la conclusión obvia es que el dinero extraído está siendo atesorado, **lo cual es de una irracionalidad difícil de calificar.** Una actitud así implica una desconfianza del ahorrista no ya hacia una falta de rentabilidad de los depósitos, o un temor de aceleración de la inflación, **sino un miedo a la confiscación de los depósitos que no tiene fundamento alguno.** También puede implicar un temor a que se repita el impuesto a los activos financieros como el instituido el 26 de marzo, pero completamente fuera de proporción con la magnitud del impuesto (dicho sea de paso, esto confirma los temores que expresamos el domingo pasado respecto del efecto negativo sobre la actitud de los inversores que podría tener el impuesto de emergencia).

También puede deberse a que los ahorristas desean tener la máxima liquidez posible por si acaso llegasen a necesitar su dinero de un día para el otro, y que no acepten mantenerlo ni siquiera en depósitos a 7 días.

¿Cuál sería la respuesta del gobierno?

En tiempos normales, si hubiese un retiro de depósitos para convertirlo en divisas o bienes, lo lógico sería que el gobierno mantuviese una política monetaria dura, ya que cualquier emisión se iría a los precios o al tipo de cambio. Hasta cierto punto, **esto sería también lo correcto en una situación de guerra**, ya que la guerra no justifica ser mucho más tolerantes con la inflación que en tiempos de paz.

Pero ahora, **mientras los ahorristas retiren sus depósitos para atesorar pesos**, una emisión de moneda compensatoria **no será inflacionaria**, y por lo tanto, el gobierno puede emitir (y debe [...]lo, para normalizar las tasas). Los perjudicados serán los ex-a[...]rristas, que, **al atesorar pesos, se han convertido en contribuyentes voluntarios para el impuesto inflacionario, lo cual, paradójicamente es un acto de patriotismo.**

El ministro parece haberlo comprendido así, y a partir del 12 de abril permitió una sustancial expansión de la base monetaria, que en parte fue el resultado de que, cuando un ahorrista retira 100 pesos del banco, el banco, a su vez, puede poner en circulación $ 18, que mantenía en un efectivo mínimo (encaje). El jueves se anunció, además, una reducción de este último a 17%.

Pero esta actitud no se puede mantener por tiempo indefinido. **En algún momento, quienes atesoran pesos comprenderán que es un pésimo negocio y comenzarán a comprar bienes** (y más adelante, los dólares que puedan surgir de la sub y sobrefacturación, si desgraciadamente ocurriese). El cambio puede ser muy brusco, dado lo fluido de la situación. En ese momento, el gobierno deberá **reaccionar con una compresión monetaria no menos drástica que la expansión actual, y, eventualmente con controles de precios temporarios**, según la intensidad que tenga el fenómeno. Es de esperar que los bancos que hoy reclaman la emisión, mañana no se opongan públicamente a la necesaria esterilización de moneda.

El quid de la cuestión es que los hechos políticos están introduciendo variaciones muy rápidas en la **cantidad de dinero real** que el público desea retener. El gobierno puede tratar de "seguir" esos cambios variando en forma similar la cantidad de **moneda** [...]inal, para que no ocurra **inflación ni recesión.** Pero por [...] esto, ese seguimiento será muy imperfecto (porque las variaciones de la demanda de dinero real son muy difíciles de percibir) y por lo tanto habrá dosis sustanciales de inflación y/o recesión.

Los sanciones del Mercado Común

Finalmente, la CEE confirmó la suspensión de importaciones desde Argentina, **sanción que nunca había aplicado a otros países hasta hoy. En su actitud influyeron no solamente las razones que conocemos y que nos indignan, sino también el hecho de que actualmente los países de la CEE están negociando ásperamente con Gran Bretaña la reducción de la contribución británica al presupuesto agrícola. Es probable que hayan decidido torpedear** nuestra economía como "graciosa" concesión a la Sra. Thatcher [...] que [...] nosotros Estados Unidos, y el apoyo —aunque tímido— de la URSS y su bloque, **están llevando a un sentimiento de rechazo al sistema económico capitalista liberal o capitalista-social demócrata de Occidente.** Y paralelamente a una reapreciación de las virtudes del sistema anterior a 1976, basado en la autarquía económica, la explotación del consumidor y de los ahorristas por parte de las empresas, y una asignación de los recursos que casi no tomaba en cuenta la productividad de las inversiones.

El argumento parece ser que si nosotros hemos abierto generosamente nuestra economía, y otros no abren hacia nosotros las suyas con la misma generosidad, entonces deberíamos castigarlos con un nuevo cierre de nuestras puertas.

También se dice que no tiene sentido integrar nuestra economía a la de otros países que de pronto se convierten en proveedores no confiables.

De aquí surge la propuesta de retroceder el proceso de apertura, o por lo menos de optar por una apertura "realista", por oposición a la apertura supuestamente "ingenua" que se practicó desde 1977. Esta propuesta se ve reforzada por el hecho de que gran parte de la población percibe los resultados de la apertura como un fracaso, y la responsabiliza de todos nuestros males actuales.

Y el poder militar, que por otra parte ve la posibilidad y siente la necesidad de formar una coalición con los partidos populistas que consideran a la apertura como una catástrofe, podría muy bien sentirse atraído por la propuesta de retroceso. Aquí es necesario hacer algunas precisiones, para poner las cosas en su justo lugar.

La apertura de la economía argentina no ha tenido nada de "ingenua", si por "ingenua" entendemos irrestricta, incondicional o excesiva. No se toma en cuenta el punto de partida, **cuando nuestra economía tenía un grado de cierre similar al de la India o Brasil** (las economías no comunistas más cerradas), y ello a pesar de que India o Brasil, por su mayor población, pueden permitirse una cerrazón económica mucho mayor que la nuestra. Aún hoy, el coeficiente de apertura argentina (12,5%) es bastante menor que el de cualquier otro país latinoamericano, (ubicados casi todos en una franja de 17 al 28%). Incluso es menor que el de México, un país normalmente identificado con la heterodoxia y el intervencionismo económico, pero que en la práctica es más liberal que el nuestro.

Nuestros aranceles de importación y exportación son mucho más altos que los de cualquier país europeo y no son bajos para América Latina. Los resultados económicos de la apertura están subestimados, incluso en las cifras oficiales del gobierno. No se puede negar que el país ha perdido crecimiento económico después de la apertura, pero el crecimiento ocurrido ha sido mucho mayor que el que muestran las cifras oficiales sobre Producto Bruto y, dicho sea de paso, ha sido mayor que el ocurrido en la década de 1950.

Las cifras oficiales sobre Producto Bruto sólo toman en cuenta las variaciones de la producción de bienes, medidos a precios internos, es decir, que para ellas un billón de pesos en automóviles vale lo mismo que un billón de pesos en trigo, a pesar de que en el mercado internacional, esa cantidad de autos argentinos que aquí valen un billón de pesos, representan tres veces menos valor que el lote de trigo que aquí también vale un billón. Con la apertura, aumentó la producción de los bienes que aquí están subvalorados (cereales, petróleo), y bajó la de los que están sobrevaluados. Pero las estadísticas evalúan el aumento de la producción de cereales y petróleo a los deprimidos precios internos, y, del mismo modo, también evalúan a nuestros exagerados precios internos las caídas en la producción de autos o máquinas. El resultado es que subestiman el crecimiento.

Si valorásemos los aumentos en la producción de gas, petróleo o cereales y las caídas en la producción de bienes industriales a precios internacionales, **veríamos que el aumento del Producto Bruto desde 1975 hasta 1980 ha sido del orden del 9%** (se trata de una estimación rudimentaria que no podemos detallar aquí), **o sea de un 1,7% anual.** Obviamente **es un resultado pobre, pero mucho mejor que el de la década de 1950**, cuando el país crecía a una tasa muy negativa (a precios externos).

Para un país que está encarando reformas de largo plazo y reorientando sus recursos hacia sectores más productivos, no es un resultado inaceptablemente pobre.

El proceso de apertura no se hace por generosidad hacia el mundo externo, y ni siquiera como acto de justicia hacia los productores argentinos más perjudicados por la cerrazón económica, sino simplemente para dar a nuestros recursos la asignación más productiva, sin que aquí deban intervenir consideraciones éticas de reciprocidad. Si un país europeo no abre su economía lo suficiente, quienes se perjudican son sus ciudadanos y también nosotros, **pero los argentinos no podemos evitar el perjuicio por el medio de cerrar nuestra economía.**

En este sentido hay que comprender que **nuestras represalias comerciales contra Europa son absolutamente indispensables** por razones políticas, para forzar a los europeos a anular sus sanciones, y por supuesto, debemos apoyarlas, **pero nos producirán cierto perjuicio económico en lo inmediato.**

11 de Abril – La Nación. 125 (172) 124 256

Partidos políticos reclaman medidas para el plano interno

Al término de sendas reuniones los cuerpos directivos del Partido Justicialista y del Partido Demócrata Cristiano coincidieron en reclamar, al margen de la cuestión Malvinas, la implementación de medidas en el plano interno que ataquen los diversos problemas que lo aquejan.

(1)

Del Justicialismo

El consejo nacional del Partido Justicialista afirmó que "el país vive horas difíciles, luego de la legítima y justiciera recuperación de las Islas Malvinas por las Fuerzas Armadas de la Nación".

En una declaración que firman los miembros de dicho cuerpo y el apoderado nacional, Torcuato Fino, se expresa que el asunto Malvinas es indudablemente "prioridad uno de la Patria". Pero agrega que "unido a él, se encuentran otros cuya dimensión y naturaleza forman parte indisoluble de la propia identidad nacional".

Señala luego que "debe pues sin más trámite el gobierno militar que rige los destinos actuales del país, hacer cesar toda medida que implique una excepcionalidad jurídica y la vuelta a las instituciones de la Constitución, la participación efectiva de la soberanía del pueblo en las decisiones de la Nación, y de las fuerzas políticas en las medidas que se dicten y que afectan sin lugar a dudas todos los intereses nacionales".

Incluye entre ellas "la necesaria implementación —para un tiempo de encrucijada— de un verdadero plan de emergencia nacional con un cronograma efectivo y preciso, donde se establezcan en forma definitiva y tajante parámetros aseguradores de un gobierno representativo de la voluntad popular como de todos los sectores democráticos que son la razón de ser de la vida institucional en la República".

Concluye que "ese será el mejor homenaje que se puede en estos momentos brindar a la Patria, para asegurar en forma definitiva el cese de los desencuentros y la real unidad entre todos los argentinos".

(2)

De los democristianos

El plenario del Partido Demócrata Cristiano sostiene en el documento final que la recuperación de las Malvinas "puede abrir un camino hacia la reconciliación y la unidad nacional sólo en la medida en que se adopten con urgencia decisiones en el plano interno que aborden con verdad, con justicia y con caridad hondos problemas que aún laceran el alma nacional y abran el país a un sistema de libertad y de derecho en el camino hacia una rápida y ordenada institucionalización democrática argentina".

Agrégase que "sería saludable y ejemplificador, en esta alternativa crucial en que debemos apretar fuerzas frente al enemigo, el juzgamiento de los responsables del desastre económico que aqueja al país, por la destrucción del aparato productivo nacional, indispensable para el desarrollo de las tareas que demande la consolidación de la soberanía del Atlántico Sur".

Finalmente, señalan los democristianos su unidad "a la voluntad fervorosa de nuestro pueblo que luchará si es necesario" y formulan sus "mejores votos por una paz con honor".

Firman la declaración el escribano Hugo Conza, en ejercicio de la presidencia, y los Dres. Martín Dip y Carlos Auyero, secretarios generales.

Reacción de queja por el "marginamiento"

Los pronunciamientos conocidos ayer de los partidos Justicialista y Demócrata Cristiano, que representan una vuelta a la carga sobre distintos y antiguos problemas de la vida nacional, pueden interpretarse como una manifestación del descontento generalizado entre las agrupaciones opositoras a raíz del "marginamiento" en que, consideran, los ha colocado el Gobierno en lo referente a las actuales negociaciones por la cuestión de las Malvinas.

Según lo había adelantado La Nación en su edición de ayer el desconocimiento del contenido de las conversaciones con Alexander Haig en torno a ese asunto abarcaba toda la gama del espectro político argentino.

Desencanto

Voceros de aquellos dos partidos consultados ayer, mostraron su desencanto con la actual actitud oficial que aparece contrapuesta con la adoptada por el Gobierno, apenas recuperadas las Malvinas, que informó a todas las agrupaciones acerca de la operación realizada.

Coincidieron en reiterar su "total acuerdo con las Fuerzas Armadas" en ese acto de reafirmación de la soberanía nacional, pero destacan que es preciso que la ciudadanía conozca cuáles serían los términos de un eventual acuerdo con potencias extranjeras.

En el caso de los partidos políticos, ese desconocimiento tiene otra implicancia, pues "se corre el riesgo de dejar descolocados" a los dirigentes partidarios que viajaron al exterior para explicar la situación y conseguir apoyo.

Buenos Aires, domingo 18 de abril de 1982 ★ CLARIN

MALVINAS

Políticos esclarecen en el exterior la posición argentina

Dirigentes argentinos de distintas tendencias políticas continúan realizando en países latinoamericanos y en Estados Unidos misiones de esclarecimiento sobre la posición argentina frente a la crisis planteada por Gran Bretaña, a raíz del acto soberano que posibilitó la recuperación de las islas Malvinas.

La Argentina volvió a insistir ante Estados Unidos y países de Latinoamérica, que la recuperación de las islas Malvinas "es uno de esos hetos esenciales en la vida del país sobre el que no es posible volver atrás", pero que quedan abiertas las puertas de la negociación para que Gran Bretaña salve el honor.

Así lo hicieron presente, en el caso de EE.UU., en decenas de reuniones, dirigentes políticos, como el justicialista Antonio Cafiero, y gremiales como Antonio Baldassini, Pedro Zambelletti y Lesio Romero, que viajaron a Washington a explicar a funcionarios, sindicalistas, miembros del Congreso y a dirigentes de instituciones "la monolítica unidad del pueblo argentino en favor de este acto".

Los delegados advirtieron que si bien el gobierno argentino merece críticas por su política interna e inclusive externa, "en esta cuestión de las Malvinas no hacemos distinciones: ni las más feroces presiones ni las más poderosas flotas coloniales dividirán a los argentinos en este asunto".

El líder de la tendencia intransigente en el seno del justicialismo, Vicente Leonidas Saadi, que libra similar batalla de esclarecimiento en México, va más allá en sus apreciaciones sobre este particular momento que vive la Argentina, cuando juzga que la crisis de las islas Malvinas podría favorecer el retorno a la democracia en forma más rápida.

Saadi, que se encuentra en México, ...

Archivo 1982



José A. Allende

el apoyo del oficialista Partido Revolucionario Institucional, a la posición argentina en el conflicto y que tratará de entrevistarse con el presidente, José López Portillo, dijo a la prensa de ese país que las gestiones de los partidos opositores para apoyar los esfuerzos de la Junta Militar en el conflicto "no significan una alianza con los militares".

"Las cuestiones domésticas no juegan en este momento. Este es un asunto (el de las Malvinas) de alto sentido patriótico".

En tal sentido, no descartó que luego de "salir del paso" de las Malvinas, "se produzca una amplia apertura política".

"Ahora el pueblo tiene más fuerza para que se le dé solución a sus demandas" al salir del conflicto con Gran Bretaña, sostuvo, "y todos van a plantearlas porque no hay un solo argentino que defeccio-

El ex senador nacional y dirigente demócrata cristiano José Antonio Allende, que cumple similar misión en Ecuador, afirmó al periodismo que los argentinos estamos dispuestos a enfrentar todas las consecuencias, cualesquiera que sean, en el actual conflicto con Gran Bretaña.

Allende mantuvo una entrevista con el canciller ecuatoriano, Luis Valencia Rodríguez, y concurrió a la Cámara Nacional de Representantes (Parlamento), habiendo en las dos visitas informado sobre la posición argentina frente a la crisis.

Dijo en forma rotunda que "el hecho de la recuperación de las Malvinas está concluido y ni este gobierno ni ningún otro podrá revisarlo, porque el país y el pueblo no lo consentirán".

Explicó que todas las gestiones para evitar el enfrentamiento bélico tienen que partir del hecho cierto de que cuando un país recupera lo que le es propio, no puede pedírsele que renuncie a ello en aras de una solución diplomática.

Allende reiteró que el pueblo de su país respalda en forma unánime la reclamación de la soberanía sobre las islas Malvinas.

"No es difícil que frente a tareas de inteligencia de

127

~~257~~ (174)

126/18

18 de Abril - La Prensa -
Periodista Hugo Ferrero.

Impresiones del primer periodista de una agencia internacional llegado a las islas

El autor de este despacho, Hugo Ferrero, fue el primer periodista de una agencia internacional de noticias que pudo visitar las islas Malvinas, desde que fueron ocupadas por la Argentina el pasado 2 de abril. Este es su primer informe.

Puerto de las islas Malvinas (ANSA) — "No nos tratan mal, pero claro que no estoy feliz. ¿Cómo podía estarlo?", declaró Tom King, empleado del principal almacén de esta aldea de 800 habitantes, que desde hace quince días se convirtió en el explosivo corazón del mundo occidental.

Poco después, acodado en el mostrador de un antiquísimo y pintoresco "pub", el "Boston Globe", John Mc Castle, huraño empleado de la oficina de telegramas y teléfonos de las islas Malvinas, exclamó: "¿Miedo?, claro que sí. Un miedo terrible".

Gloria Jare Sommers que se gana la vida alquilando su Peugeot 504 con volante a la derecha y que se negó a dar su nombre ante las cámaras de la televisión norteamericana, dijo: "...somos un pueblo pacífico. No nos gusta ésto, las tropas, los tanques, todo ha cambiado, los argentinos tendrían que haberse quedado en casa".

La conversación con Gloria fue interrumpida por el sacerdote católico, monseñor Daniel Spragon, quien al volante de su Leyland Miniclubman flamante y lustroso, avanzó sobre el grupo de periodistas y pobladores haciendo sonar la bocina, un sonido casi increíble en el compacto silencio de la isla, arrullado solamente por el ronroneo de la marejada.

Los soldados argentinos se divierten llamando a monseñor Spragon "weapons" (armas) porque en un reportaje que concedió días antes de la ocupación argentina, declaró "we have no weapons" (no tenemos armas). Pero un oficial de la marina argentina resultó muerto en el ataque del 2 de abril por los disparos de los "marines" británicos.

En las Malvinas, el árido archipiélago de 12 mil kilómetros cuadrados, donde pastan 630 mil ovejas, donde prácticamente no hay un árbol, todo es así. Entre el silencio y el estallido, entre la risa y la tragedia.

En el aeropuerto

En el aeropuerto, en una soleada mañana en que los primeros corresponsales extranjeros llegaron a Port Stanley (ahora Puerto Malvinas), algunos carteles les advertían todavía, "keep out" (fuera), pero encima del edificio principal flameaba una bandera argentina sobre una leyenda "Aeropuerto Islas Malvinas - Fuerza Aérea Argentina".

Centenares de soldados, recortándose sus siluetas sobre un fondo cañones antiaéreos, helicópteros y casamatas, descargaban los dos Hércules C-130 los dos Fokker 28 y un Boeing 737 de Aerolíneas Argentinas que permanentemente aterrizaban trayendo nuevos pertrechos y refuerzos desde la petrolera ciudad patagónica de Comodoro Rivadavia, sobre la costa atlántica argentina, a 600 millas del archipiélago.

La misma camioneta del Ejército que trasportó a los periodistas a través de los 12 kilómetros de camino pedregoso que separa el aeropuerto de la ciudad, atravesó primero dificultosamente una compacta columna de soldados pertenecientes al regimiento 6, recién llegados a las islas, para luego ingresar sin solución de continuidad, en las apacibles, silenciosas y casi vacías calles de la ciudad, enmarcadas por filas de casas con jardines y verjas de madera.

Exodo de pobladores

Según versiones imposibles de confirmar en la ciudad quedarían solamente unas 250 personas. El resto se habría ido al interior de las islas, a "casa de los primos", un poco por temor por lo que pueda ocurrir y otro poco por despecho (El gobernador argentino del archipiélago, general Mario Menéndez, dijo que no había un plan de evacuación, pero explicó que la gente era libre de irse a donde quisiera).

Las casas de Puerto Malvinas están construídas todas al estilo inglés con sus puntiagudos techos a dos aguas pintados de rojo o verde, con jardines muy cuidados y algunos con curiosos carteles, por ejemplo, en el caso de una residencia habitada ahora por militares argentinos) que reflejan quizás la lejana e imprecisa nostalgia de un día cualquiera: "No meat today. Thank you" (No deje carne hoy. Gracias).

Los malvinenses (según los censos, 800 en la ciudad y apenas mil más en todo el resto del archipiélago) desarrollan aparentemente su vida normal entre los millares de soldados argentinos, pero el miedo se huele, es casi tan sólido como la indiferencia y la hostilidad hacia los "ocupantes".

Mientras arrojaba dardos con siniestra puntería, el dueño del "Boston Globe" se negó una y otra vez a conversar, siquiera a dar su nombre, como tampoco quisieron hacerlo muchos de los circunstanciales transeúntes interrogados por ANSA.

"Todo está terminado"

La opinión más difundida es que los argentinos se tienen que ir de las islas que los británicos dominaron durante 149 años, pero Johnny Sommers, de 17 años, apuntó: "¿Pelear contra los argentinos? Es imposible. Todo está terminado".

Es difícil arrancar una charla a los isleños que, según se afirma, ya de por sí son bastante huraños. Pero cuando se puede conversar con ellos, es para recibir quejas: les falta agua —dicen—, porque las fuerzas de ocupación con sus vehículos pesados estropearon muchas cañerías; no les gustan los perros que trajo consigo el Ejército Argentino; denuncian rapiñas (que, por otro lado, se consideran como "normales" en una movilización como la desplegada en este operativo militar).

En la plácida bahía, una de las lanchas de la policía marítima que quebraron el bloqueo británico se mecía suavemente mientras la reabastecían.

Sin intercambiar palabras

Por las calles los soldados armados hasta los dientes, pero sonrientes y divertidos, se entremezclaban con esos isleños rudos y hoscos, sin dirigirse una palabra.

Los soldados no ocultaron su asombro por la bucólica placidez de las islas. Explicaron que tenían orden de no hablar, con la población y de no permanecer en las calles, si no es en "comisión específica". Y tampoco pueden comprar en los comercios para no provocar desabastecimiento.

Los soldados dijeron que desde hace tres días han vuelto a comer viandas calientes, después de pasar una semana con raciones de combate.

La guerra, en estas dos islas estratégicas de los fríos mares del sur, parecía tan lejana como la ex metrópoli británica.

Sin embargo, todos, de alguna manera se preparaban para afrontarla.

Será un virtual comienzo de hostilidades el bloqueo aéreo

Bahía Blanca, Buenos Aires (NA) — El bloqueo aéreo anunciado por Gran Bretaña, que se suma a las proclama-[...]

romper el bloqueo —dijo el informante— no se va a hacer, porque no tenemos in-[...]

estimaciones realizadas oportunamente, la flota de la Armada Real británica [...]

López Portillo contestó la nota de Galtieri

El ministro consejero Luis Franco Tolobarto, a cargo de la embajada de México, en nuestro país, se entrevistó ayer, por la tarde, con el director del área de Europa occidental, Carlos Keller Sarmiento, funcionario de mayor je-[...]

18 de Abril - C.G.T - (clarín)

128

(175)

~~259~~

127 [illegible]

Crítica sindical al embargo de la CEE

BRUSELAS (AP). — Representantes de la Confederación General del Trabajo (C.G.T.) de la Argentina respaldaron la recuperación de las islas Malvinas y criticaron el embargo del Mercado Común Europeo contra ese país. También hicieron notar que eso no significaba que apoyaran a la Junta Militar que allí gobierna.

"Prestamos decidido apoyo a la soberanía argentina en Las Malvinas, con el objeto de terminar con lo que queda de colonialismo y neocolonialismo en el país", dijeron los sindicalistas en su primera conferencia de prensa de una gira por Europa.

"No fuimos enviados a Europa para defender puntos de vista de la Junta sobre las Malvinas", señaló el secretario de Prensa de la C.G.T., Ricardo Pérez. "Hemos actuado ilegalmente durante años. No tenemos contacto con la Junta, que es una dictadura. El hecho de que nos pongamos de su lado en la cuestión de las Malvinas no significa que nuestra oposición a la Junta haya concluido", agregó.

"Nuestra posición sobre las Malvinas no tiene ninguna relación con nuestra acción sindical", subrayaron los sindicalistas.

En relación con el embargo del M.C.E. contra la Argentina, los dirigentes de la C.G.T. dijeron que "con ello sufrirá el pueblo argentino, que ya sufre por la situación económica y social del país. Sería mejor que Europa tomara medidas contra la violación de los derechos humanos en la Argentina.

Dijeron que apoyaban la ocupación de las Malvinas por "razones históricas y geográficas. La soberanía sobre esas islas no es propiedad de la Junta sino que pertenece a todo el pueblo argentino".

Declaraciones de Cafiero

Wáshington, 17 (NA) — El ex ministro de economía durante el gobierno peronista, Antonio Cafiero, afirmó hoy que la "obsesión" de los norteamericanos "es saber qué tiene que ver" la Unión Soviética con la Argentina.

Al partir de esta ciudad con destino a Nueva York, el ex ministro declaró, en coincidencia con otros representantes políticos y gremiales, que "hay mucho desconocimiento del tema y de sus orígenes históricos", refiriéndose al conflicto sobre las Islas Malvinas.

Cafiero, que llegó a esta capital con el propósito de manifestar la posición argentina ante el conflicto con Gran Bretaña, sostuvo que "todos ignoran el incidente de las islas Georgias, que fue el que provocó la cuestión".

La delegación integrada por miembros de la CGT y de la CNT, partió rumbo a México, en tanto que la representación justicialista lo hizo con destino a Nueva York.

En declaraciones formuladas a la prensa, dijo Cafiero que "la delegación se encuentra muy frecuentemente con preguntas sobre si ésta ha sido una maniobra del gobierno militar y cuál es la influencia de la Unión Soviética en la Argentina". Aclaró que "la obsesión de ellos es qué tiene que ver la Unión Soviética con nosotros".

Comentarios

El "New York Times" publica hoy un artículo de un corresponsal enviado especial a Buenos Aires, en el que afirma que "funcionarios del gobierno argentino dijeron en confianza, que el enfrentamiento con Gran Bretaña le está ofreciendo a la Unión Soviética una oportunidad para ampliar su considerable influencia en la Argentina".

El "Washington Post", comentando el avance de la flota británica, expresa que su velocidad "ha sido tan lenta —según los expertos militares— que le falta poco para ser marcha atrás".

Esto quizás sea para darle más tiempo al secretario de Estado Alexander Haig para poner afilar a las tropas que están a bordo.

Un corresponsal del "New York Times", que viaja en el buque de guerra "Camberra", en el que hay "marines" ingleses, describió el clima reinante en el mismo.

Dijo que ""la última vez que éstas unidades entraron en acción fue en Adén, hace veinte años, y se aguarda con ansiedad la posibilidad de una lucha real después de dos décadas de ejercicios, lo que se manifiesta cautelosamente en los oficiales maduros y con entusiasmo en los jóvenes".

Cafiero - (La Prensa)

18 de Abril.
Alte. Massera - La Nación -

129 176

128/11 960

Un gobierno de unión nacional pide Massera

El ex comandante en jefe de la Armada, almirante Emilio Massera, impulsó la formación de "un gobierno de unión nacional" para afrontar la actual crisis con Gran Bretaña, al tiempo que advirtió que de no consolidarse la situación institucional "el entusiasmo que todos compartimos (por la recuperación de las Malvinas) puede tornar en dramático desengaño".

Opinó que "no puede haber una efectiva soberanía nacional sin una efectiva soberanía popular" y dirigiéndose al gobierno de las Fuerzas Armadas que años atrás integró, puntualizó que "hay que ser capaz de llamar a un gobierno de unión nacional".

En un discurso que pronunció en esta capital ante cerca de 200 dirigentes del Partido para la Democracia Social —al cual orienta— Massera sostuvo que en el tema de las islas "la Argentina debe pensar su propio interés sin condicionarse a los intereses de los centros económicos y estratégicos internacionales".

Instó luego a "superar la ficción que durante muchos años ha exigido lealtad y hasta subordinación a intereses mundiales", para luego preguntarse: "¿como explicarán ahora los tecnócratas mercenarios que durante los últimos años han manejado y entregado la economía del país, que sus socios nos hayan dado la espalda ante la encrucijada que se nos ha planteado".

Miedos

Estimó que nuestra historia reciente y no tan reciente estuvo signada por el "miedo", para sostener seguidamente que "curiosamente más miedo tenía el gobierno que el hombre de la calle" ya que "mientras éste hablaba cada vez más fuerte, el gobierno practicaba el silencio, el ocultamiento y hasta la represión simplemente por miedo del hombre de la calle".

Dijo que esa situación se ha superado debido a que "la recuperación de las Malvinas ha vuelto a reencontrar a las Fuerzas Armadas con la voluntad de nuestro pueblo".

Señaló no obstante que en las actuales circunstancias "el éxito pasa por la participación de todos" y que el gobierno "debe usar todas sus armas que subyacen en todos los sectores de la vida nacional".

"Por eso advierto al gobierno y a la Nación que de no consolidar nuestra situación institucional el entusiasmo que todos compartimos puede tornarse en dramático desengaño", manifestó.

Reemplazos

"Hay que ser capaz de reemplazar a los mercaderes por los estadistas. Hay que ser capaz de reconocer a las mayorías y respetar a las minorías. Hay que ser capaz de llamar a un gobierno de unión nacional", subrayó.

"Añadió que "no se puede reconstruir la República, reorganizar la Nación, lograr una verdadera democracia, si no nos proponemos esto como un objetivo. Sin trampas, sin segundas intenciones, resignando cada uno lo que tenga que resignar, pensándonos como un todo", concluyó Massera.

El ex titular de la Armada habló en la clausura del primer encuentro de dirigentes del Partido Para la Democracia Social, donde se aprobó una declaración en el cual se sostiene que "la soberanía sobre las islas es indeclinable". (N.A.).

130

129 fл

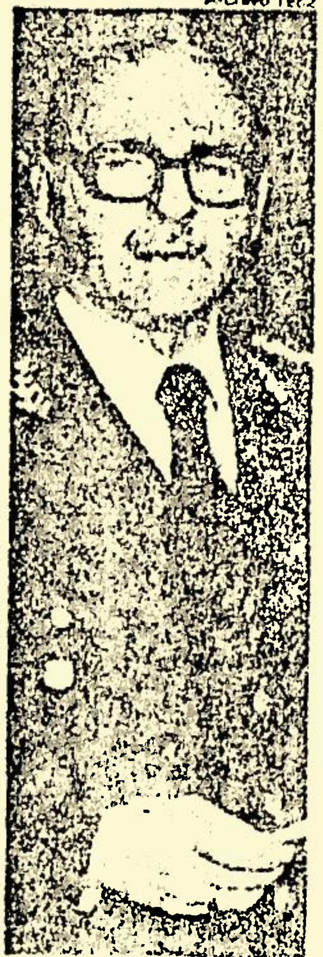
261

Clarín - 18 de Abril -

Vaquero informó sobre el conflicto a los generales

Una reunión informativa celebró ayer el generalato para escuchar una exposición del titular del Estado Mayor, general Vaquero, sobre el curso de las negociaciones vinculadas con la crisis de las Malvinas y los aprestos bélicos de Gran Bretaña, además de temas vinculados con la situación política, económica y social del país. Las deliberaciones continuarán hoy, en que hablará el general Galtieri.

Archivo 1982



General José Vaquero

El jefe del Estado Mayor General del Ejército, general **José Antonio Vaquero**, examinó con el generalato las negociaciones que se realizan en Buenos Aires con el secretario de Estado norteamericano, **Alexander Haig, a fin de evitar un choque armado con Gran Bretaña a causa de la recuperación argentina de las Malvinas**, aspectos de una eventualidad bélica y, en el plano interno, la situación económica y social.

El cónclave con los generales de división y de brigada se reanudará hoy, a las 10, para escuchar un informe del Presidente, en su carácter de titular del Ejército, sobre el resultado de las negociaciones diplomáticas.

El encuentro de ayer, que se inició a las 10 en el edificio Libertador, sede del Comando en Jefe del Ejército, estaba originalmente previsto con la asistencia del titular de la institución y presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri.

El jefe del Estado, sin embargo, no asistió a la primera parte de las deliberaciones, porque debió presidir en la Casa Rosada un encuentro cumbre con la delegación norteamericana que encabeza el canciller de ese país, Alexander Haig, en el marco de las decisivas negociaciones que se realizan.

Tampoco concurrió en esta primera etapa de las deliberaciones el canciller Nicanor Costa Méndez, tal como estaba programado, porque fue uno de los protagonistas centrales de las nerviosas negociaciones que el Gobierno mantiene con los representantes estadounidenses por el tema del archipiélago.

Galtieri, a la misma hora que debía presidir la sesión del generalato, hacía lo propio con la Junta Militar en primera instancia —con asistencia de Haig— y el gabinete nacional, cerca del mediodía.

Del encuentro participaron los generales de división y de brigada del escalafón de Comando y Profesional, con excepción de los que tienen destino en el Teatro de Operaciones Atlántico Sur, con epicentro en la zona del litigio.

La segunda parte del cónclave se inició a las 18, también presidida por el general Vaquero, y solo duró **media hora**, informándose que las deliberaciones proseguirán hoy a las 10, con la presidencia del jefe del Estado en su carácter de comandante en jefe del Ejército, general Leopoldo Fortunato Galtieri.

Cabe consignar que ayer, al finalizar la reunión matutina, no se descartaba que por la tarde Galtieri informara a los generales sobre los resultados de las negociaciones con Haig, cuya prolongación determinó el pase a cuarto intermedio hasta hoy, domingo.

Otro tanto harán luego los comandantes de la Armada y de la Fuerza Aérea, almirante Jorge Anaya y brigadier Basilio Lami Dozo, con sus respectivos altos mandos.

18 de Abril - La Nación

131

179

202

130

Galtieri informa hoy a todos los generales

Para hoy, a las 10, fue suspendida la reunión informativa que ayer debía presidir el comandante en jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, en el edificio Libertador General San Martín, ante todos los generales de división y de brigada en actividad.

No obstante ello, ayer, a partir de las 10, se hicieron presentes en el comando en jefe del Ejército los generales convocados, quienes mantuvieron una reunión que estuvo presidida por el jefe del Estado Mayor General de la institución, general de división José Antonio Vaquero.

No asistieron funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, como se había informado ayer, al señalarse, incluso, que estaría presente el canciller Costa Méndez, para detallar en el curso de esa reunión informativa aspectos de las gestiones diplomáticas que se cumplen alrededor del conflicto con Gran Bretaña.

En horas de la tarde, a partir de las 17, volvieron a ingresar al Comando en Jefe los generales que habían sido convocados a la reunión informativa, ante la perspectiva que se hiciera presente el teniente general Galtieri, pero tampoco en esta oportunidad concurrió, ya que se encontraba en la Casa de Gobierno, donde se desarrollaban —como se informa en esta misma edición— las deliberaciones del grupo de trabajo diplomático con la asistencia del doctor Costa Méndez y el general Haig, entre otros asistentes.

Los generales volvieron a reunirse con Vaquero, por espacio de diez minutos —según pudimos informarnos— y después de este lapso fueron convocados para hoy, a las 10, a una reunión que presidirá el comandante en jefe de la institución.

18 de Abril - Costa Mendez - La Nación

132

Costa Méndez

"Todavía, la negociación es mejor que la guerra"

131/17

"Nosotros creemos todavía que la negociación es mejor que la guerra", dijo ayer el canciller Costa Méndez, cuando al ingresar en el Palacio San Martín, a las 12, mantuvo una breve conversación con los periodistas.

El ministro de Relaciones Exteriores venía de su residencia y se veía en su rostro que había dormido hasta tarde después de una larga y agotadora noche de trabajo.

Con la cortesía de siempre saludó al grupo de periodistas que lo detuvo a la entrada y, a la pregunta sobre qué podía decir para satisfacer a una ávida opinión pública, respondió que sólo había mantenido en la mañana una rápida conversación telefónica con el Presidente y que como no había hablado con Haig no tenía novedades.

Sin pérdida de atributos

Inquirido sobre cómo se alineaban las posiciones después de las reuniones de la noche del sábado, respondió: "Hay algo positivo; es el hecho de que la negociación continúa. Y hay algo no tan positivo como lo es el que no haya progreso cierto. Nosotros creemos todavía —agregó— que la negociación es mejor que la guerra y por lo tanto ponemos todas nuestras fuerzas en la negociación pensando que la tarea de un diplomático y de un hombre de Estado, como es la que me ha tocado circunstancialmente a mí, es la tarea de preservar la paz y evitar la guerra sin que la Argentina pierda ninguno de sus atributos ni sufra ningún desmedro".

Con rigor

Se dice que la Cancillería es firme e incluso dura en las negociaciones ¿Es cierto?, fue la siguiente pregunta, a la cual respondió: "Yo no quisiera aplicar adjetivos, quisiera decir simplemente que la Cancillería expone y defiende el interés nacional argentino con todo el rigor que corresponde".

Después, el Dr. Costa Méndez dijo que acaso esta tarde (por ayer), después de la reunión, pudiese haber una información. Respecto de la partida de Haig dijo no tener noticia.

Un periodista televisivo que se había acercado, preguntó cuál era la actividad que se desarrollaba, a lo que respondió: "Estamos haciendo todos los esfuerzos necesarios para preservar la paz, para que la Argentina no sufra y, al contrario, afirme su carácter de país libre y soberano".

Consultado sobre si las conversaciones que poco después mantendría con Haig en la Presidencia contarían con la presencia del general Galtieri, respondió que asistirían quienes integran el equipo de Haig y el que lo acompaña a él.

Saludo a Venezuela

Dos horas más tarde, al salir con destino a la Casa Rosada, el canciller fue requerido por un representante de la TV venezolana con el cual habló de la hermandad latinoamericana, especialmente con ese país. Preguntado sobre la visita de su colega de Venezuela a la Argentina, Costa Méndez dijo que no había nada al respecto.

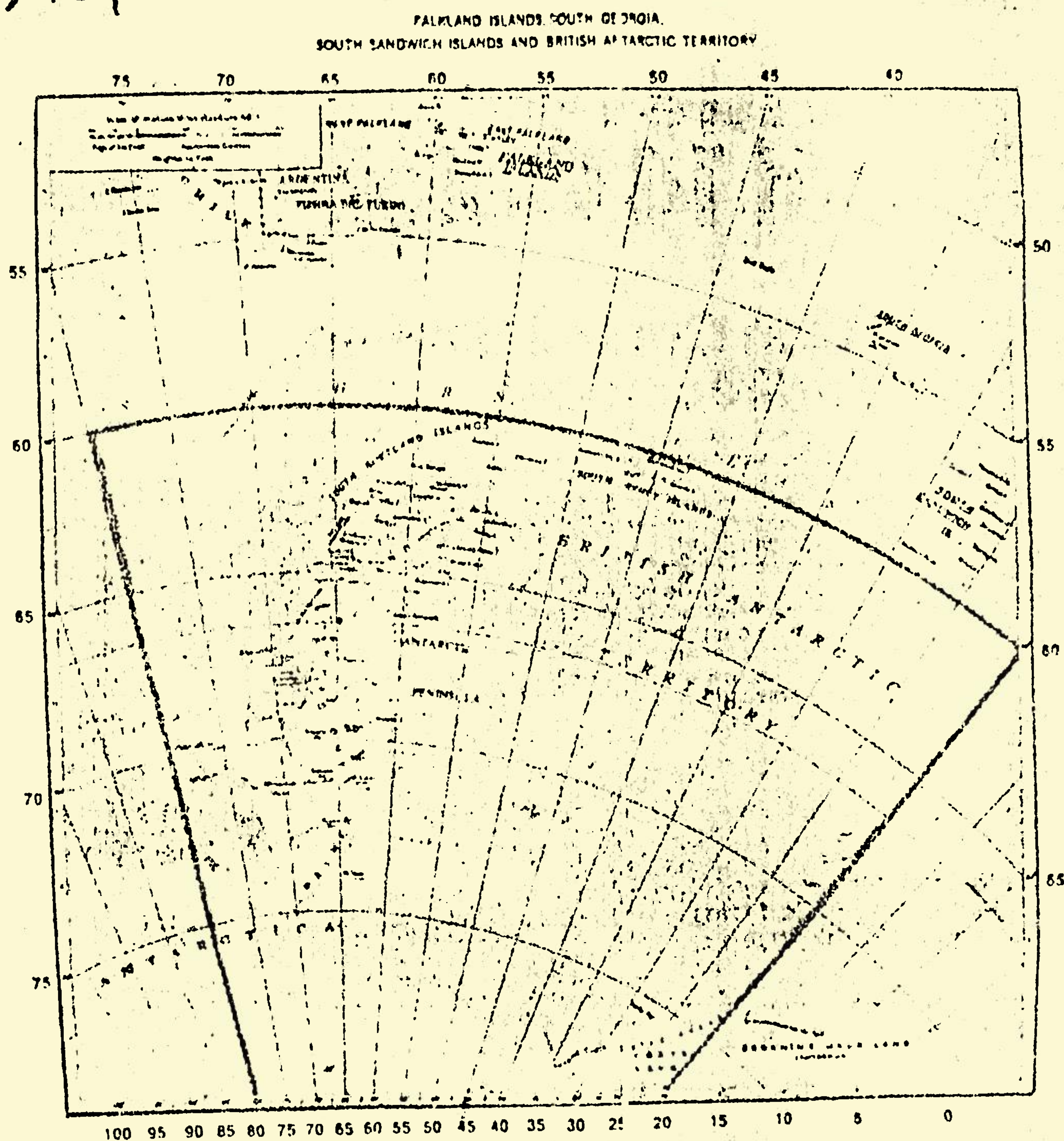
133

182

132/10

18 de Abril - (La Nación) -

Mapa británico.



Mapa británico hallado en las Malvinas

De acuerdo con fuentes militares argentinas, este mapa británico fue hallado en dependencias de las islas Malvinas, luego de la recuperación del archipiélago por parte de las Fuerzas Armadas de nuestro país. El mapa demuestra la proyección antártica que otorga la posesión de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, según la concepción británica, y que abarca desde el meridiano 20 hasta el meridiano 80. Teniendo en cuenta que la Argentina reclama para sí los territorios antárticos que van desde el meridiano 25 hasta el meridiano 74 y Chile el sector comprendido por los meridianos 53 y 70, la proyección de Gran Bretaña se superpone a ambo…

134

181

264

133 /A

18 de Abril - Nueva Provincia -



ISLAS MALVINAS ARGENTINAS

Adherimos a la histórica gesta del 2 de abril enarbolando la celeste y blanca en el archipiélago, compartiendo con todos los argentinos la emoción y el orgullo por la liberación de ***Nuestras islas Malvinas e islas del Atlántico Sur.***



SAN CRISTOBAL
SOCIEDAD MUTUAL DE SEGUROS GENERALES

Casa Central:
Italia 646, Tel. 40004/8 - 64044/8
2000 ROSARIO

Av. Córdoba 952 Capital Federal

Y MAS DE 320 DELEGACIONES EN TODO EL PAIS

135



134

Gallegos. Estos dos últimos son compartidos por la base aeronaval Comandante Espora y la base aérea militar Río Gallegos, respectivamente. En el aeropuerto local tiene su asiento la IX Brigada Aérea.

Las medidas adoptadas en este aeropuerto son resultado de ser éste una de las cabeceras del puente aéreo existente hacia el aeropuerto Madera, ubicado en la capital del archipiélago.

La Fuerza Aérea, a cuyo cargo está la defensa aérea integral del espacio sobre el territorio nacional y aguas jurisdiccionales —tanto del continente como de la región insular— ha establecido en forma permanente desde aquí el puente aéreo, utilizando para ello los aviones Hércules C-130 y Fokker F-28 de los grupos de transporte aéreo pesado y aéreo liviano, a través del Comando Aéreo de Transporte, a cargo del brigadier Enrique Ramón Valenzuela.

Destrucción de incursores

Además, a través del Comando Aéreo de Defensa, a cargo del brigadier mayor Augusto Jorge Hughes, se han destacado medios en las islas Malvinas aptos para la detección, identificación y destrucción de incursores aéreos hostiles.

Ya están en operaciones el grupo II de vigilancia y control aéreo, y el escuadrón IV de artillería antiaérea.

eventual intento de desembarco y ataque de cualquier invasor que pretenda impedir el libre ejercicio de nuestra soberanía. Los comodorenses ya están acostumbrados al sonido producido por el vuelo de los pesados Hércules, aun cuando no vuelen sobre la ciudad y la bordeen, y al fugaz sonido producido por los Mirages, Dagger, o Skyhawck cuando éstos operan desde aquí. Acostumbrados también están a ver pasar, del lado de la costa, a los aviones de la fuerza aeronaval.

Oscurecimiento

Digamos que el Comando de Fuerza Aérea Sur, a cargo del brigadier Ernesto Crespo, tiene su asiento en la IX Brigada Aérea y que el grupo de tareas Malvinas, en el archipiélago, se halla bajo el mando de su comandante, brigadier Luis Guillermo Castellano.

Por su parte, Comodoro Rivadavia fue escenario en los últimos días de dos ejercicios de oscurecimiento que si bien, según se dijo, apuntaban a combatir los presuntos incendios causados por saboteadores, no ocultaban que servían también para ejercitar a la población ante la eventualidad de acciones derivadas de posibles sucesos bélicos. Esto agrega un elemento más para el ambiente del que hablamos en el primer párrafo.

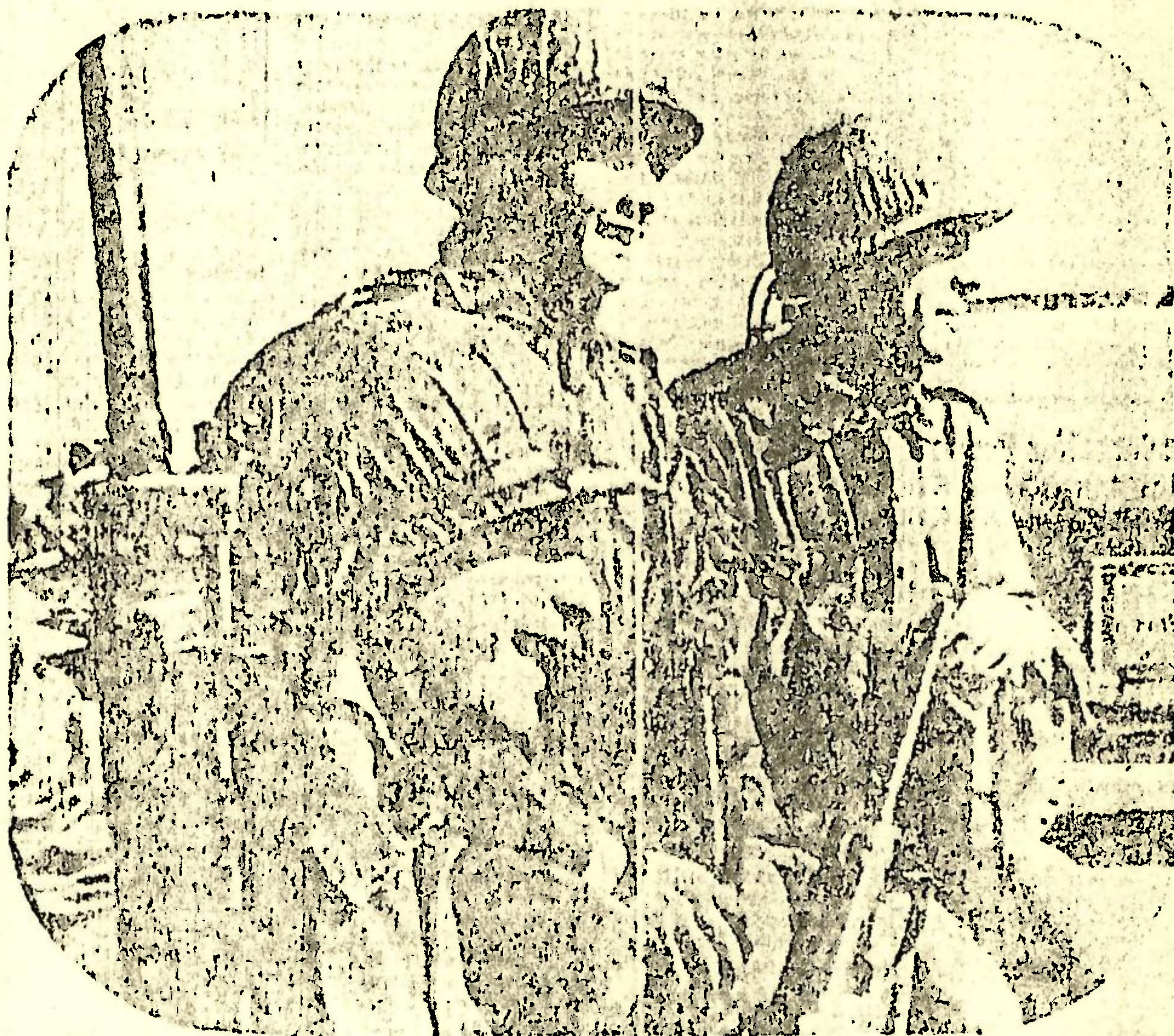
... los camiones de la IX Brigada de Infantería, ubicada aquí, en su diario transitar desde la ciudad hacia el aeropuerto, para allí embarcar efectivos y pertrechos hacia las Malvinas. El comandante de la brigada es el general de brigada Américo Daher y, al igual que la casi totalidad de las unidades dependientes de ella, se encuentran en el archipiélago, juntamente con otras, de la Capital Federal y diversos puntos del país. El vuelo de los aviones, el paso de los camiones, la presencia de los soldados en la calle, los ejercicios de oscurecimiento, las medidas de seguridad y restricción de acceso en el aeropuerto General Mosconi y en los aviones comerciales que llegan y van pintan el ambiente que dan marco a la vida actual en Comodoro Rivadavia. Pero dejemos claro que los comodorenses y los que ocasionalmente llegan aquí, disimulan y continúan su vida normal, ignorando aquello que pueda resultarles inconveniente y molesto. Porque en el fondo todos piensan que todo ello bien vale de la recuperación de las Malvinas y el esfuerzo de las fuerzas hermanas, que están en operaciones, que tienen sus elementos dependientes en una dirección perfectamente determinada y cumplen también una misión perfectamente determinada: la vigencia de la soberanía nacional en el territorio continental e insular argentino.

18 de Abril – La Nación 136 (180) ~~266~~ 135/A

Comodoro Rivadavia

Apréstase la población ante posibles acciones bélicas

Por César Alberto Cortellini Rosenda
(Enviado especial de LA NACION)



(Telefoto de LA NACION)

Soldados argentinos, con su equipo bélico, aparecen durante un alto en sus entrenamiento en Comodoro Rivadavia

COMODORO RIVADAVIA — Una muestra del ambiente que hay en esta ciudad lo tiene el viajero que llega a ella por vía aérea, ya que a poco de aterrizar en el aeropuerto General Mosconi, el auxiliar de a bordo explica por los altavoces que "por razones de seguridad las ventanillas deben permanecer cubiertas".

La medida dispuesta por la autoridad aeronáutica rige también para los aeropuertos de Trelew y de Río Gallegos. Estos dos últimos son compartidos por la base aeronaval Comandante Espora y la base aérea militar Río Gallegos, respectivamente. En el aeropuerto local tiene su asiento la IX Brigada Aérea.

Las medidas adoptadas en este aeropuerto son resultado de ser éste una de las cabeceras del puente aéreo existente hacia el aeropuerto Madera, ubicado en la capital del archipiélago.

La Fuerza Aérea, a cuyo cargo está la defensa aérea integral del espacio sobre el territorio nacional y aguas jurisdiccionales —tanto del continente como de la región insular— ha establecido en forma permanente desde aquí el puente aéreo, utilizando para ello los aviones Hércules C-130 y Fokker F-28 de los grupos de transporte aéreo pesado y como [illegible]

También, a través del Comando Aéreo Estratégico, a cargo del brigadier mayor Hellmuth Conrado Weber, se desplegaron en el continente, entre otros, los escuadrones 2 de ataque, 1 de intercepción y 3 de cazabombarderos que se encuentran en condiciones de realizar operaciones aéreas eficaces en forma inmediata, sean éstos de interdicción o de apoyo directo a las unidades destacadas en las islas Malvinas, ante un eventual intento de desembarco y ataque de cualquier invasor que pretenda impedir el libre ejercicio de nuestra soberanía. Los comodorenses ya están acostumbrados al sonido producido por el vuelo de los pesados Hércules, aun cuando no vuelan sobre la ciudad y la bordean, y al fugaz sonido producido por los Mirages, Dagger, y Skyhawk, cuando éstos operan desde aquí. Acostumbrados también están a ver pasar, del lado de la costa, a los aviones de la fuerza aeronaval.

Oscurecimiento

Digamos que el Comando de Fuerza Aérea Sur, a cargo del brigadier Ernesto Crespo, tiene su asiento en la IX Brigada Aérea y que el grupo de tareas Malvinas, en el archipiélago, se halla bajo la al[illegible]

Además, esta ciudad es asiento accidental del Cuerpo de Ejército V, que ha sido adelantado aquí desde Bahía Blanca por su comandante, general de división Osvaldo García.

Seguridad

Las calles de Comodoro Rivadavia han vibrado los últimos días bajo el peso de los camiones de la IX Brigada de Infantería, ubicada aquí, en su diario transitar desde la ciudad hacia el aeropuerto, para allí embarcar efectivos y pertrechos hacia las Malvinas. El comandante de la brigada es el general de brigada Américo Daher y, al igual que la casi totalidad de las unidades dependientes de ella, se encuentran en el archipiélago, juntamente con otras, de la Capital Federal y diversos puntos del país. El vuelo de los aviones, el paso de los camiones, la presencia de los soldados en la calle, los ejercicios de oscurecimiento, las medidas de seguridad y restricción de acceso en el aeropuerto General Mosconi y en los aviones comerciales que llegan y van pintan el ambiente que dan marco a la vida actual en Comodoro Rivadavia. Pero dejemos claro que los co-

Gallegos. Estos dos últimos son compartidos por la base aeronaval Comandante Espora y la base aérea militar Río Gallegos, respectivamente. En el aeropuerto local tiene su asiento la IX Brigada Aérea.

Las medidas adoptadas en este aeropuerto son resultado de ser éste una de las cabeceras del puente aéreo existente hacia el aeropuerto Madera, ubicado en la capital del archipiélago.

La Fuerza Aérea, a cuyo cargo está la defensa aérea integral del espacio sobre el territorio nacional y aguas jurisdiccionales —tanto del continente como de la región insular— ha establecido en forma permanente desde aquí el puente aéreo, utilizando para ello los aviones Hércules C-130 y Fokker F-28 de los grupos de transporte aéreo pesado y aéreo liviano, a través del Comando Aéreo de Transporte, a cargo del brigadier Enrique Ramón Valenzuela.

Destrucción de incursores

Además, a través del Comando Aéreo de Defensa, a cargo del brigadier mayor Augusto Jorge Hughes, se han destacado medios en las islas Malvinas aptos para la detección, identificación y destrucción de incursores aéreos hostiles.

Ya están en operaciones el grupo II de vigilancia y control aéreo, y el escuadrón IV de artillería antiaérea.

eventual intento de desembarco y ataque de cualquier invasor que pretenda impedir el libre ejercicio de nuestra soberanía. Los comodorenses ya están acostumbrados al sonido producido por el vuelo de los pesados Hércules, aún cuando no vuelen sobre la ciudad y la bordeen, y al fugaz sonido producido por los Mirages, Dagger, o Skyhawk, cuando éstos operan desde aquí. Acostumbrados también están a ver pasar, del lado de la costa, a los aviones de la fuerza aeronaval.

Oscurecimiento

Digamos que el Comando de Fuerza Aérea Sur, a cargo del brigadier Ernesto Crespo, tiene su asiento en la IX Brigada Aérea y que el grupo de tareas Malvinas, en el archipiélago, se halla bajo el mando de su comandante, brigadier Luis Guillenno Castellano.

Por su parte, Comodoro Rivadavia fue escenario en los últimos días de dos ejercicios de oscurecimiento que si bien, según se dijo, apuntaban a combatir los presuntos incendios causados por saboteadores, no ocultaban que servían también para ejercitar a la población ante la eventualidad de acciones derivadas de posibles sucesos bélicos. Esto agrega un elemento más para el ambiente del que hablamos en el primer párrafo.

[illegible] de los camiones de la IX Brigada de Infantería, ubicada aquí, en su diario transitar desde la ciudad hacia el aeropuerto, para allí embarcar efectivos y pertrechos hacia las Malvinas. El comandante de la brigada es el general de brigada Américo Daher, y, al igual que la casi totalidad de las unidades dependientes de ella, se encuentran en el archipiélago, juntamente con otras, de la Capital Federal y diversos puntos del país. El vuelo de los aviones, el paso de los camiones, la presencia de los soldados en la calle, los ejercicios de oscurecimiento, las medidas de seguridad y restricción de acceso en el aeropuerto General Mosconi y en los aviones comerciales que llegan y van pintan el ambiente que dan marco a la vida actual en Comodoro Rivadavia. Pero dejemos claro que los comodorenses y los que ocasionalmente llegan aquí, disimulan y continúan su vida normal, ignorando aquello que pueda resultarles inconveniente y molesto. Porque en el fondo todos piensan que todo ello bien vale de la recuperación de las Malvinas y el esfuerzo de las fuerzas hermanas, que están en operaciones, que tienen sus elementos dependientes en una dirección perfectamente determinada y cumplen también una misión perfectamente determinada: la vigencia de la soberanía nacional en el territorio continental e insular argentino.

136

137

138

268

137

19 ABR '82

LA RAZON PAG. 6

"Todavía Hay Tiempo"

Declaración del Ingeniero Alsogaray

AL arribarse aparentemente a un estancamiento de las negociaciones, a las 2.30 de la madrugada de hoy, 19 de abril de 1982, el ingeniero Alvaro Alsogaray formuló el siguiente análisis titulado: "Los objetivos de la Operación Malvinas".

"En el instante crucial en que hay que decidir entre la paz y la guerra, es de decisiva importancia esclarecer con la mayor precisión posible cuáles eran los objetivos perseguidos al iniciarse las acciones militares en las islas Malvinas. A la luz de todo lo que sabemos esos objetivos eran:

1) Atraer la atención del mundo acerca de un problema que nos afectaba profundamente y en relación con el cual, a pesar de lo dispuesto por las Naciones Unidas, Gran Bretaña habría adoptado siempre una actitud displicente y aún despreciativa.

2) Afirmar nuestra soberanía sobre las Malvinas y obtener finalmente el dominio efectivo de las mismas.

No creo que hayamos sido impulsados por un sentimiento de revancha o el propósito de cobrarnos en la misma moneda el despojo de 1833. Mucho menos puede haber sido nuestro móvil humillar a Gran Bretaña y agraviar su pabellón. La acción militar emprendida condujo necesariamente a arriar la bandera del Reino Unido y reemplazar a los funcionarios de ese país, pero fue ésta una consecuencia lógica e inevitable de aquella acción y no un acto ofensivo deliberado. Esta es mi interpretación y creo que es también la de la inmensa mayoría del pueblo argentino. No descarto que puedan existir grupos sectarios, minúsculos por cierto, pero suficientemente enceguecidos por sus pasiones, como para dar a esa limpia acción argentina el carácter de una revancha o una venganza, pero tales grupos no deberían ser escuchados en esta emergencia.

Si mi enterpretación es correcta —y deseo fervientemente que lo sea— queda todavía espacio para procurar un acuerdo y evitar la guerra. Hay formas de dar satisfacción a Gran Bretaña en lo que hace a su honor y dignidad y al mismo tiempo permitirnos a nosotros alcanzar nuestros verdaderos y limitados objetivos. Gran Bretaña estaba dispuesta en 1968 a reconocer en un lapso breve la soberanía argentina sobre las Malvinas y no veo razón alguna para que no lo esté ahora. Si pudiéramos contar a plazo cierto y garantizado por las Naciones Unidas o Estados Unidos, con ese reconocimiento, podríamos a nuestra vez satisfacer los reclamos de Gran Bretaña en lo tocante a las cuestiones de prestigio y de sentimientos nacionales. Naturalmente, si el Reino Unido rehusara hoy lo que aceptaba antes, lo dicho no sería viable y Argentina tendría que sostener su posición actual, cualesquiera fueran sus consecuencias.

En definitiva la clave de un posible acuerdo está en dos puntos fundamentales. Por parte de Gran Bretaña, el reconocimiento de la soberanía argentina a hacerse efectivo en un plazo determinado bajo garantía internacional. Por parte de la Argentina, no perder de vista que nuestro objetivo central era ese reconocimiento y no la acción militar en sí misma. Esta constituía sólo un medio; nunca la meta final. Por lo tanto, la acción militar, podría, sin desmedro, revisarse.

La concreción del acuerdo requerirá, sin duda, delicadas negociaciones diplomáticas sobre diversas cuestiones de forma y detalles, pero el fondo del problema está en los dos puntos citados, y si éstos se resolvieran positivamente, las negociaciones podrían avanzar sin obstáculos insalvables. Creo que lo que lo ha impedido hasta ahora es el hecho de no haberse delimitado con precisión los objetivos de ambas partes. Es decisivo y vital volver sobre ellos, aunque sea en el último instante".

Sergio Cerón – 19 de Abril – [Nueva Provincia]

139 185 138/11

Rumbos geopolíticos

La encrucijada norteamericana



Sergio Cerón

A Alexander Haig le ha sido impuesta una misión prácticamente imposible: conciliar la salvación del gobierno conservador británico con la firme decisión argentina de retener la soberanía sobre las islas Malvinas. Es evidente, a esta altura de las laboriosas y maratónicas conversaciones, que el interés político de los Estados Unidos se inclina leve, pero perceptiblemente, en favor del tradicional aliado europeo. Hecho que no escapó a la penetración de los analistas políticos, cuyas reflexiones fastidiaron al huésped, a punto tal que no vaciló en expresar su malestar a las autoridades argentinas.

La firmeza de la posición de la Junta Militar al respecto quedó puesta de manifiesto, según la versión de la que se hizo eco el diario "*Clarín*" del domingo pasado, cuando se oyó al comandante en jefe de la Armada, caracterizado por el laconismo y contundencia de su estilo, replicarle sin ambigüedades: "*Creemos que eso es exacto*".

En ese momento la presión del "componedor" norteamericano sobre Buenos Aires había llegado a un punto de máxima tensión y lo poco que se ha logrado saber a través de trascendidos indica que amenazó con cerrar su carpeta y regresar a Washington. La aclaración de que en tal caso la Argentina pondría en marcha el mecanismo para la convocatoria de la OEA y la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) obró, al parecer, como eficaz disuasivo y como argumento suficiente para que Haig continuara en Buenos Aires y se diera orden a la tripulación de su avión de que apagara los motores y descargara los equipajes. Si esos aprestos formaron parte de una acción psicológica para debilitar el frente interno argentino, no lograron su propósito. Por el contrario, demostraron hasta qué punto es vital para los intereses norteamericanos evitar un enfrentamiento armado en el Atlántico Sur. La incógnita reside en cuánto está dispuesto a pagar Washington para evitarlo. ¿Hasta el punto de ejercer algún tipo de presión, similar al que pone en juego en Buenos Aires, sobre el gobierno de Su Graciosa Majestad?

La unidad latinoamericana

En nuestro comentario de la semana pasada señalamos de qué manera **la desproporcionada bravata inglesa facilitaba irresponsablemente los planes de la estrategia global soviética, cuyo objetivo esencial es introducir cuñas en el sistema defensivo de Occidente.** Lo ha logrado en buena medida al ofrecer a Europa Occidental pingües negocios en materia de construcción de grandes obras de infraestructura —nos referimos particularmente al gasoducto transiberiano que abastecería de gas a la Comunidad Económica, que significaría contratos por 15 mil millones de dólares a naciones agobiadas por el peso de la desocupación— y, además, de la adquisición de tecnología sofisticada, especialmente en el rubro cibernética e informática. Con ese suculento señuelo ante sus ojos, Europa Occidental se mostró dispuesta a olvidar la invasión de Afganistán y la intervención a Polonia. El "**realismo**" que personifica la **República Federal Alemana**, secundada por la **Francia de Mitterrand**, lleva a la paulatina neutralización del continente. Una paz "tártara", una relación de sumisa neutralidad, parece haber sido escogida como política para salvar a la región de su crisis económica y moral. Los principios —¿quién los recuerda?— sólo son invocados hipócritamente para condenar, con poco gasto a las pequeñas naciones que, como la Argentina, se muestran dispuestas a defender sus derechos hasta con el sacrificio de la sangre.

Alexander Haig y de Ronald Reagan, a menos que se convenzan que la única salida consiste en refrenar los arcaicos reflejos coloniales de la dama cuyos súbditos califican, un tanto irrespetuosamente, de "enaguas de hierro".

Los intentos de salvar al conservadorismo de la derrota electoral pueden, paradójicamente, precipitar en una crisis a todo Occidente. Con el agravante de que la mayoría de los observadores dan por prácticamente derrotada a esa corriente política, sometida diariamente a la presión de las masas desocupadas que claman por un cambio de la política económico-social. Los herederos casi forzosos son el Partido Laborista, donde se afianza una sólida corriente de izquierda, refractaria a la intervención armada en el Atlántico Sur, y el Partido Socialdemócrata, constituido con los elementos moderados de esa agrupación. Cualquiera de ellos que triunfe, todo indica que se sumará a la tendencia de la socialdemocracia europea a establecer un **"modus vivendi" con los soviéticos**, inspirado en el cínico lema de "**mejor rojos que muertos**", que parece enfervorizar a la juventud continental.

Entonces, la pregunta, señor Ronald Reagan es: "**¿Se siente seguro de que al defender hasta las últimas consecuencias la supervivencia política de Thatcher está prestando, en realidad un servicio a Occidente?**". O, por el contrario, ¿no estará sumando a la fractura que significaría la derrota electoral conservadora en Inglaterra, la que sin dudas se registrará en una América Latina que ha descubierto, apasionadamente, sus viejos reflejos anticolonialistas?

La convocatoria del TIAR

Si la flota inglesa disparara un solo cañonazo o misil ese hecho militar desatará en América Latina una reacción en cadena de imprevisibles consecuencias.

• Alexander Haig fue prevenido con toda claridad durante su estadía en Caracas, la semana pasada, por boca del presidente **Luis Herrera Campins**, que no debe favorecer a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas. Veamos las palabras textuales del mandatario: "**Nosotros le hemos advertido a los Estados Unidos los peligros de tomar partido por Gran Bretaña y entrar a discutir las consideraciones históricas que justifican la posición de la República Argentina con la cual nosotros nos hemos manifestado solidarios**".

Fue más lejos aun, en sus apreciaciones Herrera Campins, al recordar que el TIAR prevé una escala de medidas en favor de un país americano sometido a agresión extracontinental, que van desde las de orden diplomático y económico hasta las de orden militar.

• No es posible descartar que la presión de las fuerzas armadas venezolanas lleve a la reconquista de la Guayana Esequibo, una región arrebatada a su soberanía por Gran Bretaña y colocada, arbitrariamente, bajo la jurisdicción del estado de Guyana, creación artificial inglesa en el Caribe.

• Voceros militares de Perú y Bolivia han dejado traslucir su intención de apoyar con efectivos bélicos a la Argentina. No es previsible, en un primer momento, que operen unidades militares en el escenario del Atlántico Sur, pero parece confirmada la existencia de un compromiso por el cual estos países y Venezuela repondrían los equipos militares perdidos por la Argentina en una eventual confrontación. Esto es,

• En el plano económico, se ha registrado una positiva reacción del Pacto Andino que, con fraternal generosidad, abre su mercado para los productos argentinos boicoteados por la Comunidad Económica Europea.

• También la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) cuestiona a Europa. En la madrugada del sábado dictó una resolución en la que rechaza "**las medidas adoptadas por la Comunidad Económica Europea en perjuicio de las exportaciones de la República Argentina hacia los países de la comunidad**".

• El secretario permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), **Carlos Alzamora**, rechazó en una declaración emitida en Caracas el día jueves las medidas de la CEE y sostuvo que deben "**poner en marcha los mecanismos de defensa previstos por el SELA para casos como éste**" y mencionó entre las posibilidades de acción conjunta "**el tratamiento simétrico a las exportaciones procedentes de esos países**". Es decir, aplicar represalias a los europeos.

Toma de conciencia europea

Un cable procedente de Bruselas, fechado el día sábado, revelaba que las autoridades de la Comunidad Económica Europea "**empiezan a temer que el embargo comercial contra la Argentina perjudique seriamente sus relaciones con la totalidad de Iberoamérica**".

El comisario europeo para Relaciones Exteriores, Wilhelm Haferkamp, opinó que "**una complicación militar del conflicto provocaría, sin duda alguna, el apoyo total de Iberoamérica a la Argentina y, quizás, una quiebra en el actual sistema de intercambios comerciales entre Europa y América Latina**".

La polarización de fuerzas en el continente surge de la toma de conciencia de que América Latina debe marchar hacia una paulatina integración para enfrentar los desafíos de las próximas décadas. Cada uno de sus países, separado del resto, puede ser objeto de la prepotencia o la agresión de potencias extracontinentales, incluso de aquellas en pleno proceso de decadencia, como Gran Bretaña. La unidad es un requisito esencial para asegurar que el frente común será indestructible. Con 600 millones de almas en el año 2000 y con una política de integración de sus recursos económicos, científicos, tecnológicos y culturales, la región tendrá un peso decisivo para discutir las características del mundo del siglo XXI.

El TIAR y la URSS

Si se llega a la convocatoria plena del TIAR —una de las cartas más fuertes de la diplomacia argentina— Estados Unidos se verá colocado entre la espada y la pared. El corresponsal del diario centroizquierdista "*Le Monde*" —muy poco afecto a la Argentina hasta ahora— acaba de escribir que las Malvinas "**decididamente están en América y por primera vez, el espíritu americanista es evocado unánimemente de Norte a Sur del hemisferio**".

Si la Argentina reclama la misma solidaridad que prestó a Washington durante la crisis cubana, en que envió varias naves de guerra a patrullar el Caribe, movilizó a aparatos de su fuerza aérea y aprestó una brigada para enfrentar cualquier evento, ¿cuál será la respuesta? ¿O es que el TIAR sólo es un instrumento al servicio de los Estados Unidos?.

No es aventurado suponer que una negativa norteamericana puede llegar a romper el sistema de solidaridad continental y conducir, incluso, a la constitución de una Organización de

defensiva de Occidente. Lo ha logrado en buena medida al ofrecer a Europa Occidental jugosos negocios en materia de construcción de grandes obras de infraestructura —nos referimos particularmente al gasoducto transiberiano que abastecería de gas a la Comunidad Económica, que significaría contratos por 15 mil millones de dólares a naciones agobiadas por el peso de la desocupación— y, además, de la adquisición de tecnología sofisticada, especialmente en el rubro cibernética e informática. Con ese suculento señuelo ante sus ojos, Europa Occidental se mostró dispuesta a olvidar la invasión de Afganistán y la intervención a Polonia. El "realismo" que personifica la **República Federal Alemana**, secundada por la **Francia de Mitterrand**, lleva a la paulatina neutralización del continente. Una paz "tártara", una relación de sumisa neutralidad, parece haber sido escogida como política para salvar a la región de su crisis económica y moral. Los principios —¿quién los recuerda?— sólo son invocados hipócritamente para condenar, con poco gasto a las pequeñas naciones que, como la Argentina, se muestran dispuestas a defender sus derechos hasta con el sacrificio de la sangre.

El único aliado que aún demuestra cierta intransigencia frente a la seducción de los rusos es el gobierno conservador inglés. De ahí la desesperación de Washington por salvarlo de una derrota, política o militar. Es comprensible el manejo que hace Reagan de la situación. Comprensible, pero peligroso. La irascible reacción de Margaret Thatcher al movilizar a los dos tercios de la flota británica, **desguarneciendo el flanco norte de la OTAN**, significa abrir la Caja de Pandora. Por el Atlántico Sur anda suelto el genio invocado irreflexiblemente por Londres: un genio maligno, con un rostro que asume los contornos de alguno de los jinetes del Apocalipsis. Volverlo a su recipiente y sellar la tapa de manera hermética parece una tarea superior a las fuerzas de discutir las consideraciones históricas que justifican la posición de la República Argentina con la cual nosotros nos hemos manifestado solidarios".

Fue más lejos aun, en sus apreciaciones Herrera Campins, al recordar que el TIAR prevé una escala de medidas en favor de un país americano sometido a agresión extracontinental, que van desde las de orden diplomático y económico hasta las de orden militar.

• No es posible descartar que la presión de las fuerzas armadas venezolanas lleve a la reconquista de la Guayana Esequibo, una región arrebatada a su soberanía por Gran Bretaña y colocada, arbitrariamente, bajo la jurisdicción del estado de Guyana, creación artificial inglesa en el Caribe.

• Voceros militares de Perú y Bolivia han dejado traslucir su intención de apoyar con efectivos bélicos a la Argentina. No es previsible, en un primer momento, que operen unidades militares en el escenario del Atlántico Sur, pero parece confirmada la existencia de un compromiso por el cual estos países y Venezuela repondrían los equipos militares perdidos por la Argentina en una eventual confrontación. Esto es particularmente importante considerando que Perú y Venezuela cuentan con modernos aviones de combate de origen occidental y soviético.

• En el Brasil, voceros oficiosos manifestaron la disposición del gobierno de ofrecer abastecimiento de armas a la Argentina. No se trata solamente de un valorable gesto amistoso; Brasil **necesita reforzar su balanza comercial** y cuenta con la industria de armamentos como uno de los instrumentos adecuados para ello. Entre otros equipos sofisticados, podría abastecer a la Fuerza Aérea del "Piranha" un misil aire-aire, guiado por rayos infrarrojos, de características similares al "Sidewinder" que está en dotación en los aviones argentinos y en los británicos.

[illegible] para discutir las características del mundo del siglo XXI.

El TIAR y la URSS

Si se llega a la convocatoria plena del TIAR —una de las cartas más fuertes de la diplomacia argentina— Estados Unidos se verá colocado entre la espada y la pared. El corresponsal del diario centroizquierdista *"Le Monde"* —muy poco afecto a la Argentina hasta ahora— acaba de escribir que las Malvinas **"decididamente están en América y por primera vez, el espíritu americanista es evocado unánimemente de Norte a Sur del hemisferio"**.

Si la Argentina reclama la misma solidaridad que prestó a Washington durante la crisis cubana, en que envió varias naves de guerra a patrullar el Caribe, movilizó a aparatos de su fuerza aérea y aprestó una brigada para enfrentar cualquier evento, ¿cuál será la respuesta? ¿O es que el TIAR sólo es un instrumento al servicio de los Estados Unidos?.

No es aventurado suponer que una negativa norteamericana puede llegar a romper el sistema de solidaridad continental y conducir, incluso, a la constitución de una Organización de Estados Latinoamericanos.

A todo esto, la Unión Soviética espera. La apertura del fuego y el abandono de la Argentina por los Estados Unidos abriría muy probablemente las puertas al abastecimiento militar ruso. Porque, ¿qué país renunciaría a defenderse por cualquier medio de una agresión que lo excede en capacidad tecnológica? Y, como señaló un experto naval argentino, en vías de hipótesis, si llegaran al país misiles soviéticos antibuques SS-N-3 o SS-N-12, con un radio de acción de 350 y 450 kilómetros respectivamente, procedentes de la URSS o de Libia, ¿qué flota podría permitirse el riesgo de mantener el bloqueo sin bordear la catástrofe"

140 139 141

Como se pide

Con la firma del director del Conservatorio de Música de Bahía Blanca, señor Héctor C. Valdovino, y en relación a una nota aparecida en la sección Cartas y Sugerencias, ese organismo dio a conocer la siguiente aclaración:

"Con respecto a la inquietud que manifiesta la madre de un alumno del Conservatorio Provincial de Música de Bahía Blanca, considero oportuno informar que esta dirección cumple con las normas que se le han asignado para la provisión de profesores provisionales. Las clases realmente comenzaron el 5 de abril, y los alumnos contaron desde ese día con los horarios de sus profesores.

"No se cubrieron las cátedras, y en consecuencia no se dieron horarios sólo en aquellos casos en que, por falta de listado oficial se debió convocar a un listado de emergencia, en la segunda semana de abril, por disposición de la Dirección de Enseñanza Artística".

La recuperación de las islas motiva renovadas expresiones de adhesión

Publicamos seguidamente otras expresiones de adhesión difundidas desde distintos sectores de la ciudadanía con motivo de la recuperación del archipiélago de las Malvinas.

Del presbítero Daniel Zaffaroni

El juez del Tribunal Eclesiástico de Buenos Aires, presbítero Daniel Zaffaroni, envió al presidente de la Nación el siguiente telegrama: "Felicito cordialmente a Vuestra Excelencia como comandante en jefe histórica gesta libertadora Malvinas y archipiélagos australes. Ofrezco mi colaboración como sacerdote y miembro Cruz Roja Argentina".

Unión Gremial de Feriantes

La Unión Gremial de Feriantes invitó a todos sus asociados a embanderar sus puestos como muestra de júbilo y señala su "incondicional apoyo a la acción de nuestras Fuerzas Armadas, quienes con su presencia física y el fervor patriótico de toda la ciudadanía acompañándolas, han logrado recuperar la soberanía en nuestras Malvinas".

De una entidad de carácter histórico

Con las firmas de su presidente y secretario, doctores Enrique de Gandía y Alberto Allende Iriarte, respectivamente, el Instituto Histórico Brigadier General Tomás de Iriarte dio una declaración en la que afirma: "Como argentinos y conscientes de la usurpación histórica que sufrió nuestro país cerca de 150 años, ven con jubilosa alegría cómo gracias a la decisión del gobierno y a la acción de nuestras Fuerzas Armadas, nuestro país ha reivindicado el honor nacional recuperando físicamente el territorio usurpado".

De la Universidad Católica Argentina

Con la firma de su rector, monseñor Guillermo Blanco, la Universidad Católica Argentina se ha dirigido a los integrantes de la Junta Militar expresándole "su satisfacción por la restauración del ejercicio de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, acontecimiento que colma una antigua y unánime aspiración nacional".

De la Iglesia Metodista

La Iglesia Evangélica Metodista Argentina, tras afirmar que siempre consideró justo el reclamo "que las sucesivas autoridades de nuestro país presentaron a Gran Bretaña por la restitución de las Malvinas, que históricamente pertenecen al patrimonio nacional", señala "deploramos que las negociaciones que por quince años se llevaron a cabo entre ambos gobiernos, no hayan tenido el desenlace pacífico y concertado que era de esperarse de dos naciones civilizadas y permeadas de influencias cristianas".

La declaración, que firman el obispo Federico Pagura, en su carácter de presidente, y Hugo Santos y Marta V. de Favaro, vicepresidente y secretaria, respectivamente, lamenta seguidamente "la pérdida al menos de una preciosa vida humana, esperando que la serenidad y la sensatez prevalezcan para encontrar una definitiva y justa solución a tan largo y penoso litigio".

Finalmente señálase que "anhelamos que este decisivo momento que vive nuestro país, pueda contribuir a unir al pueblo argentino, no sólo en torno a la recuperación de un espacio geográfico de indiscutible importancia, sino también en torno a la recuperación de un sistema democrático de convivencia y de gobierno, que asegure la libertad, la justicia y la paz, para todos los habitantes de este suelo".

Del Fondo de las Artes

El Fondo Nacional de las Artes, en un comunicado "se une al júbilo nacional por la recuperación de una parte del territorio argentino, largamente reclamado".

Del Automóvil Club Argentino

El Automóvil Club Argentino hizo llegar a los comandante en jefe de las tres armas su adhesión, ante "los acontecimientos de tan patriótica trascendencia". Asimismo, en un comunicado, señala que "el presidente del ACA, doctor César Carman en su propio nombre e interpretando el pensamiento de los 700.000 asociados de la entidad, quiere poner de manifiesto en estos momentos de júbilo para la ciudadanía toda, su adhesión al sentimiento patriótico de los argentinos, reiterando que, como lo hiciera en otras oportunidades, pone a disposición del Superior Gobierno de la Nación, toda su organización a los fines que pudieran ser útiles".

Federación de Colegios de Abogados

La junta de gobierno de la Federación Argentina de Colegios de Abogados, reunida en la ciudad patagónica de General Roca, dio una declaración por la que resolvió expresar, por unanimidad de sus miembros: "Que la acción de las Fuerzas Armadas Argentinas constituye un hito histórico en la afirmación de la soberanía nacional que no puede sino encontrar el respaldo decidido de toda la Nación Argentina.

"La actuado encuentra su plena justificación histórica y jurídica por haberse mantenido el usurpador por la coerción, desoyendo y retardando todos los intentos diplomáticos y despreciando los medios de solución ajustados a derecho.

"La Federación Argentina de Colegios de Abogados, rinde —además— homenaje a los héroes argentinos muertos o heridos en el cumplimiento de un deber patriótico, y expresa su anhelo de que la paz tenga fundamento en el respeto a la integridad territorial de los estados y la condena a todo tipo de colonialismo.

"Los abogados argentinos reiteran en este momento histórico su posición inclaudicable en defensa del principio básico de soberanía mantenido a lo largo de todo su historial y exteriorizan el sentimiento patriótico por la cesación de lo injusto".

Ciencias Genealógicas

El Instituto Argentino de Ciencias Genealógicas que preside el señor Carlos T. de Pereira Lahitte manifestó su adhesión al acto de recuperación de la soberanía argentina sobre los archipiélagos australes de las Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich.

"Se ha puesto término —expresa su declaración— a la injusta usurpación de esas tierras argentinas consumada para las Malvinas en 1833. La actitud argentina responde a un imperativo respaldado por justos e incontrovertibles títulos de soberanía y tras una paciente y prolongada gestión diplomática, superada por el tiempo y las circunstancias, por lo que se justifica plenamente el accionar patriótico de las Fuerzas Armadas Argentinas".

Academia Belgraniana

Con la firma de su presidente, señor Jorge Gulló, la Academia Belgraniana, dio una declaración en la que, entre otros conceptos, expresa que ve con "júbilo la recuperación de las islas Malvinas llevada a cabo por las Fuerzas Armadas de la Nación, el 2 de abril de 1982.

"Esas islas, tras largos años de usurpación (1833) vuelven al patrimonio nacional para cristalizar el sueño ancestral de los argentinos.

"La Bandera de la Patria ondea ya en esas lejanas tierras del sur para subrayar su identidad.

Este hecho, sin duda, histórico constituye un hito glorioso en la cronología e itinerario trascendental del símbolo bicolor que nos distingue de las demás naciones del mundo.

"Con este paso heroico y ejemplar nuestra augusta soberanía ha comenzado su proceso definitivo de restauración".

Expedicionarios al Desierto

La Asociación de Expedicionarios al Desierto que preside el general Expedicionario al Desierto Elbio Carlos Anaya manifestó en un documento que hizo público que "ante la gravedad de los acontecimientos militares que tienen por escenario las islas Malvinas y Georgias y Sandwich del Sur, adhiere incondicionalmente a la actitud y a las providencias adoptadas por el superior gobierno de la República, por cuanto ellas representan un acto legítimo de resguardo de la soberanía nacional en el Atlántico Sur, principio irrenunciable e irrevocable de la existencia misma del Estado.

"Y que hace un llamado a todos los habitantes del país, en el sentido de confiar plenamente en el juicio sereno y en la firme decisión de las autoridades nacionales, a fin de apoyar sin concesiones su gestión en estos decisivos momentos históricos".

Leopoldo Bravo 19 de Abril - La Prensa - 142 (18)
Donativos - 19 de Abril - La Nación -
Colegio ingles -
141 /IV
272

(3)

Pedido de un colegio inglés a M. Thatcher

El Colegio San Albano (St. Alban's College), de Lomas de Zamora, ha difundido una carta abierta dirigida a la señora Thatcher en la que reafirma su posición respecto del conflicto anglo-argentino en momentos —dice— en que la institución se dispone a celebrar jubilosamente su 75° aniversario.

"Hemos contribuido —expresa— a formar numerosas generaciones de argentinos con el objetivo claro de que su acción contribuya siempre a la paz, la seguridad y el desarrollo de la Nación y del mundo y esta tarea se desarrolló a lo largo de estos 75 años en el marco de la tranquilidad y seguridad con que la comunidad británica fue cobijada por las leyes argentinas".

Agrega: "Vemos con sorpresa que la actitud de la Argentina de reivindicar su soberanía en las islas del Atlántico Sur ha provocado una inexplicable e injusta amenaza bélica de consecuencias imprevisibles. Por este motivo, trasmitimos a usted nuestra honda preocupación y nuestra solicitud de que se recapacite sobre las actitudes asumidas".

Donativos para tropas destinadas en el Sur

(2)

Numerosas nuevas donaciones y ofrecimientos en especies y servicios han hecho llegar al gobierno nacional y a las autoridades militares, con destino a las fuerzas destacadas en las Malvinas, otras tantas instituciones y firmas empresarias.

Víveres, ropas y medicamentos

SAN LUIS. — Los habitantes de Luján, pequeña localidad al norte de esta capital, remitieron un importante aporte en víveres, ropas y medicamentos, que fueron entregados por la Asociación Amigos de Luján durante un acto al que asistió el gobernador de la provincia.

Aporte al Fondo Patriótico

CORDOBA. — La Asociación de Clínicas, Sanatorios y Hospitales Privados de esta ciudad aportó 100.000.000 pesos para el Fondo Patriótico.

Por su parte, el Centro Melquita Católico Sirio Libanés entregó al gobernador, con el mismo destino, un cheque por 50 millones de pesos.

A su vez, la firma Vaccari Agropecuaria entregó al ministro de Gobierno una orden de retiro de 3000 kilogramos de porotos.

Cigarrillos

SAN SALVADOR DE JUJUY. — La Cámara del Tabaco y la Cooperativa de Tabacaleros local, donarán 16.500 cajas de cigarrillos, destinados a los efectivos militares en las Malvinas.

Golosinas

SANTA FE. — Alumnos de los niveles primario y secundario del Colegio La Salle Jobson, entregaron al gobernador de la provincia golosinas y cigarrillos, dentro del marco de la campaña "Santa Fe presente en las Malvinas".

Yerba y mates

POSADAS. — La Cámara de Molineros de Yerba Mate donó diez toneladas de yerba y 500 mates, para ser enviadas a las islas del sur.

Por su parte, la Cámara de Elaboradores de Te Argentino, realiza hasta el 22 del actual el "Operativo Cooperación", en el que invitó a sus socios a participar.

Señalización vial

La Secretaría de Obras Públicas de la Nación aceptó el ofrecimiento de la firma Lumicot para la ejecución sin cargo alguno de trabajos de señalización vial en las Islas Malvinas. El ofrecimiento incluye materiales y mano de obra.

Material de transportes

La firma Román SAC dedicada a transportes especiales, ha ofrecido al Comando en Jefe del Ejército el siguiente material: 3 camiones convencionales de doble diferencial, 2 de un diferencial, un equipo de transporte con grúa, un camión autocargante especial para caminos de ripio y tres elevadores de uña de 4,5 toneladas cada uno, equipamiento cuyo valor es cercano al millón de dólares.

Hospital Israelita

El Hospital Israelita Ezrah, en nota al jefe del Estado Mayor Conjunto ha puesto a disposición todos sus servicios y los equipos que posee el establecimiento "para la causa nacional que obliga a todos los argentinos".

Otros aportes

En nuestra ciudad se han hecho conocer las siguientes nuevas donaciones: El Vasco, Empresa de Productos Lácteos, 1000 kilogramos de queso; Tetemanti Cereales SRL Molino Forrajero Argentino, de Avellaneda, 3000 kilogramos de avena arrollada; Acybon Fabricantes de Medias y Calzoncillos, 60 pares de este último artículo; Movimiento Falange de Fe, 3000 rosarios; Molino Cabodi, de Rojas, provincia de Buenos Aires, 100 bolsas de harina de trigo de 50 kilos cada una; Ledesma SAAI, 200 bolsas de azúcar de 50 kilos cada una, 1000 kilos de arroz, 500 botellas de medio litro de alcohol y 10 cajas de resmas de papel tamaño carta; Paranatex, firma textil de Paraná, Entre Ríos, 200 metros de tela de toalla y 300 metros de tela para sábanas.

La empresa Autocompensación SA ofreció un camión para traslado de elementos destinados a las tropas y camionetas para recoger donaciones en distintos lugares.

La Prensa - (1)

Leopoldo Bravo 19. IV

Financiamiento del nuevo Estado argentino

El gobernador de San Juan, Leopoldo Bravo, afirmó que "los gobernadores de todas las provincias han dispuesto, con los medios que se tengan, ayudar al financiamiento del nuevo Estado argentino, las islas Malvinas".

Dijo que "hemos recibido este informe y nosotros tenemos ahora la misión de retransmitirlo a nuestra población, yo por mi parte ya convoqué a los diversos sectores del quehacer sanjuanino para informarles".

A continuación el jefe del bloquismo sostuvo que "nosotros, los argentinos, debemos estar bien informados de las maniobras dilatorias de Gran Bretaña y debemos estar preparados para cualquier eventualidad".

Refiriéndose a las conclusiones a las que se arribó, sostuvo que la vía más lógica es la de las negociaciones diplomáticas "pero sabemos que los ingleses hablan en los foros internacionales adoptando una posición muy dura", afirmó.

Dijo Bravo que la Argentina trata de buscar una solución pacífica en contraposición a la inglesa, y es por ello que "todos los argentinos debemos estar alertas pese a los esfuerzos que realizan nuestras armadas, como nuestro gobierno, para llegar a un buen fin de esta prolongada negociación".

Para finalizar afirmó que "en caso de que así no resultare, si no logramos un acuerdo por vía diplomática, todos los argentinos, todos los hombres, todas las Fuerzas Armadas, debemos dar nuestra fuerza y hasta nuestra sangre para evitar que flamee otra bandera que no sea la argentina en este territorio de nuestras islas Malvinas". (N.A.)

19 de Abril - La Nación

142 f/8 143

~~213~~ (188)

Otras instituciones expresan su adhesión

Entidades representativas de diversas actividades del quehacer nacional han hecho conocer su adhesión a la recuperación de las islas del Atlántico Sur y han ofrecido su apoyo a las autoridades.

(1)

Círculo Diplomático Argentino

El Círculo Diplomático Argentino ha resuelto poner a disposición de los ciudadanos argentinos o residentes, "que por falta de información critican o expresan reservas respecto de la actitud nacional anticolonialista", su sede de Juncal 857, piso segundo, para que de lunes a viernes, de 18 a 20, dejen sus direcciones, con el fin de realizar reuniones de grupos por países, de carácter esclarecedor.

(2)

Museo Mitre

El director, doctor Jorge Carlos Mitre, y personal del Museo Mitre, en nota dirigida al ministro de Relaciones Exteriores y Culto, testimonian su adhesión a la política nacional en torno de la recuperación de las Malvinas y hacen votos por una solución pacífica del conflicto.

(3)

Otras adhesiones

También han hecho llegar su adhesión las siguientes entidades:

Asociación de Psicólogos de Buenos Aires, Federación de la Industria de la Provincia de Santa Fe, Asociación de Fábricas de Automotores, Unión Argentina de Ingenieros, Comité de Abogados de Bancos de la República Argentina, Bolivianos Residentes de la Provincia de Jujuy, Corporación de Abogados Católicos, Asociación Japonesa en la Argentina, Institución Nacional del Scoutismo Argentino, Agrupación de Amigos 33 Orientales, Federación de Sociedades Españolas, Liga Naval Argentina, Asociación Italiana de Mutualidad e Instrucción, Asociación de Socorro Mutuo, Previsión, Beneficencia, Cultura y Recreo del Centro Asturiano, Academia Nacional de la Historia, Asociación Lucha Contra el Mal de Chagas, Consejo de Coordinaciones de Obras Privadas de Bienestar Social, Club Universitario de Buenos Aires, Pen Club Internacional, Gente de Letras, Cooperadora de Acción Social, Asociación Argentina de Derecho Marítimo, Federación de Asociaciones Católicas de Empleadas Obra de Monseñor de Andrea, Federación de Sociedades Españolas, Cámara Española de Comercio y Centro Puntano.

La Sociedad General de Autores de la Argentina (Argentores), Centro de Jubilados y Pensionados de Palermo, Sociedad Bolivariana, Organización Amigos de Mayo, Asociación Bioquímica Argentina, Unión Libanesa Cultural Mundial, Federación Argentina de la Industria del Caucho, Instituto de Educación y Acción Política, Asociación Francesa Filantrópica y de Beneficencia del Hospital Francés, Confederación Cooperativa de la República Argentina, Institución Administrativa de la Iglesia Armenia, Movimiento Gremial Bancario Social Cristiano, Asociación Médica Argentina, Centro de ex Becarios de la OEA, Asociación San David, de Trelew, Asociación Camwy de Gaiman, provincia de Chubut y el Rotary Club de Ramos Mejía.

La Universidad Nacional de Entre Ríos, Asociación de Médicos Municipales de la Ciudad de Buenos Aires, Asociación Amigos de la Biblioteca de Educación Física, Deportes y Recreación, Colegio Argentino de Cirujanos Cardiovasculares, Asociación de Institutos de Enseñanza Privada de la Provincia de Buenos Aires, Asociación Argentina de Bowls, Asociación de Dirigentes de Capacitación de la Argentina, Centro Republicano Español, Unión de las Asociaciones Croatas, Centro Curuzucuateño Ñande Pagos, Asociación de los Húngaros Católicos de la Argentina, Asociación del Personal Jerárquico de Gas del Estado y la Cámara de Industriales de Artefactos para el Hogar.

El Hospital Italiano, Fundación Judía Argentina, Cámara Argentina de Ahorro y Préstamo para la Vivienda, Partido Liberal Radical Auténtico, Fearab Argentina, Instituto de Información y Estudios en Ciencias Sociales y Educación, Unión Libanesa Cultural Mundial, Asociación de Telerradiodifusoras Argentinas, Centro de Armadores del Litoral, Unión Scouts Católicos Argentinos, Colegio de Abogados del Departamento Judicial de Morón, Centro Tradicionalista Yapeyú, Federación Argentina de Hoteles, Restaurantes, Confiterías, Bares y Afines, Asociación Radiodifusoras Privadas Argentinas y la A[...] ciación de Graduados [...] Ciencias de la Educación [...]

El Círculo Cultural de [...] tras Clamor, Federación [...] Agrupaciones Gremiales [...] Educadores, Embajada [...] Mujeres de América, Con[...] deración Inmobiliaria Arg[...] tina, Asociación Argentina [...] Farmacología y Terapéut[...] Experimental, Fundación [...] gosófica, Cámara de Emp[...] sarios Madereros y Afin[...] Instituto Histórico Brigad[...] General Tomás de Iriart[...] Cámara Argentina de la M[...] quina Herramienta, A[...] ciación de Clínica, Sanator[...] y Hospitales Privados de [...] Ciudad de Buenos Aires, A[...] ciación de Propietarios [...] Bienes Raíces, Círculo de [...] Prensa de Avellaneda y [...] nús, Cámara Argentina [...] Consultores, Consejo de E[...] cación Cristiana Evangélic[...] Asociación Argentina de J[...] ristas Demócratas, Fede[...] ción Argentina de Entidad[...] Empresarias del Autotra[...] porte de Cargas, Asociaci[...] Mutualista La Argentina, C[...] federación Argentina de C[...] nicas, Sanatorios y Hospita[...] Privados, Ateneo Argentin[...] Centro Argentino de Int[...] cambio Cultural Panameric[...] no, Movimiento en Defensa [...] la Cultura Nativa, Instituci[...] Mariquita Sánchez de Thom[...] son, Cámara Comercial e I[...] dustrial Israelita, Institu[...] Americano de Investigacion[...] Económicas, Jurídicas y S[...] ciales, Tiro [...] Club, Cáma[...] de Comerciantes Mayorist[...] Tercer Congreso de Fun[...] ciones Celulares y Primer[...] Jornadas Internacionales.

Donan una repetidora de televisión

La empresa cordobe[...] J. A. Electrónica ha ofr[...] cido al gobernador de C[...] doba una repetidora de [...] levisión para ser instala[...] en las islas Malvinas.

Los empresarios Ju[...] Antonio Liotta, Gabriel S[...] gui, Jorge Berti y Ju[...] Minatti informaron sobre [...] intención de donar la r[...] petidora "para facilitar l[...] esfuerzos que realizan [...] ganismos estatales pa[...] instalar ese tipo de eq[...] pos en el archipiélago y [...] mo una forma de contrib[...] ción y reconocimiento [...] los esfuerzos que realizan [...] Fuerzas Armadas y l[...] autoridades para mant[...] ner nuestra soberanía au[...] tral".

La Prensa - 24 Abril -

Desmiéntese todo tipo de entendimiento con Moscú

Santo Domingo, 21 (ANSA) — La República Argentina no se encuentra vinculada por ningún tipo de "entendimientos", con la Unión Soviética, fuera del marco de los convenios comerciales y tecnológicos de público conocimiento, afirmó hoy aquí un breve comunicado de la embajada argentina.

El desmentido oficial de las autoridades argentinas acreditadas ante el gobierno dominicano [...] una obvia relación en torno a diversas informaciones difundidas en la región del Caribe sobre un supuesto respaldo soviético de carácter militar a la Argentina en su diferendo por las islas Malvinas.

El comunicado de la embajada argentina en Santo Domingo afirmó que "la presencia de naves soviéticas en el Atlántico Sur, suspicaz e insidiosamente señalada con evidentes fines de acción psicológica, no es menos normal que el período previo a la crisis de las Malvinas.

El cónsul en Río

Río de Janeiro, 21 (ANSA) — A propósito de las noticias sobre un supuesto apoyo soviético a pas fuerzas argentinas el cónsul general de la Argentina en Río de Janeiro, Víctor García Peralta, distribuyó una nota oficial calificando de "absolutamente falsa" tal versión.

En sus argumentaciones, la nota expone que la Unión Soviética se abstuvo de votar la resolución 502 del Consejo de Seguridad, referente a la publicación en los diarios de artículos sobre la presencia de navíos pesqueros de la Unión Soviética en la zona de las Malvinas y Georgias del Sur, debe destacarse que en esa misma área se halla una numerosa flota pesquera de Polonia y de Alemania oriental, mediante autorización británica para cada caso.

"La soberanía recuperada no se negociará" dijo el ministro Porcile a los sindicalistas

"La posición argentina está basada en tres puntos fundamentales: primero, la ocupación militar; segundo, la negociación como todo país civilizado y tercero, la no negociación de la soberanía recuperada". Tal fue la respuesta del ministro de trabajo, brigadier Julio César Porcile, a los requerimientos sindicales sobre las afirmaciones hechas por el brigadier general Lami Dozo, referentes a la posibilidad de un gobierno bipartito.

El diálogo se mantuvo durante una reunión del ministro con los representantes de los distintos sectores sindicales, convocada por Porcile "para informar acerca de la situación actual y continuar el diálogo iniciado con los gremialistas el 2 del corriente mes y para actualizar la información que posean".

El ministro se identificó además con el comunicado Nº 25 de la Junta Militar, el cual, subrayó, entre otros conceptos, expresa que "la Argentina no tiene reparos para satisfacer los intereses británicos que puedan resultar aceptables siempre que no interfieran con la afirmación de su soberanía y no se expresen en la forma de una amenaza militar". También recordó de ese comunicado "la voluntad de las autoridades y del pueblo de defender y hacer reconocer sus derechos".

Opiniones previas

Antes de iniciarse la reunión el ministro Porcile manifestó que había citado a los sindicalistas para actualizar la información y como una continuación de las conversaciones iniciadas el 2 del corriente acerca de las Malvi-

(Cont. en pág. 6, col. 1)



El ministro de trabajo, brigadier Julio César Porcile, al iniciar la reunión con los sindicalistas. A su izquierda, sentados en ese orden, el subsecretario de trabajo, comodoro Héctor Pedrerol y el gremialista de municipales, Gerónimo Izetta. A su derecha, el representante de obreros del vidrio, Jorge Luján, y el de viajantes, Manuel Diz Rey

(Viene de pág. 1, col. 4)

nas. Agregó que la reunión se realizaba en momentos en que un grupo de sindicalistas se encuentra en distintas partes del mundo informando a las organizaciones laborales internacionales sobre el pensamiento del movimiento obrero argentino acerca de la integridad territorial de la Argentina.

Por su parte, Saúl Ubaldini manifestó antes de entrar al despacho ministerial: "La Patria está primero por sobre todas las cosas, pero también queremos soluciones para los trabajadores que están abrumados por los bajos salarios y el fantasma de la desocupación. Por eso —agregó— una vez que se supere el problema que afronta el país con Gran Bretaña volveremos a reclamar las soluciones para los trabajadores. Señaló que las delegaciones sindicalistas argentinas en el exterior están actuando por la Patria e independientemente del gobierno.

Luis Etchezar expresó "hay que diferenciar la acción argentina con la respuesta favorable del pueblo con la misma acción a la OEA, también con respuesta favorable, de la mediación que —señaló— no es ai es tan afortunada como las otras dos. Creo que hacemos un compás de espera, como trabajadores, pero el que no ha hecho dicho compás es el ministro de economía, ya que sigue en pie el tema de las privatizaciones de empresas estatales. Debe replantearse esa situación, si no, puede creerse que hay dos Argentinas. Una, la que el pueblo ve y otra, a la cual se dirige el Ministerio de Economía".

Los gremialistas presentes

Asistieron a la reunión Alberto Jorge Triaca, de plásticos; Juan Roberto Horvarth, de estatales; Mario Diego Cala Gómez, de mercantiles; José Prado, de telegrafistas; Juan Nicolás Rachini, de aguas gaseosas; Jorge Luján, del vidrio; Luis Etchezar, de La Fraternidad; Gerónimo Izetta, de municipales; Aldo Serrano, de Luz y Fuerza; Héctor Goyenceche, de textiles; Luis Guerrero, de metalúrgicos y Rodolfo Soberano, de molineros, por la Intersectorial CNT-20.

Por la CGT concurrieron Saúl Ubaldini, de cerveceros; Alberto Cladera, de carga y descarga; Carlos Raúl Cabrera, de mineros y Manuel Diz Rey, de viajantes.

Asistió además Juan Carlos Brunetti, de la Asociación de Empleados de Despachantes de Aduanas.

Los temas tratados

Al finalizar la reunión, Triaca, de la Intersectorial CNT-20, expresó que el ministro Porcile "ratificó la voluntad del gobierno argentino de ejercitar sus plenos derechos soberanos sobre el territorio reconquistado no obstante atender la actitud mediadora del secretario de estado de los Estados Unidos". Agregó que los gremialistas no pueden asegurar nada sobre las posibilidades de un enfrentamiento bélico" pero consideraban importante que Porcile hubiese reiterado que "el ejercicio de la soberanía en los territorios reconquistados es un hecho consumado". Agregó también que todos los gremialistas habían trasmitido sus inquietudes sobre el resultado de las negociaciones y que no se habían referido a las medidas económicas anunciadas poco antes por el gobierno.

Por su parte, Ubaldini manifestó: "como dijo Triaca, el ministro nos informó y nosotros a nuestra vez expusimos que, solucionado el problema exterior, se deberá tener en cuenta la situación socioeconómica del país". Destacó que Porcile les había manifestado: "como ministro y como argentino quiero la unidad nacional por sobre todas las demás cosas". Por nuestra parte, agregó, todos fijamos nuestra posición sobre la defensa del movimiento obrero y nuestra comunión de ideas sobre los problemas de la clase trabajadora, cuya solución debe basarse no solamente en la soberanía con respecto al exterior sino también al interior del país, para asegurar la paz y el bienestar de todos los argentinos."

La resolución 2065

Por Miguel Angel Zavala Ortiz

(Para LA NACION)

1.

Es comprensible que la opinión pública de todo el mundo, al tomar conocimiento del choque argentino-británico, abriese su computadora el mismo día del 2 de abril de 1982. Es también comprensible que el espectáculo de una posible guerra con impresionantes despliegues de soldados, marinos y aviadores dispuestos a llevar a cabo una guerra convencional, ...rta, con banderas desplegadas, absorbiese toda la atención pública. Indudablemente, la acción militar es vistosa y contundente. Pero no podemos quedarnos con sus impresionantes manifestaciones. Tendremos que buscar y encontrar las originales causas del conflicto y las verdaderas determinantes de la ocupación militar de las islas.

2.

Digamos, por lo pronto, que la acción cumplida el 2 no fue una acción súbita, surgida por generación espontánea, ni la de un gobierno, ni la de un gobernante. Tampoco de los que la llevaron a cabo.

Fue el arrastre de un proceso ...rgo, centenario, previsible aun...e no previsto. Es decir, no fue llevada a cabo por el criterio de un gobierno estable o inestable, ni por las de un gobernante en soledad política, ni por la de un grupo militar discrecional y ocurrente. El 2 de abril de 1982 no es una caja de sorpresas.

Tendremos que ir a recorrer un poco el pasado. Habrá que recordar el 3 de enero de 1833 cuando la corbeta inglesa Clio desalojó, con sorpresa y violencia, a las autoridades argentinas, ocupando el territorio y dispersando a los habitantes. Tengamos en cuenta, asimismo, que las Malvinas están dentro de la plataforma continental argentina, o sea dentro de nuestro propio territorio, de acuerdo con los principios del Derecho de Mar consentidos por el mundo todo. Es decir, existió una violenta mutilación del territorio nacional.

tuno a la Argentina para plantear la cuestión Malvinas ante las Naciones Unidas invocando precisamente la resolución 1514.

Por otra parte, nuestro gobierno había caracterizado el status jurídico de las Malvinas. Ante la Asamblea General, en 1965, quien suscribe definió a las Malvinas como un territorio sometido "a una administración ilegítima, que el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte ejercen sobre una parte integrante de nuestro territorio nacional, ocupado por la violencia luego de haber desalojado a la autoridad argentina que ejercía pacíficamente el derecho de soberanía, a título de continuidad innegable de los derechos de la metrópoli española".

Coincidentemente, en el debate de la IV Comisión, el doctor Bonifacio del Carril, nuestro representante oficial y defensor eficientísimo de nuestros derechos, afirmó categóricamente: "La República Argentina jamás ha considerado a

ción propiciada por la Argentina, confirmada luego en el plenario del Comité de los Veinticuatro. Con fecha 4 de enero de 1966 la Asamblea General aprueba la recomendación del Comité de los Veinticuatro. Así surge la resolución 2065, que invita a las partes a entablar negociaciones pacíficas para resolver la cuestión de la soberanía.

Mayoría excepcional

8.

La resolución 2065 fue votada por una mayoría excepcional con 87 votos a favor y 13 abstenciones. Ningún voto en contra.

Votaron a favor toda la América latina, incluso los países de habla inglesa, y todos los países No Alineados. Incluso nos apoyaron España, Italia, Austria, Bélgica, Luxemburgo e Irlanda.

Se abstuvieron los Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, República de Sudáfrica, Suecia, el Reino Unido, los Estados Unidos,

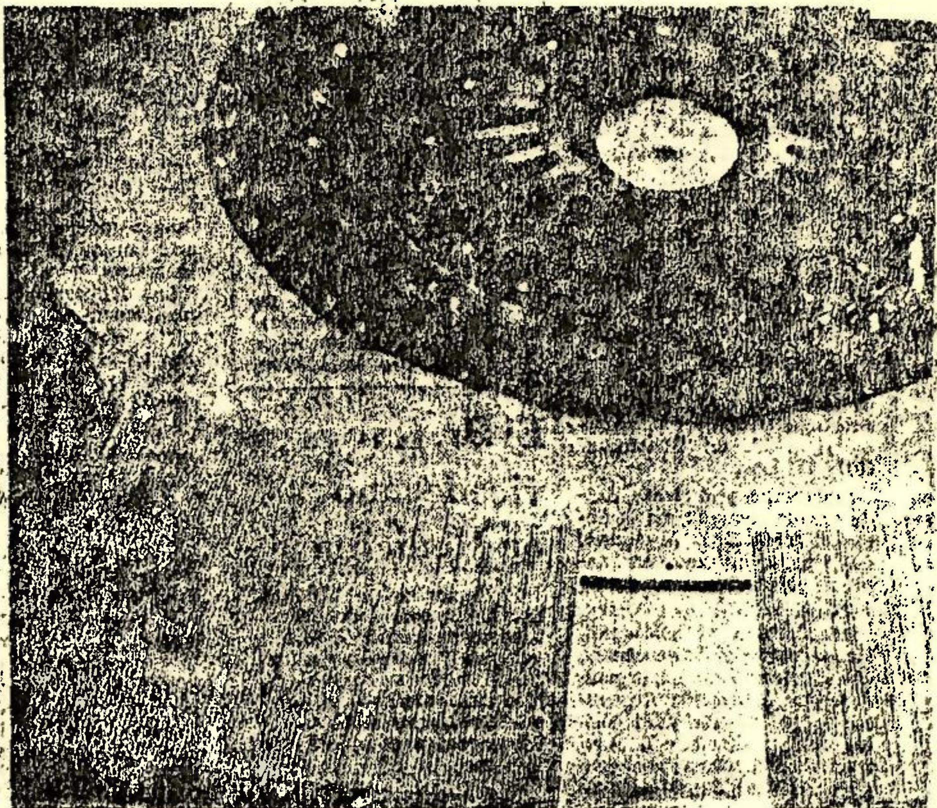
La OEA modific... impedir cualquier ...

e) A contrario se... reconoce el princ... terminación de los... recomienda tener e... tereses de los pob... implícitamente nos... tros el territorio y ... glaterra.

Terminar con el ... colonial

10.

Podría recordarse ... entrevista, apenas a... solución 2065, se lle... quien suscribe con e... Relaciones Exterior... Unido, Sr. Michael ... enero de 1966. En dic... cia, aunque sin ningu... ni documentación, e... glés expresó que no te... defender un anacroni... Imperio y que solo le ... suerte personal de lo...



146

145

...ilencio

...963, un interminable
...órmula por la Argen...
...Bretaña. Reclamo que
...con desoíroso silencio
...ntuosa terquedad di...
...vidéntemente, Ingla...
...quiso ubicarse en un
...a solucionar pacífica...
...iferencias. Eran los
...ue Inglaterra no sólo
...rse con las islas Mal...
...mbién con las subyu...
...iones que había hecho

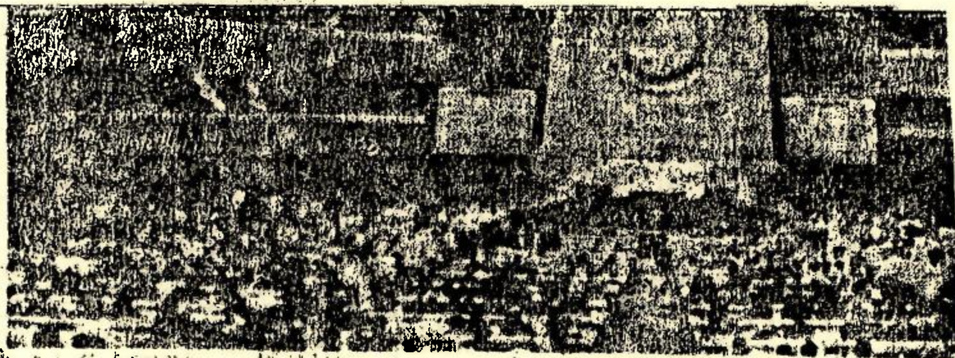
...na se decide, en conse...
...mar otro camino para
...ado int...locutor cam...
...d.

...minado la Segunda
...ial. Naciones, Estados
... habían convocado
...te para dar fin, de una
..., con el aberrante sis...
...niaje en sus distintas
...e estaba convencido
...niaje es un estado de
...o inaudito que va
...urpación territorial
...eramiento de las ma...
... extraídas del trabajo
...a religión y el idioma
...as libertades y dere...
...ersonas.

... versión de la huma...
...a se vuelca en la reso...
...XV) de las Naciones
...ontiene dos principios
...ber: primero, la libre
...n de ... pueblos; se...
...egridad territorial. O
...ión de los pueblos y la
...los territorios. Dos va...
... toman en cuenta.
...siderandos de la reso...
... dice, entre otras co...
...o que el proceso de li...
...rresistible e irreversi...
...n de evitar crisis gra...
...o poner fin al colonia...
...as las prácticas de se...
...discriminación que lo
.... Convencida de que
...blos tienen un derecho
... la libertad absoluta,
... su soberanía *y a la*
... *su territorio nacio...*
...na solemnemente la
...poner fin rápida e in...
...ente al colonialismo
... formas y manifesta...
...olemnemente recla...
...meral 6 que "todo in...
...inado a quebrantar
...lmente la unidad na...
...*egridad territorial* de
...ncompatible con los
...rincipios de la Carta
...es Unidas".

...ortuno

...do el momento opor...



La resolución 2065 fue votada por una mayoría excepcional: 87 votos a favor, 13 absten...

las islas Malvinas como un territorio colonial".

6.

Dijimos que estaba la resolución 1514, pero era necesario aprovechar y ponerla en práctica concretamente con relación a las Malvinas.

Desde la Cancillería iniciamos una campaña nacional a través de cadenas de radio, conferencias, etc., convocando a todos los argentinos a apoyar y sumarse a la campaña reivindicatoria. Todo el pueblo se sumó de una manera u otra y muchos compatriotas aportaron los resultados de minuciosas investigaciones, como los de la Academia Nacional de la Historia.

La Cancillería designó como personeros del proceso malvínico ante la UN a dos diplomáticos con profunda experiencia en las Naciones Unidas: el embajador José María Ruda y Lucio García del Solar, representantes adjuntos ante el organismo.

A esa representación se sumó la del doctor Bonifacio del Carril, a quien se encargaron especialmente los aspectos históricos y jurídicos de la cuestión.

El 20 de abril de 1964, por instrucciones de la Cancillería, el representante permanente adjunto ante las Naciones Unidas envió al presidente del Comité de los Veinticuatro la siguiente carta:

"Tengo el honor de dirigirme a vuestra excelencia con el objeto de comunicarle que cumpliendo instrucciones recibidas de mi gobierno mi delegación desearía participar en los debates que se llevan a cabo en el Comité que vuestra excelencia preside, en la oportunidad de examinarse la situación relativa a las islas Malvinas de los derechos soberanos".

Esta presentación inicia el proceso en las Naciones Unidas.

7.

La representación argentina, en las distintas etapas de la gestión, se integró, como hemos dicho, por los compatriotas José María Ruda, Lucio García del Solar y Bonifacio del Carril. Nuestro país fue invitado a participar en el debate en el Subcomité III, que trataría la cuestión de las Malvinas. El 13 de septiembre de 1964 se aprobó una resolu...

Canadá, Dinamarca, Finlandia y Francia.

Un gran diario americano afirmó que había sido la victoria más grande del siglo obtenida por la diplomacia argentina.

Claro está que hubo que recorrer todas las cancillerías del mundo para explicarles nuestro pleito, pero lo que indudablemente influyó fue el prestigio que la Nación y su gobierno tenían en el exterior. Gobierno de paz. Gobierno representativo. Gobierno de derecho.

9.

¿Cómo debe interpretarse la resolución 2065? Evidentemente como un reconocimiento de los derechos invocados por la Nación Argentina. Tal interpretación se deriva de las siguientes circunstancias:

a) Nosotros habíamos reclamado la soberanía.

b) Habíamos negado que pudiese aplicarse el principio de la autodeterminación, porque no era colonia.

c) La resolución 2065 no contiene acceso a la autodeterminación. Ni para que Inglaterra la promueva como nación metropolitana, ni para que los pobladores la lleven a cabo. Por lo contrario, la desecha, la niega al decidir que sean tenidos en cuenta solamente "los intereses de la población de las islas Malvinas". Precisamente el delegado inglés, Sr. King, en el Subcomité III del Comité Especial de los Veinticuatro se quejó con estas palabras: "Mi delegación está sorprendida y apenada al no ver en las recomendaciones ninguna referencia al principio de autodeterminación o, por lo menos, a los deseos de la gente de las islas... Si esa omisión no se repara, el Comité tendría buenos motivos para arrepentirse de haber sembrado tal precedente". (Ver Boletín del Centro Naval Nº 702 a 705 Art. del doctor Adolfo Dago Holmberg.)

d) Significativamente, ni Inglaterra ni los pobladores nunca promovieron la autodeterminación. En las crónicas del año 1964 se llegó a decir que había una maniobra inglesa de dar "la independencia a las Malvinas" para presentarlas de inmediato como nuevo Estado miembro de la Organización de Estados Americanos.

agregando que su gobierno había resuelto terminar con el despilfarro colonial y replegarse en las islas metropolitanas.

11.

Cabe recordar que posteriormente a la resolución 2065 se dieron la declaración conjunta del 1 de julio de 1971 y la resolución 3160 (XXVIII), en el año 1973, y que durante la gestión como ministro de Relaciones Exteriores del brigadier McLoughlin se estuvo a punto de que Inglaterra reconociese expresamente nuestra soberanía en las Malvinas.

12.

En síntesis, la Nación Argentina había ganado plenamente el pleito en las Naciones Unidas por la soberanía en las Malvinas. Cabe, en consecuencia, considerar que con la resolución 2065 la Argentina obtiene el derecho de acceder a la ocupación de las islas.

Es decir, esto viene a constituir la primera ocupación lograda por e... país a través de una intensa gestión política y diplomática. La ocupación militarmente llevada a cabo e... 2 de abril constituye la segunda ocupación, que se produce haciendo efectivos heroicamente los derechos ya reconocidos.

13.

Por eso resulta insólito que naciones que votaron reconociendo nuestros derechos ahora defiendan o alienten al agresor in fraganti. A ellas habría que recordarles lo que dice la resolución 2621 de la Asamblea General: "La persistencia del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones es un *crimen* que viola la Carta, la Declaración de la Independencia de los pueblos coloniales y los principios del Derecho Internacional. Todos los Estados miembros deberán hacer posible proponer medidas efectivas para aplicar íntegramente la resolución 1514 a todos los territorios coloniales, pequeños y grandes, incluso la adopción de medidas eficaces por el Consejo de Seguridad". En consecuencia, la Argentina, su ciudadanía y las Fuerzas Armadas no han hecho más que corregir un "crimen" de coloniaje.

La Prensa - 19 de Abril

147 191 146/18

Panorama sindical

La gestión en el exterior

Por Observador

Tal como se había previsto, la gestión de esclarecimiento y pedido de apoyo a entidades sindicales en el exterior es una dura prueba para las delegaciones que partieron en esa misión la semana próximo pasada y que se encuentran en plena actividad mucho más la que se dirigió a los países americanos que la que viajó a Europa, cuyos propósitos parecen haber tropezado con una casi total indiferencia o, en ciertos casos, mala voluntad no sólo de las entidades visitadas sino también de algún sector de la prensa, especialmente los que actúan en la izquierda.

De acuerdo con las informaciones recibidas por las entidades que agrupan a los dos sectores más importantes del sindicalismo local, la Intersectorial CNT-20 y la CGT, la misión a los países americanos, integrada por Carlos Roldán (Automóvil Club); Pedro Saurbeletti, (pintura); Alfonso Millán (empleados del vidrio); Lesio Romero (carne) y Fernando Donaires, (papeleros) por la CGT y Ramón Antonio Baldassini (telepostales), Hugo Barrionuevo (fideeros) y Arnoldo Aranda (mercantiles) por la CNT 20, mantuvo reuniones con William Doherty, de la central obrera norteamericana AFL-CIO, con funcionarios de la Secretaría de Estado del gobierno estadounidense, con dirigentes mexicanos y también con sindicalistas y parlamentarios venezolanos.

Las adhesiones obtenidas

El primer resultado positivo que se obtuvo en esas gestiones estuvo a cargo de la Organización Regional Interamericana de Trabajadores, cuyo secretario general Tulio Cuevas envió, por intermedio del vicepresidente de la ORIT en Buenos Aires, Arnoldo Aranda, un mensaje de adhesión a la actitud argentina. Otro importante núcleo de trabajadores, la rama americana de la Federación Internacional de Trabajadores del Transporte, en Lima, Perú, informó de su adhesión a los delegados obreros argentinos que viajaron a esa ciudad, Luis Horacio Etchezar (La Fraternidad, CNT 20) y Dante Fanuele, (empleados de aeronavegación) y de las gestiones que cada delegado a la reunión harían, en ese sentido, ante sus respectivos gobiernos entre los cuales figuran Brasil, Costa Rica, Bolivia, Chile, Perú y Venezuela. Por su parte la IRO-FIET, por intermedio de su secretario Ismario González, envió a Carlos Roldán un telegrama con el apoyo de sus afiliados a la "valiente actitud del pueblo argentino". Esta entidad es la rama americana de la Federación Internacional de Empleados y Técnicos.

Siempre de acuerdo con las informaciones trasmitidas telefónicamente a sus respectivos premios por los delegados argentinos, salvo en los Estados Unidos, donde, al parecer, no habría aún una definición del sector sindical, en todos los otros casos las gestiones de esos delegados habrían sido recibidas con muy buena disposición y, lo que es más importante, con la firme decisión de los sindicalistas de gestionar el mismo apoyo a la posición argentina ante sus respectivos gobiernos.

Un tropiezo en Europa

En las mismas fuentes se informó, en cambio, sobre un hecho periodístico de muy diferentes características, que se centralizó especialmente, en varios países europeos, en la prensa de izquierda. Según esas fuentes, en dichos órganos de prensa habrían aparecido, en boca de algunos delegados argentinos, acerbas críticas al gobierno de Galtieri, relacionadas con el problema de los derechos humanos y la cuestión de los desaparecidos durante la lucha contra la subversión.

La reacción en los medios sindicales locales fue en un primer momento de estupor y después de rechazo total a esas versiones ya que, según las mismas fuentes, provenientes de los dos grandes bloques sindicales locales, "la misión de los delegados sindicales argentinos estaba orientada únicamente a esclarecer la posición argentina y fundamentar la acción oficial en la recuperación de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

Cabe señalar que una de las primeras voces que se escucharon al respecto partió de la misma CGT, entidad que en todo momento aclaró que "no se trata ahora de dejar olvidados todos los temas que afligen al país en el ámbito interno sino de posponerlos ante la gravedad del momento y la necesidad de demostrar que el apoyo ofrecido por el pueblo a la actitud oficial de recuperación de la soberanía ha sido incondicional, tal como ocurre cuando la Patria está en peligro, circunstancia que posterga todo otro tema y requiere los mayores sacrificios por parte de todos los ciudadanos".

Como corresponde, la aclaración del hecho estará a cargo de los protagonistas, es decir, recién pasado mañana, si es que para ese día regresa la delegación que viajó a Europa, se sabrá la versión oficial del incidente. De todas maneras no se descarta la posibilidad que el periodismo de izquierda, en una actitud bastante común en esa profesión, máxime cuando su ejercicio está comprometido políticamente, haya aprovechado alguna frase circunstancial de alguno de los delegados, o comentario ajeno al tema principal, para extraerlo del conjunto de las exposiciones realizadas y ofrecerlo al lector poco avisado o mal informado como esencia de la posición de la delegación argentina.

Un homenaje significativo

En otro orden de cosas y como contraste con el tema principal que domina las conversaciones de todos los sectores de la ciudadanía se realizó anteanoche una comida de camaradería en la Federación de Obreros Cerveceros, en homenaje al último secretario general de la Unión Obrera de la Construcción antes de la intervención militar, Rogelio Papagno. Asistieron la casi totalidad de los miembros directivos de la CGT, las agrupaciones gremiales peronistas, las 62 Organizaciones (de las cuales es miembro de la mesa ejecutiva Papagno, junto con Lorenzo Miguel y Diego Ibáñez, de petroleros del Estado). El partido Justicialista fue representado por Néstor Carrasco. Hubo catorce oradores, todos los cuales no escatimaron críticas al gobierno militar. Menudearon los adjetivos, las acusaciones y la "puesta en claro" de muchos puntos de fricción, además de la delimitación de responsabilidades "para tener en cuenta cuando se regrese a la vida institucional".

No estuvo ajena la referencia a los hechos del 30 de marzo último y el recuerdo del obrero mendocino José Benedicto Ortiz, muerto en Mendoza como consecuencia de las heridas recibidas en la manifestación de esa fecha en la capital cuyana. Ubaldini, secretario general de la CGT, afirmó: "no van a lograr acallar la voz de nuestra protesta, ningún sable va a poder contra la voluntad popular, lucharemos por una patria justa, libre y soberana". Carrasco se refirió a la organización partidaria y aclaró que el partido requiere el 33 por ciento del movimiento para sí y otro 33 para la rama femenina. Taccone aclaró: "no estamos contra las Fuerzas Armadas sino contra alguno de sus hombres que defienden intereses minoritarios" y señaló que "algún día se aclarará quiénes se opusieron el día en que la presidenta Isabel Martínez de Perón preguntó si no había llegado el momento de recuperar las islas (por las Malvinas)". Papagno, por su parte pronosticó que la bandera del justicialismo volverá a ondear en la Casa de Gobierno.

Hasta aquí, el bosquejo de un acto típicamente peronista, que culminó con la entonación de la marcha partidaria y estuvo constantemente enmarcado en sucesivas referencias a Perón, Eva Perón y su actual y única representante, Isabel Martínez de Perón. Ese fue el tema principal, casi excluyente. En todos los discursos hubo una referencia a la actitud argentina de defensa de la soberanía en la recuperación de las islas del Atlántico sur. Y en todos los casos esa referencia fue recibida con el apoyo unánime y entusiasta de los presentes.

Opinan economistas sobre la repercusión del conflicto

Coincidieron economistas y empresarios consultados acerca de las presuntas consecuencias de la crisis que actualmente mantiene nuestro país con Gran Bretaña, que podría promover un "rebrote" inflacionario.

En tanto, que las personalidades más afines a la actual política oficial coincidieron en manifestar que todo dependerá de la duración del incidente y el nivel que alcance — en caso de producirse alguna alternativa de importancia. No obstante reconocieron la necesidad de obrar con prudencia, aceptando —en su mayoría— la posibilidad de cambios y replanteos en la actual situación.

Por su parte, aquellos que se ubican en sectores opuestos a la política instrumentada por el Ministerio de Economía, llegaron en algunos casos a reclamar el alejamiento del equipo económico, al negarles capacidad para enfrentar una "circunstancia como la que atraviesa el país".

Del presidente de la UIA

El titular de la Unión Industrial Argentina (UIA), Jacques Hirsch manifestó que "el panorama económico y político está muy confuso", pero aclaró que "por el momento no tengo noticias referentes a cambios de importancia en la política económica".

Hirsch reconoció que "indudablemente va a haber modificaciones a la estrategia económica hasta tanto se aclare el conflicto que mantiene nuestro país con Inglaterra".

"Antes de producir —dijo— modificaciones de mayor importancia debemos saber cómo se desarrolla la actividad negociadora del secretario de estado de los Estados Unidos, Alexander Haig".

El presidente de la UIA manifestó que "indudablemente hasta tanto se aclare el resultado de las negociaciones se pueden producir algunos cambios al implementar una economía de guerra, pero esto no implica alteraciones básicas al programa económico".

Hirsch agregó que "en esta época la estabilización propuesta por el Palacio de Hacienda entrará en segundo plano" y manifestó no conocer "qué medidas se pueden aplicar para reducir en el actual momento el costo del dinero".

Al comentar la posibilidad de que se reduzca el encaje bancario y se instrumenten líneas de apoyo a las entidades, Hirsch sostuvo que "ambas implican un efecto inflacionario el cual tiene que ser evaluado por el gobierno nacionalmente traerían aparejado un rebrote inflacionario.

De todos modos, admitió que ya las circunstancias producirán una modificación del programa monetario, y señaló que la conducción económica debería insistir en que no se adoptarán medidas en cuanto al mercado financiero, para frenar el retiro de depósitos, reconociendo, sin embargo, que muchas veces la palabra oficial no inspira confianza en el público.

Del doctor Antonio Tróccoli

El dirigente radical Antonio Tróccoli defendió un concepto "amplio" de soberanía que además de lo territorial abarque lo económico, lo político y lo social, y sostuvo que en la actual situación, la continuidad del equipo que dirige Roberto Alemann "se hace imposible".

"Si bien el país puede recurrir a otras potencias para su abastecimiento, resulta indispensable privilegiar la política de autoabastecimiento, y en primer lugar la utilización a pleno de la capacidad fabril instalada" subrayó.

Tróccoli, que actúa como uno de los portavoces de la comisión de economía de la Unión Cívica Radical, dijo que la presencia de Alemann en el gobierno representa, "como los dos equipos anteriores (de José Martínez de Hoz y Juan Sigaut), un liberalismo arcaico que debilita al país".

Admitió que una estrategia económica destinada a reactivar el aparato productivo y generar ocupación impulsará la inflación pero destacó que será "en un marco de producción y no de recesión como ocurrió en los últimos seis años".

Dijo que en un marco de reactivación, la inflación "deberá ser admitida como un mal necesario" y enfatizó que "la continuidad del actual equipo económico que dirige Roberto Alemann se hace imposible".

Del presidente de FAA

El presidente de la Federación Agraria Argentina (FAA), Humberto Volando, afirmó que la decisión de la Comunidad Económica Europea (CEE) de boicotear las importaciones argentinas perjudicará en forma acentuada, a las carnes y a algunos productos regionales tales como frutas, lanas y algodón. Al tiempo que reclamó la instrumentación de una política económica "de emergencia".

En cuanto a los cereales "no es mucho" el efecto negativo de la actitud comunitaria, pero señaló que el panorama puede agravarse en caso que el boicot se extienda en el tiempo "porque romperá la continuidad de las exportaciones".

Por otra parte, dijo que la virtual existencia del control de cambios, significa que "acaba de morir la multilateralidad, la economía abierta".

"La Argentina —añadió— tiene que replantear la cosa, e ir a convenios bilaterales, a la búsqueda rápida de nuevos mercados. Hay que ir a un contacto directo con el país comprador o con las firmas compradoras sin la presencia de intermediarios", subrayó.

Concluyó señalando que "lo que se llamó la apertura de la economía ha naufragado" por lo que "es necesario armar una política económica de emergencia en lo inmediato hasta tanto se elaboren otras pautas".

Doctor Enrique García Vázquez

El economista radical Enrique García Vázquez afirmó que la existencia de un control de cambios "sumamente fuerte" a raíz del conflicto suscitado con Gran Bretaña implica la modificación "total" de la política económica vigente desde 1976.

"El equipo económico tiene que estar muy molesto en este momento en que entra en un terreno en que no debe estar muy cómodo", añadió.

Conjeturó que, a partir de la decisión de la Comunidad Económica Europea (CEE) de prohibir importaciones argentinas "si no se establece algún sistema restrictivo del tipo monetario se va a producir un estímulo de la demanda interna y un aumento de precios" lo que puede traer aparejada la aplicación de "algún tipo de política de precios a efecto de evitar más inflación".

Expresó su inquietud respecto de la elevada deuda externa "que requiere refinanciaciones para poder seguir adelante.

"Los vencimientos que se operan este año —agregó— son muy elevados, ya que superan los 7 mil millones de dólares y no hay posibilidad de pago si no es sobre la base de refinanciación".

No descartó que, en situaciones como la presente, puedan imponerse medidas de corte "dirigista" y anticipó que la economía "ya no va a estar determinada por la tasa de interés".

Finalmente, dijo que "la actividad interna tendrá que suplir la imposibilidad de importación de algunos productos importantes" y reiteró que "va a haber una tendencia a aumentos de precios que tendrá que ser también objeto de una medida dirigida".

Del doctor Mario Broderson

El doctor Mario Broderson sostuvo la necesidad de flexibilizar la política monetaria, para evitar una profundización de la recesión y el desempleo, "factores estos últimos que de ninguna manera contribuyen a mejorar el clima de unidad interna y de capacidad negociadora hacia el exterior".

Broderson consideró que la conducción económica adoptó "una medida necesaria, que fue el control de cambios", frente a la cual "la respuesta fue positiva si se observa el comportamiento del dólar, y le permitió frenar la 'corrida' que ya se registraba antes del conflicto".

A partir de allí, el economista consideró que "será necesario ahora flexibilizar la política monetaria para lograr una baja en las tasas de interés, alejado por ahora, transitoriamente, el peligro del dólar.

"Si el ministro de economía no logra bajar las tasas —advirtió Broderson—, se profundizará la recesión y el desempleo, factores estos últimos que de ninguna manera contribuyen a mejorar el clima de unidad interna y la capacidad negociadora hacia el exterior".

En cuanto corresponde al plano interno, el economista consideró que "en el corto plazo el problema no es la inflación, sino la profunda recesión económica".

Federación de Cámaras Juniors de la Argentina

En un comunicado emitido por las Federaciones de Cámaras Júniors, la entidad expresa su satisfacción por la reincorporación al patrimonio nacional, de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

Aclara la entidad que: "entendemos que habiéndose agotadas las instancias diplomáticas para lograr una solución pacífica al diferendo, ha llegado el momento de las grandes e históricas definiciones".

El comunicado —suscripto por el presidente de la entidad, Ubaldo Vásquez— aclara que los "júniors" son conscientes de lo que este compromiso implica y, "ponemos a disposición de nuestra patria toda nuestra capacidad".

De la Asociación Vitivinícola Argentina

Por su parte, la Asociación Vitivinícola Argentina, pone "de manifiesto su absoluta identificación con la decisión y valentía de nuestras autoridades, que nos han permitido la integración de nuestro territorio, para cuya acción nos han asistido siempre incuestionables derechos".

Cámara Argentina de Productos Químicos

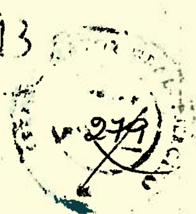
Adhiriéndose a la recuperación del archipiélago de las Malvinas y a las islas del Atlántico Sur, la Cámara Argentina de Productos Químicos envió un telegrama al presidente de la Nación, teniente general Leopoldo F. Galtieri, cuyo texto señala que: "La Cámara Argentina de Productos Químicos adhiere con profundo sentimiento patriótico a la irre-

La Prensa

149

148

193



Ernesto Sábato opina sobre el conflicto por las Malvinas

El escritor Ernesto Sábato hizo llegar a este diario una nota en la que expresa:

"Somos muchos los que durante este gobierno hemos denunciado graves violaciones de nuestra Carta Magna, y el correlativo desmantelamiento de nuestro patrimonio económico. Y que lo seguiremos haciendo cada vez que sea necesario. Pero el problema de las Malvinas está por encima de cualquier discrepancia de política interior, es algo que todos los argentinos han sentido entrañablemente desde que Inglaterra usurpó las islas por la fuerza: su recuperación es un sueño que desde entonces han soñado todos los hombres y mujeres de nuestra tierra. Por eso debemos rechazar el burdo sofisma enunciado por el ministro británico de la defensa, esto no es una lucha de una democracia contra una dictadura militar, como ha dicho: es la lucha de un imperio contra un pueblo entero, que comprende a los trabajadores castigados brutalmente por la policía pocos días antes de manifestarse en defensa de la soberanía nacional. Tal es su generosidad y su honda vocación anticolonialista.

"En otros tiempos, claro, esa potencia, para levantar su imperio, usó otros sofismas, según el momento y las conveniencias; y en otras ocasiones ni siquiera los utilizó, recurriendo a la fuerza más brutal para alcanzar sus objetivos: que hablen si no los pueblos que subyugó y oprimió en cinco continentes, con la ayuda de esa armada que ahora se nos viene invocando la libertad. Esta gruesa hipocresía la comparten los socios del Mercado Común, pues casi todos ellos tienen las manos tintas en la sangre de las colonias, casi todos atropellaron a los más débiles por motivos suciamente mercantiles; y bastaría recordar el solo ejemplo de las sádicas atrocidades perpetradas por Bélgica en el Congo, no denunciadas por comunistas sino por sacerdotes belgas que las presenciaron con horror, sin poderlas detener.

"Nunca es honrosa la esclavitud, pero mucho menos cuando se la acepta por temor a las represalias. Casi ciento cincuenta años de usurpación y veinte de infructuosas negociaciones para reivindicar claros derechos ante la desdeñosa altanería de los invasores podrían haber colmado la paciencia del país más pacifista. Pero, con qué derecho nos viene a hablar de orden jurídico un imperio que en su turbia historia no hizo más que violarlo. Somos un país amante del derecho y profundamente pacifista, deseamos fervientemente una solución pacífica y, para lograrlo justicieramente, apelamos a la conciencia de los pueblos de todo el mundo, que deben comprender que ésta no ha sido una violación de un orden jurídico internacional sino la justa respuesta a quienes en otro tiempo lo violaron. Deberían también comprender que esto ha sido el resultado de una vieja pasión por la soberanía contra cualquier imperio, la misma que en 1806 y 1807 echó con viejas armas de fuego y con aceite hirviendo a las tropas de élite del imperio británico: la misma que en 1810 comenzó la liberación del dominio español, para luego extenderla a medio continente.

"Este momento histórico muestra qué clarividentes fueron las ideas de nuestros fundadores, y en particular las de San Martín y Bolívar, al propugnar una patria grande que pudiera hacernos respetar ante el mundo de los poderosos. Más ahora que nunca, evitando luchas fratricidas, debemos comprender que sólo una confederación latinoamericana puede preservarnos con honor de la lucha que mantienen las dos superpotencias por la hegemonía planetaria.

"Y ojalá esta histórica circunstancia nos muestre que la soberanía es hija de la libertad, y que no sólo se ejerce hacia fuera de las fronteras sino hacia el seno mismo de la patria, donde únicamente puede alcanzarse mediante los derechos capitales que sabiamente fueron establecidos en nuestra Contitución por hombres que quisieron nuestra grandeza hacia fuera y hacia dentro".

Apoyo de la comunidad árabe

Miembros de la Federación de Entidades Argentino-Arabes (FEARAB) entrevistaron en la Casa de Gobierno al director de ceremonial de la Presidencia, comodoro Francisco Costantino, a quien entregaron una nota dirigida al presidente de la Nación, por la que manifiestan la adhesión de la comunidad árabe —integrada por un millón de personas en el país— a la acción del gobierno nacional en la causa de la recuperación de las Islas Malvinas.

En la nota expresa la entidad que en la reunión de FEARAB América, "que se realiza actualmente en Washington, con la participación de delegados de colectividades de 23 países, se explicita también el reclamo argentino".

Al término de la reunión con el funcionario, los visitantes manifestaron que una delegación de la entidad viajará asimismo a Chile, Brasil, Venezuela, y México, para explicar la actitud argentina con respecto a las Islas Malvinas.

Orarán mujeres por la paz en el Luna Park

La Federación Argentina de Mujeres de Negocios y Profesionales, invita a "toda mujer madura, adolescente y niña" a concurrir hoy, a las 10, al Luna Park "para elevar el espíritu, en una oración por la paz".

Señala la entidad la necesidad de convocar "para unir a todas las mujeres miembros de organizaciones de bien común que en este momento de crisis eleven preces por la paz a fin de lograr la salvación del mundo".

Firman la declaración, las señoras María Rosa del Campo de Rubio, Saira Arias, Mabel Salas, Nelly L. de Solimano y María de Ruppi.

La Nación

150

135

149/18

220

Ratificación

Galtieri: "Estamos en territorio argentino"

El presidente Galtieri ratificó la decisión argentina de no abandonar las islas Malvinas, porque "estamos en territorio argentino", al tiempo que afirmó que "mientras se siga dialogando hay posibilidades de solución".

Dijo que Alexander Haig "viene dentro de unos minutos (a la Casa de Gobierno) para seguir dialogando sobre temas que nos preocupan a todos".

Galtieri hizo breves declaraciones a las 13.50 de ayer en la explanada de acceso a la Casa Rosada, tras participar de la reunión de generales que tuvo lugar en el edificio Libertador.

Respecto de las perspectivas en ese momento, se limitó a señalar que "se sigue dialogando, son negociaciones muy delicadas. Los detalles no se pueden dar a conocer".

Consultado sobre si se iba a conversar además acerca de las islas Georgias y Sandwich, respondió: "Todos son problemas en conjunto". Dijo luego estar "siempre dispuesto" a entrevistarse con Haig.

Finalmente, cuando se le preguntó si la Argentina mantenía su disposición de no abandonar las islas Malvinas, afirmó que "después de 150 años, la respuesta está ahí: estamos en territorio argentino y no lo vamos a abandonar".

151

150 / H

281

La Prensa - 19 de Abril -

(194)

La recuperación de las Malvinas (X)

Diplomacia de masas

Por J. Iglesias Rouco

Las reuniones del señor Haig con la junta militar, las de Galtieri con los generales, las de Haig con el señor Costa Méndez, y las de unos y otros entre sí, todo ello acompañado de un frenético ir y venir de equipajes y del constante subir y bajar del avión por parte de los 70 funcionarios norteamericanos, que viajaron con el secretario de Estado, más algunos telefonazos a Wáshington y una conversación de Haig con la señora Thatcher desde Buenos Aires, parecen haber inaugurado una nueva moda de negociaciones internacionales mucho más entretenida que la "diplomacia viajera" del señor Kissinger. Lo que con el profesor de Harvard era agitación secreta ahora se ha trasformado en espectaculo público, mezcla de mercado persa y de Commedia dell'Arte. En realidad, estamos asistiendo al comienzo de la diplomacia de masas.

Entreacto

El fracaso de las conversaciones de anteayer y ayer constituye sólo un entreacto. La guerra, o por lo menos choques bélicos periféricos entre la Argentina y Gran Bretaña, junto con la intentona británica de estrangular la economía argentina por medio del bloqueo, parecen ya inevitables; pero antes y después de esos choques se volverá a negociar. La posición argentina en materia de soberanía ha tocado prácticamente el límite de las concesiones, y para que al señor Haig no le quedara duda alguna sobre este punto Galtieri lo invitó el sábado a oír a la junta militar. Los dos comandantes en jefe que comparten con el presidente la máxima responsabilidad política de la nación le repitieron al secretario de Estado lo que ya le había llegado, una y otra vez, de boca de Galtieri y de Costa Méndez: la Argentina está dispuesta a retirar sus tropas e incluso a admitir un gobierno tripartito en las islas hasta fines de este año mientras ello aparezca vinculado con una fuente de soberanía argentina. Obviamente, por esta vía se ha querido también desalentar en el exterior las expectativas existentes en relación con supuestas desinteligencias en el seno del poder militar, barajadas el viernes por algunos medios periodísticos norteamericanos.

¿Qué pretende Londres?

Por lo tanto, si la señora Thatcher quiere salvar la cara tendrá que pagar maquillajes más costosos, que al final, como todos los afeites, pueden terminar por arruinársela. Este es, precisamente, el aspecto menos explicable del conflicto: ¿Qué pretende exactamente la señora Thatcher? Hace quince días decidió enviar parte importante de la flota británica al Atlántico sur con el propósito de forzar a la Argentina a negociar la posición de fuerza que este país había adquirido en las islas, y de ese modo mantener en pie su tambaleante gobierno, cuya notoria imprevisión respecto de lo ocurrido podía convertirse en la gota que rebasara el vaso de su continuidad. Sin embargo, la presencia de una escuadra de tanta envergadura en estas aguas sólo puede tener dos efectos, y no necesariamente excluyentes entre sí: En primer lugar, si la señora Thatcher ordena ahora el retorno de la "navy" sin reconquistar las islas, sus días y hasta sus horas al frente del gobierno estarán contados; pero lo mismo ocurrirá si se empeña en una batalla que por fuerza habrá de costar muchas vidas británicas, y cuyos resultados le serán además muy inciertos. En segundo lugar, semejante accion puede "globalizar" el conflicto y de esa manera colocar en grave riesgo, no sólo su posición sino los intereses estratégicos de la OTAN y los Estados Unidos, su principal aliado.

Posibles propósitos británicos

Una respuesta plausible en cuanto a las pretensiones de Londres se encuentra, pues, en la intención del "bluff". La señora Thatcher ha calculado que Buenos Aires no podría resistir la presion conjunta de los Estados Unidos, de la "navy" y del derrumbe economico argentino producido por el pánico. Pero lo peligroso de todo esto es que en tanto la señora Thatcher sigue desarrollando su "bluff", las apuestas tam-

(Cont. en pág. 6, col. ?)

(Viene de pág. 1, col. 6)

bién continúan aumentando —y mucho— en la mesa de juego. Así, cuando la flota británica llegue a las cercanías de las Malvinas ya no podrá retirarse. No diremos entretanto que la junta militar argentina tiene en sus manos una escalera de color, o siquiera un póquer; pero sí lo suficiente —más de diez mil hombres en las islas, y el convencimiento de todo el pueblo en lo que al derecho argentino se refiere— para sostener su juego.

Otra respuesta, que no excluye la anterior, es la de que la señora Thatcher se estaría preparando a utilizar también la "navy" no sólo para atacar las Georgias —defendidas por unos 250 oficiales y suboficiales de la armada— sino para bloquear el puerto de Buenos Aires, donde sólo permitiría la entrada y salida de buques con fletes de cereales para la Unión Soviética (otras versiones apuntan al bloqueo progresivo de puertos, que culminaría con el de Buenos Aires). Con esa fórmula Londres intentaría mantener a la URSS relativamente alejada del conflicto, "salvar" su "honor" militar en el sur mediante una operación restringida, o de relativamente "bajo costo" y, a la vez, estrangular económica y psicológicamente a la Argentina.

Apreciaciones erróneas

Esta perspectiva es la que habría inducido al señor Haig a sugerir aquí que "una guerra sería desastrosa para la Argentina", debido, entre otras razones, a que el pueblo argentino no está preparado para ella ni la desea. Aunque no lo habría dicho en forma explícita, en tal contexto se habría podido advertir que en caso de una confrontación y/o bloqueo, los Estados Unidos deberían alinearse abiertamente con Gran Bretaña. Por eso, cuando Haig se mostró molesto durante su reunión con la junta, ante una versión de la prensa argentina sobre esta última posibilidad, el almirante Anaya habría replicado que a su juicio, tal conjetura reflejaba la realidad.

En general, las previsiones de Haig acerca del estado de ánimo argentino se sustentan, si son sinceras, en informaciones y apreciaciones erróneas, lo cual resulta particularmente grave en esta hora. Es verdad que a la mayoría de nuestra población no le entusiasma, como a ninguna otra, la idea de la guerra y de las privaciones que podrían derivarse de un bloqueo naval. Pero también es cierto que todo el mundo está dispuesto a luchar por lo esencial, esto es, la soberanía. Y lo más curioso es que pese a su visión pesimista, ni siquiera Haig ha dado señales de creer [illegible]mente en su teoría, ya que si continuó estas conversaciones en Buenos Aires más allá del sábado no fue, por lo que sabemos, a instancias del gobierno o de los militares —quienes siempre se mostraron muy firmes— sino por propia decisión. En cambio, si realmente creyese en nuestra escasez de "moral" combativa, se hubiera limitado a irse, y a esperar que tal situación hiciese su trabajo. Aunque, claro está, conviene tener en cuenta que su voluntad manifiesta de lograr un entendimiento se debe también a las presiones internas que está sufriendo en los Estados Unidos, y a las acusaciones de "parcialidad" que allí y en otros países se le dirigen.

El décimo párrafo

Pero sea como fuere, Wáshington no ha facilitado hasta ahora, como decimos, salida alguna para la delicada cuestión de la soberanía. Sobre este capítulo, el párrafo décimo de la propuesta norteamericana contiene únicamente las siguientes palabras: "Dentro de un plazo que vence el 31 de diciembre de 1982 deben finalizarse las negociaciones con la trasferencia de las islas, conforme al principio de integridad territorial y las resoluciones pertinentes del órgano general de la ONU". Mientras tanto, la Argentina debería aceptar la formación de una comisión tripartita —con representantes de Buenos Aires, Londres y posiblemente Wáshington, aunque sólo se habla de un tercer o terceros países— cuya misión sería la de decidir el futuro "status" de las Malvinas; tal comisión no estaría vinculada, empero, a fuente alguna de soberanía argentina.

Como es lógico, Buenos Aires, que ha hecho y seguirá haciendo los mayores esfuerzos —así se nos lo anticipó ayer— por mantener abierto el diálogo con los Estados Unidos, no puede permitir que se esfume el principio de soberanía: porque ¿quién garantiza que en diciembre, sin nuestras tropas allí, serán devueltas las islas a la Argentina? Así, las concesiones hechas por Buenos Aires, bastante significativas, se han limitado a los siguientes puntos:

1) **Comisión tripartita.** La Argentina permitiría su establecimiento, pero ligada a símbolos (bandera) y a una autoridad máxima argentina. Se respetaría también el funcionamiento de los consejos malvinenses, y de las leyes, prácticas religiosas, etcétera, de los habitantes de las islas.

2) **Compañía de las Falklands.** La Argentina adquiriría esta empresa, propietaria de más del 50 por ciento de las tierras.

3) **Facilidades a Gran Bretaña.** Buenos Aires le ofrecería a Londres en las Malvinas un puerto de aprovisionamiento, aunque no con "proyección antártica", como se dijo erróneamente en varios medios. Londres también podría contar en las islas con un puesto para investigación científica.

4) **Malvinenses.** La Argentina indemnizaría en forma amplia a los pobladores que deseasen abandonar el territorio. Y a cambio de sus actuales explotaciones, incluso se les proporcionaría tierra en el continente.

Aún ayer, cuando el estancamiento de las conversaciones en torno de estos puntos era absoluto, nuestra diplomacia volvió a reiterarle a Haig que es factible toda clase de combinaciones y arreglos en tanto se garantice la soberanía argentina, único extremo en el que Buenos Aires no cederá.

No sorprende que el sábado, ante las fatigosas e inútiles vueltas alrededor de este asunto, el médico de Haig llegara a alarmarse; incluso se habría preparado la clínica del Sol para la eventualidad de un trastorno cardiovascular del secretario de Estado, sometido ya a dos "by pass". Pero Haig encontró ayer por la mañana, mientras Galtieri deliberaba con los generales, fuerzas y humor para su habitual relax del tenis.

Contacto secreto

Esta era anoche, aproximadamente, la situación del problema. Pero tanto Wáshington como Buenos Aires siguen haciendo otros esfuerzos, y no todos a la luz del día. Según nuestras fuentes, durante los últimos días habría viajado a Londres un misterioso personaje anglo-argentino, residente en Buenos Aires, muy vinculado con el secretario del Foreign Office, señor Pym, con quien combatió en la misma unidad, durante la segunda guerra mundial (hasta le habría salvado la vida a Pym). No se sabe si el viajero ha sido portador de algún mensaje del gobierno argentino; pero sí es casi seguro que su amistad con Pym le permitirá precisar en Londres los verdaderos detalles y alcances de la posición argentina.

No cabe esperar demasiado de ésta ni de las demás gestiones. Tal como ya lo subrayamos en otras ocasiones, las negociaciones apenas han comenzado, y es muy probable que Wáshington esgrima en el futuro nuevos "argumentos" frente a Buenos Aires. La señora Thatcher es una dama obstinada. De ella habría que decir lo que Churchill dijo en cierta ocasión de lady Astor: si alguno de nosotros fuésemos su marido —la primera ministra británica lo tiene, y muy agradable, por cierto, y sobre todo muy paciente—, y la señora nos ofreciese un café envenenado, más nos valdría tomarlo sin vacilar. En fin, es ya poco, muy poco lo que puede salir de estas conversaciones; menos, seguramente, que de nuestra firmeza en el límite de la soberanía, aunque siempre acompañada de buena disposición para el diálogo.

¿Camp David?

El señor Haig no lo ignora, y de ahí quizás la diplomacia de masas que acaba de inaugurar en Buenos Aires. De ahí también su decisión de anoche de permanecer hasta hoy en Buenos Aires. Por lo que conocemos, a última hora a alguien —acaso al mismo Haig— se le ocurrió una nueva vía negociadora o, para ser exactos, ya bastante vieja: La de Camp David. Como se recordará, el tratado de Camp David, firmado por Begin, Sadat y Carter, tras un inesperado viaje de Sadat a Jerusalén en 1977, fue el que abrió camino al entendimiento básico entre Israel y Egipto, y a la devolución, por un compromiso expreso de Israel en Camp David, del desierto del Sinaí a los egipcios, con la garantía de los Estados Unidos. Anoche en la cancillería, se desempolvó el texto de ese acuerdo, y se estaba estudiando febrilmente su posible aplicación al caso de las Malvinas.

¿Se avendrá Gran Bretaña a asegurar, antes del retiro de tropas, la soberanía argentina sobre las islas? Es de suponer que si se tantea tal posibilidad es porque Londres la ha admitido. ¿Aceptará Buenos Aires esperar algunos meses más para ejercer con plenitud su derecho sobre las Malvinas? Ya se verá. Quizás a partir de hoy se empiecen a despejar estas incógnitas.



20 de Abril 1982

153

152

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

INFORMACION DE PRENSA

DISCURSO PRONUNCIADO POR EL REPRESENTANTE PERMANENTE DE LA REPUBLICA ANTE LA ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS, EMBAJADOR D. RAUL QUIJANO ANTE EL CONSEJO DE LA O.E.A. :

+SEÑOR PRESIDENTE: EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA ARGENTINA VIENE A SOLICITAR QUE EL CONSEJO PERMANENTE CONVOQUE DE INMEDIATO AL ORGANO DE CONSULTA DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LOS ARTICULOS 6 Y 13 DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA ANTE LA INMINENCIA DE UN ATAQUE ARMADO ANUNCIADO POR GRAN BRETAÑA, EL CUAL VENDRIA A CULMINAR UNA ESCALADA DE AGRESIONES QUE HAN INCLUIDO LA IMPOSICION DE UN BLOQUEO NAVAL Y LA PRESENCIA DE SUBMARINOS NUCLEARES EN LAS INMEDIACIONES DE LAS ISLAS MALVINAS+.

AL TRANSMITIR ESTA SOLICITUD MI GOBIERNO ACTUA CON LA ABSOLUTA CONVICCION DE QUE ESA SITUACION DE EXTREMA GRAVEDAD AFECTA NO SOLO A LA REPUBLICA ARGENTINA SINO A TODO EL CONTINENTE AMERICANO AL PONER EN PELIGRO LA PAZ Y LA SEGURIDAD DE LA REGION.

ESTA DECISION ARGENTINA NO DEBE NI PUEDE SER INTERPRETADA COMO SIGNO DE NEGATIVA A SEGUIR NEGOCIANDO O COMO INDICIO DE QUE LA GESTION DEL SECRETARIO DE ESTADO HAIG HA FRACASADO. LA ARGENINA VALORA ESAS GESTIONES.

PERO, A PESAR DE ELLAS, EL PELIGRO DE ATAQUE ARMADO SE INCREMENTA. MIENTRAS EL SECRETARIO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS ALEXANDER HAIG SE ENCONTRABA EN BUENOS AIRES CONTINUABAN LAS AMENAZAS DE LA SEÑORA PRIMER MINISTRO BRITANICA Y OTROS MIEMBROS DEL GABINETE EN EL PARLAMENTO.

AYER MISMO SE ANUNCIO EN LONDRES EL ENVIO DE MAS TROPAS Y BARCOS. ALGUNOS DE ELLOS, INCLUSO LOS SUBMARINOS NUCLEARES QUE HACEN FACTIBLE UNA GUERRA SIN PRECEDENTES EN EL CONTINETE, SE ENCUENTRAN YA PROXIMOS A AGUAS ARGENTINAS.

ES EN ESTE CONTEXTO QUE DEBE INTERPRETARSE LA DECISION ARGENTINA DE RECURIR A LOS MECANISMOS ESTABLECIDOS EN EL TRATADO DE RIO.

NO HAY AQUI LUGAR PARA PALABRAS ALTISONANTES NI PARA INTERPRETACIONES INTERESADAS. ESTAMOS TODOS, SENCILLA Y OBJETIVAMENTE, ANTE HECHOS CUYA IMPORTANCIA Y PROFUNDAS CONSECUENCIAS SE IMPONEN POR SI MISMAS A LA CONCIENCIA DE TODOS LOS PUEBLOS DEL CONTINENTE.

153



Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

154 153 2

LA REPUBLICA ARGENTINA ESTA DISPUESTA A LA PAZ, PORQUE QUIERE LA PAZ. PERO NO ESTA DISPUESTA A TOLERAR QUE EN SU SUELO, QUE ES TAMBIEN EL SUELO DE AMERICA, SE CONSUME UNA NUEVA USURPACION ARMADA.

LAS ISLAS MALVINAS FUERON ARGENTINAS POR HERENCIA DE ESPAÑA, CONTINUARON SIENDOLO POR DERECHO LUEGO DEL DESPOJO DE 1833 Y CONTINUARAN, EN LO SUCESIVO, SIENDO ARGENTINAS. LA NACION ARGENTINA HA REASUMIDO, CON PLENITUD, LA SOBERANIA QUE TANTOS ESTADOS DE AMERICA, CON ESPIRITU DE JUSTICIA Y CON UN GESTO DE INVALORABLE SOLIDARIDAD CONTINENTAL, LE HAN RECONOCIDO SOBRE ESOS TERRITORIOS.

EN LAS NOTAS DE LA MISION PERMANENTE DE LA ARGENTINA AL CONSEJO PERMANENTE, DEL 1 Y DEL 9 DE ESTE MES DE ABRIL, ASI COMO EN EL DISCURSO QUE EL CANCILLER ARGENTINO PRONUNCIARA ANTE EL CONSEJO EL DIA 5, SE EXPONEN LOS HECHOS QUE CONFIGURAN ESTE CONFLICTO Y EL DERECHO QUE LE ASISTE A LA ARGENTINA.

SON HECHOS QUE SUPONEN, EN ESENCIA, UN FORMIDABLE DESAFIO A LOS FUNDAMENTOS DEL SISTEMA INTERAMERICANO Y QUE PUEDEN SIGNIFI UNA PRUEBA DECISIVA PARA NUESTRA VOLUNTAD DE PERMANECER UNIDOS EN LA DEFENSA DE LOS PRINCIPIOS Y DE LAS RAZONES QUE DIERON VI A ESTA ORGANIZACION, LOS QUE DEBERIAN SER VERDADERA GARANTIA D PAZ Y EFICAZ SALVAGUARDIA DE LA SOBERANIA E INDEPENDENCIA DE TODOS LOS ESTADOS AMERICANOS.

LA ABIERTA INTERVENCION ARMADA DE UNA POTENCIA EXTRACONTINENTAL EN LOS ASUNTOS DEL CONTINENTE- EL FORMAL ESTABLECIMIENTO DE UN BLOQUEO NAVAL Y DE GRAVES RESTRICCIONES A LA NAVEGACION AEREA EN TORNO A UNA PARTE DEL TERRITORIO ARGENTINO, LAS ISLAS MALVINAS, Y DENTRO, POR CONSIGUIENTE, DE LA ZONA GEOGRAFICA DE SEGURIDAD DELIMITADA POR EL ARTICULO 4 DEL TIAR- LA PRESENCIA EN ESAS AGUAS, PARA HACER EFECTIVO EL BLOQUEO, DE SUBMARINOS NUCLEARES DE COMBATE Y LA EXPRESA NOTIFICACION DEL GOBIERNO DE LONDRES QUE ESTA DISPUESTO A ATACAR CUALQUIER EMBARCACION ARGEN QUE INCURSIONE EN ESAS AGUAS- EL INGRESO EN LA ZONA MENCIONADA UNA PODEROSA FLOTA DE GUERRA CON EL PROPOSITO DECLARADO DE INIC OPERACIONES BELICAS CONTRA UN ESTADO AMERICANO- Y LA DECISION D LA POTENCIA EXTRACONTINENTAL, TAMBIEN CLARAMENTE PROCLAMADA, DE HACER USO DE LA FUERZA PARA RESTABLECER UN DOMINIO COLONIAL INA CEPTABLE, SON TODOS HECHOS QUE, DE NO CESAR INMEDIATAMENTE, SOL DEJAN A MI PAIS EL EXTREMO RECURSO DE SU LEGITIMA DEFENSA FRENT A LA AGRESION.



Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

EN 1833, LA FLOTA BRITANICA, ENTONCES LA PRIMERA DEL MUNDO, DESPOJO A LA ARGENTINA DE LAS ISLAS MALVINAS, DESALOJO AL GOBERNADOR, A LAS AUTORIDADES ARGENTINAS CONSTITUIDAS Y A NUESTRA POBLACION. FUE UN CRUDO E ILEGITIMO CASO DE USO DE LA FUERZA, UN EJEMPLO MAS DE LA POLITICA IMPERIALISTA QUE CIERTAS POTANCIAS EUROPEAS DESARROLLADAN EN EL SIGLO XIX EN AMERICA, ASIA Y AFRICA.

LA ARGENTINA NUNCA CEJO EN LA RECLAMACION DE LO QUE LE ERA PROPIO, HACIENDOLO SIEMPRE POR LA VIA PACIFICA, RESISTIENDO TENTACIONES Y, EN MUCHOS CASOS, PROVOCACIONES QUE HUBIERAN JUSTIFICADO UNA REACCION VIOLENTA DE NUESTRA PARTE.

A ESTA CONDUCTA, EL REINO UNIDO RESPONDIO CON UNA ACTITUD NEGATIVA, PRETENDIENDO POR MAS DE CIEN AÑOS IGNORAR LA EXISTENCIA DE UNA CONTROVERSIA.

TUVIMOS QUE LLEGAR HASTA 1960 Y A LA HISTORICA ACCION DE LAS NACIONES UNIDAS PARA CONCLUIR CON EL COLONIALISMO QUE INSPIRA LA RESOLUCION 1514 (XV) DE LA ASAMBLEA GENERAL PARA QUE NUESTRO TEMA DE LAS MALVINAS TOMARA ESTADO PUBL CO Y SE LO ENCUADRARA EN LOS TERMINOS DE DICHA RESOLUCION QUE AF RMA QUE +TODO INTENTO ENCAMINADO A QUEBRANTAR TOTAL O PARCIALMENTE LA UNIDAD NACIONAL Y LA INTEGRIDAD TERRITORIAL DE UN PAIS ES INCOMPATIBLE CON LOS PROPOSITOS Y PRINCIPIOS DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS+. DE ALLI EN ADELANTE, EL FORO MUNDIAL COMPARTIO PLENAMENTE LA GENUINA VOLUNTAD DE AMERICA EN FAVOR DE LA DESCOLONIZACION QUE YA HABIA SIDO CLARAMENTE EXPUESTA VARIOS AÑOS ANTES EN LA TAJANTE DEFINICION DE LA RESOLUCION 33 DE LA IX CONFERENCIA INTERAMERICANA DE BOGOTA QUE POR SU IMPORTANCIA Y POR SU DIRECTA APLICACION A LA PRESENTE SITUACION, ME VOY A PERMITIR LEER UNA VEZ MAS:

+EL PROCESO HISTORICO DE LA EMANCIPACION DE AMERICA, NO HABRA CONCLUIDO MIENTRAS SUBSISTAN EN EL CONTINENTE PUEBLOS O REGIONES SOMETIDOS AL REGIMEN COLONIAL O TERRITORIOS OCUPADOS POR PAISES NO AMERICANOS+.

155

156. 155

ALLI, YA EN 1948, EN BOGOTA, LOS PAISES AMERICANOS ASUMIERON EL COMPROMISO QUE LLEVARON LUEGO A EJECUCION EN LAS NACIONES UNIDAS, LUCHANDO POR LA LIQUIDACION DE TODA SITUACION DE DEPENDENCIA, CUALQUIERA SEA SU FORMA. EN CARACAS EN 1954 LOS PAISES AMERICANOS RATIFICARON ESE COMPROMISO EN LA X CONFERENCIA INTERNACIONAL AMERICANA EXPRESANDO SU INEQUIVOCA VOLUNTAD DE QUE SEA ELIMINADA DEFINITIVAMENTE LA OCUPACION DE TERRITORIOS AMERICANOS POR POTENCIAS EXTRACONTINENTALES.

YA SE HABIA DICHO EN EL SISTEMA INTERAMERICANO, PERO LUEGO LO PRECISO LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, QUE EL DERECHO INTERNACIONAL PREVE DIFERENTES VIAS PARA TERMINAR CON LAS SITUACIONES COLONIALES, SIENDO LAS DOS PRINCIPALES EL EJERCICIO DE LA AUTODETERMINACION Y LA PRESERVACION DE LA INTEGRIDAD TERRITORIAL. ESTA ULTIMA VIA FUE LA APLICADA PARA EL CASO DE LAS ISLAS MALVINAS CUANDO LA ASAMBLEA, EN SUS RESOLUCIONES 2065 (XX) Y 3160 (XXVIII), RECONOCIO LA EXISTENCIA DE UNA CONTROVERSIA SOBRE LA SOBERANIA DE ESAS ISLAS ENTRE LA ARGENTINA Y EL REINO UNIDO QUE EXIGIA NEGOCIACIONES.
EN LA SEGUNDA DE ESTAS RESOLUCIONES, DEL 14 DE DICIEMBRE DE 1973, LA ASAMBLEA GENERAL EXPRESA SU PREOCUPACION POR EL HECHO DE QUE DESPUES DE OCHO AÑOS DE SU PRIMERA RESOLUCION NO SE HAYAN PODIDO PRODUCIR PROGRESOS EN LAS NEGOCIACIONES, AL MISMO TIEMPO QUE EXPRESA RECONOCIMIENTO POR LOS CONTINUOS ESFUERZOS REALIZADOS POR EL GOBIERNO DE ARGENTINA +PARA FACILITAR EL PROCESO DE DESCOLONIZACION Y PARA PROMOVER EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LAS ISLAS+.

ESTO NO LO DECIMOS NOSOTROS. ESTO LO AFIRMA LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS POR SUCESIVAS MAYORIAS ABRUMADORAS DE SUS MIEMBROS, EMPENADOS TODOS EN TERMINAR CON EL COLONIALISMO EN AFRICA, EN ASIA Y, POR QUE NO, EN AMERICA.

PERO LO QUE ERA SUFICIENTEMENTE CLARO PARA LA COMUNIDAD INTERNACIONAL NO PARECE HABERLO SIDO PARA EL REINO UNIDO QUE, CON UNA ACTITUD OBSTINADA, HA NEGADO A LA ARGENTINA TODA POSIBILIDAD DE DAR SOLUCION NEGOCIADA A ESTA CONTROVERSIA.

SON DECENAS DE REUNIONES BILATERALES LAS QUE SE HAN REALIZADO. SON INNUMERABLES LAS FORMULAS DE TRANSACCION QUE HEMOS PROPUESTO. POR 17 AÑOS HEMOS TRATADO DE LLEGAR A ACUERDOS EN EL MARCO DE LAS RESOLUCIONES DE LAS NACIONES UNIDAS. CON EL CORRER DE LOS AÑOS HEMOS CONTADO SIEMPRE CON LA PERMANENTE SOLIDARIDAD Y APOYO DE LOS PAISES DE AMERICA LATINA Y TAMBIEN SE HA SUMADO, A PARTIR DE 1975, LA VOZ DE LOS PAISES NO ALINEADOS. BIEN VALE LA PENA RECORDAR LA DECLARACION DE ESE AÑO EN LIMA:

+LOS PAISES NO ALINEADOS, SIN PERJUICIO DE RATIFICAR LA VIGENCIA DEL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACION COMO PRINCIPIO GENERAL PARA OTROS TERRITORIOS, EN EL CASO ESPECIAL Y PARTICULAR DE LAS ISLAS MALVINAS, APOYAN FIRMEMENTE EL JUSTO RECLAMO DE LA REPUBLICA ARGENTINA E INSTAN AL REINO UNIDO A PROSEGUIR ACTIVAMENTE LAS NEGOCIACIONES ENCOMENDADAS POR LAS NACIONES UNIDAS CON EL OBJETO DE RESTITUIR DICHO TERRITORIO A LA SOBERANIA ARGENTINA Y PONER ASI FIN A ESA SITUACION ILEGAL, QUE AUN PERSISTE EN EL EXTREMO MERIDIONAL DEL CONTINENTE AMERICANO+.

LA V CONFERENCIA DE JEFES DE ESTADO DE PAISES NO ALINEADOS CELEBRADA EN COLOMBO EN 1976 RATIFICO ESTOS CONCEPTOS. COMO LO HIZO LA REUNION DE BELGRADO EN 1978, LA DE LA HABANA DE 1979 Y LA DE NUEVA DELHI DE 1981. EN ELLAS, POR UNANIMIDAD, SE ACORDO QUE EN EL CASO ESPECIAL Y PARTICULAR DE LAS ISLAS MALVINAS SE REITERADA EL FIRME APOYO AL DERECHO DE LA REPUBLICA ARGENTINA DE LOGRAR LA RESTITUCION DE ESE TERRITORIO A SU SOBERANIA, URGIENDO QUE SE ACELERARAN LAS NEGOCIACIONES PARA TAL FIN.

LA ARGENTINA HA AGRADECIDO PROFUNDAMENTE LA VALIOSISIMA AYUDA QUE LE HAN PRESTADO EN TODAS ESTAS OCASIONES MUCHOS PAISES AMIGOS QUE SON MIEMBROS DE ESE MOVIMIENTO PERO MUY ESOPECIALMENTE LA DE AQUELLOS ESTADOS QUE INTEGRAN EL GRUPO REGIONAL LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE QUE NOS ACOMPANARON SIEMPRE SIN RETACEOS.

FRENTE A ESTA POSICION DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL Y ESPECIALMENTE DE LA REGIONAL, EL REINO UNIDO MANTUVO UNA ACTITID TERCA, RENUENTE, OFRECIENDO, CUANDO LLEGO A SUGERIR ALGUNAS IDEAS, EL CONGELAMIENTO DEL RECLAMO Y OTRAS FORMULAS QUE INDICABAN CLARAMENTE SU FALTA DE VOLUNTAD PARA LA NEGOCIACION.
EL ARGUMENTO PRINCIPAL DE CONDICIONAR CUALQUIER SOLUCION A LA VOLUNTAD DE LOS POBLADORES YA HABIA SIDO DESESTIMADO POR NACIONES UNIDAS QUE NO ACEPTO EL CONCEPTO DE +VOLUNTAD+ SINO QUE LO LIMITO A LA PROTECCION DE LOS INTERESES DE ESOS POBLADORES Y POR LOS PAISES NO ALINEADOS QUE, EXPRESAMENTE, SOSTUVIERON QUE EN ESTE CASO ESPECIAL Y PARTICULAR NO ERA DE APLICACION EL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACION EN ATENCION A LAS CARACTERISTICAS PROPIAS DE LA POBLACION, ARTIFICIALMENTE IMPLANTADA EN LUGAR DE LOS POBLADORES ORIGINARIOS DESALOJADOS, Y CONSTITUIDA EN MUCHOS CASOS POR HABITANTENTES TRANSITORIOS QUE DESEMPENAN FUNCIONES DE EMPLEADOS GUBERNAMENTALES O DE LA +FALKLANDS ISLANDS COMPANY+, LA EMPRESA MONOPOLISTICA QUE MANEJA LA ECONOMIA DE LAS MALVINAS PERO QUE, CON TODO SU DIRECTORIO, TIENE, POR SUPUESTO, DOMICILIO EN GRAN BRETANA.

EN LO QUE HACE A LOS DERECHOS DE ESOS POBLADORES, ES SABIDO QUE LAS LEYES MIGRATORIAS DEL REINO UNIDO LES IMPONEN UNA SERIE DE RESTRICCIONES COMO LA DE NEGARLES LA RESIDENCIA EN LA METROPOLIS Y POR SUPUESTO QUE EN 149 AÑOS COMO COLONIA NUNCA TUVIERON EL DERECHO DE ELEGIR SU GOBERNADOR, EL QUE EN CADA OCASION LES HA SIDO IMPUESTO DESDE LONDRES.

EN FEBRERO DE ESTE AÑO SE REALIZO UNA RUEDA MAS DE NEGOCIACIONES EN LA CIUDAD DE NUEVA YORK, CON RESULTADOS IDENTICOS A LOS DE MUCHAS REUNIONES PRECEDENTES. LA ARGENTINA PRESENTO POR ESCRITO PROPUESTAS MUY CONCRETAS, TANTO SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS COMO SOBRE ASPECTOS SUSTANTIVOS PERO LAS PROPUESTAS NO MERECIERON NI SIQUIERA LA CORTESIA DE UN ACUSE DE RECIBO.

156/12

157

EN LUGAR DE ELLO, POCOS DIAS DESPUES TUVO LUGAR UNA ABIERTA PROVOCACION DEL GOBIERNO BRITANICO. EL EPISODIO FUE ORIGINADO POR LA PRESENCIA DE UN GRUPO DE TRABAJADORES ARGENTINOS EN UNA DE LAS ISLAS GEORGIAS DEL SUR QUE, CON LAS SANDWICH DEL SUR, SON DEPENDENCIAS DE LAS MALVINAS. LOS OBREROS CUMPLIAN TAREAS DE CONFORMIDAD CON UN CONTRATO COMERCIAL CELEBRADO ENTRE UNA FIRMA PRIVADA Y OTRA BRITANICA PARA EL DESGUACE DE UNA FACTORIA BALLENERA EN DESUSO. EL CORRESPONDIENTE CONTRATO HABIA SIDO PROTOCOLIZADO EN LONDRES Y COMUNICADO FORMALMENTE A LAS AUTORIDADES. LOS TRABAJADORES ESTABAN MUNIDOS DEL +DOCUMENTO PROVISORIO+ QUE HABILITABA A LOS ARGENTINOS A VIAJAR A LAS ISLAS Y A LOS ISLENOS AL TERRITORIO CONTINENTAL, SEGUN LO ESTABLECIDO POR EL CONVENIO SOBRE COMUNICACIONES FIRMADO POR ARGENTINA Y EL REINO UNIDO EN 1971.

PERO EL REINO UNIDO RESLVIO EN ESTE CASO DESCONOCER LA VALIDEZ DE DICHOS DOCUMENTOS E INTIMO EL ABANDONO DE LAS OPERACIONES, DEBIENDO ACLARAR QUE NUNCA SE HABIA PRESENTADO ESE TIPO DE PROBLEMA EN LOS AÑOS QUE LLEVA VIGENTE EL ACUERDO. SU GOBIERNO, POR INTERMEDIO DE SU SUBSECRETARIO DE ASUNTOS EXTERIRES, ANUNCIO DE INMEDIATO EL DESPLAZAMIENTO AL LUGAR DEL NAVIO DE LA ARMADA +ENDURANCE+ EL QUE ADEMAS DE ARTILLERIA LLEVA UN HELICOPTERO CON CAPACIDAD PARA DISPARAR HASTA DOCE MISILES, CON EL FIN DE HACER EFECTIVO, INCLUSO POR LA FUERZA, EL DESALOJO DE LA ISLA. LA EFECTIVA PRESENCIA DE ESE BUQUE ASI COMO EL ANUNCIO DEL ENVIO DE UN SUBMARINO NUCLEAR, EL SUPERB, Y DE OTROS NAVIOS DE GUERRA, CONFIGURARON UNA CLARA AMENAZA Y UN CASO DE AGRESION.

QUEREMOS CREER QUE HA TERMINADO LA EPOCA DE LA POLITICA DE LAS CANONERAS, DE LAS EXPEDICIONES PUNITIVAS, DE LOS ACTOS INTIMIDATORIOS CON LOS QUE DURANTE MUCHOS AÑOS LAS POTENCIAS EUROPEAS DOMINARON EL MUNDO. TAL POLITICA RESULTA HOY ANACRONICA, TRASNOCHADA, PERO SI ALGUNA DE ESAS POTENCIAS SIGUE CONSIDERANDO QUE LOS TIEMPOS NO HAN CAMBIADO, PUEDE PROVOCAR EPISODIOS REALMENTE TRAGICOS POR QUE LA MENTALIDAD DEL MUNDO YA NO ES LA DEL SIGLO XIX.

LA REPUBLICA ARGENTINA, COMO TODOS LOS PAISES AQUI REPRESENTADOS, ES UN ESTADO SOBERANO QUE TIENE EL DEBER DE VELAR POR EL MANTENIMIENTO DE LA INTEGRIDAD DE SU TERRITORIO Y LA SEGURIDAD DE SUS HABITANTES. ESA PROVOCACION, CON LA CLARA INDICACION DE QUE LAS MALVINAS SERIAN LA BASE NATURAL DE BUQUES DE GUERRA QUE, SEGUN LOS ANUNCIOS OFICIALES DE LONDRES, ESTABAN DISPUESTOS A UTILIZAR LA FUERZA, CREO UNA SITUACION INSOSTENIBLE. PARA EL GOBIERNO BRITANICO ERA UNA DE SUS TANTAS OPERACIONES A TRAVES DE LOS MARES. COMO QUE EL ENTONCES MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES LORD CARRINGTON OPTO POR VIAJAR EN ESOS DIAS EN MISION DIPLOMATICA AL MEDIO ORIENTE. PERO PARA LA ARGENTINA SE TRATADA DE UNA CRISIS MUY GRAVE QUE AFECTABA LA SOBERANIA NACIONAL. LOS VALORES MATERIALES PUEDEN SER CUANTITIVAMENTE DISTINTOS PARA UNA GRAN POTENCIA Y PARA UN PAIS SUDAMERICANO. PERO CUANDO SE TRATA DE SOSTENER PRINCIPIOS , QUISIERA QUE LAS GRANDES POTENCIAS COMPRENDIERAN DE UNA BUENA VEZ QUE TANTO ELLAS COMO NOSOTROS LES ACORDAMOS EL MISMO RESPETO, CON EL AGREGADO QUE NUESTROS PAISES, POR TENER MAS QUE PERDER, ESTAN DISPUESTOS A CUALQUIER SACRIFICIO PARA PRESERVARLOS Y DEFENDERLOS.

ESA FALTA DE SENSIBILIDAD, ESA CEGUERA PARA CAPTAR LO QUE ES IMPORTANTE PARA OTROS PAISES, HA SIDO UNO DE LOS PROBLEMAS QUE MAS HAN CONTRIBUIDO A DESPERTAR DESCONFIANZAS Y A CREAR TENSIONES.

159

158 f.11

7

929

EL DE LAS ISLAS MALVINAS ES UN CASO BIEN CONCRETO.

? COMO PODEMOS ACEPTAR AMENAZAS CONTRA NUESTRO TERRITORIO, BUQUES DE GUERRA EXTRANJEROS CON PROPOSITOS INTIMIDATORIOS EN NUESTRAS AGUAS? CREO QUE ES TIEMPO DE RECORDARLE AL REINO UNIDO QUE ESTAMOS YA EN 1982 Y NO EN AQUELLAS EPOCAS VICTORIANAS QUE PARECE AÑORAR.

EL AGOTAMIENTO DE LAS NEGOCIACIONES Y LA AMENAZA DESPROPORCIONADA DEL ENVIO DE BUQUES DE GUERRA FRENTE A UN PEQUENO INCIDENTE DE DOCUMENTACION DE UNOS OBREROS PRECIPITARON LOS ACONTECIMIENTOS Y LA RESPUESTA ARGENTINA FUE LA RECUPERACION DE LOS TERRITORIOS QUE EL REINO UNIDO SE NEGABA A NEGOCIAR. EL ACTO FUE REALIZADO CON EL MAYOR SENTIDO DE RESPONSABILIDAD, SIN CAUSAR NINGUNA BAJA A LAS FUERZAS O A LOS POBLADORES , A PESAR DE QUE HUBO RESISTENCIA QUE PROVOCO CUATRO MUERTES ARGENTINAS.

ESA CONDUCTA DE RESTRICCION SE MANTIENE, CON UNA GRAN PREOCUPACION POR LOS POBLADORES, COMO DAN FE LAS INFORMACIONES PERIODISTICAS Y FOTOGRAFIAS QUE HAN CUBIERTO LA PRENSA MUNDIAL.

PERO LA ARGENTINA NO HA INVOCADO AL TIAR PARA EXPONER SUS SOBRADAMENTE RECONOCIDOS DERECHOS SOBRE LAS MALVINAS. PEDIMOS LA CONVOCATORIA DEL ORGANO DE CONSULTA PARA DENUNCIAR LA AGRESION DE UNA POTENCIA EXTRACONTINENTAL QUE PONE EN PELIGRO INMINENTE LA PAZ Y LA SEGURIDAD AMERICANAS.

ENFRENTAMOS UNA IMPRESIONANTE MOVILIZACION MILITAR BRITANICA Y SU BELICOSA ANIMOSISDAD PUESTA DE MANIFIESTO CON LA IMPOSICION DE UN BLOQUEO NAVAL Y EL ENVIO DE UNA PODEROSA FLOTA AL ATLANTICO SUR. A ELLO SE AGREGA LA RECIENTE COMUNICACION DE ESE GOBIERNO A LA ORGANIZACION DE LA AVIACION CIVIL INTERNACIONAL INFORMANDO QUE HA DECLARADO ZONA DE EMERGENCIA AL ESPACIO AEREO CORRESPONDIENTE AL AREA DEL BLOQUEO, INVOCANDO EL ARTICULO 89 DE LA CONVENCION DE CHICAGO DE 1944 QUE PREVE TANTO LOS CASOS DE GUERRA COMO LOS DE EMERGENCIA.

LA CONDUCTA BRITANICA NO RESULTA COHERENTE. POR UN LADO ACUDE A LOS MECANISMOS DE SEGURIDAD PREVISTOS EN LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES PERO POR EL OTRO RECURRE AL USO DE LA FUERZA.

MOVILIZAR UNA FLOTA DE CUARENTA BARCOS Y ESTABLECER UN BLOQUEO A MUCHOS MILES DE KILOMETROS DE SU TERRITORIO Y EN AGUAS TERRITORIALES DE OTRO PAIS CONSTITUYEN, SIN DUDA, ACTOS DE GUERRA QUE PONEN EN PELIGRO LA PAZ Y LA SEGURIDAD TANTO DEL MUNDO COMO DE LA REGION. Y TODO ESTO PARA RECUPERAR UNA COLONIA; Y TODO ESTO EN 1982 CUANDO EL SOLO TERMINO +COLONIA+ ES UN RESABIO DEL PASADO.

A ESTA AGRESION ARMADA SE SUMA UNA AGRESION ECONOMICA CONSTITUIDA POR MEDIDAS COERCITIVAS PROMOVIDAS POR EL REINO UNIDO Y CONCERTADAS CON OTROS PAISES INDUSTRIALIZADOS EN ABIERTA VIOLACION DE NORMAS DE DERECHO INTERNACIONAL VIGENTES , A LAS CUALES HA ADHERIDO EXPRESAMENTE EL SISTEMA INTERAMERICANO. EN TAL SENTIDO CABE RECORDAR QUE EL ARTICULO 19 DE LA CARTA DE LA OEA RECHAZA LA APLICACION O EL ESTIMULO DE TALES MEDIDAS COMO MEDIO DE FORZAR LA VOLUNTAD SOBERANA DE UN ESTADO.

EN LO QUE HACE A LA DISPUTA EN SI, ELLA PUEDE SER RESUELTA POR LA VIA PACIFICA, COMO REITERADAMENTE HA AFIRMADO MI GOBIERNO QUE ESTA DISPUESTO A HACERLO.

ESFORZADA GESTION DEL SECRETARIO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS, EL GENERAL HAIG, HA PERMITIDO MOSTRAR QUE HAY CAMPO PARA LA NEGOCIACION. LA ARGENTINA HA OFRECIDO TOTALES GARANTIAS PARA LA POBLACION, MANTENIENDO SUS COSTUMBRES, IDIOMA, ESCUELAS, ETC.

160

159

~~LA POSICION ARGENTINA ES TOTALMENTE~~ FLEXIBLE EXCEPTO EN UN PUNTO: EL DE LA SOBERANIA SOBRE LAS ISLAS, ELLA ES IRRENUNCIABLE.

CON CIERTO EGOISMO, NOSOTROS CREIAMOS QUE SOLAMENTE UN ARGENTINO PODIA ENTENDER EN TODO SU VALOR LO QUE SIGNIFICA LA RECUPERACION DE ESTA PARTE DE NUESTRO TERRITORIO NACIONAL, CONSTANTE ASPIRACION DURANTE TODA NUESTRA HISTORIA. PERO ESTA CRISIS HA PERMITIDO COMPROBAR QUE NUESTRA CAUSA HA SIDO COMPRENDIDA Y ES ACOMPAÑADA POR MUCHOS OTROS, ESPECIALMENTE EN EL CONTINENTE AMERICANO. LA LISTA PUEDE SER INMENSA , PERO LA MENCION DE ALGUNOS SECTORES REPRESENTATIVOS PUEDE SERVIR COMO EJEMPLO, TRATANDOSE EN MUCHOS CASOS DE ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES REGIONALES, INSTITUCIONES NO GUBERNAMENTALES, PARTIDOS POLITICOS, GRUPOS PARLAMENTARIOS, ETC.

ENTRE LAS INSTITUCIONES AMERICANAS QUE HAN EXPRESADO SU APOYO AL RECLAMO Y LOS DERECHOS ARGENTINOS SOBRE LAS MALVINAS, O QUE HAN CENSURADO LAS MEDIDAS COERCITIVAS ADOPTADAS POR EL REINO UNIDO Y OTROS PAISES, QUERRIA NOMBRAR, A TITULO DE MUESTRA, A: LA ASOCIACION LATINOAMERICANA DE INTEGRACION, LA SECRETARIA PERMANENTE DEL SISTEMA ECONOMICO LATINOAMERICANO, EL PARLAMENTO LATINOAMERICANO Y EL PACTO SUBREGIONAL ANDINO. ADEMAS, COMO ES SABIDO, RELEVANTES PERSONALIDADES DE AMERICA SE HAN PRONUNCIADO CATEGORICAMENTE EN EL MISMO SENTIDO.

EN LO QUE HACE A LOS MUCHOS GOBIERNOS QUE SE HAN MANIFESTADO OMITO CITARLOS PORQUE CORRESPONDE QUE SEAN SUS REPRESENTANTES QUIENES LO RECUERDEN CUANDO CONSIDEREN OPORTUNO, PERO DESDE YA EXPRESO EL EMOCIONADO AGRADECIMIENTO DEL PUEBLO ARGENTINO POR TAN VALIOSA Y GENEROSA SOLIDARIDAD.

SOLIDARIDAD ES LA PALABRA EN ESTOS MOMENTOS. Y ELLA SE DEBERIA EXPRESAR AHORA CON LA PUESTA EN MARCHA DEL MECANISMO PREVISTO POR EL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA PARA HACER F TE A LAS GRANDES CONMOCIONES QUE AFECTEN AL CONTINENTE.

AL SOLICITAR LA APLICACION DE LAS DISPOSICIONES DEL TRATADO QUE FIRMAMOS EN RIO DE JANEIRO HACE YA 35 AÑOS, EL GOBIERNO ARGENTINO LO HACE CON UN GRAN SENTIDO DE RESPONSABILIDAD Y CON PLENA CONCIENCIA DE QUE ESTA PONIENDO EN MARCHA UNO DE LOS MECANISMOS MAS IMPORTANTES DEL SISTEMA INTERAMERICANO.

A PESAR DE TANTOS AÑOS DE ANTIGUEDAD, SON RELATIVAMENTE POCAS LAS OCASIONES EN QUE EL TRATADO HA SIDO INVOCADO. ESTO ES UNA DEMOSTRACION CLARA DE LA TRASCENDENCIA QUE LOS ESTADOS SIGNATARIOS LE ACUERDAN.

HEMOS PARTICIPADO EN TODAS LAS REUNIONES CONVOCADAS BAJO EL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA Y EN CADA UNA HE HACER NUESTRO APORTE A LA SOLUCION DE ESOS PROBLEMAS QUE AFECTARON A LA PAZ Y A LA SEGURIDAD CONTINENTALES. AHORA, POR PRIMERA VEZ EN NUESTRA HISTORIA, LA ARGENTINA SE VE EN LA IMPERIOSA NECESIDAD DE RECURRIR A ESTE MECANISMO EXCEPCIONAL POR QUE ESTA EN PELIGRO SU PROPIA SEGURIDAD DEL PA S ADEMAS DE LA PAZ DE LA REGION Y, SI LOS ACONTECIMIENTOS NO SON DEBIDAMENTE ENCAUZADOS, AUN LA PAZ DEL MUNDO.

161

160 / 18

SE TRATA, COMO HEMOS DICHO, DE LA PRESENCIA EN EL ATLANTICO SUR DE UNA PODEROSA FLOTA DE UNA POTENCIA EXTRACONTINENTAL CON LA AMENAZA CONCRETA DEL USO DE LA FUERZA, AMENAZA QUE YA SE HA CONFIRMADO CON EL ESTABLECIMIENTO DE UN BLOQUEO NAVAL, CON LAS OPERACIONES DE SUBMARINOS/OTROS ELEMENTOS NUCLEARES Y DE OTRAS NAVES Y AVIONES EN LA REGION DE SEGURIDAD QUE ESTABLECE EL ARTICULO 4 DEL TRATADO.

AGRESION EXTRACONTINENTAL Y ZONA DE SEGURIDAD. FUERON ESTAS PRECISAMENTE LAS PREOCUPACIONES CENTRALES QUE TENIAN NUESTROS PAISES EN AQUELLAS REUNIONES INTERAMERICANAS DE PANAMA EN 1939 Y EN LA HABANA EN 1940. FUERON ESAS LAS PREOCUPACIONES QUE MOVIERON LA SOLIDARIDAD CONTINENTAL PARA DECLARAR EN RIO DE JANEIRO EN 1942 QUE EL ATAQUE SUFRIDO POR LOS ESTADOS UNIDOS CONSTITUIA UNA AGRESION CONTRA TODO EL CONTINENTE. FUERON ESTOS, JUNTO CON LA CONFERENCIA DE CHAPULTEPEC DE 1945, LOS ANTECEDENTES DIRECTOS DEL TRATADO QUE AHORA INVOCAMOS.

¿Es que por ser el Reino Unido un país de Occidente puede hacer uso de la fuerza contra la región americana? La respuesta es obvia y la acción del T.I.A.R. tiene que ser urgente.

+ESTA OCASION SIGNIFICA SIN DUDA UNA IMPRTANTE PRUEBA PARA DETERMINAR SI EL TRATADO, TANTAS VECES MENCIONADO COMO INSTRUMENTO PARA LA DEFENSA DEL CONTINENTE, TIENE ALGUNA EFICACIA+.-

LA SITUACION QUE DESCRIBO ES DE FACIL Y OBJETIVA PERCEPCION PARA TODOS. LA HORA IMPONE UNA TREMENDA RESPONSABILIDAD EN LA COMUNIDAD AMERICANA Y LA ARGENTINA, AMENAZADA POR UNA GUERRA, DEPOSITA SU PLENA CONFIANZA, COMO LO HA HECHO A TRAVES DE LA HISTORIA, EN QUE NUESTRA ORGANIZACION REGIONAL EJERCERA ESA RESPONSABILIDAD CON PLENITUD Y TENIENDO EN CUENTA LOS PRINCIPIOS DE IGUALDAD JURIDICA DE LOS ESTADOS, INTEGRIDAD TERRITORIAL, NO INTERVENCION Y SOLIDARIDAD QUE SON LA BASE DE LA CONVIVENCIA INTERAMERICANA.

PARA CONCLUIR, SEÑOR PRESIDENTE, PERMITAME PRESENTAR FORMALMENTE, EL PROYECTO DE RESOLUCION POR EL QUE SE CONVOCARIA AL ORGANO DE CONSULTA DE ACUERDO CON LO DISPUESTO EN EL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA, QUE SIN DUDA CONSTITUYE EL PROCEDIMIENTO ADECUADO PARA QUE NUESTRO SISTEMA REGIONAL ASUMA TAN TRASCENDENTE RESPONSABILIDAD.

Washington D.C., 20 de abril de 1982.-

101

20/4/82

CONVICCION PAG. 7

162

204

161

Lami Dozo dijo que la llegada de la flota puede cortar la negociación

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea e integrante de la Junta Militar, brigadier general Arturo Basilio Lami Dozo, dijo ayer que "el límite de toda negociación es cuando se produce algún hecho que corte la negociación" agregando que "la llegada de la flota británica puede ser ese hecho".

El brigadier Lami Dozo mantuvo ayer una improvisada conferencia de prensa con los periodistas que se encontraban en Ezeiza, en momentos en que despedía a los comandantes de las Fuerzas Aéreas de los países latinoamericanos que mantuvieron en la Argentina una serie de reuniones.

Lami Dozo expresó en la oportunidad que "yo no diría que estamos más cerca de la paz o de la guerra. Yo diría que nos estamos acercando a tener una solución con la asistencia de los Estados Unidos pero observando los intereses argentinos".

El texto de la conversación con los periodistas fue el siguiente:

P. Nosotros queremos saber las últimas novedades, sobre la situación entre la Argentina y Gran Bretaña.

L.D. Las últimas novedades, antes de venir acá, eran: se habían reunido los grupos de trabajo para hacer la redacción final de un documento que el general Haig llevaría, no sé si a Londres o a Washington.

—En estos momentos después de las largas tramitaciones con el secretario de Estado de Norteamérica, ¿nos encontraríamos más cerca de la paz que de la guerra?

—Yo no le diría que estamos más cerca de la paz o de la guerra. Nos estamos acercando a tener una solución con la asistencia de los Estados Unidos, pero preservando los intereses argentinos.

—¿Es decir una solución por la vía diplomática?

—Por eso se está negociando y por eso se está conversando.

—Con respecto a la reunión que Ud. acaba de presidir con todos los comandantes en jefe de Fuerzas Aéreas Americanas, ¿hay consenso para la Argentina dentro del pensamiento de esos comandantes?

—He conversado en forma particular con cada uno de los señores comandantes en jefe y he encontrado real consenso y respaldo y sobre todo mucha comprensión por la actitud y por la posición de la República Argentina.

—¿Se prevé una nueva reunión de la Junta Militar con el enviado de Norteamérica?

—No le sabría decir. Yo vuelvo a mi comando y permaneceré allí. Tengo una reunión con los comandantes superiores a las 12, en la cual les voy a imponer de las últimas novedades.

—El general Haig, ¿partiría hoy?

—No tengo información oficial, pero creo que sí lo hará.

—¿Hacia qué destino?

—No sé todavía si a Londres o a Washington.

—El punto número uno es la soberanía incuestionable de la Argentina sobre las islas Malvinas. ¿Es ése un tema de discusión en estas conversaciones que se mantienen con el señor Haig?

—No señor, la soberanía no se discute.

—¿El documento que llevaría el señor Haig es una contrapropuesta? ¿Y eso significaría que tendríamos otra visita del secretario de Estado?

—Es un imponderable que no puedo afirmar.

—De todas maneras hay un plazo que es la llegada de la flota británica, se estima que será para fin de semana. ¿Ese sería el límite de toda la negociación?

—Yo creo que el límite de toda negociación es cuando se produce un hecho que corte la negociación. Eso puede ser un hecho.

—¿Qué opina Ud. sobre el bloqueo aéreo impuesto por los británicos?

—No existe tal bloqueo



Brigadier general Basilio Lami Dozo.

aéreo, por cuanto un bloqueo aéreo debe salir de la Organización de Aviación Civil Internacional y no ha sido bajo ningún punto de vista ni aprobado ni dado el visto bueno. Además un bloqueo aéreo en la zona es un bloqueo que el único que puede estar en condiciones de hacer es la República Argentina.

—¿De fracasar la gestión del señor Haig, el próximo paso a dar por la República Argentina será recurrir al TIAR?

—Es una posibilidad.

—Y para esa posibilidad, los comandantes que Ud. acaba de despedir darían, es decir sus países, estarían al lado de la Argentina?

—Los comandantes en jefe de los distintos países tienen situaciones no análogas a las que tenemos acá, en la República Argentina, por lo tanto es un problema más bien de gobierno nacional y no de las Fuerzas Aéreas. Pero a través de la información que tengo de Cancillería, indudablemente habría un consenso en cuanto a una factible convocatoria del TIAR.

—¿Se obtendrían los catorce votos que se requieren?

—Yo tengo entendido que la convocatoria necesita 11 votos, lo que necesita 14 votos es una resolución.

—Nuestro país ha sido optimista en general, a lo largo de toda su historia. En este momento hay un poco de angustia. Cuando terminen las deliberaciones con Haig ¿se dará un comunicado oficial explicando extensamente lo que ha ocurrido?

—No tengo la menor duda que va a haber un comunicado tan extenso como sea necesario para que la opinión pública sepa realmente dónde estamos.

—¿Qué opina de la decisión del Poder Ejecutivo de convocar a dirigentes políticos para tenerlos también informados de esta situación en el día de mañana?

—Es un tema que ya se inició desde el 2 de abril, cuando se llamó a todos los dirigentes no solamente políticos, sino también de las entidades intermedias para darles la información actualizada de cuál era la razón por la cual la Argentina había recuperado las islas Malvinas y que tenerlos informados a lo largo de esta tramitación, de cuáles son los pasos que se han dado y cuáles son los resultados que se han alcanzado. Me parece que es necesario que conozcan perfectamente quienes tienen responsabilidades con la sociedad, qué es lo que se está haciendo y lo que está sucediendo.

—En su fuero íntimo, más allá del brigadier general, ¿conocemos la opinión del señor Lami Dozo, del ser humano, ¿usted se acerca más a la solución pacífica o la bélica?

—Yo a la única solución que me acerco es la solución pacífica argentina, en la cual las Malvinas son parte de su soberanía.

—¿En algún momento el señor Haig reconoció la soberanía argentina sobre las islas Malvinas?

—Está en mi conocimiento que no se discutió sobre el tema.

—¿Qué puede decir a la población argentina que está siguiendo con angustia todo este proceso?

—Le voy a repetir, tal vez con otras palabras, lo que ya he dicho en oportunidades anteriores. Que la población argentina esté tranquila, que las soluciones van a ser aquellas que permitan alcanzar el objetivo político y por supuesto, con el costo menor para la República Argentina. Pero si es necesario tener otro tipo de costos, no tenemos ninguna duda de afrontarlos.

—¿Si el tema de la soberanía no se ha tocado, implica por supuesto que le corresponde a la Argentina?

—Si yo no hablé de soberanía y estoy en las islas, no tengo por qué hablar de soberanía.

—¿La acción psicológica británica pretende ubicar a la Argentina hacia el Este, con relación a cierto apoyo soviético. Evidentemente la Argentina no pertenece ideológicamente, al bloque soviético, cómo evalúa usted, este tipo de opinión?

—Es lo que usted ha dicho. Es acción psicológica tendiente a presionar a ciertos países, con un hipotético acercamiento de la República Argentina hacia el bloque oriental.

—¿En el caso de producirse un enfrentamiento, se ha dicho antes de ahora que la superioridad aérea podría ser definitiva. ¿Es eso exacto?

—Yo diría que sí, por cuanto va a jugar un rol fundamental y decisivo en la definición de cualquier probable o hipotético enfrentamiento armado.

—¿De seguir las negociaciones podrían llegar a extenderse a meses?

—No, no creo. Las negociaciones tienen que tener una culminación en los próximos días.

—Usted antes mencionó que todavía no se había producido el bloqueo aéreo, pero la Argentina hizo una presentación ante las Naciones Unidas denunciando el bloqueo aéreo. Yo le pediría una declaración al respecto.

—La Argentina denunció una intención del bloqueo aéreo por parte de Gran Bretaña por una presentación que efectuó ante la Organización de Aviación Civil Internacional en el Consejo Permanente que está en Montreal, Canadá.

Gira

Por otra parte, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, iniciará hoy una gira de inspección de 36 horas por bases aeronáuticas de la región sur.

Se descuenta que Lami Dozo inspeccionará la IX Brigada Aérea, con asiento en Comodoro Rivadavia, principal base de operaciones de los aviones que abastecen diariamente a las tropas acantonadas en las islas Malvinas.

20/4/82

CLARIN

Lami Dozo opinó del conflicto

El brigadier Lami Dozo opinó ayer que aún es posible encontrar una solución diplomática al conflicto por las islas Malvinas con la asistencia de Estados Unidos. El titular de la Fuerza Aérea manifestó también que el tema de la soberanía sobre el archipiélago no había estado nunca en discusión durante la gestión de Alexander Haig. Despidió a colegas americanos.

El comandante en jefe de la Fuerza aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, opinó respecto de la posibilidad de lograr una solución al diferendo con Gran Bretaña.

En declaraciones formuladas tras despedir a sus colegas del resto de América que participaron aquí de una reunión, Lami Dozo desmintió que la más reciente disposición británica constituya "un bloqueo aéreo" ya que, una medida así, explicó, "debe salir de la Organización Internacional de Aviación Civil (OACI)".

El diálogo con los periodistas fue el siguiente:

—¿Encontró consenso entre los jefes de las fuerzas aéreas americanas para respaldar la posición [illegible] sobre las Malvinas?

—He conversado en forma particular con cada uno de los comandantes en jefe a lo largo de esta semana y he encontrado un real consenso y respaldo, además de comprensión para la Argentina y la posición que sustenta en este conflicto.

—¿Habrá una nueva reunión de la Junta Militar con Alexander Haig?

—No le sabría decir, yo vuelvo ahora para mi comando y voy a permanecer allí. Tengo una reunión con los comandos superiores a las 12, donde los voy a poner al tanto de las últimas novedades registradas ayer y en la madrugada de hoy.

—¿El señor Haig deja la Argentina después de la redacción del documento?

—No tengo información oficial todavía pero creo que sí, que partiría hoy (por ayer), pero no sé si a Londres o a Washington.

—¿La soberanía fue tema de discusión?

—No es ni fue tema de discusión, la soberanía no se discute.

—¿El límite de negociaciones es la llegada de la nota británica a fines de esta semana a las Malvinas?

—Yo creo que el límite de toda negociación es cuando se produce un hecho que corte la negociación. La llegada de la flota puede ser un hecho que la corte.

—¿Qué opina sobre el bloqueo aéreo?

—No existe tal bloqueo aéreo, por cuanto un bloqueo aéreo debe salir de la Organización de Aviación Civil Internacional —OACI— y no ha sido bajo ningún punto de vista ni aprobado ni siquiera dado el visto bueno. Además, un bloqueo aéreo en esa zona del Atlántico sur es muy difícil de concretar. Los únicos que pueden establecer un bloqueo aéreo en esa zona son los argentinos, otro país no y menos a 12.000 millas de distancia.

—¿De fracasar estas negociaciones con Alexander Haig, el próximo paso es convocar a la OEA y pedir la aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca?

—Es una posibilidad.

—¿Los jefes de las fuerzas aéreas que usted acaba de despedir van a dar apoyo militar a la Argentina?

—Los comandantes en jefe de otros países no tienen la situación que tengo yo aquí, donde yo formo parte de la Junta Militar. Son problemas más de los gobiernos de esos países y no de las fuerzas armadas. A través de la información que tengo de la Cancillería indudablemente habría consenso en cuanto a una factible convocatoria de la OEA para tratar la aplicación del TIAR.

—¿A raíz que la comunidad argentina está con mucha angustia, cuando terminen las deliberaciones con Alexander Haig va a haber amplia información sobre lo tratado?

—No tengo la menor duda que habrá un comunicado tan extenso como sea necesario para que la opinión pública argentina sepa realmente en qué punto estamos.

—¿Cuál es su impresión

(Continúa en la página 27)

Opinión de Lami Dozo

(Viene de la página 1)

sobre la decisión del Poder Ejecutivo de convocar a dirigentes políticos para informarles de lo que está aconteciendo?

—Es un tema que se inició el 2 de abril, no sólo a dirigentes políticos sino de todas las entidades intermedias para darle la información actualizada de lo que está aconteciendo en las islas Malvinas. Me parece que informar a los políticos es necesario para que conozcan perfectamente aquellos que tienen responsabilidades con la sociedad qué es lo que se está haciendo y qué es lo que está sucediendo.

—En su fuero íntimo, como ciudadano, ¿quiere una solución pacífica o bélica?

—Yo a la única solución que me acerco es a la solución política de la Argentina, en la cual las Malvinas son parte indivisible de su territorio.

—¿Alexander Haig reconoció en algún momento de las negociaciones la soberanía argentina en las Malvinas?

—Que esté en mi conocimiento, la soberanía no estuvo nunca en la mesa de negociaciones.

—¿Qué le puede decir a la población, como uno de las máximas autoridades de la Nación y miembro de la Junta Militar?

—Que la población argentina esté tranquila. Las soluciones van a ser aquellas que permitan alcanzar el objetivo político y, por supuesto, con el menor costo posible para la Argentina. Pero si es necesario tener otro tipo de costos, no tenemos ninguna duda de afrontarlos.

—La acción psicológica británica trata de aprovechar los apoyos soviéticos y del bloque socialista para complicar la situación internacional argentina, y ya que la Argentina no pertenece a esa comunidad ideológica, ¿cómo evalúa usted esto?

—Es lo que usted dice: una acción psicológica tendiente a presionar a ciertos países por un hipotético acercamiento de la Argentina al bloque oriental.

—¿En caso de producirse un enfrentamiento el factor que la superioridad aérea podría ser definitiva en una batalla en las Malvinas?

—Yo diría que sí, por cuanto va a jugar un rol fundamental y decisivo en la definición de cualquier probable e hipotético enfrentamiento armado, tal como usted dice.

—¿Las negociaciones pueden prolongarse mucho tiempo?

—No pueden extenderse indefinidamente, no creo que lleguen a meses, sino en tener una culminación en los próximos días.

Al insistir un periodista sobre la presentación argentina ante la ONU sobre el bloqueo aéreo, ésta fue su respuesta: "Lo que la Argentina denunció es la intención de Gran Bretaña de un bloqueo aéreo, a través de una presentación efectuada ante la OACI —Organización de Aviación Civil Internacional— en su consejo permanente que tiene sede en Montreal".



Brigadier Basilio Lami Dozo, comandante en jefe de la Fuerza Aérea.

20/4/82 CONVICCION pág. 6

164 206 29/4 163

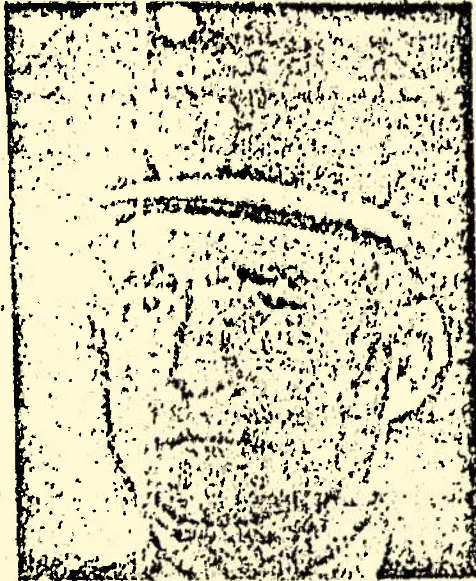
"LA BANDERA NACIONAL PERMANECERA EN LAS MALVINAS"

Saint Jean informó a los gobernadores

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, mantuvo en el día de ayer una ronda de conversaciones con la totalidad de los mandatarios provinciales de la República Argentina.

La reunión del titular de la cartera política con los gobernadores comenzó a las 17.20 en el Salón de los Escudos y se prolongó hasta las últimas horas de la noche. A la misma sólo nó asistió el titular de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur debido a los acontecimientos que son de público conocimiento.

Momentos antes de ingresar al salón donde se llevarían a cabo las deliberaciones, el general Saint Jean expresó ante los periodistas allí reunidos que "tengan la seguridad que la Bandera argentina que flamea en las Islas Malvinas, la Bandera nacional, permanecerá en ellas".



Ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean.

Al consultársele al ministro Saint Jean cuál sería el tema que predominaría en la reunión con los mandantarios provinciales, el ministro respondió que "vamos a hablar con los señores gobernadores fundamentalmente del tema 'Malvinas'. Los vamos a imponer de todo lo actuado hasta el momento para, que a su vez, ellos puedan difundir al interior del país cuál es la situación que se está viviendo en las Islas Malvinas".

Por otra parte, el gobernador de Corrientes, general de brigada (R) Juan Pita, al tomar ubicación en la mesa oval en el salón de los Escudos del Ministerio del Interior comentó que "cada vez la mesa parece más chica" a lo que el titular de la cartera política respondió "y eso que todavía nos falta el gobernador de las Islas Malvinas" (I)

21/4/82 CLARIN PAG. 13

165

164

LAMI DOZO, EN RIO GALLEGOS

"Resistiremos la agresión militar"

Lami Dozo dijo ayer en Río Gallegos, tras una visita a las islas Malvinas para informar al personal superior de la Fuerza Aérea acerca del estado de las negociaciones con Gran Bretaña, que los efectivos militares argentinos están en condiciones de resistir cualquier intento contra el archipiélago. El comandante en jefe de la Aeronáutica consideró "aceptable" un gobierno bipartito para las islas, siempre que se garanticen los derechos argentinos.

RIO GALLEGOS (Enviado especial, Luis Garasino). — Las tres Fuerzas Armadas están en condiciones de resistir a cualquier intento de acción militar contra las islas Malvinas, afirmó el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, tras una visita de inspección realizada ayer al archipiélago.

Durante su estadía en Puerto Islas Malvinas, el brigadier general Basilio Lami Dozo escuchó una serie de exposiciones sobre aspectos civiles y militares, por parte de los comandantes locales.

Por su parte el titular de la Fuerza Aérea hizo una actualización del estado en que se encuentran las negociaciones con Gran Bretaña ante el personal superior que se encuentra en las islas.

"La convocatoria del TIAR por parte de la Argentina —precisó Lami Dozo— no significa dejar de lado las negociaciones ya emprendidas, sino activarlas en otro contexto".

Reiteró que la solución política del conflicto sería la menos costosa para el país, "pero si no es factible lograrla así, se lo hará por otros medios. El objetivo lo justifica".

Interrogado sobre si era aceptable un gobierno bipartito para las islas, durante un período determinado, respondió: "Es aceptable, pero con cláusulas que garanticen los derechos argentinos sobre las Malvinas".

Con referencia al papel específico de la Fuerza Aérea en caso de conflicto armado, dijo que "está en condiciones de operar desde diversos aeródromos del continente sobre las Malvinas y aun más allá, con sistemas de armas que hacen efectivo su accionar".

Indicó que todo se encuentra listo para operar y que ya se han hecho los correspondientes ejercicios de comprobación.

Señaló asimismo que operan ya todos los sistemas de defensa, que permiten estar a tiempo sobre cualquier blanco.

El brigadier general Lami Dozo descartó la posibilidad de un bloqueo aéreo contra las islas: "Eso no se puede realizar ni siquiera con la flota cerca, pues carece de los medios para ello. El único país en condiciones de emprender una operación de este tipo es la Argentina".

Asimismo, refirió a los aspectos civiles de la administración de las islas, de lo que había sido informado por el gobernador, general Menéndez.

"Hay una permanente disposición para resolver los problemas de los habitantes, que todos los días son recibidos por las autoridades para buscar soluciones. Esto es importante —subrayó— porque paulatinamente se darán cuenta de que ahora tienen cerca una serie de facilidades que antes no tenían".

156

La Nación - 21 de Abril

166

212 -

~~296~~

165

Junta Militar

Resultado final: la plena soberanía

En las conversaciones con Alexander Haig se han previsto "garantías y arreglos que contemplen las particulares necesidades de un período limitado de transición (en las Malvinas) y para que, luego de transcurrido ese período, el resultado no pueda ser otro que el ejercicio pleno de nuestra soberanía".

Así lo hizo saber a medianoche la Junta Militar a través del comunicado Nº 25, que fue entregado al periodismo en la Casa Rosada por el jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, vicealmirante Leopoldo Suárez del Cerro, acompañado por el secretario general de la Presidencia de la Nación, general Héctor Iglesias.

Sobre el mismo tema al que se refiere el documento de la Junta, el secretario de Información Pública de la Presidencia, señor Baltiérrez, afirmó por la tarde que en la reunión de gabinete de ayer el canciller sostuvo que durante las negociaciones con Haig nunca se habló de un gobierno compartido en las Malvinas. Por su parte el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier Lami Dozo, opinó que el gobierno del archipiélago podría ser bipartito si ese sistema incluye cláusulas que aseguren el ejercicio pleno de la soberanía como resultado final.

El comunicado

El texto del comunicado de la Junta Militar, es el siguiente:

"En innumerables oportunidades, y a lo largo de muchos años, la Argentina ha hecho pública su voluntad de obtener por medios pacíficos el reconocimiento de sus derechos soberanos sobre las islas Malvinas.

"Sin embargo, Gran Bretaña, reiterando una vez más la conducta agresiva que ha observado permanentemente frente a la Argentina en este asunto, amenazó desalojar a un grupo de trabajadores argentinos que cumplidos todos los requisitos exigidos por el tratado vigente se encontraban trabajando en la isla San Pedro, perteneciente a las Georgias del Sur. Más aún, frente a la legítima negativa argentina, manifestó que si el retiro no se producía sin demora procedería inmediatamente, con un buque de guerra de Su Majestad Británica, a retirarlos. Este hecho constituye claramente una amenaza del uso de la fuerza militar y la afirmación de un colonialismo anacrónico que nuestro país no admite.

"La Argentina, por tanto y frente a la creciente amenaza del uso de la fuerza Naval por parte de Gran Bretaña, en ejercicio de su soberanía, en resguardo de su legítimo derecho de defensa y a fin de proteger los supremos intereses de la Nación, decidió la ocupación de las islas.

"Aquella misma determinación negociadora se extiende ahora a la búsqueda de procedimientos conciliatorios para solucionar la situación que actualmente se presenta. Estas negociaciones tienen como objetivo final e irrenunciable la consolidación del ejercicio de la soberanía argentina sobre las islas y su reconocimiento. Las tratativas que acaban de tener lugar con la participación del secretario de Estado de los EE.UU. de Norteamérica en Buenos Aires han estado orientadas en todo momento por esas mismas premisas.

"La Argentina siempre ha estado dispuesta a contemplar los intereses de los habitantes de las islas y ha propuesto permanentemente términos razonables para que se los tenga en cuenta. Tampoco tiene reparos para satisfacer los intereses británicos que puedan resultar aceptables, siempre que no interfieran con la afirmación de su soberanía y no se expresen en la forma de una amenaza militar.

"En las conversaciones con el secretario de Estado se han discutido y analizado fórmulas que dan cabida a todas esas circunstancias. Se han previsto garantías y arreglos que contemplen las particulares necesidades de un período limitado de transición y para que, luego de transcurrido ese período, el resultado no pueda ser otro que el ejercicio pleno de nuestra soberanía.

"Al recuperar las islas, la Argentina ha llevado a cabo una acción respaldada no sólo por la unanimidad de su pueblo, sino por el mandato de las generaciones hoy ausentes que se han venido sucediendo desde el día en que esa parte de su territorio le fuera arrebatada. Frente a la magnitud de ese compromiso histórico, no cabe otra decisión que la de resistir cualquier intento de condicionar sus títulos o de ignorar sus derechos.

"Por ello, al mismo tiempo que se deja en claro la invariable disposición argentina para negociar fórmulas honorables de solución, se hace necesario subrayar, con la misma firmeza, la voluntad de sus autoridades y de su pueblo de defender y hacer reconocer sus derechos soberanos.

La Nación - 29 de Abril -

167

213

166 fs

297

(1)

Los obispos piden magnanimidad, humildad y sentido del bien común

Al término de sus deliberaciones de ayer, la asamblea plenaria de la Conferencia Episcopal Argentina dio a conocer una declaración titulada "Exhortación a la paz", referida al momento que vive el país como consecuencia de la recuperación de las Malvinas, cuyo texto es el siguiente:

Los obispos de la Argentina nos hemos reunido en asamblea anual estatutaria.

Lo hacemos en un momento que en nuestra comunicación anterior llamamos "crucial" para el país.

Es evidente que nuestro pueblo vive días particularmente tensos.

La Argentina está de nuevo en posesión de la soberanía de sus Malvinas, con un derecho que ha venido reclamando durante 140 años; y que ha obtenido en forma casi incruenta.

Compartimos la alegría con nuestros ciudadanos por la integridad de nuestro suelo; pero también el temor de todos: la preocupación de una guerra de consecuencias imprevisibles.

Para evitarla, gobernantes y gobernados deben empeñarse en trabajar con decisión, magnanimidad, humildad y sentido del bien común.

Los argentinos que hoy vivimos no conocemos la guerra; pero quienes la han sufrido comprenden cuánta razón tiene la Iglesia cuando dice que "la guerra es el medio más cruel e ineficaz de resolver los conflictos" (Juan Pablo II); y por lo tanto que "nada se pierde con la paz; todo puede perderse con la guerra" (Pío XII); o el llamado vibrante en la ONU: "Nunca jamás la guerra" (Pablo VI).

Por eso hoy los obispos reiteran a los fieles: sigamos construyendo la paz para ganar la paz.

Se la ganará en la mesa de las negociaciones, como lo pide Juan Pablo II en su carta al señor presidente de la Nación, esperando que se aprovecharán todas las posibilidades para que, dentro de la justicia, pueda encontrarse una solución pacífica.

Además, los cristianos sabemos que la paz se gana de rodillas ante el Señor de la Paz, ante el Señor que en su resurrección nos dejó como saludo su deseo de paz; quien para merecérnosla soportó la ignominia de la muerte en cruz y salió victorioso del sepulcro.

Si seguimos la voz del que murió la reconciliación de los pueblos, obtendremos que dos pueblos cristianos, a pesar de sus divergencias, lleguen a ser pueblos hermanados, que encuentren caminos conducentes a una solución pacífica.

Por ello en todo ambiente: templo, hogar, escuela, hospital, lugar de trabajo, se reza fervientemente por la paz; se pide al Señor prudencia y fortaleza para que nuestros gobernantes sepan y puedan ganar la paz.

Los obispos seguimos alentando esta plegaria, que también debe estar acompañada de penitencia y conversión; libre de todo odio, aun hacia aquellos que hoy aparecen como adversarios, pero son nuestros amigos y hermanos, porque son hijos del mismo Padre Dios.

Esta oración ayudará a plasmar la unión fuerte y permanente que necesitamos y ayudará también a rescatar valores muy nuestros que tal vez perdimos en parte a lo largo del camino, como la fraternidad, la austeridad, la esperanza.

Alentamos, asimismo, todas las actitudes, expresiones y obras que nutran el auténtico patriotismo.

Queremos también significar pastoralmente en estos momentos, como siempre, que estamos al lado, de un modo especial, con los que sufren y peligran, de los que perdieron a alguien y de aquellos a quienes la movilización llevó lejos de sus familias.

Pedimos a todos: hombres y mujeres, jóvenes y niños, que sepan compartir, con los que sufren, su afecto y su pan, si fuere necesario.

Ponemos esta exhortación y estas esperanzas en las manos de María, reina de la paz, para que la presente a Jesucristo, príncipe de la paz, para quien, siendo Dios, nada es imposible.

(2)

Apoyo de los gremios americanos del trasporte

La reunión de gremios americanos del trasporte reunida en Pisco, Perú, y a la cual concurrieron los representantes argentinos Luis Horacio Etchezar, de La Fraternidad y Dante Fanuele, de la Asociación de Trabajadores de Protección Aérea acordó "expresar nuestra solidaridad con el pueblo argentino y su clase trabajadora, en particular en su lucha histórica por descolonizar las islas Malvinas".

Resolvió también "invocar a los dos países en conflicto, Inglaterra y la Argentina, que en aras de la paz del mundo y el bienestar de los pueblos arreglen por la vía pacífica y dentro del marco de la justicia y dignidad este conflicto territorial". Por último dispuso "condenar el uso de la fuerza y la acción bélica que pretenda imponerse al derecho y la razón".

A su regreso al país Etchezar informó también que la nota fue firmada, entre otros, por los delegados de Brasil, Costa Rica, Chile, Bolivia, Perú, Venezuela y otros países y que todos los delegados "demostraron gran receptividad con respecto a la actitud reivindicativa de nuestra soberanía y se comprometieron a informar y propiciar en sus respectivos países expresiones similares de solidaridad de los gremios del trasporte".

La reunión fue realizada por representantes sindicales de gremios del trasporte de Latinoamérica y el Caribe, rama americana de la Federación Internacional de Trabajadores del Trasporte con sede central en Londres.

El ministro del Interior explicó las gestiones cumplidas a los dirigentes, quienes plantearon diversas inquietudes

Amplio informe de Saint Jean a los políticos

El ministro del Interior, Alfredo Saint Jean, informó ayer de manera "cuidadosa" a trece jefes de partidos políticos nacionales sobre la situación que ha puesto a Gran Bretaña y la Argentina al borde de la guerra, al tiempo que escuchó preocupaciones y reclamos de los dirigentes por la forma en que se ha manejado la cuestión diplomática.

Las deliberaciones se iniciaron en el Salón de los Escudos del Ministerio del Interior a las 11.40, presididas por Saint Jean, quien en su bienvenida expresó que "si Dios quiere, se podrá mantener para siempre la bandera nacional en las islas Malvinas".

Antes de ingresar en el Salón de los Escudos, varios políticos formularon declaraciones a los periodistas para expresar sus críticas y preocupaciones por las actuales circunstancias que atraviesa el conflicto entre la Argentina y Gran Bretaña.



Alfredo Saint Jean

Oscar Alende, del Partido Intransigente, declaró: "me parece que ya debía haberse convocado al Tratado Intera-

razones incontrovertibles".

Francisco Manrique, del Partido Federal, dijo: "estoy preocupado, comparto la preocupación de los argentinos. Entiendo, en primer lugar, que esta es una operación de dignidad".

"El problema —puntualizó Manrique— es saber cómo se ha ejecutado y qué es lo que se prevé para el futuro, que informaciones en concreto existen y no como hoy que estamos un poco en la adivinanza, en el trascendido, en las versiones".

Dijo también que concurría a la reunión "con la mejor buena voluntad argentina y no dispuesto a decirle que sí al gobierno, cuando hay que decirle que no".

Insistió seguidamente Manrique, expresando que "quiero ser justo en mis apreciaciones, a mí no me gustan estas reuniones. Hoy vengo, quiero escuchar al gobierno y a la cúpula política argentina".

Asimismo, el justicialista Néstor Carrasco, expresó su deseo de ser "muy parco, teniendo en cuenta que el momento es muy difícil. Seguimos manteniendo en forma absoluta y total la defensa del país".

Puerto Argentino se llamará el ex Puerto Stanley, que actualmente se denomina Puerto de las Islas Malvinas, según señalaron fuentes gubernamentales.

El decreto respectivo se encuentra a la firma del presidente Leopoldo Galtieri.

Ambito Financiero - 21 de Abril

168

1674

169 (215) 168 299

El embargo de la Comunidad Económica compromete el comercio internacional

Escribe Raúl G. Stocker
Analista de temas cambiarios

En la nota de ayer se había hecho referencia a las medidas adoptadas tendientes a evitar problemas a los usuarios e impedir desabastecimientos y las consiguientes alzas de precios (de manera similar y análoga a la que lo de los Com. Teléf. Nº 4623 —cambios de domicilio de prestamistas— y Nº 4625 —pagos al exterior a una cuenta bloqueada—, tienden, en última instancia y de manera acertada y correcta, a evitar a toda costa que operaciones y deudores locales puedan ser declarados en mora o incumplimientos técnicos, con las consiguientes repercusiones sobre la solvencia e imagen de los deudores en particular y del país en general).

Todo ello tendiente a evitar problemas a los usuarios e impedir desabastecimientos y las consiguientes alzas de precios. Sólo que en virtud de la estrategia elegida no podrá evitarse dado el caso el riesgo de potenciales arbitrariedades, discrecionalidades, discriminaciones y durezas, dentro del margen de maniobra que se han reservado las autoridades y toda vez que las D.J. de N. de I. de nuevas finalidades estadísticas, han pasado a adquirir ahora también un propio carácter de verdaderas licencias de importación, para cuya potencial eventualidad, precisamente, parecen haber quedado mantenidos como instrumento (según lo señalamos no hace mucho al comentar las entonces nuevas disposiciones cambiarias y de comercio exterior de 24.12.81)

A posteriori y con el correr del tiempo irá dando aquí una profunda reorientación de las corrientes comerciales la que —por una parte— no podrá ser inmediata y en relación con la cual —por la otra— deberá cuidarse no llegar a depender de un solo o mayoritario vendedor (como tampoco resulta prudente estar en manos de un solo o mayoritario comprador)

• Ingresos

En lo demás, el embargo comercial dispuesto por la CEE contra las exportaciones de nuestro país, aparte de ser contrario e insertarse en las antípodas del libre comercio mundial (y pasar a constituir así no sólo un precedente negativo sino también un factor de irritación) puede, de rebote, comprometer y perjudicar las relaciones de otros países y agrupamientos regionales latinoamericanos con el Mercado Común Europeo, sin perjuicio de poder obligar a nuestro país, también de rebote, y por táctica y/o necesidad aunque no por ideología y deseos, a insertarse aun más en la esfera comercial (cuando no económica y financiera) del bloque de Europa oriental, extendiendo en lo inmediato los lazos de dependencia en curso, ya que una efectiva diversificación de mercados no puede sino lograrse en lo algo más inmediato. Puede, incluso, que a raíz de los actuales sucesos comiencen a resurgir también y nuevamente la figura y el instrumento de los convenios comerciales (¿y de pagos bilaterales?) especialmente con países latinoamericanos y de Europa oriental que en su momento fueron dejando sucesivamente el paso al multilateralismo en las relaciones comerciales externas a partir de 1956, salvo en el caso de las relaciones financieras con los países de ALALC/ALADI, y algunos otros asimilados a ese efecto, en que progresivamente y a partir de 1964 fueron canalizados los pagos a través de los convenios de créditos recíprocos (de lineamientos bilaterales en una primera instancia con compensación multilateral en la segunda).

Por su parte, a partir del 14/4 comenzó a reactivarse el ingreso de divisas de exportación (dado el caso, vía circ. "A" 86 en relación con ventas al exterior declaradas a la JNG hasta el 23/12/81), en tanto que también cabe esperar un cierto enlentecimiento y una cierta contención de la demanda importadora y financiera a medida que vaya surtiendo efectos la limitación de los dos días hábiles de anticipación máxima al respectivo vencimiento para poder cursar los pagos respectivos dispuesta por el comunicado telefónico Nº 4614 (sin perjuicio de la necesidad de presentar un previo pedido en form. 4008 por importaciones vencidas o sin fecha fija/cierta de vencimiento según lo estipulado en ese mismo comunicado telefónico). Tanto que a partir del mencionado 14/4 el Banco Nación fue trocando su intervención en el mercado en compradora, a fin de evitar una caída en los tipos de cambio que, obviamente, complicaría de manera adicional la situación de las exportaciones (siendo que tanto el 14/4 como el 15/4 volvieron a cerrar en los anteriores 11.650/11.700 pesos por dólar).

• Evolución

Esa ligeramente favorable evolución cambiaria (controles mediante, eso sí), se reflejó casi de inmediato en el balance semanal del BCRA al 15.4 (cierre de la segunda semana estadística de abril) del cual surge que durante ese período las pérdidas de reservas quedaron reducidas a sólo unos 50 millones de dólares, performance que, de mantenerse la tónica de mercado exteriorizada a partir del 14.4, debería incluso ir mejorando paulatinamente.

En vista de todo ello, si el consiguiente balance cambiario pudiere tornarse nueva y correlativamente en positivo (superavitario) debiera aprovecharse para recuperar reservas recomponiendo posiciones perdidas anteriormente, incluso en lo que respecta a su efecto monetario que no debiera ser mayormente de temer puesto que hasta ahora (último 1 1/2 mes) el sector externo fue bien contractivo en correlación con la caída de reservas. De todos modos, las actuales medidas de contención o contralor cambiario impiden que una mayor liquidez vaya a presionar sobre el mercado de cambios (ni siquiera sobre el margen o paralelo por lo ya señalado más arriba), siendo que una vez normalizada la situación y en condiciones de ser re-liberalizado y re-desregulado (quizás sólo progresivamente, en razón inversa —además— al tiempo de perduración de los actuales controles) el mercado de cambios, bien pueden instrumentarse diversos y adecuados mecanismos de re-absorción de la liquidez monetaria interna excedente (a fin de evitar temidos y perjudiciales o explosiones inflacionarias que, ciertamente, no deben darse ni ocurrir).

Lo que sí tardó en desatarse —ahora— es una recia polémica en torno a si la actual situación de emergencia debe ser encarada con posiciones de mercado o mediante medidas de controles sectoriales (especialmente cambiarios y financieros), arguyéndose incluso que resulta un tanto falaz y de pretexto quizás hablar de economía de guerra o de economía de mercado, siendo que la distinción o el parangón debe hacerse más bien entre economía eficiente o ineficiente.

Al par que algunos dudan si en nuestro caso están dadas todas las condiciones de preparación, experiencia, madu-

continua →

168

rez, etc., para todo lo que aquello implica; también sería cuestión de preguntarse si en lo cambiario —verbigracia— había pragmática y concretamente mucho margen de elección o alternativa para obrar como obró, para actuar como se actuó teniendo en cuenta el bajo stock de reservas (no ya brutas, sino disponibles, incluso en algo afectadas por el bloqueo y la impasse financieras imperantes), el gran volumen de la deuda externa (especialmente pública) incluso con cierta concentración de vencimientos en el corto plazo, etc. Es que aquí y pese a ello no entroncará en la actual filosofía económica (algo simétrico a lo que salvando las distancias, también se dio de algún modo y en algún grado respecto del programa monetario) no se tuvo virtualmente otra alternativa que recurrir a sustituir la libertad cambiaria y el sistema de flotación sucia algo sui-géneris por un virtual control de cambios total que evitara toda clase de especulaciones, aunque —también— al costo de impedir operaciones legítimas y justificadas. De lo contrario —o hubieran desaparecido las reservas de divisas como consecuencia de una generalizada corrida hacia las divisas (vía cupo libre de 20.000 dólares diarios por persona) como se dio parcialmente el caso en el retiro de los depósitos bancarios (pese a que ello no estaba fundamentándolo sobre bases totalmente lógicas y racionales sino más bien de prevención y desconfianza, cuando no de pánico o histeria) teniendo que ser luego contrarrestado con medidas que pueden llegar a alterar parcialmente la política monetaria en curso.

O el tipo de cambio hubiera alcanzado alturas insospechadas (similar a lo sucedido con las tasas de interés con anterioridad al 16.4) con repercusiones sobre los niveles de precios, situaciones recesivas insolvencias comerciales, etcétera.

• Medidas

Se trató, en suma, de medidas netamente defensivo-preventivas cuya prudencia (si bien no-quizás o seguramente, según se lo mire— su ortodoxia sin duda) cabe destacar. Lo que sí debería cuidarse es que, cuando la situación vuelva a normalizarse, no se titubee demasiado en retornar cuanto antes a los preexistentes al 2/4/82. Y aquí —precisamente— parece radicar el quid de la cuestión y el nudo gordiano de la situación: si con decisión se vuelve a la liberalidad cambiaria o si, por el contrario, se perpetúan ciertos controles más o menos sine die (sin siquiera un gradualismo o una progresividad, predeterminada de antemano, de reversión de medidas, caminos y situaciones).

Y en ese entonces, deberá —quizás— tenerse presente y, también en cuenta, que dada la absoluta necesidad de exportar y la elevada deuda exerna a atender —el tipo de cambio deberá ser necesariamente alto— sin que, incluso, se mantenga inmóvil

Cont. en pág. 14

Falta

21/4/82

CONVICCION PAG. 4

171
170 [illegible]

287 301

El desarrollo bélico nuclear

El presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), vicealmirante Carlos Castro Madero, afirmó que nuestro país cuenta con un desarrollo nuclear muy adelantado y que "tomada una decisión, estaremos en condiciones de hacer un desarrollo bélico".

No obstante, Castro Madero reiteró que la política argentina en materia nuclear "está dedicada exclusivamente a acciones pacíficas" y agregó que el país está enrolado "en un movimiento encaminado hacia la paz y hacia el desarme de todas las naciones".

En declaraciones que formuló en el programa de Radio Belgrano que conduce el periodista José Gómez Fuentes, el titular de la CNEA calificó de "gran hipocresía" a la posición británica en materia nuclear. "De ser uno de los adalides de la política de no proliferación, no titubea en utilizar la energía nuclear con fines militares contra un país que de buena fe se ha enrolado en una política que quiere evitarle al mundo, realmente un holocausto".

Castro Madero advirtió que "una acción argentina tratando de modificar esta política, traería una carrera armamentista, es decir trataría de ser imitado por otros países y pondríamos a América latina en una situación realmente negativa".

Por último dijo que es posible que entre los efectivos de la Armada que navegan hacia el sur, haya muchos a los cuales él conoció durante su carrera militar y agregó que precisamente uno de los integrantes de la Flota de Mar, es su hijo

M

21/4/82

CONVICCION Pág. 6

172

302

218

171

Lami Dozo dijo que se está a mitad de camino entre la guerra y la paz

En tanto en las islas Malvinas y en toda la zona austral las Fuerzas Armadas continuaban ayer consolidando las defensas militares a fin de afrontar cualquier posibilidad de ataque por parte de Gran Bretaña, el comandante de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, dijo que el conflicto con el Reino Unido está "a mitad de camino" entre la paz y la guerra, al iniciar en la víspera una gira de inspección de 36 horas por las unidades aeronáuticas de la región sur del país, incluidas las actualmente ubicadas en las reconquistadas islas Malvinas.

Despliegue militar

En cuanto al despliegue militar argentino en las últimas horas, cabe consignar que se continúa con las fortificaciones de los lugares estratégicos, de acuerdo con los planes trazados oportunamente por las Fuerzas Armadas, y el puente aéreo con Comodoro Rivadavia y Río Gallegos sigue funcionando a la perfección.

Si bien se juzga en fuentes responsables que "todo está listo para la acción bélica" en caso de presentarse un enfrentamiento militar entre la Argentina y Gran Bretaña, ayer continuaban afluyendo a las islas Malvinas pertrechos y equipos diversos.

"Se ha cumplido un rígido plan militar —comentó una fuente militar— que ha convertido a las islas Malvinas en un bastión de la nacionalidad".

Se han acumulado alimentos para afrontar las consecuencias de un conflicto prolongado y se espera el arribo de un equipo de médicos que trabajará en la ciudad cabecera del archipiélago.

Dicho equipo, que ya partió de Buenos Aires, está integrado por los doctores Mario Lazar Bellico, Augusto Pablo Sandoval; José Héctor Soria y Oscar Ricardo Rojas, quienes prestaban servicios en distintos hospitales nacionales.

En el marco de estos preparativos, se llevó a cabo anoche en la ciudad de Bahía Blanca un operativo de oscurecimiento entre las 21.30 y las 22.

En el ejercicio, coordinado por la Junta Militar de Defensa Civil, se interrumpió el servicio eléctrico en el alumbrado público, en tanto se oscurecieron también todos los hogares a fin de convertir a la ciudad en algo invisible para un observador aéreo y restarle precisión a un eventual ataque enemigo desde el aire.

Comunicado de la Armada

El Comando en Jefe de la Armada aclaró ayer que en el caso de que se dispusiera una convocatoria del personal militar en situación de retiro, integrantes de los cuadros de la reserva naval y de los conscriptos de clases anteriores, se realizará exclusivamente a través de la cédula de llamada.

En tal sentido, el citado comando emitió la siguiente información: "Ante las numerosas consultas realizadas al Comando en Jefe de la Armada acerca de la posibilidad de convocatoria del personal en situación de retiro, así como también de los integrantes de los cuadros de la reserva naval y de los conscriptos de las clases anteriores a la actualmente bajo bandera, se hace saber que en caso de que así se dispusiera tal convocatoria, se llevará a cabo por el único medio legal establecido que es la cédula de llamada, cuya distribución efectuaría el correspondiente servicio de ENCOTel".



Soldados argentinos transportan abastecimientos para las tropas acantonadas en las Malvinas.

Inspección de Lami Dozo

Por su parte, el brigadier general Basilio Lami Dozo, quien inició ayer una gira por unidades aeronáuticas del sur del país —incluyendo las destacadas en las Malvinas— destacó que la Fuerza Aérea tiene un "papel decisivo" en la defensa de las islas Malvinas y que los británicos "están en desventaja", en materia de poderío aeronáutico.

Lami Dozo, el segundo miembro de la Junta Militar que visitará las Malvinas desde la recuperación del archipiélago tras casi un siglo y medio de dominación británica, formuló declaraciones en la víspera en el sector militar del Aeroparque Jorge Newbery.

Dijo que la propuesta argentina para hallar un principio de acuerdo con Gran Bretaña se estaba más conocer cuando finalicen las negociaciones", aunque no descartó que la Junta Militar pudiese suministrar en las próximas horas un comunicado sobre esa cuestión.

Se le preguntó si en el conflicto con Gran Bretaña se estaban más cerca de la paz o de la guerra, a lo que respondió: "Estamos a mitad de camino de ambas, pero yo sigo siendo optimista".

Lami Dozo partió acompañado por miembros del Estado Mayor de la Fuerza Aérea rumbo a Comodoro Rivadavia, principal base aeronáutica de la Patagonia y desde donde se abastece diariamente a las tropas acantonadas en las islas Malvinas.

El titular de la Fuerza Aérea visitó las unidades de Río Grande (Tierra del Fuego) y de Río Gallegos y Puerto San Julián (Santa Cruz) para regresar hoy a Comodoro Rivadavia desde donde se trasladará a las Malvinas.

El titular de la Fuerza Aérea fue consultado también en el aeroparque metropolitano por periodistas de los Estados Unidos.

Cuando le preguntaron cuál era el rol de la Fuerza Aérea en la defensa de las islas Malvinas, Lami Dozo respondió que su arma "tiene un papel decisivo en el programa de defensa" que es "integral en todo lo que sea".

Se lo interrogó sobre cuál será la estrategia que se desarrollará para defender las islas, a lo que respondió "Usted se imagina que eso no se lo puedo decir. Lo que sí le puedo decir —acotó— es que vamos a utilizar los sistemas de armas más avanzados que tiene la Fuerza Aérea".

Comentó también que los aviones argentinos pueden "combatir sin dificultades con los aparatos subsónicos de los británicos. Nosotros —subrayó— tenemos aviones supersónicos con capacidad aire aire y con esto está todo dicho".

Expresó luego que los británicos "están en desventaja" en materia de poderío aeronáutico y aseguró finalmente que los submarinos atómicos ingleses "no nos molestan" pues "no tienen capacidad para la defensa aérea".

Acompañan al brigadier Lami Dozo, los comandantes aéreo de Defensa y de Operaciones Aéreas, brigadieres Jorge Hughes y Helmuth Weber, respectivamente, entre otros oficiales superiores del Estado Mayor Aeronáutico.

En las Georgias

Los 39 trabajadores que el pasado 19 de marzo izaron la bandera argentina en la isla de San Pedro, del archipiélago de Georgias del Sur, aún permanecen desmontando una factoría ballenera en aquellos inhóspitos territorios insulares.

Un contingente, de 140 argentinos custodia ahora esas islas pero la desolación del paisaje apenas puede ser quebrada por esa presencia y las comunicaciones que, a diario mantienen por radio con sus familiares en Buenos Aires.

Precisamente en una de esas comunicaciones con la revista 10, los integrantes del grupo que trabajan para la firma Montelmar relataron los temores que los acechan aunque destacaron que "no nos sentimos solos".

"Tenemos algo de miedo pero creo que eso es algo natural. Nos informaron que la flota inglesa puede llegar a atacar este lugar en primer término", indicó uno de los entrevistados.

Los trabajadores relataron que cuando desembarcaron en la isla el jueves 19 de abril, "mientras bajamos las herramientas del barco, izamos una bandera, es verdad".

"Pero no fue un acto pensado con anterioridad, fue algo natural", expresaron.

"Dos días después —relataron— el sábado, llegaron cuatro ingleses que dijeron ser científicos y nos pidieron que bajáramos la bandera y subiéramos la británica".

"Por supuesto que nos negamos —añadieron— y a los tres días llegaron unos marines para pedirnos lo mismo, todo de buen modo".

"Apenas llegaron los primeros ingleses nos reunimos todos y le dijimos a la gente de la empresa que si querían que nos echaran pero que ninguno de nosotros iba a bajar la bandera", contaron.

Dos semanas después, tras la escalada diplomática, la isla fue ocupada por los soldados argentinos, tres de los cuales murieron en el desembarco.

"Los ingleses dispararon contra ellos sin ningún problema", dijo uno de los entrevistados para señalar que "por qué se van a cuidar de no tocarnos a nosotros".

La mayoría de los integrantes del grupo confesó que trabajan en el lugar porque el contrato prevé una paga superior en cuatro veces a la que obtienen en tierra firme.

Para su mantenimiento, la empresa despachó los víveres para el tiempo previsto del desmonte —unos tres meses— vino, 1.000 kilos de manteca, cigarrillos según las preferencias individuales, y lo demás se completa con una abundante pesca.

Los operarios habitan en cuatro casas especialmente reparadas en el villorio que rodea a la factoría en desmonte, donde además se instalaron metegolos, un minipool y otras precarias diversiones.

21/4/82

CONVICCION PAG. 7

173

303

269

172

DECLARACIONES DEL GOBERNADOR DE LAS MALVINAS



Preparativos de soldados argentinos ante un eventual enfrentamiento con fuerzas británicas.

Hay "ganas razonadas" de combatir, dijo Menéndez

El gobernador militar de las Islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, destacó las "ganas razonadas" de la tropa para "entrar en combate" ante cualquier ataque y enfatizó: "Yo no vine acá por una semana para conocer las Malvinas, yo vine para quedarme".

Expresó que "la guerra es imprevista, y nuestra capacidad para vencer a la guerra depende de nuestra capacidad para solucionar situaciones imprevistas".

En declaraciones formuladas a Radio Belgrano desde el Puerto de las Islas Malvinas, el jefe militar manifestó que una confrontación bélica puede ser enfrentada con gran serenidad.

"Yo les puedo decir a las madres de los soldados que se encuentran aquí —agregó— que ellos se están comportando magníficamente bien y con un gran espíritu de sacrificio, con gran entusiasmo, con ganas razonadas de entrar en combate para demostrar que ellos son capaces de defender nuestra soberanía."

El general Menéndez dijo que "el país ha tenido que vivir experiencias que resultaban realmente desconocidas para la población argentina, tanto con motivo de la lucha contra la subversión, como el conflicto con nuestra hermana república de Chile, y en ambas circunstancias las madres tuvieron que hacer frente a las necesidades de esos hijos suyos, que tanto quieren".

"Pienso —continuó diciendo— que todo eso nos fue fogueando y ahora esta nueva circunstancia de la obtención de un objetivo, llamémosle soñado por todos los argentinos, nos obliga a enfrentar a esta eventualidad de otro conflicto".

Respecto de su tarea como gobernador de las islas, señaló que tiene dos frentes de operaciones, uno el relacionado con la defensa del territorio —en caso de una agresión— y el otro con la marcha de la administración de las Malvinas, con el objeto de que sus habitantes no sientan tan profundamente el cambio que se ha producido.

Por último, puntualizó que los efectivos acantonados en las Malvinas serán conducidos con serenidad y energía y "con toda la decisión que hace falta para lograr el triunfo, seguros de la justicia de nuestra empresa, con la fe puesta en Dios y sintiendo el impulso que todo el pueblo argentino nos dá".

174 3/22/23.

364

173/10

"LOS INGLESES NI SABEN POR DONDE ESTAN LAS MALVINAS"

Osvaldo Ardiles regresó al país y habló del conflicto con Gran Bretaña y de su futuro en el fútbol.

En el momento en que la Argentina recién ocupaba las Islas Malvinas, Osvaldo Ardiles se encontraba en Inglaterra jugando en el Tottenham contra Leicester. Dos días después regresaba a la Argentina y a pesar de su cansancio y de las tensiones que debió soportar, accedió a dialogar con Tal Cual.

—*¿Cómo está el ambiente en Inglaterra?*

—Como te imaginarás hay mucha tensión, pero yo pienso que tienen muy pocas posibilidades de recuperar las islas.

—*¿Cuáles son los comentarios de la prensa inglesa?*

—Mira, la gente no sabía dónde quedaban las Malvinas. A partir de ahora, y como todos los titulares de los diarios se refieren al problema, conocen su historia. En general, el pueblo no está muy enterado y no les interesa mucho. Con tal que los mil ochocientos habitantes de las islas no sufran mucho no les importa mayormente. Lógicamente los diarios han presionado mucho al gobierno, instigándolo a hacer algo, ya que se pedían las renuncias del ministro de Relaciones Exteriores y del ministro de Defensa. A éste no se la aceptaron, al otro sí.

—*¿Los ingleses consideran que las islas están perdidas?*

—Bueno, no te diría que las dan por perdidas, pero piensan que va a ser muy difícil recuperarlas porque todos los planteamientos que hacen son muy oscuros.

—*¿Qué pensás de la actitud que tomaron nuestras Fuerzas Armadas?*

—Pienso que fue bárbara. Después de ciento cuarenta y nueve años las Malvinas vuelven a tener la bandera argentina. Eso es maravilloso. Además, creo que lo hicieron en un momento propicio.

—*Osvaldo, ¿te han preguntado esto en Inglaterra?*

—Sí. Tanto Ricardo (Villa) como yo fuimos buscados por la prensa, pero no hicimos ningún tipo de declaraciones.

—*¿Los argentinos que en estos momentos están en Inglaterra gozan de la seguridad necesaria?*

—Sí, en ese sentido no hay ningún problema. Llegaron algunas noticias de que habían apedreado mi casa pero no eran ciertas.

—*¿Cómo te recibió la gente en el último partido que jugaste?*

El último partido, particularmente, fue muy difícil para mí, por todo esto que está pasando. La hinchada del Leicester no me recibió muy bien, pero la mía fue genial. En un momento comenzaron a gritar "¡Argentina! ¡Argentina!" y realmente fue muy emocionante. Por supuesto, todo agravado por las circunstancias.

—*¿Tenés pensado regresar el 22 de mayo a jugar el partido definitorio?*

—Es muy, muy difícil. El técnico del Tottenham quiere que vuelva, pero la decisión no está ni en sus manos ni en las mías.

—*¿Es cierto que Inglaterra está gestionando la exclusión de la Argentina en el Mundial de España?*

—No. No hay absolutamente nada de eso. Además, no lo podría hacer.

—*Hace pocos días publicaron declaraciones tuyas respaldando los hechos por Menotti, las que decías que en la Argentina eran todos corruptos...*

—No, no es así. Yo quise decir que en la Argentina había mucha corrupción. Pero de ninguna manera que todos eran corruptos.

—*Osvaldo, hablemos un poco más de fútbol, ¿cómo estás físicamente?*

—Estoy perfectamente. Estuve jugando dos partidos por semana. Este año fue fantástico, y al ir ganando uno se siente mejor.

—*¿Cómo son los próximos rivales de la Argentina en el Mundial?*

—Los belgas practican un juego defensivo, con mucha marca, utilizando el contragolpe. Casualmente le traigo un videocassette a César para que lo vea. A los húngaros los vi contra Inglaterra. No me impresionaron para nada. Están peor que en 1978.

—*Las críticas a la selección fueron muy duras. Algunos piensan que Ardiles y Bertoni serán los salvadores del equipo.*

—Nosotros no somos salvadores. Venimos a incorporarnos a un equipo con importantes individualidades y con mucho ánimo para dar.

—*¿En qué medida puede afectar a tu trabajo en Inglaterra este conflicto por las islas Malvinas?*

—¿Quién sabe! Ya te dije, el técnico quiere que vuelva para el 22 de mayo. Pienso que es muy difícil que vuelva a jugar allá. Seguramente, algún día volveré, porque tengo mi casa, mis cosas, pero no creo que pueda jugar más en el fútbol inglés.



PREOCUPACION. Los ingleses se sintieron humillados, dijo Ardiles, pero pocos de ellos conocen algo sobre las Islas Malvinas.

TESTIMONIO. Ingleses le gritaban "Argentina, Argentina".

321

MONSEÑOR SPRAGON, EL OBISPO DE LAS MALVINAS

Caminando por Puerto Rivero de pronto nos encontramos frente a la iglesia católica Saint Mary. Allí, en la puerta, un hombre vestido de oscuro observa las escenas, mira hacia la lejanía, luego alrededor, hasta que sus ojos se detienen en nosotros.

Es el obispo Daniel Spragon.

Nos acercamos a él casi en silencio...

—¡Monseñor, monseñor!... —nos animamos a interrumpir sus pensamientos—. ¿Qué opina sobre lo que está ocurriendo?

—Una pena. Me lastima la violencia. Nosotros queremos seguir siendo británicos. No entendemos lo que pasa ahora.

—¿Usted abandonó la iglesia cuando llegaron las tropas?

—No, no. Recién amanecía... Escuchaba las ráfagas de metralla y [illegible]. ¡Rezamos tanto para que no hubiera muertos!

—¿Su actitud es de conciliación?

—Sí. De amor y paz.

—Sin embargo, nos han dicho que usted es uno de los hombres que con mayor fervor ha estimulado a los malvinenses a resistir la ocupación de las islas...

Se sonroja. No baja los ojos aunque seguramente debe sentir el calor y el color súbitos que envuelven su cara.

No responde.

—Pero ustedes sabían que esto podía pasar en cualquier momento y estaban preparados para ello.

—No sé, no sé. A mí me asusta ver tantas armas. No estábamos acostumbrados a verlas. Aquí no había armas...

Monseñor dice que no había armas en las islas. Que los malvinenses no estaban acostumbrados a verlas. Sin embargo, en algún lugar debía estar. De algún lado salieron los disparos que le costaron la vida al capitán Giachino y que hirieron a dos argentinos más. Porque tenían armas debe haber sido que pudieron resistir tres horas de combate frente a la casa del gobernador.

Sí, las armas asustan. Pero tenerlas generalmente significa estar dispuesto a usarlas. Como los ingleses en las Malvinas. Como los argentinos a quienes la historia no les dejó otra salida. ■

REZOS EN INGLÉS. Monseñor Spragon dice que todos se sienten ingleses. Rezó para que no hubiera muertos.

174

365

175

N. 21. IV. 82

176 223 306 175

días.

Adalbert Krieger Vasena

"No hay que modificar el plan económico"

(DYN). — El ex ministro de Economía Adalbert Krieger Vasena opinó ayer al partir a Estados Unidos que el conflicto con Gran Bretaña no influye para nada en el plan del actual titular de esa cartera, Roberto Alemann, y descartó la necesidad de aplicar por el momento una economía de guerra.

Delegación

Krieger viajó en representación de la Bolsa de Comercio y acompañó a una delegación de la Asociación de Bancos Argentinos (ADEBA), integrada por su presidente, Federico Zorraquín, del Banco Comercial del Norte; Eduardo Escasany, del Banco de Galicia y Buenos Aires, y Narciso Carlos Ocampo del Banco Ganadero Argentino.

Los viajeros tienen por misión establecer contactos en medios financieros y bancarios de aquel país a fin de esclarecer la posición de la Argentina con respecto al conflicto que mantiene con Gran Bretaña sobre las islas Malvinas.

¿Guerra comercial?

Interrogado en Ezeiza acerca de la posibilidad de que se desate una guerra comercial entre América latina y la Comunidad Económica Europea, Krieger precisó que quienes hasta ahora han tomado medidas contra la Argentina son sólo diez países.

Señaló que la medida adoptada en Bruselas tiene una acción temporaria de 30 días, "que no produce mucho efecto todavía en la cuestión económica", y expresó que no le daba por ahora mucha importancia.

El crédito

Descartó que se pudiera afectar el crédito argentino a consecuencia de aquellas sanciones porque "la medida que tomó la Comunidad Económica Europea se refería estricta y únicamente a las importaciones de productos argentinos".

"Creo que ellos están tan interesados como nosotros en preservar un mecanismo financiero internacional ordenado y respetuoso de sus compromisos. Todos tienen mucho que perder si se altera esto", aseveró.

"De ninguna manera"

Con un drástico "de ninguna manera" contestó cuando se le preguntó si el conflicto con Gran Bretaña podría significar el fin del plan económico del ministro Alemann.

"No tiene nada que ver. No tiene ninguna relación una cosa con la otra", agregó.

Sobre la posibilidad de la aplicación de una economía de guerra, afirmó: "Esperemos por ahora no hablar de economía de guerra porque todavía estamos lejos de eso. No nos adelantemos a los acontecimientos".

776

P. 21-IV-82 177 ~~307~~ 224 176/18

La recuperación de las Malvinas (XII)

El favor del tiempo

Por J. Iglesias Rouco

Aunque ayer ni la cancillería ni el resto del gobierno se mostraron demasiado explícitos acerca de las actividades que desarrollará el señor Costa Méndez en los Estados Unidos —aparte de su presencia en los debates de la OEA sobre el TIAR, anoche no se explicó cómo y cuándo viajará Costa Méndez—, lo cierto es que en contra de lo sugerido por algunos medios no se considera probable una entrevista ahora del canciller con el secretario del Foreign Office, señor Pym, de quien con alguna razón se piensa que en el futuro podría constituirse en un interlocutor más sensato que la señora Thatcher para resolver el problema de las Malvinas. Por lo que sabemos, Costa Méndez se trasladará a los Estados Unidos entre el viernes y el domingo, es decir, cuando quizás el señor Pym ya haya regresado a Londres, después de sus conversaciones con Haig y Reagan en Wáshington sobre el llamado "plan de paz", elaborado aquí el domingo.

No obstante, tal entrevista podría concretarse más adelante, y en tal caso la perspectiva de una "cumbre" similar a la de Camp David empezaría a cobrar cuerpo, y tal vez se trasformaría en la vía hacia un arreglo pacífico, bien antes de un choque militar periférico, que sería lo ideal, bien inmediatamente después, si es que éste no coloca a ambos contendientes a merced de la dinámica propia de los acontecimientos, lo cual supone en este momento el mayor peligro.

El tiempo, favorable

Pese a la lenta aproximacion de la "navy" —se diría que la flota británica, dirigida por el almirante Woodward-Penélope, desanda por la noche algo de lo que avanza hacia el sur durante el día—, y en parte por ese mismo motivo, a partir de ahora el correr del tiempo favorecerá a la Argentina en lo que alineamiento internacional se refiere. Lo que hasta hoy ha sido simple amenaza de Londres, pronto se convertirá, ante la opinión pública mundial, en agresión. Así, la señora Thatcher no podrá contar ya con un apoyo tan irrestricto, ni siquiera de sus aliados de la OTAN, como en el curso de los últimos quince días. Tal como están las cosas, no es aventurado prever que esa hora de menor solidez diplomática internacional comenzará a sonar para Gran Bretaña el domingo o el lunes. Se explica así el viaje del señor Pym a Wáshington, anunciado para mañana. También las declaraciones del señor Haig al alejarse de Buenos Aires, en el sentido de que "el tiempo se acaba". Efectivamente, el tiempo se acaba: y desde

(Cont. en pág. 4, col. 1)

(Viene de pág. 1, col. 4)

el punto de vista diplomático, sobre todo para Gran Bretaña.

Alemania: "Fálklands-Malvinas"

En ese aspecto, conviene tener en cuenta, por ejemplo, las declaraciones que acaba de hacer el ministro de relaciones exteriores de Alemania occidental, señor Genscher (liberal), acerca del conflicto, en las que por primera vez en el área de la OTAN no se utilizó solo el nombre inglés de las islas, Falklands, sino el de "Falklands-Malvinas", con evidente intención de imparcialidad respecto de la cuestión de soberanía. En diversos medios diplomáticos se estima que Alemania y otros miembros europeos de la OTAN no aceptarían por mucho tiempo un bloqueo naval británico que les impidiese introducir o retirar productos de la Argentina, o que pusiese en peligro sus operaciones financieras con este país. Un ataque contra las Georgias por los destructores británicos que se han adelantado al resto de la "navy" —ayer hasta se creía que tal ataque podría consumarse a fines de esta semana o comienzos de la próxima— podría provocar también cierto grado de conmoción "moderadora" en el seno de la OTAN. No parece descartable tampoco que tras una refriega periférica de esa naturaleza, el mismo Londres se avenga a negociar en términos más realistas con la Argentina.

Antisovietismo de los partidos

Las posibles maniobras soviéticas de cara a un eventual bloqueo británico de los puertos exportadores argentinos —y Londres no habría desechado esa idea, ni mucho menos—, conforma, como ya dijimos, una de las más graves amenazas que se observan en la situación actual. Si alguno de los barcos soviéticos que se disponen a cargar cereales en nuestros puertos sufre un "accidente" —y ya se sabe que los torpedos y las minas no tienen nacionalidad—, a la URSS no le faltarían pretextos para intervenir en el conflicto, e intentar, de ese modo, crear un nuevo foco de tensión internacional permanente. Pero en este terreno, lo conversado ayer por los principales representantes de los partidos con el general Saint Jean, y lo dicho por el propio ministro, resulta alentador. Por lo que conocemos, todos los políticos, incluidos los peronistas, expusieron su firme oposición a cualquier "participación" soviética, e incluso le exigieron al gobierno las mayores garantías sobre ese punto.

Por su lado, Saint Jean aseguró que "no se ha aceptado ni se aceptará nada de la URSS". En determinado momento, el señor Manrique inquirió si durante las conversaciones con Haig nuestro gobierno había tratado de presionar a Wáshington con el peligro soviético, a lo que el ministro replicó negativamente. Manrique reiteró, con la aprobación de todos, que aún cuando Gran Bretaña opusiese mayores fuerzas, y hasta pusiese en peligro nuestra situación militar, Buenos Aires no debe recurrir a la URSS. Sólo el señor Ramos, del FIP, no se mostró del todo de acuerdo con esa postura. Aunque mucho menos contundente que Manrique, peronistas, radicales y demás jefes de partidos, hasta el señor Frondizi, convinieron en la necesidad de no hacer de las Malvinas un enfrentamiento entre bloques.

Contra Costa Méndez

Según nuestros informantes, tal unanimidad, o cuasi, no se manifestó, sin embargo, en relación con la conducción diplomática del conflicto. El señor Alende y los peronistas llegaron a pedir después de fuertes críticas dirigidas por Manrique contra el canciller, la destitución del señor Costa Méndez.

Aparentemente, tal ofensiva responde más bien, como en el caso del señor Alemann, a manejos internos de los partidos, y a los de éstos con el gobierno, que a una inquietud objetiva. Pero no por ello parece menos peligrosa, ya que resquebraja la unidad de esfuerzos que el país debe mantener ahora frente al exterior. Lo mismo cabe señalar de los ataques que los partidarios de la "inflexibilidad" lanzan contra quienes propician "flexibilidad" en las negociaciones, siempre que se preserve el principio de la soberanía; hostigamientos que incluso se advierten en áreas militares y que en realidad reflejan desavenencias u objetivos políticos internos que nada tienen que ver con las Malvinas.

Pensamos que mientras dure la emergencia los grupos y partidos de fuera y de dentro del régimen deben suspender, no sólo sus querellas domésticas sino también sus eternos juegos de aproximación y distanciamiento simultáneo del gobierno, particularmente intensos en vísperas de la recuperación de las Malvinas.

Cónclave sindical

Las informaciones que estamos recogiendo no sugieren que tales juegos hayan concluido. Por ejemplo: el señor Lorenzo Miguel acaba de invitar al señor Jorge Triacca, líder de CNT-20, a una reunión en una oficina de Chacarita, al parecer perteneciente al señor Zuccoli, con el fin de establecer las bases de una nueva "unidad obrera". También habrían sido llamados al cónclave los señores Juan José Minichillo, Luis Guerrero, Armando Cavalieri, y hasta el secretario general de la CGT, señor Ubaldini, aunque sólo en calidad de "veedor". Estos "vaivenes" del señor Miguel pueden introducir nuevas escisiones en la CGT, que últimamente se había nucleado en torno de la conducción de Ubaldini. Como se recordará, aún no hace mucho el señor Miguel impulsó al señor Bittel contra la CNT-20. Su acercamiento a Triacca ha sido interpretado también como una intentona de formar un sólo "paquete" sindical, al amparo de la situación que se vive por las Malvinas.

En fin, no creemos que sea ésta la hora de "reacondicionar" posiciones con la vista puesta en intereses sectoriales, o sectarios. Tampoco la de confundir al pueblo con retorcimientos semánticos o bizantinismos. Se nos asegura, por ejemplo, que el principio de un reconocimiento previo de la soberanía argentina podría sustituirse, en los diversos proyectos de acuerdo que están circulando aquí y en Wáshington y Londres, por el compromiso británico de "descolonizar" las islas "en favor" de la Argentina. Habrá que estudiar, por supuesto, qué significaría, exactamente, tal "descolonización", y en la medida que conlleve, sin ambigüedad alguna, la seguridad de la soberanía argentina —hasta ahora es imposible precisarlo— podría construirse con esa idea algo más sólido. Pero lo esencial es que todo se haga a la luz del día. Lo malo de las derrotas y de las victorias es que los derrotados y victoriosos no se enteren, siquiera, de que lo son.

178

225

Partido Comunista

Pidió la creación de un organismo de emergencia

El dirigente político Fernando Nadra, del Partido Comunista Argentino, aludió ayer al conflicto por las islas Malvinas y dijo que "el pueblo debe ser el principal protagonista en esta emergencia", ya que "debe informarse sobre lo que se está negociando, porque la soberanía nacional no es negociable, como tampoco lo son la instalación de bases militares extranjeras que, en definitiva, también significan una mengua de la soberanía".

"Organismo de emergencia"

Nadra formuló estas declaraciones durante una conferencia de prensa, donde se pronunció —en nombre de la agrupación política que representa— en favor de la constitución de "un organismo de emergencia" integrado por el Gobierno, los partidos políticos y otras organizaciones sociales, para hacer frente a la crisis con Gran Bretaña, a la vez que abogó por una solución pacífica "en los adecuados marcos de las Naciones Unidas".

En su exposición, el dirigente sostuvo que "la victoria depende de la unidad y movilización de todo el pueblo argentino, para lo cual es indispensable sustituir el actual plan económico y restablecer plenamente las libertades y derechos democráticos".

Reclamo

Nadra reclamó a la Multipartidaria "que se ponga a la cabeza de la movilización popular y, en vez de suspender los actos públicos, organice decenas y centenares de ellos en defensa de la soberanía total de la Nación, el levantamiento del estado de sitio, de la veda política, la libertad sindical y una respuesta esclarecedora al problema de los desaparecidos".

El dirigente comunista indicó que "la Multipartidaria debe ampliar su base de sustentación e integrar sin discriminaciones a todos los partidos que han adherido a ella desde un principio", y abogó por "la creación de comités populares de defensa de la soberanía en las islas Malvinas, la paz y la democracia".

Escribanos exaltan la acción en las Malvinas

El Colegio de Escribanos de la Capital Federal, al recordar, con un acto, el 116º aniversario de su fundación, exaltó la recuperación de las islas Malvinas y dio a conocer resoluciones del consejo directivo en apoyo a la acción emprendida por el Gobierno.

En el transcurso de una comida de compañerismo, el presidente de la institución, escribano Julio A. Aznares Jáuregui, destacó la trascendencia histórica de la recuperación y la calificó como "aspiración ambicionada por generaciones de argentinos y postergada durante siglo y medio de usurpación y absoluto desdén por las reclamaciones y negociaciones diplomáticas".

En otro pasaje de su discurso recordó los momentos de la fundación de la institución, inspirada —dijo— en el elevado propósito de contribuir a la mayor ilustración y respetabilidad del gremio, como reza el acta fundacional.

Las resoluciones

Por otra parte el consejo directivo de la institución resolvió invitar al notariado de la Capital Federal a consignar el agregado "Año de la recuperación de las islas Malvinas" a la fecha de las escrituras que se autoricen durante el presente año.

Por otra resolución se adoptó realizar una contribución de 500 millones de pesos al Fondo Patriótico Malvinas Argentinas.

Frúgoli: "Lo único que cabe esperar es la actitud británica"

El ministro de Defensa de la Nación, doctor Amadeo Frúgoli, dijo ayer, al referirse al conflicto por las islas Malvinas, que "de aquí en más lo único que cabe es esperar la actitud de Gran Bretaña", pues "los hechos dirán cuál es, en definitiva, la actitud que debamos asumir".

Frúgoli, quien formuló estas declaraciones a un programa radial, advirtió que "estamos dispuestos a asumir la responsabilidad que la historia ponga delante nuestro, cualquiera que ella sea", e indicó que "la Argentina, fiel a su tradición pacifista y segura del derecho y la justicia que le asiste, ha hecho y está haciendo todos los esfuerzos posibles para encontrar una solución al conflicto por la vía diplomática".

"Asumir los hechos"

El funcionario destacó su deseo de hallar "una solución pacífica", pero advirtió que "si los hechos nos encaminan hacia otros tipos de enfrentamientos, tendremos que asumirlos con toda la decisión del caso". Frúgoli también puso énfasis en señalar que lo que la Argentina reclama "es exactamente lo justo y lo objetivo".

Afirmó, también, que "tienen vigencia" las declaraciones de Galtieri y de Menéndez en el sentido de que "nuestro país no abandonará las Malvinas", y agregó que "todas las negociaciones diplomáticas que nosotros estamos realizando se hacen defendiendo el derecho y la justicia que asiste a los argentinos. De ninguna manera —concluyó— vamos a dejar de defender los legítimos intereses del país".

Cuatro médicos al archipiélago

Partieron para las islas Malvinas los 4 médicos del Ministerio de Salud Pública y Medio Ambiente que iniciarán las tareas organizativas de la estructura sanitaria para los malvinenses. Los doctores Mario Lazar Bellico, Augusto Pablo Sandoval, José Héctor Soria y Oscar Ricardo Rojas fueron despedidos por el director nacional de Establecimientos Sanitarios, Dr. César L. Leppen, y por un grupo de parientes y amigos.

78

Ambito Financiero 21-11-82

179

178

226

ISLAS MALVINAS

Menéndez: yo no vine por turismo a las islas, sino para quedarme

El gobernador militar de las islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, destacó las "ganas razonadas" de la tropa para "entrar en combate" ante cualquier ataque y enfatizó: "yo no vine acá por una semana para conocer las Malvinas, yo vine para quedarme".

Expresó que "la guerra es imprevisto, y nuestra capacidad para vencer a la guerra, depende de nuestra capacidad para solucionar situaciones imprevistas".

En declaraciones formuladas desde el Puerto de las Islas Malvinas, el jefe militar manifestó que una confrontación bélica puede ser enfrentada con gran serenidad.

"Yo le puedo decir a las madres de los soldados que se encuentran aquí —agregó— que ellos se están comportando magníficamente bien y con un gran espíritu de sacrificio, con gran entusiasmo, con ganas razonadas de entrar en combate para demostrar que ellos son capaces de defender nuestra soberanía".



El general Mario Benjamín Menéndez se refirió a la preparación de las tropas en las islas Malvinas.

El general Menéndez dijo que "el país ha tenido que vivir experiencias que resultaban realmente desconocidas para la población argentina, tanto con motivo de la lucha contra la subversión, como el conflicto con nuestra hermana República de Chile, y en ambas circunstancias, las madres tuvieron que hacer frente a las necesidades de esos hijos suyos, que tanto quieren".

"Pienso —continuó diciendo— que todo eso nos fue fogueando y ahora esta nueva circunstancia de la obtención de un objetivo, llamémosle soñado por todos los argentinos, nos obliga a enfrentar a esta eventualidad de otro conflicto".

Respecto a su tarea como gobernador de las islas, señaló que tiene dos frentes de operaciones, uno el relacionado con la defensa del territorio —en caso de una agresión— y el otro con la marcha de la administración de las Malvinas, con el objeto de que sus habitantes no sientan tan profundamente el cambio que se ha producido.

Por último puntualizó que los efectivos acantonados, en las Malvinas, serán conducidos con serenidad y energía y "con toda la decisión que hace falta para lograr el triunfo, seguros de la justicia de nuestra empresa, con la fe puesta en Dios y sintiendo el impulso que todo el pueblo argentino nos da".

18

Dirigentes políticos ratific su solidaridad a Saint Je

El ministro del interior, general de división Alfredo Oscar Saint Jean, reunió ayer a autoridades de los partidos políticos a quienes afirmó, en nombre del presidente de la Nación, que la soberanía sobre las islas Malvinas no es negociable y que no se va a arriar de ellas la bandera argentina.

Asistieron a la reunión que se inició a las 11.40 y finalizó a las 13.15, los doctores Carlos Contín, de la Unión Cívica Radical; Arturo Frondizi, del Movimiento de Integración y Desarrollo; Oscar Alende, del partido Intransigente; Ismael Amit, de la Fuerza Federalista Popular; Jorge Abelardo Ramos, del Frente de Izquierda Popular; José De Cara, del partido Demócrata Progresista y Armando Aguirre, del partido Laborista; los señores Francisco Manrique, del Partido Federal; Emilio Giannoni, del partido Socialista Democrático; Enrique Inda, del partido Socialista Popular y Néstor Carrasco, del partido Justicialista.

Por el Movimiento Línea Popular, que lidera el doctor Guillermo Anzorena, asistió el señor Carrizo Bouzo y por la Federación Demócrata Cristiana el señor Julio Couzo, en tanto que el partido Conservador Popular, en cuya representación se había invitado al doctor Julio Amoedo, no estuvo presente en la reunión.

Al finalizar la reunión, los doctores Frondizi y Alende, así como otros participantes en ella, se retiraron si formular declaraciones.

Declaraciones

En cambio, el señor Francisco Manrique dijo a los periodistas que la reunión "fue sumamente positiva" y que habían "coincidido en la seguridad de que la Argentina no va a ceder su soberanía".

Afirmó que "el actual momento nacional es un momento de gran orgullo para los argentinos" y opinó que "hay que basarse en la alianza con los demás países de Latinoamérica".

Del señor Ramos

A su vez, el doctor Abelardo Ramos informó que el ministro del interior había expresado "en nombre del presidente de la Nación, que la soberanía sobre las islas no es negociable y que no se va a arriar de ellas la bandera argentina".

Añadió que se les habían suministrado "muchos detalles" que no podían revelar y acotó, a título personal, que a su juicio, la misión del general Alexander Haig había fracasado, como quedaba demostrado con la convocatoria argentina al TIAR.

Del doctor Contín

El titular del radicalismo, doctor Carlos Contín, dijo que el único tema que se había tratado en la reunión era el relacionado con las islas Malvinas y que, "sólo ocasionalmente se hizo referencia al momento actual.

"Hubo coincidencia entre todos los presentes —añadió— en que la soberanía recuperada debe mantenerse y le hemos dicho que el gobierno, en ese aspecto, no debe ceder.

"Por otra parte, hemos dicho al ministro que las actividades partidarias están suspendidas porque en un momento como el actual no queremos poner condicionamientos. El tema de las Malvinas es una cuestión por encima de los disensos y en ese sentido queremos decir al mundo que la posición de los argentinos alrededor del este tema es monolítica".

Cuando se le preguntó acerca de diversas presuntas propuestas por parte de la Argentina que circularon en los últimos días, dijo el doctor Contín que el ministro del interior les había indicado que ellas "no se compadecen con la realidad".

"Entendemos —dijo el doctor Contín— que el operativo militar para recuperar las Malvinas ha sido brillante, y lo que hemos recuperado de este modo no lo podemos perder en el campo de la diplomacia; y como advertimos que en ese terreno existe una gran ofensiva contra la Argentina, hemos venido a decirle al gobierno que somo solidarios con ella. Además, nosotros tuvimos nuestros muertos en esa operación militar y ellos no han sufrido ni un rasguño, lo cual habla a las claras de la brillante operación en ese terreno".

Cuando se le requirió su opinión sobre el resultado de las gestiones del general Haig, el doctor Contín respondió que "no se puede calificar una misión así y, por otra parte debemos ser prudentes cuando aún se están desarrollando negociaciones".

Entrega de un pergamino

Antes de iniciarse la exposición del ministro Saint Jean, los dirigentes políticos le entregaron un pergamino "testimonial" de la presencia de los representantes de los diversos sectores políticos en el acto de asunción del cargo del gobernador argentino en las islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez.

El general Saint Jean agradeció el obsequio y les explicó, tras agradecer su presencia, que iban a ser "cuidadosamente informados" sobre la evolución y estado actual del conflicto suscitado con Gran Bretaña.

Versión sobre la gestión de Haig

Trascendió posteriormente, que en el trascurso de la reunión el general Saint Jean habría manifestado que, a ese momento, parecían fracasadas las negociaciones mantenidas y que habría atribuido gran parte de ese fracaso a la forma en que el general Haig llevó a cabo las negociaciones.

Impresiones previas

Momentos antes de reunirse con el ministro del interior, los dirigentes políticos invitados formularon declaraciones a los periodistas acreditados en la sede gubernamental sobre los motivos de la convocatoria.

De Carlos Contín

El dirigente radical Carlos Contín dijo en la oportunidad que "este es un momento delicado. Siempre creímos que iba a ser delicado. Hemos andado mucho para recuperar las Malvinas, pero en 1965 clavamos un mojón que proyectaba una distinta trayectoria, es decir, esto no era cuestión de colonialismo, sino de soberanía.

"Estaba —agregó— por encima de la voluntad de los habitantes malvinenses. Diecisiete años después no hemos avanzado nada y esto hizo que las Fuerzas Armadas resolvieran recuperar el territorio y sin derramamiento de sangre; una recuperación incruenta.

Sigo creyendo —concluyó— que ha de privar la sensatez y creo que tenemos razones para creer en estas tratativas porque nos asisten razones incontrovertibles".

De Oscar Alende

A su vez, el doctor Oscar Alende, del partido Intransigente, expresó: "Me parece que debía haberse convocado al TIAR hace tiempo. Uno de los responsables de esta demora se llama el señor Haig.

Menciónase a Venezuela o Colombia como mediadores

...tan
...ean

que no ha venido aquí como un mediador natural, sino que ha estado defendiendo los intereses ingleses del partido Conservador y su primera ministra y nos ha hecho perder cuatro días, además de los anteriores.

"Lo que dijo Haig de que el tiempo se está acabando, son palabras. Lo que no se va a agotar es el propósito argentino y de sus Fuerzas Armadas de defender hasta su última instancia la soberanía argentina".

De Francisco Manrique

Por su parte, Francisco Manrique, del partido Federal, dijo: "Estoy preocupado. Entiendo, en primer lugar, que ésta es una operación de dignidad. El problema es saber cómo se ha ejecutado y qué es lo que se prevé para el futuro; qué informaciones, en concreto, existen y no como hoy que estamos un poco en la adivinanza, en el trascendido, en las versiones.

"Vengo acá —concluyó— con la mejor buena voluntad argentina y no dispuesto a decirle que sí al gobierno, cuando hay que decirle que no. Pero quiero ser justo en mis apreciaciones. A mí no me gustan mucho estas reuniones. Hoy vengo porque quiero escuchar al gobierno y a la cúpula política argentina".

De Emilio Giannoni

Luego, el dirigente socialista Emilio Giannoni manifestó: "Vamos a expresar la total solidaridad de nuestro partido. La situación es muy difícil. La unidad de los argentinos puede volcar la situación a nuesto favor, pero están en juego los valores de Occidente".

De Abelardo Ramos

A su vez, el señor Abelardo Ramos, del Frente de Izquierda Popular, expresó: "El señor Haig ha fracasado en su gestión de buenos oficios y en todo caso ha revelado ser más amigo de su aliado inglés, que de la Argentina.

"Ahora, los Estados Unidos tendrán que elegir en ser miembros activos del Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) o miembros de la Alianza de la OTAN. Ellos son socios del tratado de asistencia en América latina y son socios del tratado atlántico. Se trata de saber si van a apoyar a su aliado europeo o a su socio de Hispanoamérica. De modo que creo que la situación de los Estados Unidos es mucho más difícil y compleja que la nuestra, que tenemos un enemigo más claro que es el imperialismo inglés y todos sus aliados ex colonizles de Europa".

De Néstor Carrasco

Por otra parte, Néstor Carrasco, del partido Justicialista, dijo: "Deseo ser muy parco, teniendo en cuenta que el momento es muy difícil. Seguimos manteniendo en forma absoluta y total la defensa del país".

Comunicado oficial

Anoche, pasadas las 22, el Ministerio del Interior difundió el comunicado oficial relacionado con la reunión, de la que participaron, además, el secretario general de la Presidencia, general Héctor Iglesias, y el subsecretario de asuntos institucionales e interino de interior, coronel Bernardo José Menéndez.

La información señala "que el general Saint Jean informó detalladamente a los políticos acerca del desarrollo de las negociaciones diplomáticas relativas a la recuperación de las islas Malvinas, así como el estado actual del caso y sus probables consecuencias y derivaciones"".

Intransigencia británica

Se indica asimismo en el comunicado "que los asistentes recibieron la ratificación oficial que la bandera nacional seguirá flameando sobre las islas reconquistadas, y que la negociación no está cerrada, pero la intransigencia del gobierno británico constituye una seria amenaza para la paz, paz que para la Argentina será siempre sin mengua del honor.

Posteriormente, concluye la información, "los dirigentes políticos manifestaron su pleno e irrestricto apoyo a la heroica y trascendente empresa iniciada el 2 de abril por las Fuerzas Armadas, que puso fin a 149 años de despojo, reiterando que en esta hora crucial los intereses de partidos o sectores, por legítimos que sean, deben necesariamente subordinarse al supremo interés nacional".

(8)

LA PRENSA 21-IV

182

228

181 PN

(1)

Lami Dozo: puede aceptarse un gobierno bipartito con participación argentina

A bordo de un avión de la Fuerza Aérea en vuelo desde las Malvinas (Por José María Coria) — El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo dijo anoche a los periodistas que lo acompañan en una visita a las diferentes unidades desplegadas en el litoral atlántico y las islas Malvinas que sería aceptable una propuesta de gobierno bipartito en tanto y en cuanto existan cláusulas que ratifiquen el derecho de la Argentina sobre las Malvinas.

Sin embargo, al ser consultado sobre el contenido de las cláusulas se limitó a responder que no las podía decir.

Estas declaraciones fueron realizadas a bordo del reactor de la Fuerza Aérea que lo trasladaba en vuelo entre las islas Malvinas y Río Gallegos, tras haber efectuado una primera visita de inspección a la base de Comodoro Rivadavia.

Hoy el brigadier Lami Dozo continuará esta gira de inspección a todos los aeródromos desplegados en el litoral marítimo argentino.

Aspecto militar y político

Durante la conferencia con los periodistas se le pidió conclusiones sobre la visita que terminaba de efectuar a las islas Malvinas. Respondió: "Me han dado una serie de exposiciones los distintos niveles. Incluso desde el punto de vista político y encontré en todos ellos una gran disposición para el logro del objetivo que persigue la República Argentina. En lo que hace al aspecto militar es indudable que las tres Fuerzas en un esfuerzo conjunto y de gran magnitud están en condiciones de resistir cualquier acción armada por parte del adversario.

"En cuanto a la parte gobierno —continuó— he notado que hubo una predisposición a solucionar los temas de los habitantes de las islas; reciben continuamente y diariamente a todos aquellos que quieren ir a conversar y presentar sus problemas y le dan la solución a los problemas que reciben. Eso es muy importante porque la población poco a poco se va a ir dando cuenta de lo que significa tener cerca una serie de facilidades que antes no las tenían o las tenían muy relacionadas".

Gestión de buenos oficios

Consultado sobre las últimas novedades sobre la gestión de buenos oficios dijo: "En el más alto nivel del personal militar que está aquí en la isla se le ha hecho una actualización del aspecto político del diferendo con Gran Bretaña. Una actualización de cuál es el último estado, incluso el tema de la convocatoria del TIAR, la votación fue hoy en los Estados Unidos, creo que la deben saber ustedes ya, yo sin confirmar, de 14 votos positivos y 4 abstenciones. Espero llegar a Gallegos para que me confirmen como finalizó este tema".

A continuación se refirió al plan de visitas a realizar hoy a los aeródromos de despliegue que tiene la Fuerza Aérea a lo largo del litoral Atlántico, considerando que estará de regreso en Buenos Aires entre las 19.30 y las 20.15 de hoy.

La Fuerza Aérea ante un conflicto armado

Al referirse al papel de la Fuerza Aérea frente a un eventual conflicto armado dijo: "El despliegue de la Fuerza le posibilita estar desde diversos aeródromos sobre el objetivo material Malvinas e incluso un poco más allá de las islas Malvinas, con los sistemas de armas de más avanzada técnica que dispone la Fuerza Aérea que llegan con el poder necesario para ser efectivo su accionar.

"Además tenemos muy bien montado un sistema de defensa aérea de carácter integral en toda la zona, que también nos va a permitir poder estar en tiempo en caso que sea necesario en algún sector de los que tenemos controlados. Yo creo que la Fuerza Aérea está capacitada y alistada en condiciones de operar desde cuatro a cinco días atrás porque los vuelos de comprobación así nos lo han demostrado".

Negociaciones

Sobre el significado de la convocatoria del TIAR respecto a si esta convocatoria significa que las negociaciones han terminado, Lami Dozo dijo: "No creo que sea así. Tal vez es un elemento más para que las negociaciones puedan proseguir con otro ritmo y sobre todo con otra predisposición por parte de los que están negociando".

Sobre el avance de la flota británica dijo que sólo sabía lo que pueden conocer los periodistas a través de los medios de comunicación. "Y si yo sé otra cosa no se la puedo decir".

Bloqueo aéreo

Respecto de la amenaza del bloqueo aéreo afirmó el comandante que "ni aún con la flota cerca se puede hacer un bloqueo aéreo. Para un bloqueo aéreo se debe tener una cantidad de medios que no dispone la flota. El único país que está en condiciones de hacer un bloqueo aéreo al área que ellos declararon zona de exclusión es la República Argentina".

Solución política

Finalmente consultado sobre la interpretación de una solución política dijo: "La solución política indudablemente todo el país quiere que se alcance al menor costo posible, por cuanto hace al futuro del país. Pero si eso no es factible porque se tiene que adoptar otro curso de acción, la solución política la alcanzaremos al costo que sea necesario. Es decir que si es por negociación el costo no es grande, si es por algún otro medio el costo es mayor, pero para el objetivo político es aceptable".

¿Es aceptable un gobierno bipartito? se le interrogó: "Sería aceptable en tanto y en cuanto existan algunos tipos de cláusulas que ratifiquen el derecho de la Argentina sobre las Malvinas".

¿Cuáles cláusulas? se le preguntó: "No se las puedo decir".

Pág. 16 LA NACION — Miércoles 21, abril 1982

(2)

Costa Méndez

"Nunca se habló de gobierno compartido"

"Nunca se discutió la soberanía argentina sobre las islas, nunca se habló siquiera de gobierno compartido y nunca se habló de derechos británicos de proyección antártica". Así lo informó el secretario de Información Pública, Rodolfo Baltiérrez, al informar sobre la reunión de gabinete de ayer.

La reunión dio comienzo a las 18.40 y concluyó a las 19.55. Asistieron todos los ministros —con excepción del de Educación, quien se halla en gira por el interior, y que fue representado por el subsecretario, ingeniero Ricardo de la Torre— y los secretarios de Estado del área presidencial.

Informe de Baltiérrez

El titular de Información Pública manifestó en la Sala de Periodistas que la reunión fue dedicada "exclusivamente a las conversaciones [illegible] rondas con el [illegible] Estado de [illegible] ciller argentino [illegible] altas autoridades [illegible]

Agregó Baltiérrez [illegible] Presidente [illegible] fante más de [illegible] años [illegible] República Argentina, a través de sucesivos gobiernos, reclamó permanentemente a Gran Bretaña por la recuperación de nuestras islas Malvinas. En los últimos 17 años hubo estériles presentaciones ante distintos organismos mundiales".

Dijo después que la parte complementaria estuvo a cargo del ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Dr. Nicanor Costa Méndez, quien puntualizó lo siguiente: [illegible] nunca se discutió la soberanía argentina [illegible] nunca se habló [illegible] de gobierno compartido y nunca se habló de derechos británicos de proyección antártica".

No hubo documento formal

El canciller señaló también "con singular énfasis" —siguió diciendo el secretario de la SIP—, que ni en la primera ronda de conversaciones, ni en la complementaria, existió documento formal. Hubo, sí, papeles con ideas o, dicho en otras palabras, papeles de trabajo."

Agregó que el ministro Costa Méndez hizo también una amplia referencia a la [illegible] en el seno de la OEA y que calificó a su resultado como "una prueba de solidaridad continental que el país y América toda valorizará en su momento histórico."

183

General Leal

"Se pondrá a prueba el valor de los tratados"

N. 22. IV.

229

182

El general (R) Jorge Leal y los hombres que lo acompañaron en 1965 en la expedición terrestre al Polo Sur solicitaron a las autoridades nacionales "ser destinados a las Malvinas, para intervenir en la defensa de las islas en caso de concretarse el ataque inglés".

En una declaración manifiesta que el "magnífico acto de reparación histórica, del cual fue protagonista el pueblo todo de la República a través de sus Fuerzas Armadas el 2 de abril, es algo más que la reacción auténtica del sentimiento nacional humillado a lo largo de casi 150 años".

"Hora de la verdad"

Aprecia "fundadamente que a partir de esa fecha y ante las exigencias excepcionales de las circunstancias, los argentinos empezamos a vivir —y estamos haciendo vivir a la comunidad internacional— la hora de la verdad en muchos y necesarios aspectos".

Incluye a algunos de ellos en el ámbito nacional. "al evidenciarse que una veraz defensa de la soberanía impone —desde siempre— el estar atentos no solamente a su expresión territorial sino también, y a veces prioritariamente, a sus otros componentes: el económico, el cultural y el político. Es decir —agrega— al indiviso y totalizador significado del término soberanía".

Señala al respecto que el momento y las circunstancias "que enfrentamos nos muestra como obligatorio el replanteo de ciertos esquemas nos está señalando —entre otras importantes cosas— que solamente un país industrializado es capaz de velar por sus fueros".

"Agresión inglesa"

Después aborda los aspectos vinculados con el ámbito internacional. Dice que el 2 de abril "volcamos el tablero, y la agresión inglesa —que no otra cosa significa su flota en son de guerra en el Mar Argentino— pondrá a prueba el verdadero significado y real valor de doctrinas como la de Monroe y de tratados y acuerdos como el TIAR y la OEA".

Brigadier mayor Miret

"Una paz que se constituya sobre la verdad y el derecho"

P. 22. IV.

El secretario de planeamiento de la nación, brigadier mayor José Miret, dijo que la "gran falla británica está fundamentalmente en tres aspectos: El primero se refiere a lo que ha dado en llamarse el ámbito geográfico de la discusión, donde Gran Bretaña lo quiere circunscribir a las islas Malvinas, mientras que todas las resoluciones de las Naciones Unidas, al referirse a las islas Malvinas, lo hacen al archipiélago, es decir, a las Georgias y Sandwich del Sur".

El brigadier Miret, que efectuó declaraciones por Radio Mitre, agregó que "el otro tema es el del mantenimiento de los consejos locales, que es un vestigio colonial y donde no tienen lugar los argentinos".

Dijo luego Miret que "creo que el tema más importante es aquel donde Gran Bretaña se niega a que los argentinos provenientes del continente, puedan tener libertad de trabajo, libertad de circulación y de adquisición de propiedades en las islas".

"Aceptar eso —manifestó el brigadier Miret— sería renegar a algo que estamos peleando desde hace 149 años, es decir, renegar la soberanía, porque sería no admitir que argentinos pudieran radicarse en territorios que realmente consideramos nuestros y por los cuales hemos hecho toda esta gesta que iniciamos el 2 de abril".

Expresó también que "la Argentina tiene siempre espíritu de negociación y lo ha venido demostrando durante muchos años; pero, lamentablemente, no ha encontrado reciprocidad en la otra parte".

Dijo por último el brigadier Miret que "nuestro pueblo es un pueblo pacífico y por lo tanto quiere la paz; pero la paz como fruto de la justicia y no como resultado de la presión o de la amenaza. Es decir que se quiere una paz que se construya sobre la verdad y el derecho y no sobre el anacronismo colonialista, que sólo sabe del despojo y la soberbia. Esto es un poco —afirmó— lo que ha arruinado la negociación, que yo íntimamente, no creo que está cerrada totalmente". (Télam)

184

314

La Fuerza Aérea está lista para repeler cualquier otro ataque

230

183

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, afirmó anoche que el arma está lista para repeler "cualquier otro ataque a las islas Malvinas".

Lami Dozo hizo breves declaraciones en el aeroparque Jorge Newbery, poco después que regresara de una gira por unidades situadas en el sur del país.

Consultado sobre cuál había sido la evaluación al término de la gira, respondió: "La evaluación ha sido muy positiva. He estado siguiendo los acontecimientos desde que se iniciaron en hora temprana de la mañana, cuando estaba en Trelew y prácticamente estaba de regreso a la última misión en San Julián".

Dijo que esta gira la "tenía prevista" y al ser preguntado si la Fuerza Aérea mantenía intacto su potencial, expresó que "Sí, mantiene intacta, porque tenemos los aviones para poder seguir teniendo la misma capacidad que tuvimos al principio".

"La Fuerza Aérea —subrayó— está preparada desde todo tiempo y ha dado muestra de su capacidad y profesionalismo. Estamos listos para cualquier otro ataque a las islas". (N.A.)

Corazón caliente y frialdad de mente

Trelew, Chubut (Télam) — El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, dijo a miembros de su arma que "deben apretar los dientes, cerrar los puños, con el corazón caliente en la acción y frialdad en la mente, que vamos a conseguir la victoria porque nuestra causa es la justa".

El brigadier Lami Dozo inició en la mañana de ayer una gira por distintas unidades del arma en la zona sur del país, y viajó acompañado por el jefe del Estado Mayor, general brigadier mayor Juan García, y los comandantes aeroestratégico brigadier mayor Telmo Helmut Weberg, y aero de defensa, brigadier mayor Augusto Hughes; el secretario general de la Fuerza Aérea, brigadier Rodolfo Aquilino Guerra, los jefes de las distintas áreas del Estado Mayor General y el asesor jurídico, brigadier Marconi.

En Trelew, primera escala, el comandante tomó contacto con el comandante de la Fuerza Aérea sur, brigadier Ernesto Crespo, quien le impuso de los detalles de los acontecimientos bélicos ocurridos en el marco del Atlántico sur al enfrentar a la escuadra invasora en aguas argentinas.

El titular de la Fuerza Aérea hizo una visita imprevista a las distintas unidades y se reunió con jefes y oficiales y saludó al personal de suboficiales de aeronáutica y también del Ejército y la Armada,

(Viene de la pág. 1, col. 4)

en los lugares donde operan fuerzas conjuntas.

"No es casual que haya llegado para conversar con ustedes y saludarlos personalmente acompañado por las más altas jerarquías de la Fuerza Aérea", dijo Lami Dozo.

Cada uno tiene sus responsabilidades

Expresó también que "si hubiera accedido a los deseos de los señores brigadieres es probable que en el Cóndor hoy (por ayer) no habría ninguno de ellos porque todos quieren estar aquí, en el sur, pero cada uno tiene sus responsabilidades y deben cumplirlas en el lugar de su propia actividad".

Comentó que "cuando uno es protagonista generalmente no tiene la sensación de la magnitud y la trascendencia del hecho que está protagonizando. Esto es normal", para señalar luego: "Ustedes son actores fundamentales de un hecho trascendente que indudablemente marca un hito en la historia argentina".

Puntualizó Lami Dozo que "así lo siente su comandante en jefe, así lo sienten los comandantes del Ejército y la Armada, así lo sienten las Fuerzas Armadas y así lo siente la propia Nación Argentina".

En otra parte de su exposición reconoció que "las dificultades son grandes: conocemos perfectamente lo difícil que va a hacer conseguir el objetivo político: el objetivo material no será lo más difícil sino nada mas que una circunstancia".

"...timos los mismos deseos y las mismas inquietudes, pero al igual que ustedes sabremos vencer las dificultades hasta el logro de la victoria final", subrayó más adelante Lami Dozo.

Puso énfasis en señalar que "tengan la plena certeza de que como comandante en jefe de la Fuerza Aérea estoy tratando de incrementar constantemente nuestros medios y alcanzar nuevos niveles para nuestra capacidad operativa".

"También como miembro de la Junta Militar —continuó— analizo todos los caminos para lograr el objetivo político y que el mismo sea alcanzado con el menor costo posible".

A renglón seguido afirmó: "Tengo una fe inquebrantable en nuestra Nación Argentina y por supuesto en sus Fuerzas Armadas que son parte insoluble de ella y de mi Fuerza Aérea, que tuvo su bautismo de fuego este último 1º de mayo y que demostró que estamos realmente capacitados para enfrentar al enemigo".

"En lo político —añadió— no tengan la menor duda que tenemos perfectamente determinados cuáles son los intereses básicos de la Argentina en este problema. Se nos ha tildado de intransigentes pero siempre estamos dispuestos a escuchar o negociar pero teniendo bien prefijados cuáles son los intereses a los que no podemos ni debemos renunciar".

En la parte final Lami Dozo expresó: "Estuve con ustedes no hace mucho tiempo: desde entonces han pasado momentos que hemos vivido intensamente y como entonces hoy les digo: apretar los dientes, cerrar los puños con el corazón caliente en la acción y frialdad en la mente, que vamos a conseguir la victoria porque nuestra causa es justa".

185

P. 22.IV-82

Otra ocasión para Wáshington

Por J. Iglesias Rouco

Si los Estados Unidos se muestran dispuestos a conciliar sus esquemas estratégicos globales con algunas de las mínimas aspiraciones latinoamericanas —en este momento pensamos en la Argentina, pero también podríamos hablar de Venezuela, Perú o incluso Brasil—, tarde o temprano el conflicto de las Malvinas encontrará en la mesa de negociaciones una solución que en el campo de batalla será, para el mundo anglosajón, siempre precaria, aun en el caso de que Gran Bretaña logre victorias militares de consideración; por el momento bastante improbables. Aparentemente, la posibilidad de un cambio norteamericano estaría guiando ahora buena parte de la estrategia de Buenos Aires, lo cual revela, entre otras muchas cosas, que el análisis sereno sigue ocupando aquí, por fortuna, junto con la voluntad de lucha, un lugar preponderante en el pensamiento de los conductores de la guerra.

Aislacionismo y globalismo

Desde el fin de la segunda guerra mundial la política exterior norteamericana oscila, periódicamente, entre el neoaislacionismo y lo que podríamos llamar globalismo misionero. A partir de enero de 1980, cuando Wáshington decidió, tras la invasión de Afganistán, embargar las ventas de cereales a la Unión Soviética, los Estados Unidos se han ido aproximando cada día más a este último extremo de su cuerda, a impulsos, primero, del señor Carter, que sin duda es un misionero cabal y ahora del señor Reagan, quien nunca ha ocultado un espíritu casi tan combativo frente a la URSS como el de Foster Dulles (espíritu que, curiosamente, siempre ha terminado por conducir a Wáshington a grandes acuerdos con su rival). Durante los dos últimos años, esta política globalista misionera ha tenido, en ésta y en otras áreas del mundo, las siguientes características:

1) Se ha sustentado en el desarrollo de la superioridad aeronaval, en el fortalecimiento de los lazos bilaterales y multilaterales político-militares y en la obtención de bases importantes, o en puntos de apoyo para operaciones de despliegue rápido.

2) Gran Bretaña ha sido —y siendo— el miembro europeo de la OTAN que con más entusiasmo ha acompañado tal política, y hasta ha establecido con los Estados Unidos una especie de reparto de funciones.

3) Las rutas que arrancan del Golfo Pérsico y, en general, de Oriente Medio hacia los Estados Unidos, con las del Atlántico sur, se han trasformado en "life lines".

4) Pese a su evidente interés en la Argentina, Wáshington nunca ha dejado de mostrar su desconfianza en relación con la política exterior de este país. En ese aspecto, su memoria se remonta a 1940-42, cuando el GOU y sus aliados practicaron una neutralidad más favorable al Eje que a los aliados. Tal desconfianza se acentuó después de la conferencia de Punta del Este, en 1961.

En el terreno estratégico, es evidente que la decisión bélica británica ha podido cobrar vuelo en el contexto de estos cuatro puntos. Si los Estados Unidos aspiran, como todo indica, a el...

(Cont. en pág. 4 ...)

(Viene de pág. 1, col. 8)

...ner de bases militares o de puntos de apoyo para fuerzas de despliegue rápido en diversas islas del Atlántico sur, en poder de Gran Bretaña, y en otras del Pacífico sur pertenecientes a países latinoamericanos, es muy probable que Wáshington haya tratado (e incluso siga tratando ahora) de prolongar la presencia británica, acaso con la intención de suplantarla dentro de unos años. Pero no sin razón, muchos militares argentinos se preguntan por qué si esto es cierto, la Casa Blanca no gestionó una base en puerto Stanley antes del 2 de abril.

La única explicación sería la siguiente: En 1980 las relaciones entre los Estados Unidos y la Argentina sufrieron un nuevo deterioro. Al problema de los derechos humanos, que se arrastraba desde hacía más de dos años, se sumaron la negativa argentina a plegarse al embargo cerealero y el acercamiento argentino-brasileño en materia de energía nuclear (hasta hoy, todo lo que huela a "Uruguayana" produce escozor en el departamento de Estado). Pedir en ese período un enclave a Gran Bretaña en las Malvinas le hubiera significado a Wáshington no sólo enfrentar a Buenos Aires sino además generar desconfianza en Chile. Como quiera que todo control del paso de Drake requiere tanto el aporte de la Argentina como el de Chile —se necesitan las Malvinas, Hornos y Punta Arenas— tal pedido habría tendido a trabar su estrategia a largo plazo, es decir, para la hora en que según reconoce el mismo Wáshington, Gran Bretaña deba retirarse de la región.

El Beagle

Por si fuera poco, en 1981 entró en juego la "propuesta" papal sobre el Beagle, la cual ofrece una interesante oportunidad a cualquier presunto plan norteamericano de control en el Atlántico sur. En efecto: si la Argentina ejerce derechos sobre una porción del mar que rodea las islas en disputa, y si éstas quedan en poder de Chile, los Estados Unidos pueden actuar como garantes de los derechos argentinos sobre las 200 millas, y al compartir Buenos Aires y Santiago la proyección de la isla de Hornos, Wáshington puede también garantizar todo el acuerdo, y conseguir así una suerte de "participación" en el Drake. En síntesis: a Wáshington no le convenía aparecer abruptamente en las Malvinas con la anuencia de Londres sin resolverse antes el litigio del Beagle en consonancia con la "propuesta" del Vaticano. En 1981 se prolongó la indefinición de ese asunto, y además los norteamericanos comenzaron a necesitar un apoyo argentino especial para su política en América central y en Bolivia.

Pero entretanto se produjeron dos hechos que obligaron a Wáshington a acelerar su política de consecución de islas y puntos de apoyo: No prosperaron sus negociaciones con la Unión Soviética sobre limitación de armas estratégicas y de cohetes de alcance medio en Europa, y se agravó más de lo esperado la situación en el Caribe. Wáshington llevó a cabo inmediatamente una serie de gestiones secretas en varias naciones latinoamericanas para obtener islas. Esas gestiones trascendieron porque el secretario de Defensa, Gaspar Weinberger, gran defensor de la estrategia insular, debió dar cuenta de los fondos dispuestos para tal fin al subcomité de Asignaciones para la Defensa y Construcciones Militares de la cámara de Representantes.

Conocimiento previo

En medios de la mayor solvencia se nos asegura que el gobierno norteamericano conoció con mucha antelación los proyectos argentinos respecto de las Malvinas, pero sólo habría trasmitido datos concretos a Londres cuando comprobó que los británicos estaban dispuestos a reconquistarlas por medios militares, y, sobre todo, con respaldo norteamericano. De acuerdo con nuestros informantes, Buenos Aires estuvo al tanto de la advertencia final de Wáshington a Londres, y tal circunstancia habría sido la que anticipó la fecha de la recuperación. Naturalmente, tal apoyo puede servirle a Wáshington para lograr una base en el archipiélago si los británicos las retoman; base que, lógicamente, deberá ser aceptada por los "kelpers" tras cualquier proceso de autodeterminación.

Pero lo que ahora se pregunta el Pentágono —y ésta habría sido uno de los motivos de la venida del general Walters a Buenos Aires, y quizás también de su próximo viaje a estas tierras— es cómo podrán los Estados Unidos recibir más Diego Garcías en América latina, y a la vez "participación" indirecta en un acuerdo sobre el Beagle, si la guerra se prolonga; y se ensancha, por tanto, la brecha abierta entre el sur y el norte del continente; brecha que ni siquiera la inclinación pronorteamericana de muchos dirigentes latinoamericanos podrá cerrar, habida cuenta de la reacción de la opinión pública del hemisferio, a la que muchos de esos dirigentes se deben por razones electorales. Paralelamente, los "atlantistas" del departamento de Estado han de tener seguramente otra inquietud: el notable desgaste de la "imagen" de la estructura militar de la OTAN, provocado por el hecho de que una flota como la británica, en la cual se cobija una parte significativa de la estrategia occidental en el Atlántico norte, se haya mostrado incapaz, al cabo de más de veinte días de operaciones, de someter a un país del tercer mundo; y que incluso hoy se vea en dificultades graves, y con un panorama incierto delante suyo, después de haber perdido buques, aviones y cientos de combatientes, muchos de ellos de "élite". Y a todo esto conviene añadir un tercer factor profundamente negativo para los Estados Unidos: poco a poco, la izquierda latinoamericana que hoy presiona en América central, se está apoderando de la causa de las Malvinas, con la intención, claro está, de socavarles una eventual intervención militar en el Caribe y de crear nuevos focos de tensión en otras zonas del continente.

Tras la jornada de ayer, primer paso de la escalada de la "navy" y reveladora de los nuevos problemas con que ha de encontrarse, a la Casa Blanca se le presenta ahora la ocasión de equilibrar su juego político, y así salvaguardar, aunque sólo sea parte de sus intereses, gane quien gane la partida. Buenos Aires ha cedido ya mucho, demasiado para nuestro gusto. Ahora es el turno de Londres. Y decir Londres es decir Wáshington, que en esta guerra no tiene nada a ganar, y sí bastante a perder.

186

~~316~~

185 / 18

Momento justo

La to...
obli...

"No hemos escrito... sino para los hombres de buena voluntad, que acaso no esperan más que conocer la causa de la verdad y la justicia para interesarse por ella. Ciertamente la fuerza reina sobre el mundo y el egoísmo en los corazones".

Paul Groussac

La propaganda, y la palabra de los gobiernos poderosos de Occidente, pretenden mostrar que esta guerra la provocamos los argentinos. La realidad es bastante diferente, a nuestro juicio.

En 1833 Gran Bretaña se apoderó de las islas por su valor estratégico y económico, las mismas razones por las que en 1765 lord Egmont, primer lord del almirantazgo envió a Mc Bride a ocupar lo que sería Port Egmont: "Esta estación que es indudablemente la llave de todo el océano Pacífico. Estas islas deben comandar los puertos y el comercio de Chile, Perú, Panamá, Acapulco, y en una palabra, todos los territorios españoles sobre ese océano" (1).

Al término de la Segunda Guerra Mundial, las Malvinas y "sus dependencias" parecieron perder valor estratégico en virtud del nuevo conflicto Este-Oeste y de la importancia singular que se acordó a la aviación y al arma nuclear. Asimismo, la pesca de la ballena había decaído totalmente, y en cuanto a la importancia de las islas para justificar derechos sobre la Antártida parecía relativa, ya que los países del hemisferio norte como la Unión Soviética y Estados Unidos, reclaman igualmente derechos sin apoyarse en posesiones en el hemisferio sur. El mantenimiento de la colonia resultaba oneroso, y Gran Bretaña pareció avanzar hacia la devolución de las islas, sobre todo después de su presentación ante Naciones Unidas en 1948 y especialmente después que aceptó la Resolución 2065 del año 1965, e inició negociaciones con la Argentina.

Sin embargo en la década del 70 las circunstancias cambiaron. Se produjo la crisis del petróleo y el descubrimiento de este combustible crítico en las islas y en la plataforma submarina. Aunque no se trataba de yacimientos espectaculares, eran y son de valor. También creció el interés por los nódulos de minerales en el lecho marítimo, y por el krill,

crustáceo...
de las bal...
do como l...
Finalment...
comenzó...
ción de lo...
vital lin...
abastecim...
oriental ...
Europa O...
mento por...
leo". ...

Al rec...
importanc...
económica...
vió a su ...
La Argen...
evidencias...
los reclan...
son las p...
Churchill ...
to, cuando...
ción de u...
vinas, jun...
Unidos, p...
fico hacia...
en caso d...
de Suez ...
Panamá. ...

La ...
el despojo ...
vida al "E...
do" o bien...
las Falkla...
la opinión...
General de...
das, ni tal...
condena ...
¿Qué pod...
la podero...
poseedora ...
to en el ...
dad, y ap...
dos Unido...
resuelto? ...
nen los ...
res de la ...
tud de na...
se ha vist...
Unión ...
Afganistán ...
Gran Bret...
na.

Por est...
cepción e...
de la señor...
mayo, cu...
y despar...
fuerza bri...
nes en el ...
allí no sol...
rar un r...
también ...
dan notar ...
podrán re...
quieran p...
de pacotil...
cluyo a ...
Unión Sov...
"por ejem...
sos" (con...
boya y L...
especial...
¿Quién cr...
¿Con qué ...
desde Fr...
fecha? ...

Los ti...
peligrosam...
gentina. ...
quiera cl...
claciones, ...

...longación del con...
...menta los riesgos de...
...ción. El Reino Uni...
...petuoso de los derc...
...es dueño de la alt...
...ha declarado la gue...
...ha cerrado el mar...
...gación de países n...
...etidos en el conflic...
... decisión arbitrari...
...n el uso de la fuer...
...llos repudiar, y ser...
..."por sus aliados o por...
...eños países, que n...
...desafiar a la "Roya...
...ero la Unión Sovi...
...advertido a Gran Br...
... el conflicto pue...
...rse. Verdaderamente...
...o pueda acontecer en...
...tico parece un loco y...
...o cuanto.

De cualquier modo, la gran mayoría de las naciones del mundo ya se han pronunciado en favor del derecho de soberanía de la Argentina sobre las islas, y cualesquiera sean los vericuetos que conduzcan a la paz, ya nunca podrán despojarnos de las islas con argucias legales. Tendrán que usar la fuerza. Y ése es el gran triunfo de la Argentina, que estuvo a punto de perder las islas para siempre, y las ha reconquistado para siempre.

(1) Carta de lord Egmont al duque de Grafton del 2... de julio de 1765.

(2) Carl von Clausewitz "De la guerra".

—Hace 50 años—

...A PRENSA

...os Aires, domingo 22 de mayo de 1932

Concepto del patriotismo en la América latina

...Prensa" afirma que el sistema para impar... enseñanza cívica en las escuelas, los an... ...ntes de la gran epopeya que dio origen a ...as nacionalidades, el carácter épico de la ...s de América, las mismas condiciones ata... ...do la raza, hace que los niños y hombres americanos tengan una idea del patriotis... ...uy noble y muy alta, pero erróneamente ...ngida. Se piensa que sólo con grandes ha... ... con cruentos sacrificios, se muestra o ...ca el patriotismo y esto ha redundado en ...icio nuestro, moral, política, social e inte... ...lmente.

... grandes jornadas de los conquistadores, su ... temerario, y su tenacidad inquebrantable, ...sionan vivamente, pero sobre todo incide ...s pueblos latinoamericanos la obra de San ...n, que atraviesa los Andes liberando pue... ...hasta encontrarse con la empresa heroica se... ...te de Bolívar. Estos y otros ejemplos glo... ...s llevan al espíritu una idea de patriotismo ...nspicua, que lo hace inaccesible, sólo abor... ... por los elegidos, por un número reducido ...udadanos.

...ro aun dentro de lo heroico —prosigue el ...o— se olvida el patriotismo del humilde sol... ... que obra por impulso de su deber y de sus ...mientos. El patriotismo, como las grandes ...des, está al alcance de todos. Pueden practi... ... grandes y pequeños, ricos y pobres, sabios e ...rantes, hombres y mujeres. No hay un sólo ...mento de nuestra vida en el que no podamos efec... ... un acto patriótico: debemos convencernos de ... "...patriotismo es ser buen padre, buen hijo, buen ...o hermano, buen maestro, buen amigo; es respetar ...leyes y cumplirlas, procurar el bien general, ...dar a las grandes causas, posponer los inte... ...particulares en bien de los colectivos, di... ...ir ideas sanas y practicarlas, pensar que ...tras acciones deben estar al servicio del país. ... la organización social, el patriotismo verda... ... ofrece amplio campo, sobre todo en los mo... ...tos actuales, porque enfrentan al mundo ideas ...ventes que pueden desequilibrar y trastor... ...las sociedades. La defensa de las fronteras ...obligación sagrada, pero no lo es menos la ...nsa de la vida interna de la nación, su inte... ...dad legal, la salud moral de la población. La ...sión de ideas sanas, de principios equitativos, ...na forma de servir a la patria.

...l económico quizá sea el aspecto en que me... ...se ejercitó el patriotismo, por no compren... ...que los fondos del Estado son los fondos de ...ciudadanos y que el contribuir a la restauración ...las finanzas públicas es trabajar en causa ...pia.

Por ...casiones para horas épicas —termina el ...lo— no se presentan todos los días. Siempre ...la hora de patriotismo práctico, prestigiando ...país con la palabra, la pluma y con los hechos.

187

P. 22. IV

317

186/H

"Otro avión Sea Harrier fue derribado también en la zona de Howard por un avión Mirage de la Fuerza Aérea Argentina. El piloto sigue siendo buscado por patrullas propias.

"15.10: un avión Sea Harrier fue derribado en Howard por los comandos con otros disparo de Blow Pipe.

"El piloto inglés del avión derribado durante la mañana fue operado de sus heridas.

"Durante el transcurso del día, la Fuerza Aérea y la Aviación Naval realizaron siete incursiones aéreas contra el enemigo, algunas de ellas con hasta 16 aviones a la vez, logrando hundir dos buques y producir serias averías en otros tres navíos enemigos.

"17: frente a Howard un buque británico de guerra, tipo fragata, se hundía lentamente en llamas. Un segundo buque que concurrió en su auxilio fue atacado por la Fuerza Aérea, desconociéndose la magnitud de los impactos recibidos.

"Por último, un piloto argentino de la Aviación Naval se eyectó de su aparato Douglas A4Q sobre la zona del aeropuerto de Puerto Argentino y fue rescatado ileso por un helicóptero de aviación del Ejército".

El general Menéndez habló con Galtieri

El presidente de la Nación mantuvo ayer, a las 10.30, una conversación telefónica con el gobernador militar de las islas Malvinas, quien le informó sobre la situación imperante en esos momentos.

"Todo está en orden, mi general. Tenga tranquilidad que todo el personal se encuentra bien, con un alto espíritu de combate", expresó el general Mario Benjamín Menéndez, quien luego completó su informe al teniente general Galtieri, tras despedirse, enviándole un fuerte abrazo.

llevar a cabo hemos pedido.

"No pediremos nada espectacular a las Naciones Unidas —advirtió—; vamos a denunciar la situación y esperamos encontrar el apoyo del caso".

"No debemos esperar ninguna resolución especial, lo que quiero es que en ese foro mundial se sepa la verdad". (NA)

Nueva edición de sobres ilustrados

En el edificio del Correo Central, Sarmiento y Leandro N. Alem, ENCOTEL ha vuelto a poner en venta sobres ilustrados con relación a la recuperación de las islas del Atlántico sur, cuyo precio es de mil pesos cada uno.

Pueden adquirirse en la planta baja, en el horario de 8 a 20, todos los días, menos los domingos.

Opiniones

Analiza un jefe naval aspectos de capacidad de la flota inglesa

El ex director de la Infantería de Marina de la Armada Argentina, vicealmirante Waldemar Giromini, expresó que la fuerza de tarea de la "Royal Navy" enviada por Gran Bretaña para realizar un desembarco masivo en las islas Malvinas, no tiene capacidad ofensiva como para efectuar con éxito un operativo de esta naturaleza.

Añadió que en la OTAN la Armada británica tiene como objetivo principal la defensa del Atlántico norte, por lo que la integración de su flota está compuesta con elementos predominantemente defensivos para la lucha antisubmarina y antiaérea".

Afirmó que la flota enviada al Atlántico sur "fue compuesta de apuro con elementos de infantería de marina, trasportes y algunos elementos de aviación naval a los efectos de poder crear cierta fuerza anfibia pero carente de capacidad para este tipo de tareas".

Capacidad anfibia

"Al hablar de capacidad anfibia —agregó— estoy tratando de decir lo que realmente necesita una fuerza naval para efectuar este tipo de operación de asalto".

"Para una operación como la que ellos intentan se necesita un máximo de poder aéreo y artillería de buques. Una operación anfibia nace de un nivel que debe ir incrementándose hasta el nivel que permita ya establecer una lucha en condiciones más o menos aceptables, mediante un ablandamiento previo", afirmó.

Por otra parte —aclaró— ese ablandamiento previo para poner a las tropas en tierra, necesita de un apoyo de artillería y de la aviación naval cercana".

"Pero el Sea Harrier —continuó— a pesar de ser un avión versátil para otro tipo de operativos, no lo es para éste, por su poca autonomía de vuelo".

Conjeturas

Afirmó luego que "en estos días se tejen una serie de conjeturas a los modos de acción que la Fuerza de Tareas Británica podría utilizar para esta ocasión. Se habla de un desembarco masivo en las cercanías de Puerto Argentino, de incursiones en las islas para luego sentar bases y una vez tomada alguna de ellas permitir a los aviones operar desde allí, pero sea uno u otro el medio elegido, el precio sería muy alto".

Aclaró que si lograran en una isla; "aunque más no sea una cabeza de playa, que podría tener como finalidad tener una base para el empleo de los Sea Harrier, ésta debe ser mantenida, lo que obligaría a los buques británicos a acercarse, con los peligros que significaría por los ataques de los aviones argentinos y la artillería desde tierra.

"Además —añadió— el consumo de los Sea Harrier es muy grande a raíz de su despegue vertical, por lo que deben aprovisionarse permanentemente, y a ello debe agregarse que estarían, mientras estén en tierra, bajo el fuego de nuestra aviación que la supera ampliamente.

Las afirmaciones del vicealmirante Giromini fueron efectuadas en un reportaje concedido a Télam, durante la grabación de un programa televisivo que se trasmitirá hoy a las 23.30, por Argentina Televisora Color.

Los portaaviones

Tras expresar que los dos portaaviones que tiene Inglaterra en el Atlántico sur "únicos de la flota", sirven solamente para la defensa, por lo que "ello impide una incursión anfibia de grandes proporciones afirmó que lo que sí pueden hacer "es una incursión anfibia de objetivos muy limitados".

Añadió luego que "las incursiones, que se pueden hacer con dos mil hombres que dicen traer los británicos pueden ser significativas, y cuando tuvieran los medios necesarios, cosa que en esta caso no existe".

Las defensas

Indicó luego que "nuestras defensas, por otra parte, están muy bien preparadas y pueden desbaratar cualquier intento, y aún ante la posibilidad de que logren tocar tierra en la isla Gran Malvina, ésta tiene un terreno muy blando y demasiada turba, lo que impide, una vez que el helicóptero aterrice en la zona, el despegue del mismo, ya que por su peso se hunde".

Añadió que "por las informaciones que tengo ya intentaron algunas operaciones tipo comandos en Malvinas y les ha ido muy mal, ya que tuvieron una buena cantidad de bajas y muchísimos prisioneros".

Dijo más adelante que "la flota británica trae dos buques de desembarco, pero estos trasportes no pueden ubicarse a más de 10 kilómetros de la playa donde se quiere efectuar el desembarco, a fin de que las lanchas desde allí puedan ir a un punto de concentración que no supere los cinco kilómetros. Ese acercamiento expresó —se hace cuando no se tiene un apoyo adecuado".

"Además estos ataques deben realizarse en instantes en que no haya "plafón" para la aviación argentina porque de lo contrario les resultaría fatal".

Finalmente dijo que el desembarco se efectúa siempre con las primeras luces del día, porque de noche aunque se lograra efectuarlo, una vez logrado debe irse hacia el objetivo que se ha determinado y ello es dificilísimo por el desconocimiento del lugar". (Télam)

225

Ante una situación totalmente nueva en el problema de las Malvinas

Por Alvaro C. Alsogaray
(Para LA NACION)

En una nota radial del 13 de mayo pasado, relacionada con las negociaciones sobre las Malvinas, expresé lo siguiente:

"Si encontramos la manera de llegar a un acuerdo, aunque no se lo proclame hoy y en el plazo de 3 o 4 años obtenemos la devolución plena de las Malvinas, deberíamos aceptarlo, y la opinión pública argentina no tendría que presionar sobre su gobierno para obtener hoy esa proclamación. Lo importante es que se otorgue una especie de "cheque en blanco" al Gobierno para negociaciones reservadas en ese sentido, en la inteligencia de que al final las Malvinas van a ser nuestras. Yo diría más: las Malvinas históricamente ya son nuestras. Nada podrá ocurrir que impida en el futuro ese resultado. Lo único que tenemos que ver es si nos conformamos con él, o si preferimos proclamarlo hoy al costo tremendo de la guerra. Tenemos a la vista un ejemplo reciente. En Camp David se reunieron egipcios e israelíes para tratar muchas cosas, algunas de las cuales se proclamaron y otras no pudieron anunciarse en ese momento, pero se fueron cumpliendo a lo largo de cuatro años, con la garantía de los Estados Unidos. Nosotros podemos tener hoy una flexibilidad que antes no podíamos tener. El hecho militar ha puesto de relieve ante el mundo cuál es la decisión argentina y cómo podemos proceder los argentinos en determinadas circunstancias. Ahora hay que consolidar inteligente y responsablemente esa acción".

Acontecimientos posteriores me llevan a precisar un poco más esos conceptos y a efectuar un nuevo análisis. El "cheque en blanco" se refería a que el Gobierno tuviera plena libertad de acción para alcanzar una paz negociada, pensando que haría "lo mejor que estuviera a su alcance". Lo que se buscaba con ello es que los funcionarios no se sintieran presionados por la opinión pública, que se maneja más por emociones que por una fría y racional consideración de las conveniencias, y pudieran incluso llegar a acuerdos reservados, que no sería posible *proclamar* ahora, pero que no dudábamos habrían de ser honorables. El "cheque en blanco" no era obviamente para "cualquier cosa", sino para alcanzar aquel fin específico de la "paz honorable".

Hasta ahí mi posición, en base a las informaciones (o mejor dicho a la falta de información sobre lo que se discutía) con que contaba a esa fecha. Hoy sabemos algo más, sino que tiene fundamental importancia: que *Gran Bretaña estaba de acuerdo con aceptar un administrador interino de las Naciones Unidas en las islas Malvinas*. Creíamos antes que era condición irreductible del gobierno inglés volver a las islas en las condiciones anteriores al 2 de abril. Parece ahora que aceptaba esa administración internacional. Por lo menos esto es lo que ha dicho anteanoche el canciller Costa Méndez y aparece ratificado ayer en la versión que conocemos del libro blanco inglés sobre las negociaciones.

Si tal es el caso, la posición de muchos de quienes hemos apoyado irrestrictamente lo actuado, desconociendo en buena medida lo que se estaba discutiendo, tendrá que ser revisada. Personalmente me he abstenido de opinar porque no quería decir ni hacer nada que, ni remotamente, introdujera dudas o vacilaciones en las Fuerzas Armadas en operaciones. Cuando se está en guerra hay que librarla, con determinación y fiereza, y no es ése el momento de discutir nada. Pero aparte de esa responsabilidad y lealtad hacia los combatientes, algunas personas tenemos otras responsabilidades y lealtades ante el país. Y éstas exigen un análisis crítico riguroso sobre todo cuando están en juego tantos y tan fundamentales valores espirituales y materiales como los que la guerra afecta. Quien estando en condiciones de hacerlo no procede de esa manera estará faltando a su deber.

Las acciones bélicas iniciadas ayer conducirán inexorablemente a nuevas negociaciones. No deberemos concurrir a ellas a ciegas. De aquí en adelante aquel examen crítico será indispensable. El "cheque en blanco" no podrá repetirse: la opinión pública requerirá estar informada y pedirá que se la tenga en cuenta.

A partir de anteanoche la situación definitivamente, ha cambiado.

"Nosotros peleamos por algo justo"

"Realmente, aquí hay problemas; pero no hagan caso a las informaciones que envían desde Londres. Aténganse a los comunicados oficiales, que son verdaderos. Nosotros estamos bien y sabemos perfectamente que peleamos por algo justo. Dios está con nosotros, y el teatro de operaciones Malvinas está bajo el amparo de la Virgen". Así se expresó ayer, desde Puerto Argentino, el padre José Fernández.

En este momento —agregó— "pido a las madres del país que recen a la Virgen del Rosario para que nos dé la victoria. Nosotros estamos muy confiados y con mucha fe".

"Muy contentos"

Cuando se quiso saber si había escuchado anteanoche el discurso del canciller de nuestro país, respondió en sentido afirmativo, y agregó que "hasta medianoche vivimos prendidos de sus palabras. Realmente nos pareció algo grande. Lo que escuchamos nos hizo sentir muy contentos de tener en tan buenas manos nuestra política exterior".

Los conceptos del padre Fernández fueron difundidos por Radio Rivadavia.

Precisiones de Alsogaray y Robledo sobre la ocupación

La Plata, Buenos Aires (NA) — El ex ministro de economía Alvaro Alsogaray sostuvo aquí que "jamás hubiera ocupado las islas Malvinas, para no violar la carta de las Naciones Unidas".

No obstante, aclaró que "ahora, ante el hecho consumado debemos estar todos unidos para defender la soberanía nacional al lado de nuestras tropas".

Alsogaray participó de una mesa redonda sobre el tema de las Malvinas —de la que también tomó parte el ex ministro justicialista Angel Federico Robledo— organizada por la Universidad Católica local.

Robledo sostuvo por su parte que "todos los momentos para recuperar las islas Malvinas fueron propicios", y se mostró conforme con la actitud de las Fuerzas Armadas.

El ex funcionario peronista destacó además que "la población debe conocer la verdad sobre las reales pretensiones británicas en las negociaciones diplomáticas, porque éstas no han sido debidamente difundidas".

"Debo buscarse en forma urgente —añadió— la solución diplomática al conflicto, antes de que comience la gran batalla que nadie desea".

A su turno, Alsogaray elogió "la unidad que demuestra el pueblo argentino en estos momentos", en tanto dudó que esta situación perdure una vez alcanzada la paz.

"Es probable —precisó— que una vez superado el conflicto vuelva a discreparse sobre los métodos a utilizar para llegar a la felicidad del pueblo y a una gran nación".

Del vicario castrense a los capellanes de la zona bélica

El vicario castrense, monseñor José Miguel Medina, envió un mensaje "a los abnegados capellanes de la zona bélica", donde expresa su admiración por el esforzado servicio que prestan y también les pide que presenten sus saludos a los jóvenes soldados, sus jefes, oficiales y personal subalterno que allí prestan servicios.

El mensaje difundido por la Agencia Informativa Católica Argentina (AICA) expresa textualmente:

"Mis hermanos: la caridad del Señor me impulsa a escribiros, ya que nuestros contactos personales no son tan frecuentes como desearíamos; ojalá que, imitando a San Pablo, sea para bien.

"El servicio de vuestro vicario, hoy, debe ser especial, porque hoy estáis sobrellevando y superando una situación especial.

"Si S. S. Juan Pablo II pudo decir (24-1-1980) que los capellanes castrenses en tiempo de paz realizan una obra sacrifical y entusiasta, ¿qué os puedo decir, mis hermanos capellanes, que en el presente estáis en nuestras Malvinas o bien en la costa continental sureña?

"¿Quién puede medir vuestro patriotismo, vuestro esmerado servicio, vuestros sacrificios bélicos, vuestro desgaste holocaustal?

"La dificultad añeja a toda vida auténtica sacerdotal y la surgente de la pastoral castrense, hoy se acrecienta por el flagelo de la guerra.

"Capellanes, os admiro: porque si como sacerdotes os habéis hecho todo para todos, como castrenses os habéis hecho soldados con los soldados, y por ello, en el hoy de la Patria, estáis encarnando de un modo vivencial al compasivo samaritano; aceleradamente estáis completando la pasión de Jesús; y si lo dispusiera Dios mañana acompañaráis al Señor en su muerte.

"Capellanes hermanos, os reitero mi admiración.

"Quisiera dar término a este breve y fraternal saludo pidiéndoos que presentéis mis saludos a los jóvenes soldados, a sus jefes, oficiales y personal subalterno; saludadlos y decidles que los acompaño con mi recuerdo y afecto, que los ayudo con mi oración y que estoy dispuesto a ir donde vosotros estáis si la Patria me lo exigiera.

"Recibid la bendición del Señor de los Ejércitos, por mediación de la Virgen Madre y por el ministerio de José Miguel Medina, vicario castrense." (Télam)

Solidaridad de miembros del Rotary Club

El subsecretario del interior, coronel Bernardo José Menéndez, recibió a una delegación del distrito 489 del Rotary Club, integrada por los señores Luis Betti, Jorge F. Oliver, Hernán Idiart, León Stelman, Santiago Artusi, Alfredo J. Corral y Roberto Migliano.

Los visitantes expresaron al coronel Menéndez su adhesión y solidaridad frente al problema que vive el país a raíz del conflicto con Gran Bretaña y le informaron que han efectuado un aporte en efectivo de 200.000.000 de pesos con destino al Fondo Patriótico Malvinas Argentinas.

PRENSA. 22.IV

183

22/4/82 CLARIN Pág. 2/3

190

236

189

INSPECCION EN LAS ISLAS

Estamos entre la guerra y la paz, dijo Lami Dozo

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea e integrante de la Junta Militar dijo ayer que se está a mitad de camino entre la guerra y la paz con Gran Bretaña. El brigadier Basilio Lami Dozo, al concluir una visita de inspección, señaló que las soluciones o ideas del general Alexander Haig "no nos favorables a lo que nosotros queremos", y afirmó que el gobierno de Margaret Thatcher "va a tener que aflojar". Fue consultado también sobre ofrecimiento de ayuda militar soviética.



El titular de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, dialoga con los periodistas en Comodoro Rivadavia.

Al finalizar su visita a las bases desde las cuales se realiza el puente aéreo entre el continente y las islas Malvinas, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, dijo ayer en Comodoro Rivadavia que "estamos a mitad de camino" entre la guerra y la paz con Gran Bretaña.

"Si no tengo otra salida o escapatoria no digo que la aceptaría, pero la pensaría", respondió el miembro de la Junta Militar cuando se le preguntó qué haría si recibiera un ofrecimiento de ayuda militar por parte de la Unión Soviética.

Lami Dozo inspeccionó las islas Malvinas el martes pasado y ayer al mediodía llegó a Comodoro Rivadavia procedente de Río Gallegos. Además, en la víspera estuvo en la localidad fueguina de Río Grande, donde se reunió con el comandante del Area Naval Austral, contralmirante Horacio Zaratiegui, y otras autoridades militares.

En el aeropuerto de Comodoro Rivadavia ofreció una conferencia de prensa acompañado, entre otros, por el brigadier Ernesto Crespo, comandante de la Zona Sur, tras lo cual en un Fokker F-28 continuó su gira de inspección visitando Trelew, tras lo cual emprendió el retorno a la Capital Federal.

"Mayor afinidad"

En sus extensas declaraciones, Lami Dozo dijo que el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, tiene mayor afinidad con la posición británica "tal vez por haber estado más en contacto con el hemisferio norte".

"No diría —puntualizó— que ha sido (Haig) proclive al interés británico, sino que tal vez, dentro de su estructura mental, el haber trabajado más con el hemisferio norte lo inclina a sobrevalorar o a presentar ideas que no son favorables a lo que nosotros queremos."

Cuando se le preguntó si notaba "un aflojamiento en las últimas 24 horas en la posición del gobierno de Margaret Thatcher, dijo: "Si no ha aflojado, va a tener que aflojar".

Por otra parte, sostuvo que en el caso de que fuera destruida la pista de aterrizaje existente en las Malvinas, ello no afectaría las operaciones de abastecimiento, dado que esa emergencia está ya prevista.

Desmintió Lami Dozo que los británicos hayan provocado a las fuerzas argentinas más bajas que las reconocidas oficialmente, como, según señalaron despachos cablegráficos procedentes de Londres, afirmaron royal marines capturados en las Malvinas y Georgias y luego repatriados.

"Excelente estado"

El comandante de la Fuerza Aérea señaló que había recorrido una serie de aeropuertos a lo largo de la costa Atlántica y que pudo comprobar "el excelente estado de alistamiento" de las fuerzas inspeccionadas.

Rehusó, ante una pregunta, explayarse sobre el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, pero señaló que en la votación del martes en la OEA se había registrado un gran respaldo americano a la posición argentina. Agregó que esperaba que ese apoyo se materialice también en la reunión de cancilleres del lunes próximo en Washington.

Estimó que a los ingleses "les va a ser muy difícil llegar a desembarcar en las Malvinas" y cuando se le comentó la posibilidad de una ocupación británica en las Georgias, dijo lacónicamente: "¿Y después de eso, qué harán?".

Admitió que el poder aéreo no sirve para la lucha contra los submarinos nucleares, y aconsejó consultar sobre el tema al comandante de la Armada almirante Jorge Anaya.

Sin embargo indicó que lo ideal para combatir a los submarinos nucleares es utilizar una fuerza de naves de superficie o de "otros submarinos antisubmarinos", ya que la efectividad aérea en estos casos "es muy difícil".

Respecto de la posición de Chile en la OEA, manifestó que "es muy importante porque lo hace solidariamente con los demás países de América".

Expresó luego que no se piensa evacuar a los "kelpers" (residentes malvinenses) y desechó la palabra "negociaciones" para referirse a las gestiones que se están realizando entre la Argentina y Gran Bretaña.

"No negocio lo que es mío. Se trata de conversaciones", dijo para agregar que la posibilidad de una guerra "es una alternativa válida, aunque también la paz es una alternativa válida. Estamos a mitad de camino", enfatizó.

Entre los periodistas asistentes a la conferencia de prensa había varios extranjeros, y Lami Dozo se negó a hablar en inglés. "En mi tierra hablo exclusivamente en mi lengua materna", sostuvo.

Adelantó que "pronto" los periodistas iba a poder viajar a las Malvinas "sin restricciones", pero agregó que se debían hacer llegar solicitudes por escrito al brigadier Crespo.

En un hecho que constituyó una excepción a la modalidad imperante en las últimas semanas, los periodistas pudieron trabajar en las instalaciones de la IX Brigada Aérea, con asiento en Comodoro Rivadavia, aunque no se les permitió obtener fotografías ni de las instalaciones ni del material bélico allí existente.

Al llegar anoche al aeroparque metropolitano, Lami Dozo negó enfáticamente haber admitido la posibilidad de que en las islas Malvinas "flameen dos banderas".

"Ha habido algunas ideas por parte del grupo de Estados Unidos y alguna cuestión ad. de tipo de autoridad interina —señaló—, pero bajo ningún punto de vista es idea argentina".

190

La Prensa 21-IV 191

Lami Dozo: puede aceptarse un gobierno bipartito con participación argentina

①

190/N

A bordo de un avión de la Fuerza Aérea en vuelo desde las Malvinas (Por José María Coria) — El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo dijo anoche a los periodistas que lo acompañan en una visita a las diferentes unidades desplegadas en el litoral atlántico y las islas Malvinas que sería aceptable una propuesta de gobierno bipartito en tanto y en cuanto existan cláusulas que ratifiquen el derecho de la Argentina sobre las Malvinas.

Sin embargo, al ser consultado sobre el contenido de las cláusulas se limitó a responder que no las podía decir.

Estas declaraciones fueron realizadas a bordo del reactor de la Fuerza Aérea que lo trasladaba en vuelo entre las islas Malvinas y Río Gallegos, tras haber efectuado una primera visita de inspección a la base de Comodoro Rivadavia.

Hoy el brigadier Lami Dozo continuará esta gira de inspección a todos los aeródromos desplegados en el litoral marítimo argentino.

Aspecto militar y político

Durante la conferencia con los periodistas se le pidió conclusiones sobre la visita que terminaba de efectuar a las islas Malvinas. Respondió: "Me han dado una serie de exposiciones los distintos niveles. Incluso desde el punto de vista político y encontré en todos ellos una gran disposición para el logro del objetivo que persigue la República Argentina. En lo que hace al aspecto militar es indudable que las tres Fuerzas en un esfuerzo conjunto y de gran magnitud están en condiciones de resistir cualquier acción armada por parte del adversario.

"En cuanto a la parte gobierno —continuó— he notado que hubo una predisposición a solucionar los temas de los habitantes de las islas; reciben continuamente y diariamente a todos aquellos que quieren ir a conversar y presentar sus problemas y le dan la solución a los problemas que reciben. Eso es muy importante porque la población poco a poco se va a ir dando cuenta de lo que significa tener cerca una serie de facilidades que antes no las tenían o las tenían muy retaceadas".

Gestión de buenos oficios

Consultado sobre las últimas novedades sobre la gestión de buenos oficios dijo: "En el más alto nivel del personal militar que está aquí en la isla se le ha hecho una actualización del aspecto político del diferendo con Gran Bretaña. Una actualización de cuál es el último estado, incluso el tema de la convocatoria del TIAR, la votación fue hoy en los Estados Unidos, creo que la deben saber ustedes ya, yo sin confirmar, de 14 votos positivos y 4 abstenciones. Espero llegar a Gallegos para que me confirmen como finalizó este tema".

A continuación se refirió al plan de visitas a realizar hoy a los aeródromos de despliegue que tiene la Fuerza Aérea a lo largo del litoral Atlántico, considerando que estará de regreso en Buenos Aires entre las 19.30 y las 20.15 de hoy.

La Fuerza Aérea ante un conflicto armado

Al referirse al papel de la Fuerza Aérea frente a un eventual conflicto armado dijo: "El despliegue de la Fuerza le posibilita estar desde diversos aeródromos sobre el objetivo material Malvinas e incluso un poco más allá de las islas Malvinas, con los sistemas de armas de más avanzada técnica que dispone la Fuerza Aérea que llegan con el poder necesario para ser efectivo su accionar.

"Además tenemos muy bien montado un sistema de defensa aérea de carácter integral en toda la zona, que también nos va a permitir poder estar en tiempo en caso que sea necesario en algún sector de los que tenemos controlados. Yo creo que la Fuerza Aérea está capacitada y alistada en condiciones de operar desde cuatro a cinco días atrás porque los vuelos de comprobación así nos lo han demostrado".

Negociaciones

Sobre el significado de la convocatoria del TIAR respecto a si esta convocatoria significa que las negociaciones han terminado, Lami Dozo dijo: "No creo que sea así. Tal vez es un elemento más para que las negociaciones puedan proseguir con otro ritmo y sobre todo con otra predisposición por parte de los que están negociando".

Sobre el avance de la flota británica dijo que sólo sabía lo que pueden conocer los periodistas a través de los medios de comunicación. "Y si yo sé otra cosa no se la puedo decir".

Bloqueo aéreo

Respecto de la amenaza del bloqueo aéreo afirmó el comandante que "ni aún con la flota cerca se puede hacer un bloqueo aéreo. Para un bloqueo aéreo se debe tener una cantidad de medios que no dispone la flota. El único país que está en condiciones de hacer un bloqueo aéreo al área que ellos declararon zona de exclusión es la República Argentina".

Solución política

Finalmente consultado sobre la interpretación de una solución política dijo: "La solución política indudablemente todo el país quiere que se alcance al menor costo posible, por cuanto hace al futuro del país. Pero si eso no es factible porque se tiene que adoptar otro curso de acción, la solución política la alcanzaremos al costo que sea necesario. Es decir que si es por negociación el costo no es grande, si es por algún otro medio el costo es mayor, pero para el objetivo político es aceptable".

¿Es aceptable un gobierno bipartito? se le interrogó: "Sería aceptable en tanto y en cuanto existan algunos tipos de cláusulas que ratifiquen el derecho de la Argentina sobre las Malvinas".

¿Cuáles cláusulas? se le preguntó: "No se las puedo decir".

Costa Méndez

"Nunca se habló de gobierno compartido"

②

"Nunca se discutió la soberanía argentina sobre las islas, nunca se habló siquiera de gobierno compartido y nunca se habló de derechos británicos de proyección antártica". Así lo informó el secretario de Información Pública, Rodolfo Baltiérrez, al informar sobre la reunión de gabinete de ayer.

La reunión dio comienzo a las 18.40 y concluyó a las 19.55. Asistieron todos los ministros —con excepción del de Educación, quien se halla en gira por el interior, y que fue representado por el subsecretario, ingeniero Ricardo de la Torre— y los secretarios de Estado del área presidencial.

Informe de Baltiérrez

El titular de Información Pública manifestó en la Sala de Periodistas, que la reunión fue dedicada "exclusivamente a las conversaciones mantenidas en dos rondas con el secretario de Estado de la Unión, el canciller argentino y las más altas autoridades del país".

Agregó Baltiérrez que el Presidente recordó que durante más de 145 años "la República Argentina, a través de sucesivos gobiernos, reclamó permanentemente a Gran Bretaña por la recuperación de nuestras islas Malvinas. En los últimos 17 años hubo estériles presentaciones ante distintos organismos mundiales".

Dijo después que la parte complementaria estuvo a cargo del ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Dr. Nicanor Costa Méndez, "quien puntualizó lo siguiente: nunca se discutió la soberanía argentina sobre las islas, nunca se habló siquiera de gobierno compartido y nunca se habló de derechos británicos de proyección antártica".

No hubo documento formal. El canciller señaló también "con singular énfasis" —siguió diciendo el secretario de la SIP—, que ni en la primera ronda de conversaciones, ni en la complementaria existió documento formal. Hubo, sí, papeles con ideas o, dicho en otras palabras, papeles de trabajo."

Agregó que el ministro Costa Méndez hizo también una amplia referencia a la situación en el seno de la OEA y que calificó a su resultado como "una prueba de solidaridad continental que el país y América toda valorizará en su momento histórico."

(9)

PRENSA. 22. IV

Frúgoli

Argentina está preparada para enfrentar la agresión

San Pablo, 21 (DPA) — La Argentina tiene "los medios suficientes para responder a la agresión de la flota británica, sin tener que recurrir a la ayuda militar de otros países", aseguró el ministro de defensa argentino, Amadeo Frúgoli, en una entrevista publicada hoy por el diario brasileño "O Estado de Sao Paulo".

Frúgoli confirmó al rotativo brasileño que su país recibió de varios países latinoamericanos ofrecimiento de "apoyo material", pero dijo que su país "está en condiciones de enfrentar el conflicto todo el tiempo que sea necesario, sin pedir ayuda".

Sin embargo, destacó que un cambio en esta actitud "dependerá de la evolución de los acontecimientos". El ministro subrayó, por otra parte, que "la Argentina solucionó el problema de alimentos y de energía, lo que significa que estamos en condiciones de soportar esta situación (de conflicto) todo el tiempo que sea necesario".

El ministro, responsabilizó del fracaso de las negociaciones en el ámbito de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a "la posición intransigente" del gobierno británico, señalando que "la responsabilidad moral, política y humana de lo que pueda ocurrir" es de la primera ministra Margaret Thatcher.

Según Frúgoli, la declaración de la señora Thatcher ayer, dando por terminadas las negociaciones para evitar la guerra "significa que Gran Bretaña renunció a la búsqueda de una solución pacífica para el conflicto, y que decide seguir por el camino de la guerra".

"Mayor reflexión"

Subrayó el ministro de defensa argentino que ello "deberá llevar a los países de Occidente a una mayor reflexión para que así lleguen a la conclusión que los agresores no son los argentinos sino Gran Bretaña, el país que quiere la guerra.

"La Argentina, lo único que quiere, es que sean reconocidos sus derechos sobre el archipiélago", destacó Frúgoli en la entrevista publicada hoy por "O Estado de Sao Paulo".

"Luz verde"

Por otra parte, el rotativo "Jornal do Brasil" afirmó hoy que las fábricas de armamentos en Brasil recibieron del gobierno "luz verde" para vender aviones y cohetes balísticos a la Argentina.

La información, atribuida a fuentes de la empresa brasileña de aeronáutica y de la empresa Avibras aeroespacial, no ha sido hasta el momento confirmada por parte de fuentes diplomáticas o militares.

Según el rotativo brasileño, el interés de las Fuerzas Armadas argentinas, que recientemente adquirieron a este país dos aviones "EMB-111 Bandeirante" de patrullaje marítimo, se concentraría principalmente en la compra del cohete balístico "Sbat-70", de 2,75 pulgadas, cuyo equipo de lanzamiento puede ser adaptado a cualquier tipo de avión de combate o reconocimiento.

Peligra la paz mundial, afirmó Raúl Quijano

Wáshington, 21 (EFE) — "La agresión armada en gran escala, perpetrada por el Reino Unido contra la República Argentina en la zona de las islas Malvinas, pone en serio peligro la paz del mundo", afirmó el embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos (OEA), Raúl Quijano.

Quijano presentó hoy una nota ante el presidente de la XX reunión de consulta del TIAR, canciller uruguayo Estanislao Valdés, informando sobre las acciones bélicas emprendidas por las fuerzas aéreas y navales británicas.

Extrema gravedad

En la nota indica que "el ataque armado generalizado" contra la República Argentina implica "un acto de extrema gravedad que ha quebrantado la paz y la seguridad del continente (americano)".

El embajador Raúl Quijano hizo una exposición sobre el comienzo de la agresión británica que tuvo lugar a las 8.45, mediante la acción de unidades de superficie británicas en la bahía del Puerto de San Carlos, y la ulterior "acción de desembarco británico en dicha zona, el cual fue resistido por las fuerzas argentinas".

La Argentina hizo uso del derecho de legítima defensa "y atacó a las fuerzas británicas invasoras... consiguiendo mantener la situación de control en la zona", afirma la nota del embajador Quijano.

La protesta argentina indica que la agresión británica "tiene lugar dentro de la región de seguridad definida por el artículo 4º del TIAR" Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca).

Denuncia también que esta agresión armada "sucede inmediatamente a la decisión unilateral del Reino Unido de dar por terminadas las negociaciones que se llevaban a cabo a través del secretario general de las Naciones Unidas".

El embajador Quijano, que también presentó una segunda nota ante la XX reunión de consulta del TIAR, reiterando la posición argentina ante el conflicto, hizo hincapié en denunciar a "extrema gravedad de la crisis" provocada por la agresión británica.

"El desencadenamiento del ataque armado generalizado contra la República Argentina pone en serio peligro la paz de todo el mundo", reiteró Quijano en la nota argentina.

2. LA VANGUARDIA (Nº 673, 23 ABR '82)

2.1. RECUPERACION DE LAS MALVINAS.

La presente edición está dedicada casi integramente al tratamiento de la Recuperación de las Malvinas. Los aspectos fundamentales se reseñan en los siguientes conceptos:
Calificó a la acción de las Fuerzas Armadas de "Operación ejemplar y humanamente realizada" y exaltó a todos los que ofrendan sus vidas en defensa de la Soberanía Nacional.
Condenó la acción beligerante de Gran Bretaña, la que para restaurar su prestigio puede arrojar al mundo a otra guerra.
Sostuvo que con el apoyo brindado por los países del continente a la posición argentina, América resurge unida ante los resabios colonialistas y muestra una auspiciosa identidad de principios.
Exaltó la trayectoria americana contra la intervención de potencias europeas en los asuntos internos, desde la doctrina del Presidente Monroe formulada en 1823, hasta la fecha.
Afirmó que la acción del 2 de abril puso al país en una situación inédita que "lo hará crecer por dentro y por fuera".
"Ahora nos falta rescatar -dijo René Balestra- la república democrática que hemos perdido por nuestra falta de espíritu de grandeza".
Cuestionó a los especuladores que en las presentes circunstancias aprovechan la ocasión para enriquecerse vilmente.

Tratamiento: Positivo.

[redacted]

194 (196) 193/A

324

20-IV-82 Ambito Financiero

ECONOMIA

La medida fue propuesta y elaborada por un técnico británico (Ultima nota)

La creación del Banco Central en 1935 es el punto de partida de la sujeción del sistema financiero nacional al de Gran Bretaña, de acuerdo con la opinión del autor. En esta última parte de la nota se relatan las alternativas que determinaron la puesta en funcionamiento de la entidad tras la crisis del '30 y que significaron su dependencia del Banco de Inglaterra. Incluso, un proyecto similar destinado a ser puesto en práctica en la India debió dejarse de lado ante la violenta reacción local, hecho que no ocurrió en el caso de la Argentina.

La creación del Banco Central significó un gran paso hacia la dependencia de Inglaterra

Escribe Adolfo Vera Maturana
Especialista en temas bancarios

A consecuencia de este ordenamiento financiero, el Banco Central monopolizó un cúmulo de facultades y funciones excepcionales en cuanto a su nivel de concentración; ellas le confirieron cierta omnipotencia dentro del accionar del Estado, nutrida de la absorción de facultades que correspondían anteriormente a otros organismos oficiales. Se le asignó la regulación de los instrumentos circulatorios, anterior función de la Casa de la Moneda; supervisión de la totalidad de la estructura bancaria; control de las obligaciones del Estado y de la expansión monetaria por medio del crédito bancario, habiendo constituido la primera de estas funciones, jurisdicción del Ministerio de Hacienda; fiscalización del mercado interno y de las operaciones que se realizasen en el ámbito internacional, antigua misión del Ministerio de Economía y Agricultura; intervención en el mercado de cambios y orientador financiero de la Nación.

Naturalmente, la necesidad de una política coordinada que diese unicidad y organicidad a la acción desarrollada en el país en materia monetaria con el objeto de evitar situaciones contradictorias o superpuestas como las que oportunamente señalamos, condujo a una ostensible y cerrada obsecuencia respecto de las sugerencias que "benévolamente" impartían los peritos extranjeros, e hizo que esta polarización del poder inspirase las más variadas censuras, entre ellas la de FORJA, un grupo político desmembrado del radicalismo, que sintetizó en treinta y dos argumentos su convencimiento de que el instituto creado podía ser calificado como "El rey de la República". "Es una época de descreimiento y depresión moral, pero también de incubamiento de un sentir colectivo que busca al país apartado de su historia por una minoría ilustrada y bárbara"[16].

• Medida de fondo

Hernández Arregui, al hacer un análisis de la realidad nacional durante la década del 30, expresa: "A raíz del golpe de setiembre de 1930 se consuma la sujeción total de la economía nacional al capital extranjero. La medida de fondo [...]ciese al país. En su poder discrecional quedó la conducción de la política monetaria, el comercio de importación y exportación y la regulación de toda actividad nacional que contrariase los intereses monopolistas extranjeros. El Instituto Movilizador de Inversiones Bancarias fue el instrumento creado por la oligarquía para salvarse del desastre o postración en que había caído después de la crisis de 1929 y compensó, descargándolas sobre el pueblo, las deudas anteriores contraídas por una existencia de imprevisión y despilfarro. Así, algunas decenas de familias arruinadas surgieron renovadas como el Ave Fénix de sus propias cenizas. La Ley de Moratoria Hipotecaria fue la tabla de salvación frente a la caída mundial de los precios de los cereales. Ante esta política de exacción de la oligarquía aliada al imperialismo, los partidos políticos callaron o se complicaron. La soberanía nacional fue vendida a una voluntad extraña. Tal fue la culminación de la Revolución de 1930. La perfectibilidad jurídica del sistema encontró argentinos que le dieron vigencia, como Enrique Uriburu, Alberto Hueyo, Federico Pinedo y un funcionario desconocido, Raúl Prebisch. Estos personajes actuaron bajo el asesoramiento de Baring Brothers, Leng Roberts y Cía., Morgan, etc. Toda esta historia, demasiado conocida, es la del período más sombrío de nuestro retroceso como nación y de los brillantes negociados del imperialismo anglo-yanqui en la Argentina. El gobierno del general Agustín P. Justo, con un Congreso fraudulento y adicto, sancionó la entrega entre cabildeos, extorsiones, sobornos y comisiones. Por expresas disposiciones de Londres —definitivamente documentadas— las leyes coloniales fueron sancionadas en 1935 con la complicidad concertada de la prensa. Esos diarios, apéndices de empresas extranjeras, contribuyeron con sus campañas al atentado contra la Nación. Historia sucia, se vincula a personas y partidos de las más diversas tendencias"[17] [...]ueño ambicioso, antiguo abogado de empresas extranjeras, un cínico político sin más convicciones que las de su conveniencia personal, fue el ejecutor material de ese ultraje a la responsabilidad nacional.

"Una de las causales aducidas en beneficio del Banco Central es la separación de los problemas económicos de la influencia de la política, como si la política no fuese la esencia de la soberanía o como si un orden o actividad nacional pudiera superar milagrosamente a otro orden. Nuestra política es mala, porque toda la conformación del país está corroída en sus fuentes por el capitalismo extranjero, inglés ante todo. Y es mala porque escucha, más que a los dictados de la necesidad nacional, a las insinuaciones de ese capital corruptor. Pero es tan mala como nuestro periodismo, esclavo de ese mismo capital, como nuestra educación sin realidad y sin objetivo o como nuestros sistemas defensivos, no orientados contra el verdadero enemigo oculto en las entrañas de las instituciones, en una palabra, como todo lo que es creación directa o indirecta de la invisible dominación inglesa"[18].

• Reformulación

Es indudable que la reformulación del mecanismo monetario, derivada de una necesaria adecuación de las estructuras funcionales existentes, produjo una honda conmoción política, no precisamente por la modernización institucional, sino por la intención dominante, por las fuentes convencionales y circunstanciales que propulsaron el cambio y por la mentalidad y compromisos de los personajes intervinientes, que no garantizaban la protección de los intereses nacionales.

D) Los rasgos y objetivos asignados en la fundación.

A pesar de la inflexible decisión, acorde con la escuela liberal, de conferir al Banco Central un accionar independiente de las políticas de gobierno, a fin de proteger el esquema monetario de los desbordes financieros del Estado, se impugnó el proyecto de Niemeyer en cuanto a la pretensión de adjudicar al nuevo ente un carácter [...] generalizada reacción impidió su incorporación oficial. En "Política británica en el Río de la Plata", su autor nos dice que "nuestro gobierno ha sido más sumiso a la voluntad inglesa que el Parlamento de la India. Con los mismos pretextos usados aquí por Otto Niemeyer y su vocero Federico Pinedo, Inglaterra quiso imponer a la India un Banco Central en 1926. La oposición fue tan enérgica que aún no ha sido posible fundarlo"[19]. En otros párrafos, Scalabrini Ortiz señala que "los proyectos votados en la República Argentina son los mismos, con apenas ligeras variantes de texto, que los aprobados en la India, en Sudáfrica, en Canadá y en Australia"[20].

• Características

Por su parte, el diputado Martínez indicaba durante el debate parlamentario: "El sistema argentino fue concebido en su conjunto como un mecanismo de conversión completo, es decir, destinado a efectuar la transformación de la moneda interior en moneda internacional y simultáneamente la transformación de la moneda internacional en moneda interior. Además, este sistema fue aplicado al papel moneda, lo cual le confiere su carácter actual y destaca bien cómo este sistema es el antepasado de todos los sistemas modernos de patrón de cambio. De este modo, aquellos que consideran al sistema de la India como el antecesor del nuestro y, por lo tanto, que el régimen argentino no hizo sino seguir las huellas de lo que ya se había realizado en otros países, apreciarán la diferencia sustancial entre ambos y convendrán en el carácter peculiar del sistema argentino, que ha llegado a ser considerado en su hora como el modelo clásico de la estabilización"[21].

La emancipación del poder administrador se instrumentó mediante la suscripción de capital por 30 millones de pesos —el proyecto original proponía 15—, de los cuales 10 integraría el Estado, 10 las instituciones bancarias argentinas y las extranjeras que funcionaban en el territorio nacional (en relación con los capitales realizados que no fuesen inferiores a un millón) y 10 millo[...]

195

194

325

de su historia por una minoría ilustrada y bárbara"[16].

• Medida de fondo

Hernández Arregui, al hacer un análisis de la realidad nacional durante la década del 30, expresa: "A raíz del golpe de setiembre de 1930 se consuma la sujeción total de la economía nacional al capital extranjero. La medida de fondo fue la creación del Banco Central directamente organizado sobre directivas impartidas por sir Otto Niemeyer, un funcionario inglés. El Banco la Nación Argentina se convirtió en mera sucursal del Banco de Inglaterra. La emisión de moneda y la facultad legal de desvalorización fue una de sus atribuciones.

"El control sobre la política crediticia le otorgó poderes exclusivos para fomentar determinadas formas de producción que interesaban a Gran Bretaña y ahogar todo crecimiento industrial que favore- sas disposiciones de Londres —definitivamente documentadas— las leyes coloniales fueron sancionadas en 1935 con la complicidad concertada de la prensa. Esos diarios, apéndices de empresas extranjeras, contribuyeron con sus campañas al atentado contra la Nación. Historia sucia, se vincula a personas y partidos de las más diversas procedencias"[17].

• Maniobras

En su exégesis sobre algunos acontecimientos mencionados y acerca del clima y orientaciones vigentes en esa etapa histórica, Scalabrini Ortiz expresa: "Pero todo esto es bagatela frente a la fundación ignominiosa del Banco Central. Para llevarlo a cabo fue necesario cambiar de ministro de Hacienda, pues el ministro Hueyo, aunque allegado al capital inglés, no se atrevió a implantarlo. Un pe-

A pesar de la inflexible decisión, acorde con la escuela liberal, de conferir al Banco Central un accionar independiente de las políticas de gobierno, a fin de proteger el esquema monetario de los desbordes financieros del Estado, se impugnó el proyecto de Niemeyer en cuanto a la pretensión de adjudicar al nuevo ente un carácter totalmente privado (sociedad anónima), a semejanza del Banco de Inglaterra y de otras experiencias que el experto había capitalizado en Australia, Austria, Brasil, Egipto y Grecia, optándose por una naturaleza mixta, donde pudiese materializarse la participación accionaria oficial.

Al respecto, es importante señalar que el mismo proyecto financiero, según algunos autores, había sido elaborado para ser aplicado en la India, que en ese entonces ostentaba el carácter de dominio inglés y que una profunda y administrador se instrumentó mediante la suscripción de capital por 30 millones de pesos —el proyecto original proponía 15—, de los cuales 10 integraría el Estado, 10 las instituciones bancarias argentinas y las extranjeras que funcionaban en el territorio nacional (en relación con los capitales realizados que no fuesen inferiores a un millón) y 10 millones que serían completados por los entes financieros que, observando el mínimo establecido, comenzasen a funcionar en lo sucesivo, o por los que, actuando ya, alcanzasen el límite indicado; o en última instancia, para el caso de incremento de capital accionario a las entidades ya participantes.

La conformación del directorio, a la cual ya hicimos referencia, se inspiró en aquel principio emancipativo: este cuerpo debía reunirse por convocatoria de su presiden-

Cont. en pág. 13

Falta la página.

195

(1)

196 (191) 195/10

20 de Abril.
Ambito Financiero
1. guido Di Tello –
2 – Juan Alemann –

Di Tella: "Los amigos comerciales no existen"

El economista Guido Di Tella señaló que la recuperación económica pasará por una estrategia similar a la puesta en práctica en la década del '30. Asimismo, en un diálogo mantenido en el programa radiofónico "Tiempo Nuevo", destacó que las medidas adoptadas por la CEE le demuestran a la Argentina que "no existen amigos comerciales".

Periodista: ¿Cuál es la opinión que tiene Guido Di Tella sobre el actual momento político, militar y económico?

Guido Di Tella: Creo que hay dos aspectos en este tema. El primero es la reacción británica que se debe interpretar como una reacción del gobierno conservador de Gran Bretaña que llegó al gobierno, justamente, con una campaña sobre la necesidad de reafirmación de ese país en el mundo. Creo que la posición de la señora Thatcher no era compartida en general. Desde el punto de vista de las consecuencias del bloqueo europeo y la falta de amigos, creo que estamos descubriendo lo que debíamos saber desde el principio, que amigos comerciales no existen.

P.: ¿Cómo ve económicamente al país?

G.D.T.: Creo que la situación interna de la Argentina es muy seria, pero muy seria por el conjunto de políticas adoptadas que, todas sumadas, han salido muy mal. Han creado una situación que, intrínsecamente, en el fondo no es maloa. La Argentina no tiene problemas de alimentos de superpoblación y al no tener estos problemas uno puede decir que la desorganización económica argentina puede ser muy grave.

Aquí, lo que tenemos que hacer, es algo análogo a lo que se hizo en la década del '30. Es decir, lo que hizo Pinedo que fue reconstruir económicamente al país después de soportar una dura crisis económica. El país está básicamente sano. Se dice que las fábricas están desgastadas pero en realidad, lo que sucede es que están paradas; las máquinas están ahí y la gente está dispuesta a trabajar.

P.: Alemann dijo que todavía no daban las condiciones para hablar de una economía de guerra en el país. ¿Cree lo mismo?

G.D.T.: Probablemente Alemann tenga razón, pero yo creo que antes del incidente, se necesitaba un cambio cualitativo de la política económica, porque lo que sí se puede decir, es que no se puede entrar en un conflicto con 25 % de las plantas industriales paradas. Esto me parece que es aberrante tanto ahora como en el período anterior al conflicto de las Malvinas.

P.: Agnelli, el presidente de la Fiat dice que la Argentina es el único país que ha tendido a desindustrializarse en el mundo. ¿Es correcto esto?

G.D.T.: Sí, claro, y Agnelli no puede ser acusado de desarrollista o nacionalista.

Nosotros necesitamos rescatar la actividad productiva como una actividad prioritaria con respecto a la actividad de intermediación financiera y comercial. Esto significa un cambio total de política, total de perspectiva, que el país necesitaba desde antes del incidente de las islas.

Crónica

Abal Medina "Quedarme"

MEXICO, 19 (ANSA).— En círculos políticos de esta capital se estima como inminente la liberación del ex secretario general del partido Justicialista Juan Manuel Abal Medina.

Uno de los líderes del peronismo intransigente que se encuentra de paso por México, Vicente Leonidas Saadi, dijo que la entrega del salvoconducto que permitiría salir al asilado de la Argentina "se podría anunciar en cuestión de horas, hoy, mañana a más tardar".

No obstante, explicó que el asilado "preferiría quedarse en Argentina en estos momentos en los que la patria esta en peligro" debido al conflicto que aquel país mantiene con Gran Bretaña por la disputa de las islas Malvinas.

Otros representantes del Partido Justicialista indicaron que en realidad la decisión en torno de Abal Medina no depende del presidente Leopoldo Galtieri, sino de la Junta Militar en pleno.

(2)

Juan Alemann restó importancia a los votos en la ONU

El ex secretario de Hacienda de la Nación, doctor Juan Alemann, dijo ayer que "el tema de las Malvinas tiene repercusión mundial, no sólo por lo que nos interesa a nosotros, sino porque acá está en juego algo mucho más importante: pensemos que el problema de España con Gibraltar es análogo y que en otras partes del mundo hay problemas parecidos", al regresar ayer a la mañana a la Argentina tras asistir a un congreso de solidaridad con el Líbano.

Alemann informó que "el Líbano combate por su país por una causa justa que también es la nuestra. También estuve en Egipto y en Madrid y es la primera vez que veo en el exterior tantas noticias sobre la Argentina; otras veces no he encontrado una sola línea que hablara de nosotros".

Remarcó Juan Alemann que los votos en las Naciones Unidas no dicen mucho y que "a veces son votos, a cambio de votos, en otras cuestiones; son votos por lealtades por cosas ajenas al tema que se trata".

Explicó al respecto que "por ejemplo, la Argentina en muchos votos internacionales se abstuvo, cuando en realidad eran cuestiones que tendría que haber votado, en un cierto sentido, sobre todo cuando se trataba de cuestiones de terrorismo internacional. Sin embargo —dijo por último— se abstuvo, porque había otros intereses de por medio."

20 de Abril - Nueva Provincia

187 198 196 PR

Pie de página

Gran Bretaña rompe el hilo

Sólo la p[illegible]encia argentina y la del secretario general de las Naciones Unidas, logró prorrogar durante otras cuarentiocho horas lo que promete ser el desenlace definitivo del enfrentamiento con Gran Bretaña.

Tal como lo dijimos, este desenlace estaba pendiente desde el lunes último, cuando el Mercado Común Europeo decidió no responder a los requerimientos del imperio en una doble faz: limitar a siete días las sanciones a la Argentina y aumentar los precios internos a los productos agrícolas comunitarios.

Esta ultima medida se adoptó a expensas de los pedidos ingleses, que a igual que la Argentina y otros países productores de alimentos, **se verán perjudicados por la mayor producción europea que contará con saldos exportables subsidiados, los que generarán bajas en los precios internacionales al incrementarse la oferta.**

Pero este tema, por su complejidad e importancia, merece consideraciones aparte aun cuando está relacionado con la situación internacional, por cuanto afecta y afectará —entre otras— **las vinculaciones comerciales con la Unión Soviética.** También a la política exportadora de los Estados Unidos, **cuyo distanciamiento de la Argentina lo dejará prácticamente solo para discutir en el GATT la política mundial de precios,** [illegible]o en el cual seguramente intervendremos por [illegible]stra cuenta, a la luz de las mejores conveniencias.

De todos modos, agregaremos que el fracaso del Reino Unido por mantener una política de precios adecuada a sus intereses, **también le significará un costo adicional al de la guerra que desató contra nosotros, pues la mayor parte de los alimentos que consume proviene de convenios especiales con los países productores adscriptos al "common law" como Canadá, Australia y Nueva Zelandia, por ejemplo, que ahora exigirán vender más caro a Londres, como consecuencia de lo que ha ocurrido. Por lo menos Londres deberá replantear los entendimientos comerciales con estas sus ex colonias, que de una u otra manera le pasarán la cuenta de sus errores.**

Por lo visto, a Inglaterra nada le [illegible]á bien últimamente. Su propia accion psicológica para el consumo interno ha entrado en un terreno tan pantanoso a raíz de las contradicciones y los datos objetivos suministrados por la Argentina —datos que por otra parte corroboraron y corroboran otras fuentes— que las dificultades políticas y la resistencia a la acción bélica, vienen en aumento, tanto como para pensar con buena base que el palacio de Buckingham ha planteado reparos tan firmes, que en algunos círculos se sostiene que esto podría derivar en una alternativa no imaginada hasta el momento.

Así, cuando anoche se cerraba este informe, **no faltó quien aventuró la posibilidad de que Gran Bretaña, sobre el filo de los acontecimientos, diera marcha atrás con cierta elegancia y sin abandonar su prepotencia se supeditara a lo que pudiera resolver el Consejo de Seguridad de la ONU,** instancia última a la que recurrió Pérez de Cuellar, ante la imposibilidad de lograr la aceptación de Londres a su propuesta de solución.

Esta perspectiva era relacionada en fuentes de la máxima responsabilidad —vinculadas y no vinculadas con el supremo nivel gubernamental argentino— **al hecho de que los norteamericanos dejaron deslizar, desde anteayer por la tarde, que el mismo presidente Ronald Reagan estaba molesto y "moralmente afectado", por lo que se evidenciaba como una actitud irreductible de los británicos,** quienes mientras se desarrollaban las conversaciones, aceleraban los preparativos técnicos para una gran batalla.

Evidentemente, los Estados Unidos mostraron y muestran en el último momento una pretendida actitud distinta pero que, como consecuencia de la mantenida a lo largo de las negociaciones con el secretario de Estado general Haig, **no permite confianza de ninguna especie** y es interpretada como una mera táctica de relaciones públicas, tendiente a quedar bien y preparar el terreno para pasos futuros.

Pero mientras todo esto se daba durante el vértigo de la tarde de ayer, simultáneamente se apreciaba que el gobierno de Margaret Thatcher estaba obligado a reconocer públicamente sus ingentes pérdidas que ya no puede atribuir a simples accidentes o a los rigores climáticos, pues está quedando bien claro ante la opinión del mundo que obedecen pura y exclusivamente a la acción militar argentina. En el mismo orden de cosas, podrá simularse, pero nunca ocultarse del todo las bajas personales, que, según cálculos objetivos, **estiman que los ingleses tienen hasta el momento alrededor de 200 muertos o tal vez algo más.** Estos fueron causados por el hundimiento de buques y ataques a la flota, aviones y helicópteros derribados y por los intentos de desembarco, reiteradamente rechazados, especialmente a principios de este mes.

Todo ese cuadro, que al filo de la medianoche alcanzó su pico de tensión, permitió a los observadores más imparciales vaticinar como lo más probable, que **Gran Bretaña dispondría de inmediato la orden de ataque total. La finalidad básica sería ocupar una cabecera de playa, levantar allí la bandera inglesa por encima de cualquier cantidad de pérdidas y, entonces sí, aceptar una orden de alto el fuego impartida por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.**

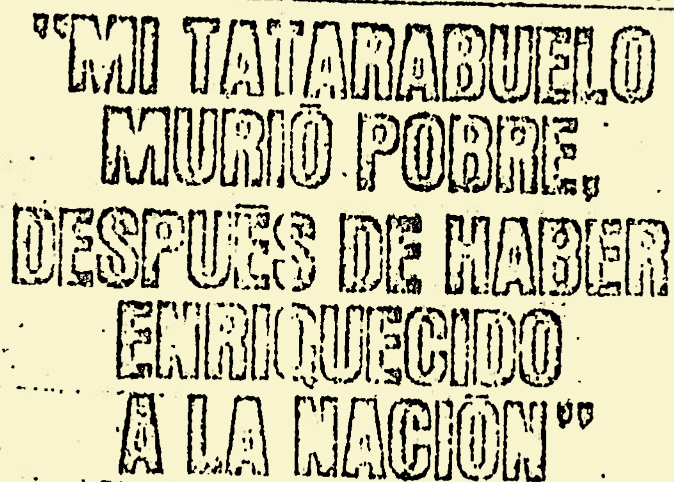
A partir de ese momento, el objetivo de Margaret Thatcher será negociar en mejores condiciones para reclamar al menos una participación futura en el archipiélago.

Pero para conquistar esa cabecera de puente, ese terreno minúsculo para morir y matar y luego conversarlo políticamente, **la fuerza invasora necesita includiblemente cierto tipo de ayuda, como por ejemplo, el reaprovisionamiento aéreo de combustible para sus bombarderos Vulcan. ¿Lo haría Washington?**

Mientras transcurren las horas, los minutos, esta pregunta afirma progresivamente su validez y, con ello, la expectativa por conocer las derivaciones políticas que no sólo afectarán a la Argentina, sino al mundo entero. **En el interín, y convencidos de que llegó el momento de la gran batalla, la consigna es no permitirle al enemigo ocupar ni un centímetro de tierra argentina.**

Radiolandia _ Abril _ 198 144 197

HABLA EL ABOGADO LUIS VERNET, DESCENDIENTE DIRECTO



"MI TATARABUELO MURIÓ POBRE, DESPUÉS DE HABER ENRIQUECIDO A LA NACIÓN"

LOS VERNET. El primer gobernador de las islas y su descendiente (abaj.): "si yo hubiese tenido poder, el problema ya se hubiera terminado".

Hace 153 años [illegible] al mandatario bonaerense Martín Rodríguez designar al primer y último, hasta ahora, gobernador argentino de las Islas Malvinas. La decisión consta en la Gaceta Oficial del 10 de junio de 1829.

—Así es, Luis Vernet, abuelo de mi abuelo tuvo ese honor, le dice con [illegible] a R[illegible]. Luis Vernet descendiente directo de aquel hábil hombre de negocios. El había nacido en Hamburgo, Alemania, en [illegible]. Ya la familia allí poseía una fortuna. Cuando viene a Buenos Aires, conoce al general Pacheco, al que le habían otorgado la concesión de las Malvinas que tenía que ser una unidad Puerto Soledad. Como había mucho ganado allá, Vernet ve la oportunidad de conseguir cueros y le compra la concesión a Pacheco. Se traslada a las islas con toda su familia (se había casado con María Sáez, hija del Jefe de la Plaza Puerto de Montevideo). En 1829 las Malvinas exportaban más cueros que la provincia de Buenos Aires. Vernet logró que a través de un tratamiento especial creado por él, esos cueros llegasen a Europa casi en un 85 por ciento. Luego esa fórmula la registró [illegible] en la República Argentina. La Vernetiana fue un adelanto mundial bestial que enriqueció enormemente a la Argentina. Para aclarar cuestionamientos dice: Algunos historiadores hacen constar que el primer gobernador fue Areguatí en 1823, pero eso es muy discutido. Areguatí era un [illegible] indio de las Misiones Jesuíticas y fue después primer oficial de justicia de la Ciudad de Buenos



(1)

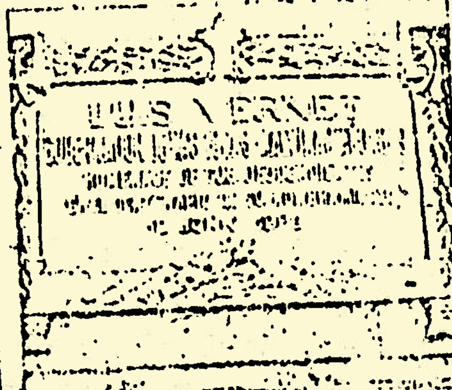
199

204

198

DEL PRIMER GOBERNADOR ARGENTINO EN LAS MALVINAS





EN LA RECOLETA. La bóveda de la familia Vernet. Una placa [illegible] en 1919 y el [illegible] la [illegible] de [illegible] Angelis, que fue quien registró el [illegible] propio de [illegible] sobre nuestros derechos en las islas. Curiosa [illegible] silencio.

Años, pero por narraciones de familiares nuestros, según un hermano de Vernet, que trabajaba en los barcos, que en aquel entonces iban y venían de aquellas islas, en 1833 Arogusto estaba en Buenos Aires. También se habla del gaucho Rivero pero no es lo que muchos políticos e historiadores lo quieren hacer ver, un hombre que alzó en armas a las Malvinas. No, nunca nadie se ocupó de ellas y nuestra diplomacia fue pésima, hasta hace cinco meses. Siempre los ingleses diplomáticamente, en ese aspecto, con nosotros hicieron lo que quisieron.

—¿Trató usted de ir alguna vez allí?

—¡Claro que sí! Dos veces. Pero los ingleses no me dejaron llegar. Alrededor de 1964 quisimos ir con mi amigo Alejandro Cancedo; fuimos a embarcarnos a Montevideo, en el Darwin, pero los ingleses no nos dejaron. Ya en 1838 mi tatarabuelo fue a Inglaterra a reclamar las Malvinas, pero no contó con el apoyo argentino. En 1843 volvió a reclamar. Se carteaba con Mitre y con Alberdi, que eran sus amigos, pero nunca logró apoyo. Dejó toda su fortuna en eso. Cuando murió, Mitre dijo: "murió pobre, después de haber enriquecido al país".

—¿Cuál es su opinión personal de este paso que dio el gobierno argentino ahora?

—Mi opinión personal es la de un argentino que trabajó siempre en este país y por el país, bajo ningún embanderamiento político. Por ser hijo de un diplomático me eduqué en el exterior, en Italia. Después me recibí de abogado en la Universidad Católica Argentina. Esto me permitió tener una amplitud política, de la buena política, la que se aprende de los romanos y de los griegos. Si yo hubiese sido gobernante, si hubiese tenido poder, el tema de las Malvinas ya lo hubiera solucionado. Para mí la acción de este gobierno es la correcta. No creo en eso de "ni vencedores, ni vencidos". Eso es muy lindo técnicamente, pero no da ni satisfacción ni moral. Si yo hubiese sido gobernante a la segunda vez que los ingleses me dicen no, o quieren discutirlo, voy y las recupero. Eso sí, respetaría todos los derechos de la gente que está allí; el que quiera ser argentino que lo sea y al que no lo indemnizaría y que se vaya. No obligaría a nadie a quedarse, pero tampoco aceptaría darles una doble nacionalidad. Italia recuperó parte de su territorio con la misma teoría, y fue en la Corte Internacional de La Haya que le consolidaron. Si otros países lo consiguieron, ¿por qué el nuestro no? Creo que la deficiencia diplomática nuestra fue el factor detonante para que esto ocurriera ■

EL GAUCHO RIVERO AHORA DESCANSA EN PAZ

Escribe Manuel Ferradas Campos



Por las lejanas provincias del sur argentino, como una sombra color de patria, suelen circular leyendas, cuentos y mitos de gauchos "alzados" contra la injusticia, la usurpación y las pretensiones foráneas de predominio sobre nuestra heredad. Entre éstas una de las más populares es la de Antonio Rivero, cuestionado por muchos y cuya actitud fue calificada por la Academia Nacional de Historia, como un simple episodio policial ocurrido en las Islas Malvinas. Otros escritores, entre ellos Mario Tesler, cuestionó vigorosamente dicho dictamen. Martiniano Leguizamón Pondal, en su obra "Toponimia criolla de las Islas Malvinas", da a su vez otra versión "propia, desde luego ubicando aquel episodio como una de las primeras reacciones anticolonialista de América, después de la independencia de España. Las referencias inglesas, inspiradas sobre todo en interesados relatos justificativos de Fitz Roy lo señalan como un delincuente peligroso y vulgar. Era lógico, por otra parte...

Yo tomé para mi obra representada por más de 120 días (ver foto) en el Teatro Enrique Santos Discépolo (hoy, Presidente Alvear) el mito y la leyenda de Rivero para utilizarlos como elemento o pretexto tendientes a acentuar la conciencia nacional latente en nuestro pueblo en relación con nuestras islas usurpadas. Constituía, pues, una invitación al patriotismo y a mantener, cada vez más encendida, la llama de nuestra pasión por las islas irredentas, entonces. Miles de estudiantes de los grados primarios, secundarios e integrantes de organizaciones obreras llenaban permanentemente aquel teatro escuchando la obra con devoción y aplaudiéndola con fervor.

Antonio Rivero era un gaucho analfabeto, pero altivo y desconfiado de todo lo extranjero, que con otros compañeros también gauchos e indios— se alzó contra los dominadores de las Malvinas el 26 de agosto de 1833, aprovechando una oportunidad propicia y el malestar existente entre los peones por medidas de carácter económico que tendían a despojarlos del fruto de su trabajo en la isla. Sea como fuera el episodio, ellos arriaron la bandera inglesa que flameaba en el lugar, lo que alertó —precisamente— a los barcos que navegaban por la zona... Durante meses señoreó en las Malvinas hasta que desembarcaron infantes de marina y comenzaron a tener bajas, con modernos armamentos, podían sola un cerco. Tomaron prisioneros uno a uno a que acometió a ellos. Quedó solo, enfrentándolos con un facón, unas boleadoras y su poncho patrio. Han transcurrido, desde entonces, cerca de 150 años. Rivero fue llevado a Inglaterra, con las acusaciones más graves, pero los jueces del Imperio no se animaron a juzgarlo y, sigilosamente, lo desembarcaron —un año más tarde— en las costas del Uruguay...

Negado, desvalorizado o cuestionado, aquel gaucho se convirtió en una suerte de leyenda o mito creado por la imaginación popular que refleja, sin duda, centrar en él la causa del [illegible] y su pasión por reconquistar lo nuestro y erigir, de una buena y definitiva vez, al pabellón azul y blanco de esta porción de tierra argentina.

La obra "Rebelión en las Malvinas" fue honrada con el premio Nacional de la Subsecretaría de Comunicaciones, en el concurso realizado en el año 1954... ■

(2)

LAS OPINIONES DE LOS ABOGADOS RIZZO ROMANO Y SABATE

"TERMINO EL DESPOJO VIOLENTO"

Por el Dr. Alfredo Rizzo Romano

"Las Fuerzas Armadas han restituido a la República territorios insulares de su indiscutible soberanía, cuyo despojo violento y clandestino por parte del Reino Unido de la Gran Bretaña, sufrimos durante cerca de una centuria y media".

De esta manera inició el profesor doctor Alfredo H. Rizzo Romano sus declaraciones a R.2000 respecto a los acontecimientos desarrollados últimamente en las Malvinas. El profesor Rizzo Romano ha sido subsecretario de Estado (R), se desempeñó como consejero legal de la Cancillería, fue juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional, profesor titular de derecho internacional público en las universidades del Salvador y de Morón. Es a la vez, autor de diversos textos y monografías sobre temas de derecho y política internacional.

"Vayan para ellas (las Fuerzas Armadas) nuestros parabienes, junto al homenaje al jefe, oficial y suboficiales de la gloriosa Armada Nacional, muerto el primero y heridos los otros en combate, así como el respeto a los adversarios que lucharon valerosamente defendiendo el honor británico.

"El 2 de abril de 1982 —continúa diciendo Rizzo Romano— quedará inscripto para siempre en los anales históricos de la Nación Argentina. Recordemos que el tema Malvinas siempre ha unido a todos los argentinos, por encima de circunstanciales diferencias ideológicas. En tal sentido la Multipartidaria Nacional, en su Comisión de Asuntos Internacionales que tuve el honor de integrar como asesor, estableció en su propuesta número 8 lo siguiente: Fortalecer la conciencia territorial argentina, con proyección hacia la totalidad de los espacios terrestres, marítimos y aéreos que nos pertenecen; reforzando nuestra presencia en la Antártida e islas del Atlántico Sur; EXIGIENDO LA INMEDIATA DEVOLUCION DE LAS ISLAS MALVINAS; rectificando errores geopolíticos cometidos en la Cuenca del Plata, privilegiando las obras hidroeléctricas nacionales en dicha región y cumpliendo los proyectos pendientes.

"Después de larguísimas tratativas diplomáticas —explica Rizzo Romano— siempre frustradas ante la 'púnica fide' de la potencia colonial ocupante, el gobierno Nacional, ante la violación de los espacios marítimos argentinos y la pública amenaza del empleo de una 'vis compulsiva', optó por restablecer las cosas al estado anterior al acto usurpatorio de 1833, haciendo uso del derecho de legítima defensa individual.

"No dejamos de tener en cuenta las peligrosas derivaciones que puedan surgir como consecuencia de una caprichosa y patriotera actitud inglesa, tratando de defender lo indefendible, ya que el COLONIALISMO ha sido calificado entre los "DELICTA JURIS GENTIUM" y repudiado en múltiples y diversas ocasiones por el máximo Foro Internacional, mediante resoluciones adoptadas por la Asamblea General de la O.N.U.

"Contando, en este momento, con el probable apoyo de la mayoría de los miembros del llamado Tercer Mundo, de las hermanas repúblicas como las de Brasil, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Perú y otras, con la solidaridad que habían ofrecido los gobiernos de Hungría y de la Unión Soviética, ante una neutralidad que paradójicamente— debemos calificar casi como pro británica de los Estados Unidos de América, empeñados en seguir contando con el apoyo de su tradicional aliada en Europa, y con la malevolente actitud de Chile, que según noticias recientes, estaría brindando apoyo logístico a buques de la Armada Británica fondeados en Punta Arenas, teniendo en cuenta una evidente superioridad militar del Reino Unido es indudable que se necesitará de todo el esfuerzo y nunca desmentido patriotismo del pueblo argentino, para lograr la derrota definitiva de un imperialismo en franca retirada, pero todavía fuerte.

"Confiamos plenamente que el ejemplo histórico de las tremendas derrotas sufridas por Inglaterra en el Río de la Plata, en 1806 y 1807, y el indomable ejemplo de la Vuelta de Obligado, servirán de guía permanente para los difíciles momentos que se avecinan y esperamos que nuestras Fuerzas Armadas, después de demostrar con acciones heroicas, que son capaces de cumplir estrictamente con sus funciones específicas en defensa de la soberanía y el honor nacionales, habrán de devolver al pueblo argentino el ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos, con la urgencia que el caso requiere. ■

UN PROBLEMA Y 4 PUNTOS DE VISTA

CON EL EMBAJADOR INGLES



"Su país ha cometido un acto incalificable", le dijo sir Anthony Parsons a R.2000 horas antes de que el Consejo de Seguridad aprobara la resolución que exige el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas. Pero fue imposible tener en ese momento un reportaje formal con el embajador inglés. Tenía más interés en negociar con sus colegas del Consejo que en discutir la caída de una de las últimas colonias del Imperio con los periodistas. Una vez que su proyecto fue aceptado, las cosas fueron diferentes. La victoria inglesa mejoró su estado de ánimo a tal punto que hasta improvisó una breve conferencia de prensa.

—La resolución del Consejo ordena el retiro inmediato de las tropas argentinas y el cese de las hostilidades.

—¿Usted interpreta que el texto se refiere también a posibles hostilidades por parte de los ingleses?

—Nosotros no hemos sido involucrados en ninguna acción bélica, y creo que es demasiado prematuro especular con lo que vamos a hacer en adelante. Lo cierto es que en este momento la población está en terreno argentino.

—¿Su gobierno aceptaría sentarse a negociar en caso de que las tropas no se retiraran de las islas?

—Es una pregunta que no puedo responder en este momento. Nosotros confiamos en que el gobierno de Buenos Aires va a respetar el mandato de la ONU.

—¿Qué sentido tiene entonces que Gran Bretaña manda una flota a la zona del conflicto?

—Nuestro objetivo es proteger los intereses ingleses en la región en caso de que sea necesario. Como todo el mundo sabe es una atribución que nos concede la carta de las Naciones Unidas. Por otra parte, la primera ministra Margaret Thatcher dijo ante el parlamento que no podía precisar cuáles eran los planes específicos de la flota y yo no pienso avanzar más que ella sobre este punto.

—¿Estados Unidos cumple algún papel en las negociaciones?

—Gran Bretaña va a aceptar la colaboración de países amigos siempre que el objetivo sea cumplir con la resolución de la ONU.

—¿Cuánto tiempo está dispuesto a esperar para que los argentinos se retiren?

—No voy a contestarlo. Esto es lo mismo que el señor que le pregunta a su amigo cuándo va a dejar de castigar a su esposa.

—Personalmente, ¿lamenta el hecho de que dos de los barcos de guerra utilizados por los argentinos en el desembarco (la fragata "Hércules" y el portaaviones "25 de mayo") hayan sido fabricados y vendidos por los propios ingleses?

—No. Una de las lecciones que me enseñó la diplomacia es no tener sentimientos de culpa. Por otra parte, esto ridiculiza las denuncias del embajador argentino en el sentido de que mi país actuó como agresor. Un país agresor no le entrega armas a otro para que luego lo ataque.

—¿Usted cree que después de 149 años de litigio y de 17 años de negociaciones frustradas todavía existe posibilidad de una solución diplomática?

—Si no lo creyera es posible que me hubiera pegado un tiro hace tiempo ■

(5) (6) 201 ~~202~~ 2004

...ABATE · LICHTSCHEIN, NUESTRO CANCILLER Y SIR ANTHONY PARSONS

...MA
...OS
...A

...S

...de Buenos Ai-
...el mandato de

...lo tiene enton-
...retaña mande
...el conflicto?
...o es prote-
...ingleses en la
...de ... sea
...todo ... un-
...atribución que
...n carta de las
...s. Por otra par-
...inistra Margaret
...te el parlamen-
...precisar cuáles
...específicos do
...pienso avanzar
...bre este punto.
...Unidos cumple
...las negociacio-

...ña va a aceptar
...de países ami-
...el objetivo sea
...revolución de la

...iempo está dis-
...ur para que los
...tiren?
...contestarle. Esto
...e el señor que le
...amigo cuándo va
...ear a su esposa.
...o. ¿Aumenta
...dos de los
...ra utilizados por
...n el ... embar-
..."Kön...g" y el
..."25 de mayo") ha-
...ados y vendidos
...s ingleses?
...de las lecciones
...ñó la diplomacia
...sentimientos de
...e parte, esto ridí-
...uncias del emba-
...o en el sentido de
...actuó como agre-
...agresor no lo en-
...a otro para que
...ue.
...cree que después
...de litigio y de 17
...ociaciones frustra-
...existe posibilidad
...ión diplomática?
...creyera es posible
...ern pegado un tiro
...

"LA DECISION ES IRREVOCABLE"



NUEVA YORK. Por Héctor D'Amico (Corresponsal de 9.2000 en EE.UU.)

Estos son los conceptos salientes de la extensa y exclusiva charla que mantuvo nuestro corresponsal con el canciller Nicanor Costa Méndez, luego de conocerse la votación del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas:

• Quiero señalar dos cosas de la resolución del Consejo de Seguridad. El primer punto demanda un cese inmediato de las hostilidades en la región, por eso quiero confirmar que no existe ningún tipo de hostilidades en las Malvinas, por lo tanto entiendo que ese primer punto se refiere al gobierno del Reino Unido, que según dicen, se prepara para recuperar las islas. Y en cuanto al punto de reanudar las negociaciones somos muy claros. Nuestro gobierno está dispuesto a negociar todo, absolutamente todo, menos la soberanía de las islas.

• Nosotros no entendemos cómo alguien puede pedir que se retiren las tropas argentinas de su propio territorio. La Argentina va a tratar de reanudar las negociaciones sin sacar las tropas de las islas bajo ninguna circunstancia.

• Nosotros pensamos encarar la misma negociación que hemos propuesto durante los últimos diecisiete años y que Gran Bretaña se negó sistemáticamente a llevar a cabo. Ellos nunca tomaron en serio las pretensiones argentinas y tampoco tenían intención de terminar con este enclave colonial, uno de los últimos del imperio británico. Ni siquiera tomaron en serio las instancias creadas por las Naciones Unidas para negociar con la Argentina.

• Fue necesario crear este problema, que es un gran problema, para que Gran Bretaña le diera una dimensión real a la negociación. Ahora, frente a este hecho que es irreversible, se dan cuenta de que de una vez por todas tendrán que negociar.

• Creo que si hubiera una confrontación bélica en el Atlántico Sur promovida por Gran Bretaña para defender su situación colonial y anacrónica, el mundo habría retrocedido un siglo. Esto significaría que todo lo que se ha conseguido desde la Segunda Guerra Mundial, habría sido una gran mentira.

• Creo que no habrá guerra. ¿A usted le parece que en 1982 la flota británica pueda ponerse en acción, destruir bienes, causar víctimas y crear un conflicto gravísimo nada más que para defender una isla con 1800 habitantes que nunca le perteneció? ¿Le parece que es posible sobre todo ahora que Inglaterra está al borde de la ruina económica?

• Nosotros entendemos que la población de las islas Malvinas no es nativa, sino que por el contrario, fue importada desde Gran Bretaña. Por eso desestimamos el principio inglés de la autodeterminación de los malvinenses.

• Muchas especulaciones han girado en torno a que el operativo militar argentino se planificó para crear una cortina de humo para sortear ciertas dificultades internas. Pero esto no se hizo de un día para el otro, como sugieren, lo que puso en marcha el operativo fue el incidente en las islas Georgias, por el cual el gobierno británico nos envió una nota de tono insolente. La Argentina tenía en cuenta esta alternativa desde hace varios años.

• La votación del Consejo de Seguridad no me decepcionó realmente. Lo que hay que destacar es el fundamento de los votos. La gran mayoría de los países —salvo Francia y Gran Bretaña que tienen una larga tradición imperialista— destacaron nuestra soberanía sobre las islas. En cuanto al veto de la Unión Soviética no hubiera cambiado mucho las cosas.

• En cuanto al desplazamiento de la flota británica, quiero aclarar. En estrategia militar hay un concepto muy importante que es la disuasión. El principio básico de la fuerza nuclear, por ejemplo, es éste. Por eso entiendo que la medida sería para disuadir y no para encarar una acción bélica. Con ésto quiero decirle que creo que es posible que los barcos ingleses finalmente vuelvan a casa sin haber disparado un solo tiro. ■

EL DERECHO DE LEGITIMA DEFENSA



Por el Dr. Sabaté Lichtschein

Concretada la recuperación de las Malvinas y otras islas del Atlántico Sur, mucha gente se preguntó —más allá de la euforia que el acto soberano provocó— si la acción armada argentina podía ampararse en los principios del derecho internacional público. Consultado el doctor Domingo Sabaté Lichtschein, uno de los mayores especialistas nacionales en esta disciplina, expresó:

—"Es cierto que la carta de las Naciones Unidas prohibe el uso de la fuerza en la solución de las controversias entre los Estados. Sin embargo, el artículo 51 de esa misma carta habla de la legítima defensa o autodefensa y dice que ninguna disposición menoscabará ese derecho. Es decir, que la carta no niega el derecho de un país a defenderse cuando es perjudicado en sus intereses básicos. No sólo no lo niega, sino que lo reconoce. Es más, lo dice en forma tal que da a entender que su escritura en el texto de la carta no sería necesaria. No es una creación de ese derecho, es un reconocimiento de él. Ahora bien, la carta dice que no menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa en caso de ataque armado y esto ha dado lugar a que algunos autores digan que ese derecho sólo puede efectivizarse si hay un ataque armado previo, lo que no es aceptable. Primero, porque la carta de la ONU no es un documento que contenga todo el derecho internacional, contiene algunas reglas, especialmente las referentes al funcionamiento de ese organismo. Pero la ausencia de una regla que aluda a un determinado derecho no significa su negación. La carta reconoce el derecho de autodefensa en caso de ataque armado, pero no puede negar esa autodefensa en una situación que equivalga a un ataque armado. Por lo menos, no se puede sostener que el ataque armado debe ser previo, porque con esto se anularía toda posibilidad de autodefensa. Se ha dicho que si esta disposición requiriera un ataque previo sólo consagraría el derecho al contragolpe. Pero si el ataque fuera con bombas atómicas existiría acaso la imposibilidad del contragolpe, de la autodefensa, de manera que debe considerarse que ante la inminencia de un ataque, de un golpe, se puede emplear la fuerza. En nuestro caso, Gran Bretaña empleó la fuerza contra la Argentina en las Malvinas y ahora, en el momento en que se estaba conversando sobre un problema, Gran Bretaña hizo una amenaza en relación a las islas Georgias. ¿Debió entonces nuestro gobierno esperar que Gran Bretaña aplicara la fuerza sobre las islas Georgias, que no tenía en su poder hasta ese momento, o debió considerar que el peligro sobre su seguridad había comenzado y que esa situación le permitía emplear el derecho de autodefensa? Yo creo que se dio esta última variante. Y además, ese derecho no podía ser ejercido solamente sobre una de las islas del archipiélago, estando en juego tres, sino sobre el centro, el núcleo del poder que está en Malvinas. Y una última cosa. Yo pregunto, razonando ahora en voz alta, si hay un término, un plazo en derecho internacional para decir que la acción de fuerza del despojado (nuestro país en el caso de las Malvinas) se ha prescripto. Yo considero que no hay ningún plazo y entonces voy a ejercer el derecho aunque sea 150 años después." ■

0:

2.2. LA FALTA DE PRODUCCION NO DEBE IMPUTARSE A LOS TRABAJADORES (Pág. 2).

El columnista Héctor R. Guglielmetti critica el decreto 469 que congeló los salarios básicos de convenios para combatir la inflación. Sostiene que la falta de producción de las empresas no es imputable a los trabajadores, sino a los industriales, comerciantes y hacendados que especularon permanentemente y llevaron al país a la crisis actual.

Tratamiento: Negativo.

702

903 202 411 333

Trayectoria americana

El representante del presidente de los EE.UU. regresó a su país después de tres agotadores días de reunión con el gobierno argentino. Parecería no haber recordado la Doctrina del presidente Monroe, formulada en 1823 en defensa de la política anticolonialista de nuestro continente.

Monroe sostiene, en los párrafos 7, 48 y 49 de su mensaje del 2 de diciembre de 1823 al Congreso norteamericano, los principios que deben sustentar la política exterior de los EE.UU. "No permitir la intervención de las potencias europeas en los asuntos internos de los países del hemisferio occidental". A continuación podemos leer, en el párrafo 7, "el continente americano, debido a las condiciones de la libertad y la independencia que conquistó y mantiene, no puede ya ser considerado como terreno de una futura colonización por parte de ninguna de las potencias europeas".

Por esos años, las Provincias Unidas del Río de la Plata ya conocían y habían rechazado las pretensiones armadas de Gran Bretaña y de España. Diez años más tarde, en 1833, la Argentina perdió las Malvinas por una acción bélica de Gran Bretaña. Desde esa fecha hasta el presente, la república no cedió nunca en su demanda, fundada en el derecho de gentes y el derecho americano, de reclamar insistentemente la reintegración de esos territorios isleños. Desde hace 150 años, Gran Bretaña hizo oídos sordos a las reclamaciones.

Ahora, en 1982, Inglaterra envía una flota amenazante con la inusual demanda de: devuélveme las islas que yo le robé en 1833.

La tradición del derecho internacional argentino se destaca por la defensa de nuestras poblaciones nativas sometidas a la esclavitud y por su generosa e idealista posición en conflictos internacionales de América. Manuel Belgrano, desde su campamento en Tacuarí, dicta un reglamento, el 30 de diciembre de 1810, para la liberación de las poblaciones que, según sus palabras, eran tratadas "como bestias de carga, hasta llevarlas al sepulcro entre los horrores e infelicidades que estoy palpando con ver su desnudez, sus lívidos aspectos y los ninguno recursos que les han dejado para subsistir".

En 1902, el destacado hombre público Luis María Drago envió una nota al ministro argentino en los EE.UU. en la cual exponía su célebre doctrina, mundialmente conocida y adoptada, que vedaba el cobro compulsivo de las deudas externas.

Eran tiempos en que las potencias imperialistas de Europa apoyaban sus demandas con amplio despliegue de su potencial bélico. Drago enunció su doctrina en momentos en que Venezuela había suspendido sus pagos al exterior y era amenazada por Inglaterra, Italia y Alemania, que sitiaron con naves de guerra sus puertos.

Recordamos aquí la mediación en enero de 1859 en la disputa que sostenían por entonces EE.UU. y Paraguay. No es posible olvidar la nota del gran Domingo F. Sarmiento, presentada en la legación argentina en Chile el 1ro. de mayo de 1864. Sarmiento protestaba contra "las insólitas doctrinas y atentatorios actos que hacen de la ocupación armada de las islas peruanas de Chincha por fuerzas españolas que hacen una escandalosa excepción a las prácticas y leyes que rigen el mundo civilizado". Podría citarse también la mediación argentina en el conflicto entre Chile y España, en setiembre de 1865. El ministro argentino Rufino de Elizalde recibió orden del vicepresidente argentino, en ejercicio del Poder Ejecutivo, de manifestar sus sentimientos y ofrecer la mediación al gobierno chileno, para superar las dificultades que tenía con España.

Recordamos, por último, la mediación de Argentina, Brasil y Chile en el conflicto entre México y EE.UU., en 1914. Con esta acertada misión se logró un acuerdo pacífico entre ambos países, dando motivo a una carta del ministro de Relaciones Exteriores de México a su colega argentino, en donde se resalta "que se marca una época en la historia del derecho internacional americano y prepara el camino para la solución jurídica de las diferencias políticas entre las naciones".

"La mediación ha puesto de relieve la solidaridad que debe existir entre los países de América, que se encuentran vinculados dentro de las orientaciones de una misma civilización".

El recuerdo de los hechos diplomáticos argentinos define el perfil principista e idealista de la política internacional argentina. Este recuerdo adquiere hoy un significado actual al reunirse los países de América de la OEA por solicitud argentina, invocando el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. La solidaridad americana, que esperamos se ejerza con claridad y firmeza, siguiendo la línea de los pueblos americanos desde los días de la independencia. Los principios fueron defendidos por todos nuestros países, ahora cabe defenderse aplicando los tratados suscriptos.

204

203

241

Malvinas: América nos acompañ

En nuestro número anterior, señalábamos lo que para muchos aparecía quizás más como una expresión de deseos que como una apreciación objetiva de los hechos que estaban ocurriendo. Argentina no está sola, puntualizábamos, y no nos equivocamos.

La decisión adoptada por la OEA de convocar, a pedido de nuestro país, al máximo organismo de consulta interamericano, ante el peligro que representan los preparativos militares ingleses frente a nuestras costas atlánticas, ha revitalizado la confianza pública respecto del principio de solidaridad americana a que estamos obligados por los pactos preexistentes. La resolución del Consejo Permanente de la OEA, aparece así ante la faz del mundo, como la expresión de un solidario y efectivo acto de comprensión de la firme actitud asumida por la Argentina. Ni las abstenciones comprensibles ni las que no lo son, en el momento de la votación, sirven para empañar la trascendencia y magnitud del histórico acontecimiento.

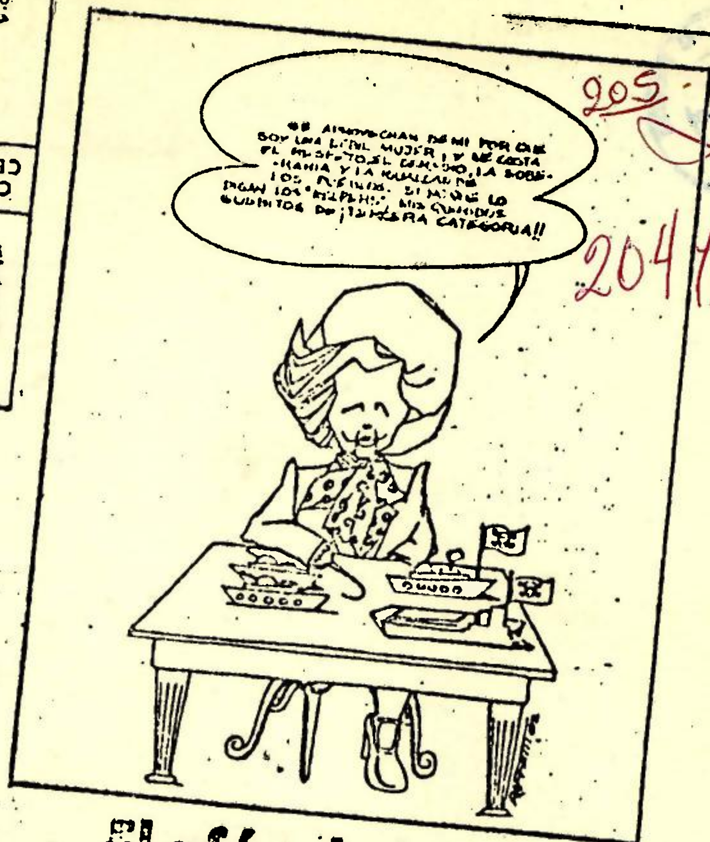
Paralelamente con la resolución de la OEA, que tiende a afirmar políticamente nuestros derechos inclaudicables de soberanía sobre el archipiélago de las Malvinas, el Parlamento Latinoamericano reunido en Bogotá decidió dirigirse a su similar europeo, para protestar por las arbitrarias medidas de represión económica adoptadas por la Comunidad Económica Europea.

Con estos actos, América resurge unida frente a los resabios colonialistas y muestra una auspiciosa identidad ante la amenaza de actos lesivos, que ponen en tela de juicio a principios que hacen a la soberanía misma de lo países que la integran. Argentina y nuestras hermanas latinoamericanas aparecen así llegando al umbral de un tiempo nuevo.

Para nosotros, los argentinos, este hecho de recuperación largamente esperado por generaciones enteras, habrá de cohonestarse íntimamente con otros actos históricos de nuestro pasado. A Mayo, que fue nuestro primer grito de libertad, a Julio, que mostró al mundo nuestro deseo de independencia, a Caseros, que nos devolvió la posibilidad de organizarnos democráticamente, dentro del marco de nuestra sabia Constitución, tendrá que agregarse en el almanaque de nuestros fastos, Abril, que quedará grabado en el tiempo como la ratificación expresa y viril de nuestra soberanía.

Los hechos que puedan derivarse de este acto que estamos viviendo los argentinos, serán seguramente de largas consecuencias, las que deseamos positivas para nuestro futuro institucional. Poco sentido tendría habernos expuesto a tanto, si no supiéramos valorar las posibilidades incalculables para nuestro destino como Nación, que los hechos de los que somos protagonistas ce para el futuro.

Hemos tenido el privilegio,
de producir acontecimientos qu
nuestras fronteras, revitaliza
ciones que se creían perdidas er
los papeles estériles, y al misn
mos establecido una base, un
puede constituir un punto de par
contrar el camino que nos condu
ción de los graves problemas
nuestra vida nacional. Sin ensoñ
ingenuas ilusiones, con el criter
deben mostrar quienes son res
asumir las consecuencias de un
ración histórica como el que est
do, procedamos a trabajar con
en la búsqueda de alternativas
respondan a esos anhelos encar
voluntad general.



El afán de lucro

Por todos los medios de publicidad se denuncian las conse-cuencias perniciosas que el afán de lucro produce intensa-mente en los actuales momentos de pre-guerra, que son los momentos de la diplomacia. Se señala la falta de colabora-ción de todos los dominados por la fiebre del lucro que asu-men dos formas, a saber, sálvese quien pueda y la otra apro-vechar la ocasión y enriqueceos especulativamente. Se invo-ca con razón la situación grave de la economía general del país, y se espera que la propaganda moralista contenga los afanes de lucro. Recuérdase no sin razón a los miles y miles de hombres que sin cobrar un centavo se alistan para ofren-dar sus vidas en defensa de la soberanía nacional.

Así son las cosas que en este extremo revelan lo que los moralistas y los economistas progresistas dicen acerca de la

(Continúa en página 7)

El afán de lucro

(Viene de 1a. página)

perversión del dinero sobre el hombre que también se llama la alienación por el dinero.

Carlos Marx en su obra fundamental "El Capital" se muestra no sólo como un pensador en materia económica, sino como un humanista y moralista fundamental. Cita con gran oportunidad conceptos de Goethe y del autor de "Timón de Atenas". Comenta agudamente las transcripciones de Goethe acerca de la naturaleza del dinero y transcribe este párrafo del pensador alemán tomado del "Fausto": "Qué diablos! Sin duda manos y pies, cabeza y trasero son tuyos. ¡Y, sin embargo, todo aquello en lo que gozo alegremente, es por eso menos mío? Si puedo comprarme seis sementales, sus fuerzas, no son mías? Yo corro sobre ellos y soy un hombre más fuerte como si tuviera veinticuatro pies". Con esta fuerte expresión describe Goethe la omnipotencia y la esencia del dinero.

Por su parte Shakespeare en "Timón de Atenas" descubre la naturaleza esencial del dinero con conceptos que Marx resume en las siguientes palabras acerca de las propiedades del dinero: Es la divinidad visible, la transformación de todas las cualidades humanas y naturales en su contrario, la confusión y la perversión universal de las cosas;

el dinero concilia todas las impos
universal de hombres y pueblos.
corrupción del dinero están implic
alienante de los hombres. El diner
poder alienado de lo hombres y de
poder arranca al hombre de su prop
palabras de Shakespeare son estr
dios que unes las cosas más incomp
sen!" "Tu que hablas en todas las le
nes. Oh piedra de toque de los corazo
a la humanidad, o esclava, y con la
un caos de discordia de modo que las
sobre el mundo".

Cuando vemos a los capitalistas se
sus dólares, quedando aquellas en el p
lares al exterior en días de pre-guerra,
dos a llamar la atención sobre el poder
Ha de encontrarse en estas considerac
res y de los utopistas la profunda razó
todas partes al socialismo. A la luz de
van quedan en evidencia quienes son lo
historia y quienes dan a sus conviccion
cial un fundamento ético.

Adiós a la adolescencia

El diario La Capital, de la ciudad de Rosario, ha publicado el viernes 9 del corriente una colaboración de nuestro compañero Balestra, que por sus reflexiones fundamentales, así como por la actualidad del tema que encara, nos ha parecido conveniente reproducir para conocimiento de nuestros lectores.

La recuperación histórica de las islas coloca a la República en una situación inédita. Carlos Sánchez Viamonte solía hablar de "estados de primogenitura". El país se encuentra en una situación así porque inicia un período de vida fundacional. Desde ahora, y para siempre, nada será igual. Tiene una importancia axial, de tuétano, de raíz, que todos tomemos conciencia de ello. El dos de abril no es un día de jolgorio, de festejo fácil, de frívolo algarabío como si hubiéramos vuelto a ganar el mundial.

El dos de abril es un día histórico, porque —además de la rehabilitación territorial del derecho que siempre tuvimos— el país deja de ser adolescente para entrar de lleno —dramáticamente— en plena madurez. Por todo lo que ya ha sucedido y por todo lo que pueda suceder, la República crecerá por dentro y por fuera. Ya hemos recuperado las Malvinas exteriores; las que estaban cautivas de los británicos. Ahora nos falta rescatar esas otras islas cautivas dentro de nuestro propio país: la república democrática que hemos perdido por nuestra falta de espíritu de grandeza.

En la primera visita que nos hizo en la década del diez, Ortega y Gasset señalaba alborozado la serena confianza que el hombre medio argentino tenía frente al mañana. Decía Ortega que la Argentina era una nación con "Sed de Imperio". Desde luego, no se refería a una vocación por futuras colonias. Hablaba de que estábamos asentados en un firme presente y proyectados hacia un futuro de crecimiento. Tensos y fuertes, apuntábamos las flechas de nuestros anhelos sobre un mañana abierto de promesas. En el segundo viaje del filósofo español a nuestra patria, en la década del veinte, le merecimos reflexiones distintas. Dijo que el argentino se había convertido en un hombre "a la defensiva". Es bien sabido que el hombre a la defensiva es un hombre medroso, inseguro y casi siempre agresivo. El impulso vital argentino, poderosamente proyectado hacia el futuro, se había agotado. Ortega lo vio, como siempre, con meridiana claridad y lo advirtió, antes que nosotros mismos tomáramos conciencia de esa menguante "sed de imperio". Desde entonces —pero concretamente desde 1930, que es nuestro año clave— los argentinos, faltos de "hambre vital", nos hemos venido repitiendo, cada vez, en una versión inferior.

Enfrentados a una coyuntura dramática, que puede desencadenar en tragedia, es hora de que asumamos la adultez. En los últimos cincuenta años los argentinos hemos estado "de recreo". La historia no registra en sus páginas ninguna participación importante de la nación como tal. Sólo hemos brillado o triunfado como individualidades. Una constelación de escritores, pintores, deportistas, han proyectado nuestro nombre hacia el mundo y lo han hecho admirar, pero, como comunidad, hemos sido textualmente un "hueco histórico". Hace cincuenta años la Argentina era uno de los países más importantes de la tierra. En la década del 20 se consideraba que el peso moneda nacional podía equipararse a la libra esterlina y al dólar. En las décadas finales del siglo pasado y en las primeras de este siglo, el inmenso desierto hirsuto, que era nuestro país, se pobló de extranjeros que lo fecundaron. Nosotros, somos el resultado de esa invasión oceánica. 1930, marca la quebradura vertebral de nuestro empuje. No es un accidente que el flujo inmigratorio amainara desde 1930 y cesara casi completamente desde 1945. La Argentina, pese a la cháchara demagógica, ya no era un país donde valía la pena inmigrar, sino unas playas desde donde se emigra. Hemos vivido de ilusiones fáciles que nos consolaban en nuestra substancial impotencia. Impotencia en todos los sentidos, industriales, comerciales, financiera. Todo el repertorio de las culpas ha sido enumerado. Alternativamente, todos los grupos se han sentido aliviados creyendo que "el otro" era el hacedor del fracaso. Adentro y afuera practicamos la "verónica" para esquivarle al toro de la incapacidad. Y a medida que crecía el fracaso, crecía también el tamaño de la ensoñación. Hemos sido el país de las ilusiones porque no tuvimos el talento y la grandeza de alma de encarar ideales superiores. Nos hemos devorado, los unos a los otros, por monedas y hemos perdido la fortuna. Hemos vivido como niños tragones y maleducados que dilapidan la fortuna que no hicieron. Fuimos —textualmente— "señoritos madrileños".

El desfiladero de las Termópilas que para los argentinos actuales significan las Malvinas, puede servir de precipitante. El drama o la tragedia que pensamos tener que enfrentar, puede quitarnos el sarro acumulado por la ineptitud. La Argentina sabrá ahora, por intermedio de nuestro coraje ... nuestra cobardía, si ... republiqueta más o ... país que termina por ... tarse de un sueño ... lo que duró demasiado: ... adolescencia es turbu... difícil, la de los indivi... la de las naciones. ... vir la vida plena, ... crecer y todo crecimi... doloroso. Quiero cre... esta última década ... este desemboque ... de las Malvinas, nos ... entrar de lleno en la h... por la puerta grande ...

Por RENE H. BALESTRA

¿Qué pretende y a dónde nos lleva Gran Bretaña con esta nueva empresa colonialista?

Sin sustraernos ni por un momento al sentimiento público de inquietud que embarga al pueblo argentino en este momento de trascendentales decisiones, no podemos menos que dejar constancia de los hechos más significativos derivados del conflicto anglo-argentino en torno de las Malvinas y otras islas de nuestro archipiélago austral.

LA GESTION DE HAIG

Respecto de las negociaciones conciliatorias llevadas a cabo en fatigosas jornadas por el secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, en las que se pusieron de manifiesto la ponderación de juicio y la buena voluntad de los representantes argentinos, se ha generalizado la presunción de que no tuvieron los resultados esperados.

Sobre lo que puede pasar después, nada se sabe a ciencia cierta. Las alternativas son pocas, y la de un enfrentamiento armado está entre ellas. Todo depende de la actitud que en última instancia adopten las autoridades inglesas, hasta ahora aferradas a las ideas y prácticas de su pasado colonialista.

Si la incomprensión y la soberbia de los gobernantes británicos no cerraren el paso a todo entendimiento pacífico, sería probable que las "nuevas ideas" propuestas por Haig modificaran la actual situación, ya que se las supone avaladas por el gobierno argentino en todo aquello que no implique un desconocimiento de los derechos soberanos. Pero las mejores esperanzas se disipan cuando los despachos periodísticos informan que los arrebatos belicistas de la señora Thatcher no amainan y que su decisión de restablecer por la fuerza el dominio ilegal que ejercía sobre las islas, se mantiene firme.

Con ritmo lento pero continuo, las unidades de guerra de la flota inglesa avanzan hacia el Sur atlántico. Hay submarinos atómicos en las aguas que bordean las islas y llega desde Londres la insistente consigna: "Seremos los primeros en disparar... y hundir".

Las voces y cantos que resonaron en las calles de la capital británica para que se ponga fin a la proliferación nuclear, se han vuelto a escuchar en estos días, ya que el hundimiento de un solo submarino alimentado con esa energía bastaría para contaminar las aguas oceánicas hasta las costas del Brasil, según se afirma, y destruir gran parte de la riqueza ictícola. Pero el odio de la primera ministra es más fuerte que el reclamo de los grupos pacifistas.

Todo esto significa que las gestiones diplomáticas de "buena voluntad" no han hecho mella, las fórmulas conciliadoras son desechadas por una de las partes y con Haig o sin Haig las amenazas bélicas se acentúan.

OEA: UNA ESPERANZA

Nos ocupamos en otro lugar de la posible intervención de la Organización de Estados Americanos en los esfuerzos equiparadores, en virtud de lo que dispone el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Un pronunciamiento condenatorio de la agresión extracontinental abriría, sobre todo por sus efectos morales, una instancia nueva en las ya agotadas rondas de negociaciones.

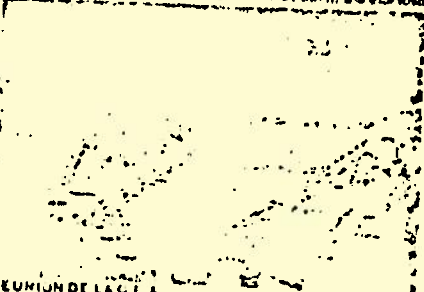
La nación inglesa no puede ignorar los sentimientos de solidaridad continental y especialmente Latinoamérica que por reacción han provocado sus actitudes.

Puede decirse que si esos desplantes belicosos contribuyeron a enardecer el fervor cívico y patriótico del pueblo argentino, llevándolo a deponer diferencias y animosidades internas, no han sido menos decisivos para la exacerbación de sentimientos americanistas que afloran con fuerza y espontaneidad en casi todos los países de habla hispana en el hemisferio, con ecos profundos en otras partes del mundo.

Sean cuales fueren las determinaciones que en el terreno de los hechos la OEA pueda o quiera adoptar, subsisten las expresiones de íntima solidaridad manifestadas independientemente, por sus estados miembros dentro y fuera del recinto de sus deliberaciones.

EL MUNDO HA TOMADO CONCIENCIA DE LA VERDAD

En el tiempo transcurrido desde el 2 de abril, día glorioso



REUNION DE LA O.E.A.

de la recuperación de nuestras islas, América y el mundo han tomado conciencia del significado histórico de la actitud asumida por nuestro país. Nadie habrá dejado de comprender:

1) Que las posesiones insulares que emergen de la plataforma continental patagónica a la altura de Río Gallegos son argentinas, y no sólo por ser una prolongación geográfica del contorno territorial. Antecedentes jurídicos e históricos irrefutables concurren a demostrar que también son parte de una unidad política originada en el pasado virreinal y afirmada indeclinablemente desde los días de mayo de 1810.

2) Que los ingleses se apoderaron de las Malvinas mediante un acto de fuerza y piratería en 1833, después de haber sido expulsados por la ocupación ilegítima de ese territorio en 1770. Del acto de ocupación violenta de la isla principal por parte del comandante de la goleta "Clío", ocurrida el 3 de enero del año primeramente citado, existen testimonios que no es necesario ya señalar.

3) Que a través de un siglo y medio de ocupación ilegal de las islas y de despiadada destrucción de su fauna submarina, la Argentina agotó sus recursos pacíficos para obtener la restitución del territorio usurpado.

4) Que la actual actitud británica es la secuencia de un pasado histórico colonialista e imperialista, fundado en el uso irrestricto de la fuerza y la subordinación de la voluntad política de los pueblos a sus intereses comerciales.

5) Que el planteo hecho por la señora Thatcher sobre "democracia y dictadura" es falso y caprichoso. Los isleños de origen británico, siempre abandonados a su suerte, jamás votaron y no conocieron otros gobiernos que aquellos que les fueron impuestos desde la metrópoli. Subestimados por razones de rango y clase social, menospreciados y explotados, los habitantes de las islas no conocieron ni ejercieron nunca la democracia. El planteo falaz de la primera ministra ha quedado igualmente al descubierto a los ojos del mundo.

EL DOLOR INUTIL

Ante las dolorosas circunstancias que el tiempo nos depara, al parecer irremediablemente, no nos queda otra opción que la de aguardar el desarrollo de los acontecimientos, perseverar aun más en los esfuerzos pacifistas y poner el corazón muy cerca de cuantos velan con sus armas el honor y la integridad del pueblo argentino. Nadie —ni la potencia agresora, ni sus aliados en esta nueva empresa colonialista, ni nuestro país injustamente atacado— puede resultar favorecido con el dolor inútil que se nos impone en aras del capricho y la soberbia.

El fin del imperio

Según noticias procedentes de Washington, el columnista Jack Anderson, entregó a la publicidad una transcripción parcial de una conversación telefónica mantenida por Ronald Reagan y el general Haig, en la que aquél habría sostenido que: "los británicos desean un enfrentamiento armado para salvar las apariencias". Asimismo, el Presidente habría agregado que: "hundiendo un barco argentino dentro de las 200 millas del bloqueo de las Malvinas sería suficiente para reivindicarlos".

Esta versión, que según el cable no ha sido desmentida, vendría a ratificar la convicción generalizada entre los observadores políticos de distintas latitudes del mundo, respecto de que la actitud inglesa responde más a un acto irracional, de ofuscamiento instintivo e irresponsable, que a una evaluación desapasionada y racional de los hechos producidos. Sin descartar las razones de orden geopolítico, económicas y comerciales, así como las referidas al orden político interno, los ingleses estarían actuando, según la interpretación del presidente Reagan, más impulsados por sentimientos de frustración nacional, que por convicciones nacidas del necesario razonamiento, sobre todo teniendo en cuenta las imprevisibles consecuencias que dicha actitud puede acarrear.

Justamente, y a propósito de estas consideraciones, viene al caso recordar, por su actualidad rigurosa y la coincidencia con las anteriores afirmaciones, lo que John Strachey sostiene en su libro "El fin del imperio". Dice el pensador inglés en el capítulo XIV, titulado: "La salvación por un pelo":

"La moral, el espíritu, la salud mental inclusive de todos los que vivimos en Inglaterra se hallan hondamente comprometidas en la cuestión de la disolución de nuestro imperio. Todo el tono de nuestra vida nacional habrá de depender, en parte, de que podamos comprender el proceso de la perspectiva de la historia. Puesto que en las clases media y superior inglesas, en particular, pero muy difundida también entre los asalariados, existe lo que los psicólogos llamarían una "identificación" con el imperio. Aparte de que supongamos o no que sus intereses económicos se verán afectados, muchos ingleses sienten una especie de pérdida personal —casi de amputación— cuando alguna colonia o semicolonia, Birmania o el Sudán, por ejemplo, se tornan independientes. Cuando se arría la bandera inglesa en otra parte más del mundo se observan efectos deprimentes. Este sentimiento de pérdida personal causado por el hecho de que la voluntad del Parlamento de Westminster ya no tiene jurisdicción en algún territorio, es muy difícil de tratar, precisamente porque es esencialmente irracional.

Tal sentimiento es un resultado completamente natural de varios siglos de desarrollo histórico. El imperio inglés fue, con mucho, el más grande y el más afortunado de los dominios coloniales del capitalismo maduro. Además, el imperio inglés específicamente capitalista, que, como hemos visto, en su mayor parte se creó en fecha tan reciente como lo es el último cuarto del siglo XIX, estaba profundamente arraigado en uno de los más grandes imperios mercantilistas. Y aquel imperio inglés anterior, aunque atravesó por tremendas vicisitudes, como la pérdida de los Estados Unidos y la concesión gradual de independencia a "los viejos dominios", había persistido no obstante, en gran medida, hasta mediados del siglo [illegible]. Una tradición imperial tan formidable como esta [illegible] fuerzo que influir profundamente en la psicología [illegible]cional. En grado considerable (aunque nunca de todo [illegible] razón) el pueblo inglés se convirtió en un pueblo imper[illegible] con todas las fallas y virtudes características de [illegible] puestos. El choque moral y psicológico de la rápida [illegible]lución, voluntaria o involuntaria, de tal imperio [illegible] inevitablemente muy grande. Además, el efecto psicoló[illegible]co en la nación se intensifica por las declaraciones, em[illegible]padas del espíritu de Casandra, de quienes se oponen [illegible] proceso de disolución voluntaria. A nivel de que se [illegible]tia a cada liberación imperial, tienen influyentes [illegible] que "estamos perdiendo nuestra voluntad de domin[illegible] que las naciones a las que les pase eso "están liquid[illegible]das"; que a menos de que "peleemos" para conservar [illegible] para recuperar esta o aquella posesión imperial come[illegible]remos "suicidio nacional". Por naturales e inevitab[illegible] que sean tales sentimientos, así como su expresión, [illegible] puede caber la menor duda de que sería precisamente [illegible] conservación, por parte de Inglaterra, de tales actitud[illegible] mentales imperialistas lo que habría de conducirnos [illegible] suicidio nacional. Es evidentísimo que un desastre irrep[illegible]rable habría de ser el resultado de que Inglaterra tratar[illegible] de aferrarse a los vestigios de su imperio, o, lo que [illegible] es peor, de comprometerse, por una especie de quijotism[illegible] imperial, en intentos para recuperar este o aquella part[illegible] del mismo. Y, sin embargo, será necesario un penoso [illegible] prolongado proceso a fin de reajustar la psicología na[illegible]cional al amplio futuro que, de hecho, se abre ante [illegible] pueblo inglés".

Argentinos . Exaltemos nuestros derechos

Por EDELMIRA F. CAMBIAGGIO

Las noticias que nos sorprendieron el 2 de abril con emocionado orgullo, nos llenaron de júbilo y alborozo por la significación del trascendente hecho de recuperación de nuestras Malvinas cumplido en exitosa y brillante operación militar por nuestras Fuerzas Armadas. Operación ejemplar y humanamente realizada, cuidando evitar derramamiento de sangre, al restituir la porción insular del territorio argentino que histórica y geográficamente nos pertenece y del que fuimos despojados por un acto de fuerza de la Marina Británica en 1833.

Más, ha debido llenarnos de creciente estupor la desmedida reacción de los usurpadores que ha puesto al desnudo no sólo la escasa y burlona intención de devolvernos nuestras islas, tantas veces reclamadas por la Argentina con paciente insistencia por vía diplomática, sino sobre todo la prepotencia arrogante y la soberbia inconcebible evidenciada en la violenta determinación de poner en marcha su enorme poderío militar, desatando una guerra de imprevisibles consecuencias, a fin de apoderarse otra vez de nuestras Malvinas.

A esta altura de la civilización occidental que debe enorgullecer a todos los que nos sentimos en ella incluidos. No es monstruoso decidir con tal violencia poner en acción tan extraordinario potencial bélico, cuya tenencia sólo se justifica como medida de prevención a cualquier ataque a la soberanía nacional y a los humanos derechos de los pueblos por parte de alguna potencia regida por un gobierno despótico que aspire a aumentar sus dominios?

La magnitud de las fuerzas que amenaza movilizar el gobierno británico para volver a apoderarse de estas islas; tan distantes de Londres y habitadas con sólo 1.800 olvidados súbditos, es realmente una monstruosidad.

Pero, qué es entonces la civilización? Un ropaje con que se disimula resabios de épocas de conquista y de colonización en que regía la ley de la selva, y en que el más fuerte sentía el orgullo de imponer su voluntad a cuantos podía dominar y someter sin consideración alguna por los derechos humanos?

Es ésta la civilización que regula aun las relaciones entre los hombres, los pueblos y las naciones? Una civilización sin sensibilidad humana por la vida y los derechos del prójimo y que desprecia la convivencia pacífica, la cual debe basarse en los sentimientos sociales y morales de solidaridad y responsabilidad que animan la conducta del hombre normal no es civilización.

Nuestra Patria, la República Argentina, surgió a la faz de la Tierra como nueva y gloriosa Nación por la firme y noble decisión de un pueblo de conquistar sus derechos a la libertad, a la igualdad y a la justicia, y pudo lograrlo luchando duramente desde los albores de su nacimiento —el 25 de Mayo de 1810— en que frente al Cabildo dio el primer grito de Libertad. Hasta ver cumplida la solemne decisión de constituirse en Nación Soberana.

Han sido largos años de afanosas, cruentas, porfiadas y heroicas luchas, sostenidas contra sus opresores, sin otro apoyo que el patriotismo, la férrea voluntad, la lúcida inteligencia y el incansable esfuerzo común de un pueblo animado por el noble empeño de vencer, los factores que le aseguraron su independencia y también la de los pueblos hermanos.

"Mi causa es la causa del género humano" ha declarado nuestro héroe máximo el Glorioso General Don José de San Martín, genial y humano estratega que en descollante actuación llevó a su ejército libertador a través de los Andes y por el Pacífico en marcha triunfal, asegurando la independencia de nuestra Patria y la de las hermanas naciones de medio Continente Americano.

Nuestra Bandera: "La Bandera Azul y Blanca Dios sea loado —no ha sido atada jamás al carro triunfal de ningún vencedor de la Tierra. Que flamee por siempre como símbolo de la libertad— objeto y fin de nuestra vida. Que el honor sea su aliento, la gloria su aureola y la justicia su empresa" declaró el gran Sarmiento.

Nuestro Escudo no luce armas. Sobre el celeste y blanco de su óvalo los dorados rayos de un sol naciente asoman entre una rama de laurel y otra de olivo que lo ciñen anudadas por un moño argentino. En el centro dos manos se unen y sostiene con una pica el gorro frigio. Es un símbolo de los puros sentimientos humanos heredados de los Padres de la Patria.

Nuestra canción patria el Himno Nacional Argentino, es un himno a la gloriosa gesta por la libertad, la igualdad y la justicia. Es un himno que exalta el grito sagrado de libertad que da nacimiento a la nueva y gloriosa Nación y nos convoca para que sean Eternos los Laureles que supimos conseguir y coronados de Gloria vivamos o juremos con Gloria Morir.

Nuestra Constitución Nacional admirable y humana, enuncia en su Preámbulo que ha sido establecida por los Representantes del Pueblo de la Nación Argentina, reunidos en Congreso General Constituyente... con el objeto: de constituir la unión nacional, proveer a la defensa común, promover el bienestar general y asegurar los beneficios de la libertad para nosotros, para nuestra posteridad, y para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino invocando la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia.

Estos son los hechos esenciales que nos definen como Nación Soberana Libre e Independiente, y son la carta de presentación de Nuestra Patria: La República Argentina que podemos exhibir con orgullo a la Faz de la Tierra luciendo la conducta de una joven Nación civilizada, que ha dado a lo largo de su historia sucesivas y abundantes pruebas de respeto a las demás Naciones y de generoso apoyo a quienes se lo han requerido.

Estas son las razones de la porfiada defensa de nuestro legítimo e irrenunciable derecho a la posesión de las Malvinas y demás islas del Atlántico Sur que nos ha dado Dios como parte integrante de nuestra Soberanía Nacional.

Estos son los motivos del espontáneo, unánime y fervoroso apoyo del pueblo de la Nación Argentina a la firme y serena actitud del Gobierno y de las Fuerzas Armadas por defender sin claudicaciones lo que es parte del patrimonio nacional recuperado en exitosa y ejemplar acción militar.

Que los libres del mundo sepan juzgarnos.

211 210 248 341

OEA: prueba de fuego para el TIAR

El hecho de que la Argentina se haya dirigido a la Organización de Estados Americanos (OEA) pidiendo una reunión urgente de los cancilleres de la región, con vistas a la posible aplicación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), da motivos para actualizar algunos antecedentes vinculados con dicha [illegible] organización.

LA OEA

Hace 92 años —el 14 de abril de 1890— se creó la Unión Internacional de las Repúblicas Americanas, transformada en 1948, en Bogotá, en la actual Organización de Estados Americanos (OEA). A las reuniones constitutivas de 1890 concurrieron en representación de nuestro país el jurisconsulto Manuel Quintana, presidente de la República en 1904, y Roque Sáenz Peña, que asumió la primera magistratura en 1914.

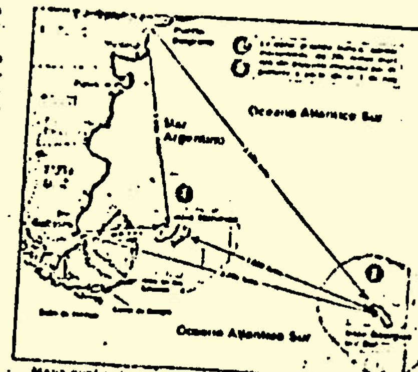
La OEA se rige por una Carta fundamental suscripta en la capital colombiana el 30 de abril de 1948 y modificada en nuestra ciudad capital mediante el Protocolo de Buenos Aires, en 1970.

El organismo interamericano se creó para asegurar la paz y la seguridad continental, procurar la solución de los problemas políticos y económicos que se susciten; promover el desarrollo social, científico, educativo y cultural y el intercambio de bienes, y alentar el proceso de integración de los países americanos en desarrollo.

PAISES INTEGRANTES DE LA OEA

Treinta países integran este organismo, a saber:

Argentina; Barbados, Bolivia; Brasil; Colombia; Costa Rica; Cuba (actualmente suspendida en sus funciones); Chile; Ecuador; El Salvador, Estados Unidos de América, Grenada;



[illegible] publicado por el diario "La Razón" en sus ediciones del 13 del corriente, con un recuadro que dice: "En este mapa puede observarse la zona que abarca la jurisdicción de las aguas por parte de la Argentina, en relación con aquella que estaría incluida por el bloqueo dispuesto por el gobierno británico a las islas del Sur".

Guatemala; Haití; Honduras; Jamaica; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; Trinidad Tobago; Uruguay; Venezuela. (a partir del 22 de mayo de 1979 se incorporaron varias islas o "miniestados" con derecho a voto, que completan la nómina de los 30 estados). Dominica (80.000 habitantes), Santa Lucía (11.000 habitantes); San Vicente (93.000 habitantes) y Las Granadinas (7.234 habitantes). Están en trámite de incorporación las siguientes islas: Martinica, Guadalupe, Saint Kitts y Antigua.

De los 30 estados miembros —4 de habla inglesa— 21 están ubicados en el área del Caribe. Cuba es uno de ellos, pero su gobierno está excluido en parte del sistema interamericano.

EL TIAR

El derecho regional interamericano constituye un conjunto de tratados, normas, declaraciones y resoluciones ajustados a los principios generales de la organización.

Entre ellos está el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), firmado en Río de Janeiro en 1947, aplicable en el caso de que una nación americana sea agredida militarmente por fuerzas extracontinentales.

Sólo 21 países están obligados a cumplir las disposiciones del TIAR por haber suscripto ese tratado. Ellos son: Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad Tobago, Uruguay y Venezuela.

Nuestro país, ante la actitud beligerante adoptada por el Reino Unido, reclama del Consejo Permanente de la OEA la aplicación de dicho tratado, que implica el apoyo efectivo de todos los países que lo firmaron, inclusive los Estados Unidos, no obstante los compromisos que al parecer tiene contraídos con la potencia agresora. Pero para que esto ocurra se requiere una resolución aprobada por los dos tercios de los estados signatarios del acuerdo, es decir, 14 votos.

En el momento de escribir estas líneas, la OEA sólo ha aprobado la decisión de convocar a reunión de consulta para establecer si corresponde o no poner en movimiento los mecanismos del TIAR.

LINEA DE SEGURIDAD

Si la agresión alcanza a la zona de seguridad de las 200 millas marítimas que establecen las convenciones internacionales, el país amenazado, en este caso la Argentina, está en condiciones de exigir la aplicación del TIAR.

En el caso planteado con Gran Bretaña, la línea de seguridad de los 20 grados corre desde el Ecuador hasta el Polo Sur, con lo cual las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur quedan dentro del límite mencionado, en jurisdicción argentina.

A PRUEBA

Está de más abundar en argumentos demostrativos de las razones históricas, jurídicas y geográficas que asisten a la Argentina para ejercer su soberanía en las islas nombradas. Tampoco cabe ninguna duda de que el bloqueo marítimo iniciado por Gran Bretaña y el envío de una poderosa flota naval a la zona configuran un típico acto de agresión extracontinental contra una nación americana.

En 1962, ante un caso similar, nuestro país cumplió los compromisos emanados del TIAR enviando barcos y aviones a la zona del Caribe considerada amenazada. Está por verse si el tratado soporta su segunda prueba ante esta nueva situación que se ha planteado. Ninguna razón valedera se puede invocar para actuar de manera distinta.

Con sujeción a los principios de reciprocidad y acatamiento a las normas claramente establecidas en el tratado, la Nación Argentina ejerce el legítimo derecho de reclamar la solidaridad de los contratantes y su intervención urgente en la forma que aquella considere más conveniente, sin excluir la de carácter similar.

LA VOTACION DEL MARTES 20

Dejamos dicho que hasta ahora se ha decidido la convocatoria del Organo de Consulta de la OEA, aprobada el martes último. En esta oportunidad, 18 de los 21 países signatarios dieron su voto favorable a la convocatoria. Si el TIAR es o no de aplicación en este caso, es asunto que se resolverá el próximo lunes.

A pesar de que la aceptación del pedido de convocatoria por tan amplia mayoría no autoriza a anticipar juicios sobre la resolución de fondo, no se puede menos que atribuir a ese acto el carácter de un reconocimiento solidario a su gestión.

No hubo votos de rechazo y sólo tres países resolvieron abstenerse. Estos fueron Estados Unidos, que aún no ha decidido si quiere más a su aliada europea o su hermana sudamericana, el ministado de Trinidad Tobago y la República de Colombia. Este país, que desde el primer momento manifestó su plena solidaridad con la Argentina en su lucha por la defensa de su soberanía, fundó su abstención en el temor de que se provoque un conflicto entre la OEA y la ONU. Por el mismo motivo se abstuvo el representante de la isla caribeña.

Bien pudo decir el embajador Raúl Quijano al fundar su petición, que estaba ante la evidencia el "apoyo franco de 18 países que no le han dado la espalda a la Argentina en estos preocupantes momentos".

212 211 249 342



Ante el esfuerzo bélico nacional

A medida que la flota británica se aproxima a la zona de operaciones, en torno a las Islas Malvinas, crece la posibilidad (omitimos deliberadamente decir probabilidad) de una confrontación bélica. El solo disparo de un torpedo lanzado desde un submarino no identificado (ni británico ni argentino), podría desatar una trágica reacción en cadena de incalculables dimensiones. Esto lo sabe muy bien el gobierno argentino (nos consta) pero, suponemos, debe entrar en los indispensables y flemáticos razonamientos de los estrategas británicos. Decimos esto, que aparentemente no tiene nada que ver con esta sección, para ubicar más certeramente algunos razonamientos que desarrollaremos a continuación.

1. La guerra es una calamidad para cualquier pueblo del mundo, y ella no se resuelve con canciones patrióticas y actos de adhesión; fundamentalmente, su dialéctica gira en torno a los tanques, aviones caza bombarderos, buques de guerra, cañones, ametralladoras, enormes gastos de aprovisionamiento, consumos excepcionales de combustible, etc., etc. Es decir, la guerra, sea donde fuere, tiene un elevado costo económico que, ineludiblemente, se afronta con el sacrificio de los pueblos.

2. Nadie puede, sensatamente, pretender quedar marginado del sacrificio y del esfuerzo económico requerido por los preparativos bélicos y por los actos bélicos en el caso de que se produzcan.

3. Quienes tienen, en estos momentos, la responsabilidad de estar al frente de la conducción de los partidos políticos y de los nucleamientos sectoriales (empresarios, obreros, culturales, religiosos, etc.), deben ser cautos en sus expresiones para evitar el socavamiento de la difícil posición argentina en su desafío a la Gran Bretaña, herida en su orgullo por nuestra ocupación del archipiélago. Decimos esto puesto que recientes declaraciones, pronunciadas imprudentemente por titulados economistas y dirigentes políticos, que se suponen conocedores de la materia económico-financiera, han agravado el clima reinante en los medios bancarios, produciéndose verdaderas corridas de los que retiran sus depósitos, especialmente en ciertos bancos extranjeros. Por momento pareciera que de nada sirven las invocaciones respecto de la subsistencia de la garantía del Banco Central, pues el pánico —mal consejero— hace que la gente se precipite hacia las ventanillas de las entidades receptoras de sus depósitos para cancelarlos, con pérdida de los intereses y provocando o agravando situaciones de iliquidez, y desencadenando la escalada de las tasas de interés y complicando así, aún más, la delicada situación por la que atraviesan numerosas empresas.

II. QUIENES DEBEN SOPORTAR EL PESO DE ESTA SITUACION GRAVE?

En principio todos los argentinos sin distinción de clases sociales y posiciones programáticas de ocasión, coincidimos en torno a este asunto pero no nos engañemos, las posibilidades concretas de aportes financieros por parte de los asalariados y la clase pasiva, en las actuales circunstancias, son muy reducidas, teniendo en cuenta la caída sustancial de los ingresos reales producida durante los últimos doce meses. En todo caso, el aporte principal de este sector, que no es nada desdeñable, sino todo lo contrario, deberá consistir, si es necesario, en horas de trabajo que deberán restarse al descanso habitual en épocas normales.

En cambio, los aportes dinerarios, guste o no, deberán provenir de los sectores económicos donde realmente hay posibilidades de obtenerlos. La guerra no se gana con discursos y proclamas, pues, aparte de su elevada cuota de derramamiento de sangre, requiere un enorme esfuerzo económico que toda la sociedad argentina tiene que comprender y estar dispuesta a brindarlo pues, de lo contrario, se estaría debilitando nuestra situación como contendiente frente a un poderoso y experimentado enemigo. Si los argentinos de hoy sabemos afrontar virilmente este dilema que nos plantea la actual coyuntura, contribuiremos a debilitar aun más el frente interno del usurpador, que desde tiempo inmemorial se mueve en función de intereses económicos y coloniales, apoyado por la fuerza y descartando los argumentos morales y jurídicos, que en este caso de las Malvinas están de nuestro lado.

LAS SANCIONES DE LA COMUNIDAD EUROPEA

Ciertos sondeos efectuados actualmente por la embajada de Francia frente a quien escribe estas líneas, están demostrando la fragilidad de la actitud adoptada por la Comunidad Europea en relación a las sanciones económicas y financieras contra la República Argentina. Europa Occidental no transita en estos días por los carriles de la prosperidad, y padece un elevado índice de desocupación generalizada, que la torna tanto o más vulnerable que nosotros a las sanciones con las que se nos quiere castigar.

Por lo demás, la historia reciente de la Comunidad Europea está signada por una serie de trampas recíprocas y violaciones de los convenios entre los signatarios de todos los acuerdos firmados por los integrantes de la Comunidad. Más aún, no faltan dirigentes europeos que vaticinan el final de dicha comunidad, debido a la inextricable red de intereses contrapuestos, que los obliga a borrar con el codo lo que hace poco acabaron de firmar.

Como diría un criollo, nos quieren "correr con la vaina". El caso de la Gran Bretaña es, por lo demás, harto elocuente, luego de muchas décadas de tener con la Argentina una balanza de pagos adversa, durante los últimos años dicha tendencia fue revertida, y en ese lapso nos vendió más de lo que le compramos con lo cual, a manera de "bumerang", las sanciones económicas y financieras que nos aplican, se vuelven esencialmente contra ellos, sin contar además que nuestro país les debe unos 5,8 miles de millones de dólares, que no podrán cobrar mientras sigan amenazándonos con las bravuconadas de la flota que marcha hacia el Sur. Hay países de Occidente, no son pocos, que no forman parte de la Comunidad, como el caso de Austria, los mismos Estados Unidos, y el Japón. Que es lo que nos venden esos países que sólo debe ser comprado en el grupo de naciones que integran la Comunidad Europea? Un simple razonamiento les llevará a comprender que las sanciones contra la Argentina pueden obligar a nuestro país a la búsqueda de otros mercados y, una vez que los mismos se obtienen, entonces sí la cosa puede convertirse en trágica para los que apoyan económicamente la actitud colonialista británica. El caso de la venta de los cereales argentinos a la Unión Soviética, puede servir de punto de partida para una actitud más reflexiva de parte de los europeos.

Que el esfuerzo bélico argentino puede, en virtud del aislamiento, privarnos del aprovisionamiento de armas y pertrechos de guerra? Nadie se llame a engaño. Los principales abastecedores de armas en todo el mundo no las fabrican para exhibirlas en exposiciones industriales y los museos.

Desgraciadamente, esos mismos fabricantes son los que recurrirán a toda clase de subterfugios intencionados para que esas armas y pertrechos lleguen a nuestro país cuando sea necesario. Por lo demás, estamos en condiciones de afirmar que esto es lo que menos preocupa a las Fuerzas Armadas Argentinas, en las difíciles circunstancias por las que atravesamos.

213 212/18 250 343

Nuevas adhesiones por la recuperación de Las Malvinas

COOPERA

La Confederación Cooperativa de la República Argentina (COOPERA) en sesión plenaria resolvió por unanimidad solicitar al Consejo Intercooperativo Argentino (CIA) una declaración de la totalidad del cooperativismo nacional con relación al problema significado por la recuperación de las Islas Malvinas e islas del Atlántico Sur. Se solicita igualmente que esa resolución se haga llegar a las autoridades nacionales, organizaciones cooperativas, pueblo en general, Alianza Cooperativa Internacional, y especialmente a las federaciones cooperativas nacionales de los Estados Unidos de América, Gran Bretaña, Francia, Alemania Federal, Italia y España; sin perjuicio de la información general que corresponda.

ASOCIACION ARGENTINA DE INTERPRETES

El consejo directivo de la Asociación Argentina de Intérpretes A.A.D.I., asumiendo la representación de todos sus asociados y del consenso de los mismos, manifiesta su total adhesión a la gesta cumplida el día 2 de abril con la presencia valerosa de las armas en la reivindicación de un derecho reclamado durante 149 años, y maliciosamente postergado por quienes pudieron suponer que esa constante actitud desembocaría en una irremisible resignación.

CENTRO CULTURAL "CESAR PENNETTI"

El Centro Cultural "César Pennetti" siente el deber de tributar respetuoso homenaje a los que ofrendaron sus nobles vidas por la reivindicación de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, en defensa de la soberanía nacional y en aras de la grandeza de la patria amada.

Inalienables derechos históricos, geográficos e internacionales corresponden a los argentinos en la recuperación de dichas islas, que fueron y son parte del territorio nacional, que desde 1833, han sido usurpadas por el Reino Unido.

Todos los gobiernos de nuestro país han reclamado desde entonces la devolución de las mismas, con excepción del tirano Rosas, que intentó entregarlas en pago de un empréstito.

Las Naciones Unidas, instó a resolver pacíficamente la cuestión, en 1965, lo que implicaba buscar caminos para el reintegro de las islas. Pero, la conducta deliberada y calculada del Reino Unido, por su posición elusiva, han agotado en 149 años largos de reclamos y negociaciones infructuosas, nuestra mejor disposición conciliadora.

Constituye un serio anacronismo, que casi a fines del siglo XX se quiera persistir en el mantenimiento del colonialismo.

Se ha desoído y desconocido nuestros legítimos títulos de soberanía y la acción militar de nuestras fuerzas armadas, viene a poner fin a un despojo, basados en la razón y la justicia que nos asiste.

Los hechos ponen de manifiesto: nuestra firme vocación soberana y la de resolver los problemas con ecuanimidad.

21 GREMIOS DEMOCRATICOS

En la fecha la Junta Ejecutiva de los 21 Gremios Democráticos ha dirigido a distintas entidades internacionales, entre ellas a la CIOLS, la ORIT y la AFL-CIO, periódicos y personalidades diversas, la nota que se transcribe seguidamente, con el objeto de esclarecer a la opinión pública mundial sobre las motivaciones que ha tenido nuestro país para procurar a su recuperación para el patrimonio nacional:

Los 21 Gremios Democráticos, se dirigen a ese conjunto de dignos trabajadores, para señalar que la acción directa de la Argentina, reincorporando a su territorio las Islas Malvinas, ha permitido dar término a un problema de colonialismo que, por razones de política interna, no osaron solucionar los sectores que se turnaban en el poder de Inglaterra.

El pueblo argentino, sin distinciones, apoya con decisión el acontecimiento, considerando que de esta manera se ha superado una situación humillante y afrentosa. El derecho argentino en la zona ha sido reconocido, inclusive, por los británicos, durante interminables negociaciones.

Nos dirigimos especialmente al movimiento obrero democrático, independiente y libre, para afirmar nuestra vocación de paz, dignidad y fraternidad universal, solicitando comprensión para las vivencias de nuestra población y apoyo en el esfuerzo que contribuya a evitar enfrentamientos de catastróficas consecuencias, entre países que en sus relaciones normales se han beneficiado mutuamente en ciencia, cultura, técnica, economía y arte. Resultaría lamentable que por un empecinamiento fuera de época por una de las partes, queden debilitadas las defensas del mundo libre frente a las sistemáticas y arteras maquinaciones del totalitarismo mundial.

Bs. As., Abril 16 de 1982.

La falta de producción no debe imputarse a los trabajadores

Por HECTOR R. GUGLIELMETTI

El lunes 11 del corriente mes de marzo, por el Boletín Oficial, se dio a conocer el decreto Nro. [illegible] por medio del cual se congelan los salarios básicos de convenios y el salario mínimo, vital y móvil a los valores establecidos para el mes de diciembre de 1981.

En los considerandos del decreto se anuncia que: "Por la situación de emergencia económica que atraviesa la Nación, incluye la profundización de las medidas dirigidas a atacar las causas que ocasionan la inflación".

"Que el interés de la Nación obliga a esfuerzos generales de toda la población".

Este decreto está firmado por el presidente, Galtieri, el ministro de Trabajo, Porcile, y el de Economía, Alemann.

Le otorgamos el beneficio de la duda al señor Presidente y al ministro de Trabajo, de que se han dejado llevar por la actitud que el Ministerio de Economía ha asumido desde que ese ministerio se ha convertido en el Director Todopoderoso de las deficiencias acaecidas en nuestro país desde hace varias décadas.

No se atacan las "causas que ocasionan la inflación" impidiendo que se aumente el salario mínimo, vital y móvil, sino que con ello lo único que se consigue es que los empresarios empleadores estén tranquilos, que de desear despedir a uno o varios trabajadores, lo podrán hacer tanto en el mes de marzo como en el mes de diciembre, ya que el "tope indemnizatorio" no será válido porque está congelado el salario que servía como [illegible] indemnizatorio.

Tampoco se ataca la inflación congelando los salarios de convenios; de todos es conocido que los básicos de convenios hace rato que han sido superados, y no por decisión gubernamental.

Al señor ministro de Trabajo le cabe la obligación de indicar al de Economía a que preste atención en su área, para que los empresarios de cualquier tipo se detengan en provocar actos que si influyen grandemente no sólo en el incremento de la inflación, sino también en todo tipo de desastres sociales y económicos que padecemos en mayor medida los trabajadores, sin posibilidad de solucionar el problema por temor a que se nos acuse de subversivos.

El artículo 78 de la Ley de Contrato de Trabajo dispone que: "El empleador deberá garantizar al trabajador ocupación efectiva... salvo que el incumplimiento responda a motivos fundados que impidan la satisfacción de tal deber".

Hay muchas empresas que no cumplen con esta disposición, y algunas hasta se dan el lujo de suspender a los trabajadores apareciendo como altruistas benefactores, al abonar el 50% del salario caído a los suspendidos, como lo hacen algunas empresas que fabrican automóviles...

El ministro de Economía, en lugar de imposibilitar los aumentos salariales, debería prestar atención a los motivos reales de la falta de producción de las empresas, LO QUE EN NINGUN CASO DEBE IMPUTARSE A LOS TRABAJADORES, elaborar una ley como la 21.400 que sancione a los empresarios que no cosechan los tomates o las uvas, como en Mendoza, si no les pagan lo que ellos pretenden, o castigar a los bodegueros y conserveros que por el producto terminado ponen tan altos precios (sin ninguna razón ni motivo) que aquéllos creen que se les está robando...

La mayoría de los arrecia-ganaderos de la Provincia de Buenos Aires dejan enorme cantidad de hectáreas sin sembrar y sacrifican "vientres servidos", provocando con esta actitud (que bien podría considerarse como un acto subversivo en contra de la Nación), si no consiguen por vía de la amenaza que se les pague lo que ellos pretenden (esto no ocasiona inflación...?).

Los industriales y/o comerciantes especulan con la suba del dólar y aumentan los precios según lo que ellos consideran que esta moneda valdrá dentro de seis o doce meses, o de acuerdo con los precios internacionales, pretendiendo resarcirse de las "ganancias" de que los priva su incapacidad para exportar.

El señor ministro de Economía, si se dedicara a corregir a los que se dedican a aplastar al país y que están en la esfera empresarial, posiblemente nos haría creer sin ninguna duda de que realmente está al servicio de la Nación y no de los intereses del capital, sin importarle los efectos que su proceder ocasiona...

El señor ministro de Trabajo puede observar con sus propios ojos quiénes son, dentro de su esfera o área, los responsables de tanto desbarajuste social, económico y político que parece enraizado en nuestro suelo, y aplicar el correctivo correspondiente.

Además, por si no se le ha dicho, le hacemos saber que los trabajadores no se desesperarían por un aumento de sus remuneraciones, si no fuera porque son los precios los que generan inflación y, porque esta inflación no es atacada, por incapacidad, por impotencia o por desidia, desde el Ministerio de Economía.

215 252
214 fin
3/15

2. EL NACIONAL (N° 195, 23 ABR''82)

2.1. RECUPERACION DE LAS MALVINAS.

Todas las notas de la presente edición, que comienzan en la portada con una propuesta del MID para "revertir la crisis y consolidar la soberanía", apoyan la recuperación de las Malvinas y exaltan el comportamiento de las Fuerzas Armadas, pero se hacen distintas salvedades, fundamentalmente de orden económico.

Señala que la política económica y social puesta en práctica desde 1976 ha hecho exactamente lo opuesto a lo que imponen los acontecimientos: Librar una lucha contra el colonialismo inglés.

Afirma que el conflicto hace imprescindible modificar el programa económico, liquidando los "artificios monetaristas" y concentrar los esfuerzos en movilizar el aparato productivo.

Sostiene que cuanto más ríspidas se tornan las alternativas con Gran Bretaña, más se advierte la fragilidad económica a que fue llevado el país.

Manifiesta que el doctor Martínez de Hoz tiene a su cargo una misión secreta consistente en asegurar a los círculos financieros de Nueva York y Londres que serán pagadas todas las deudas contraídas.

Tratamiento: Pendular.

Propuesta del MID para revertir la crisis y consolidar la soberanía

Con la firma de Arturo Frondizi, Rogelio Frigerio, Américo García y Francisco Aguirre, el Movimiento de Integración y Desarrollo difundió un documento, con el título "Aporte del MID a la consolidación de la soberanía", fechado el 22 de abril, en el que fija su posición sobre la situación nacional enmarcada en el conflicto por las Islas Malvinas y formula una propuesta. Lo que sigue es el texto completo de ese pronunciamiento:

La Argentina vivió momentos de euforia con motivo de la recuperación física de las Malvinas, explicable tanto porque esa tierra hasta entonces irredenta es muy cara al espíritu nacional como porque para todo pueblo el sabor a victoria es dulce después de un largo período de frustraciones. Hoy el legítimo sentimiento en favor de lo que es nuestro ocupa su lugar junto a la reflexión.

Sería absurdo suponer que en la Argentina hay quienes no apoyen la recuperación de las Malvinas. Pero así como la apoyamos queremos distinguir entre la acción de las Fuerzas Armadas, teñida ya de coraje y de sangre, respecto de la decisión política del gobierno que puso en movimiento esa acción. Todo el pueblo está y estará con sus soldados, pero tiene derecho a conocer el curso de acción para lograr que el sacrificio en vidas y bienes no sea en vano. Es falso que cuando hay un conflicto internacional haya que callar las discrepancias con el gobierno, aún las que suscite ese mismo conflicto. Salvo una restringida esfera de secreto diplomático y militar el país debe tener información genuina y debatir sobre cómo lograr que nuestros soldados y diplomáticos tengan éxito, sólo con la participación amplia del pueblo habrá una unidad real que trascienda la retórica.

Los interrogantes fundamentales

Nuestras reservas iniciales se han acentuado con los hechos que sucedieron al entusiasmo inicial. Hay interrogantes cuyo solo planteo esclarece aspectos de la decisión política tomada para poner en marcha el operativo y conducir las negociaciones diplomáticas, y que si el gobierno no se las planteó a sí mismo es preciso hacerlo ahora, para que encontremos el mejor camino. ¿Se evaluó la relación de fuerzas internacionales, no sólo militares sino políticas y diplomáticas? ¿Se evaluaron las consecuencias económico-sociales del conflicto, no sólo en costo operativo sino en orden a las represalias y medidas de diversos países? ¿Se consideró el efecto debilitante en la posición del país de la crisis económica en la que ya nos encontrábamos? ¿Se reflexionó sobre los riesgos de romper la coherencia entre la posición estratégica del país en el campo occidental y la táctica respecto del conflicto particular que nos involucra? ¿No se tuvo en cuenta que hay argentinos que piensan que la soberanía territorial tiene el contrapeso de una creciente pérdida de nuestra soberanía económica y política en virtud del programa que está en aplicación desde 1976?

No practicamos la política de esperar compensaciones por apoyo a lo que coincidimos por principios, como la soberanía sobre las Malvinas, y tampoco la de callar nuestros puntos de vista cuando estamos persuadidos de que ellos pueden contribuir a afirmar la posición del país en este trance. No creemos que haya tiempo para postergar esas cuestiones, cuando nuestros soldados están sometidos a riesgos y cuando nuestros obreros, nuestros empresarios y nuestros profesionales deberán sufrir aún mayores quebrantos. Esclarecer esas cuestiones es indispensable para respaldar la acción de nuestras Fuerzas Armadas y de nuestra diplomacia, lo es para la reconstrucción política y económica durante una etapa que aún cuando desde ahora no se dispare un solo tiro será de guerra y de posguerra.

Nuestra posición internacional

Una cuestión de la política internacional que cabe subrayar es la que, dado el paso, se actúe preservando la dignidad nacional, pero sin que nuestros actos estén dictados por consideraciones de política interna o por una inadecuada evaluación de las relaciones de fuerza que operan en el conflicto. Un manejo del conflicto que se aparte de esas premisas puede tener un desenlace gravoso para esa dignidad y para el futuro del conjunto de la comunidad. El pueblo apoya la recuperación de las islas pero no apoya cualquier curso de acción. En la euforia de Plaza de Mayo supo distinguir entre la soberanía nacional y los funcionarios de turno. El perfeccionamiento del acto posesorio realizado dependerá de la relación de fuerzas que el gobierno debe evaluar con objetividad.

Siguiendo en el manejo internacional del conflicto cabe reiterar que la Argentina no puede tener una actitud incoherente con las líneas estratégicas de toda su política exterior. Nosotros en su momento fuimos injustamente cuestionados porque comprobamos el hecho del fin de la "guerra fría" y actuamos en función de los intereses nacionales con todo el mundo, sin subordinarlos a las ideologías. Pero hay límites que, pese a los cambios mundiales advertidos por nosotros hace un cuarto de siglo, no pueden ser impunemente traspuestos. Nuestra inserción en el campo occidental es la resultante de una compleja gama de factores geográficos y políticos y salir de él por la contingencia del conflicto sería errar en la evaluación del esquema de alianzas que jugarán en favor y en contra de la Argentina. Sería, sin duda, desfavorable para la Argentina; y, por lo demás, si se llegara al extremo de una "mundialización" del litigio, a una intervención de las superpotencias, las consecuencias serían imprevisibles.

Política interna para fortalecer al país

En torno de los problemas internos nuestra propuesta está implícita en lo ya dicho. Se trata de normalizar sin demora la actividad política y gremial. No como un negocio entre funcionarios y dirigentes sino como una exigencia del debate democrático, de la participación genuina para que la unidad del frente interno sea real y no formal. Un debate que deberá abarcar con la cuestión de las Malvinas el conjunto de la política de fondo donde se juega el destino de la Nación.

Aquí llegamos al aspecto central de la política económico-social donde el gobierno ha hecho exactamente lo opuesto a lo que imponen los acontecimientos. Librar una lucha contra el colonialismo inglés, que además de la usurpación de las islas ha expoliado durante mucho tiempo nuestra riqueza, es un objetivo convocante. Pero no puede soslayarse el dato de que, aún siendo un colonialismo decadente, en la contingencia del conflicto no está solo y de todos modos ninguna Nación puede dar respaldo a sus soldados y sus diplomáticos con una economía postrada. Y esa es la situación de la economía argentina como consecuencia de la política que se viene aplicando desde 1976 a la fecha. Cuando se cerraban fábricas en beneficio de la importación y de la especulación financiera se estaba trabajando para el enemigo; y hoy duele escuchar a quienes engolan la voz en defensa de la soberanía y sostienen un modelo económico para el cual es indiferente producir caramelos o acero.

Estamos librando batallas diplomáticas y quizá, aunque no es deseable, debamos librarlas en el terreno militar con un aparato productivo deteriorado. El ingreso por habitante en 1981 cayó al nivel de 1970, y según las estimaciones, en el primer trimestre de 1982 caerá un tres o un cuatro por ciento respecto de los deprimidos niveles del año anterior. El nivel de desocupación, sumando desocupados y el equivalente en subocupados, afecta a 1.900.000 argentinos, esto es, una explosiva tasa de desempleo del 17 por ciento de la población económicamente activa. En medio del conflicto y ante la insensibilidad de la conducción económica llegaron a pagarse tasas de interés del 15 por ciento mensual, preanunciando el crak financiero que sucederá al ya postrado sector de la producción. Ese brutal castigo tiene lugar sin que se haya hecho efectivo el control del déficit estatal y sin disminuir la inflación de los niveles más altos del mundo. El empobrecimiento del país se traduce en una deuda externa que se ha cuadruplicado en seis años, llegando a los 34 millones de dólares y obligando a pagar anualmente en solo concepto de intereses una cifra igual a la mitad de todas nuestras exportaciones. La vulnerabilidad económica del país no puede ser mayor.

Cambiar la política que nos ha llevado a esa situación es la única manera de dar respaldo eficaz a nuestros soldados y a nuestros diplomáticos. No cambios instrumentales, de adaptación del mismo esquema a la contingencia del conflicto, sino cambios de fondo, de 180 grados.

(sigue en página 2)

217

254

216 / N

3/47

Propuesta del MID para revertir la crisis y consolidar la soberanía

(viene de página 1)

El conflicto dramatiza y hace insoslayable la adopción de una política que el país agobiado por la crisis reclamaba antes desde todos sus sectores.

Nuestro aporte programático

A nuestro juicio lo esencial del programa que se impone para la emergencia es liquidar los artificios monetaristas y concentrar los esfuerzos en movilizar el aparato productivo. A ello deben subordinarse con energía todos los instrumentos, el esquema financiero en primer término. No es posible continuar con las actuales tasas y con el aumento de los pasivos de las empresas productoras hasta niveles absurdos. Corresponde cortar con un tajo esa situación alucinante que en teoría podría determinar el traspaso de la mayor parte de los bienes de producción existente a las entidades financieras. Eso no debe ocurrir y hay que adoptar las medidas de saneamiento de los pasivos que impone la emergencia en que nos encontramos. La política cambiaria, al margen de las medidas necesarias para la contingencia del conflicto y que deben impedir la salida de toda divisa que no sea para importaciones imprescindibles, tiene que diseñarse con un tipo de cambio adecuado para desvincular la tasa de interés de los movimientos en el precio de las divisas, para que de manera articulada con la protección arancelaria promuevan la expansión del aparato productivo y otorguen un "colchón" operativo al conjunto del plan. Los precios y tarifas deben sincerarse de manera correlativa a fin de no frenar el proceso de formación de capital. Los salarios deben actualizarse conforme a la realidad económica, deben estar en un nivel adecuado a una economía que deberá apoyarse en la expansión del mercado interno de consumo y no ser utilizados como variable de ajuste de la demanda y del índice de precios, tal como se hace actualmente creando descenso brutal del nivel de vida y a la vez acentuando la recesión.

El plan de emergencia no debe ser incongruente con los objetivos de largo plazo para superar la crisis y atacar la inflación en su causa, que es la insuficiencia de la estructura productiva y el déficit del sector público. La situación militar y diplomática no debe hacer abandonar ambos objetivos, porque está visto que hacerlo ni siquiera posterga los problemas, sino que agudiza a la vez la inflación y la recesión. La clave es la simultaneidad entre la movilización de la riqueza y la reducción del gasto público. Esas dos cuestiones esenciales tienen que ser encaradas simultáneamente, ya que si no se redimensiona el aparato estatal no podrá disminuirse la carga tributaria, bajarse la tasa de interés y en general restaurarse el proceso de inversión; y ya que sin expansión de la inversión privada ésta no podrá absorber el desempleo. Encarar a fondo la crisis, poner en pie en el aparato productivo, era antes del 2 de abril una exigencia de la sobrevivencia de la Nación. Hoy lo es con mayor razón. Lo es porque constituye un requisito de la unidad nacional, ya que con una economía que se disgrega la unidad nacional carece de contenido y de sustento. En esas condiciones la unidad es una aspiración pero no un hecho, la cuestionan los conflictos de intereses internos y la vulnerabilidad frente a los factores externos.

Sabemos que este no es un programa fácil, pero sabemos que es el único y que continuar con la actual política o con variantes del mismo esquema nos lleva ineluctablemente al desastre. A partir de su puesta en práctica tendremos otra dimensión del problema, porque el país estará en pie y confiado. El gobierno debe encarar todo el cambio de orientación que aquí se propone persuadido de que el pueblo, y entre él nosotros, no pretenderá sacar ventajas subalternas de esa necesaria rectificación. Nadie hará un manejo políticamente interesado de las negociaciones y concesiones que seguramente habrá que hacer en un litigio complicado y difícil. El marco político totalmente nuevo que se creará con un golpe de timón como el que proponemos hará que la afirmación de nuestra soberanía tenga un respaldo más firme y activo del que hoy existe más allá de la propaganda oficial, y generará una energía nacional apta para que abordemos todas las contingencias del conflicto y la ardua etapa que luego sobrevendrá.



Leopoldo Fortunato Galtieri y políticos en la Casa Rosada. Para revertir la crisis, pasar revista aquí y ahora sin más pretextos.

La unidad nacional reclama no posponer las soluciones

Apenas Alexander Haig abandonó Buenos Aires, en la tarde lluviosa del lunes 19, los mentideros políticos que funcionan a full desde el 2 de abril último conjeturaban por qué el secretario de Estado norteamericano había prolongado su estadía en esta capital. Una explicación sugería que entre las piezas que movía Haig resaltaba la de incentivar las divisiones detectadas entre sus interlocutores por los servicios de inteligencia estadounidenses, para lo cual buscaba nuevas vetas propicias. Simultáneamente se comprendía que era obvia su preocupación porque estaba en juego el aliado principal de EE.UU. en el crítico terreno europeo y que no se hallaba dispuesto a considerar a la ligera el enrarecimiento del clima mundial generado por el solo movimiento de la flota británica. Haig sabía que el espectáculo es poco atractivo a los ojos soviéticos y, particularmente, peligrosamente incómodo para el prestigio de su país en Latinoamérica.

De la suma de estos elementos se desprendía la razón que motivó la demora en retornar a Washington, y también las causas por las que Haig estiró hasta donde pudo la flexibilidad de sus posiciones negociadoras.

Convencido, al cabo de tres días de gestiones, de haber logrado su cometido aflojando al máximo los márgenes de maniobra del gobierno argentino, voló a Washington. En el viaje transmitió a Londres los resultados de su periplo que, según él, daban pábulo a abrir un paréntesis en la discusión de la soberanía sobre nuestros territorios nacionales. Antes, se abriría un período de administración conjunta en las islas Malvinas y sus "buenos oficios", de allí en más, girarían en torno a cómo implementarla.

Esbozada en un borrador de cinco puntos, ampliamente difundidos con posterioridad a su partida, ésa era considerada en el campo militar una hipótesis de mínima. Aun así, las horas posteriores y los distintos pronunciamientos militares la convirtieron en la práctica en vientos de ceniza. Es que la actitud de Haig excitó la cohesión en el frente militar aunque sólo sea en la instancia más inmediata. A tal punto que su hipótesis se vio como una impensable capitulación. Se aclaró entonces que no había espacio para dar marcha atrás y el lenguaje se endureció para aclarar, una y otra vez, frente a distintos auditorios, que la "soberanía no se negocia".

Entretanto, y a medida que la armada británica reducía su marcha a velocidad diplomática, Londres apretaba las tuercas de su inflexibilidad. A cuenta de la clara posición pro británica expuesta por los Estados Unidos en el conflicto (posición que sustenta en bloque el parlamento norteamericano), la Argentina decidió, pese a los expresos pedidos en contrario, solicitar la aplicación del TIAR en el seno de la OEA. Ergo, el gobierno de Ronald Reagan había presionado hasta extremos insoportables en Buenos Aires, y la Argentina presionaba, colocándolo en una encrucijada en extremo incómoda, a Washington.

En ese elemental juego negociador, momentáneamente, la válvula de una salida pacífica no es mayor que el orificio en la cabeza de una aguja. Precisamente Haig, antes de emprender viaje a Buenos Aires, había anunciado como inevitable, en aquel punto de las conversaciones, un estallido bélico del conflicto. Nadie, para Washington, está en condiciones de ceder un palmo evitando el riesgo de una inmediata caída estrepitosa... Así las cosas, las preferencias por la sobrevivencia del gobierno conservador de Margaret Thatcher es, para la administración norteamericana, un caso juzgado en virtud de los intereses y acuerdos bilaterales que los atan.

El delicado manejo de los hilos de la diplomacia internacional, obvio, careció cuando menos de la previsión necesaria por parte del gobierno argentino. Es que el apoyo explícito de los países centro y latinoamericanos, aunque valioso y mesurable, difícilmente llegue a revertir una situación de aislamiento y de presión por parte de la comunidad internacional.

Los riesgos, además de la inviabilidad (ver pág. 8) de una hipotética apoyatura bélica soviética en esta emergencia, no pueden considerarse sino bajo la óptica de una irresponsabilidad histórica muy grave.

Sea cual fuere el desenlace del conflicto, y al margen del irrenunciable derecho argentino sobre los territorios de las islas del Atlántico Sur, el costo del episodio será extremadamente gravoso. Si hay guerra —algo que tal vez pueda vislumbrar definitivamente Nicanor Costa Méndez en Washington a partir de mañana—, el país no resistirá sus efectos económicos; si no la hay, tampoco en estas condiciones y aferrado a este modelo. En ambos casos, la amenaza del derrumbe de todo el esquema económico (ver pág. central), con sus secuelas de caos previsibles trasladadas a todos los campos, es una posibilidad muy cierta y palpable.

Es por eso, con las contingencias diplomáticas y bélicas en pleno curso de acción y en sí mismas irreversibles, que la Argentina debe prepararse ya, aquí y ahora, para enfrentar una eventualidad que la pone en peligro.

Postergar esa instancia sería dilapidar el tiempo. Lejos de posponer el debate, en nombre de una malentendida unidad del frente interno, hay que impulsarlo. De lo contrario, se habrá conseguido únicamente un alineamiento sin contenido, incapaz, por otra parte, de sustentar la defensa de nuestra soberanía; ya en la guerra misma, ya en la posguerra.

"Cuando concluya el problema de las Malvinas habrá muchas cosas que revisar, muchas cosas que ver en lo que hace a las cuestiones de la vida nacional y estamos dispuestos a hacerlo", expresó el general Alfredo Saint Jean luego de su reunión con los máximos dirigentes políticos en la Casa Rosada el martes 20. "Ellos mismos lo han expresado, sentenció el titular de Interior, postergan todo tipo de reclamaciones hasta que podamos terminar, por lo menos en la parte gruesa, este tema tan importante". No se olvidó señalar, como si se tratara de un intercambio de gentilezas, que "seguimos avanzando en la institucionalización,

Tal vez algunos sectores piensen sinceramente, sin ánimos de especulación que sí alientan otros, que la situación nacional admite que se le pase revista una vez concluido este episodio. Hay que advertir, en ese caso, que el riesgo de fractura es tan grande, que los riesgos de desbarrancarse son tantos, que el espacio que queda es tan pequeño... que es inadmisible posponer por más tiempo la búsqueda de soluciones de fondo.

Movilizar a las fuerzas nacionales detrás de un programa constituye, por lo tanto, en esta hora, la única garantía para consolidar un frente de unidad nacional; mantener las condiciones de vulnerabilidad cabalgando sobre los conflictos internos y los factores externos, posponiendo los mecanismos para abordar en toda su dimensión la crisis, no hace más que quitarle sustento.

218

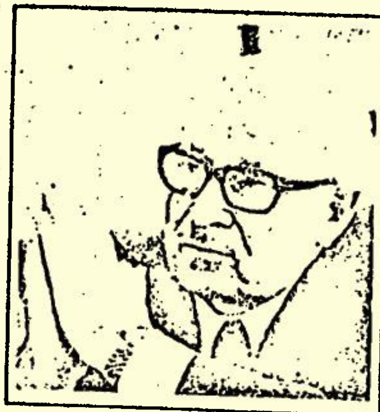
219

218 PN 256

349

Frigerio: "Hace falta realismo y sinceridad"

Rogelio Frigerio formuló, el viernes 16 de abril, a pedido de la revista "Siete Días", una serie de juicios referidos al conflicto con Inglaterra y sus derivaciones. Esas declaraciones fueron publicadas fragmentariamente en la edición del miércoles 21 y, aunque no desvirtúan su espíritu, lo condicionan al limitar el contexto. Por eso se incluye aquí la versión completa de lo expresado por el vicepresidente primero del MID.



"El 2 de abril no nació una nueva Argentina"

—¿Usted cambió su opinión sobre el gobierno después del 2 de abril?

—No ha cambiado en absoluto. Mi solidaridad con las Fuerzas Armadas en la recuperación de las Malvinas no modifica mi opinión sobre los graves errores de la política de fondo que nos han llevado a una crisis económico-social que no tiene precedentes y que, incluso, debilita la posición del país en el conflicto. Ni las acciones diplomáticas ni los combates, en el supuesto que llegaran a producirse, se verán favorecidos por la situación de postración de sus recursos materiales en la que ha sido colocado el país.

—¿Hay una reconciliación entre civiles y militares o sólo una tregua?

—No me parece adecuado ese planteamiento del problema, al margen de que todos estemos de acuerdo en sostener nuestra soberanía en Las Malvinas. Yo no veo que deba existir reconciliación, puesto que no me considero incluido en un enfrentamiento entre civiles y militares. Desde hace mucho nosotros venimos planteando que en la política argentina la divisoria de aguas no hay que trazarla entre quienes tienen uniforme y quienes no lo tienen, sino entre quienes están con una política de fondo que degrada la condición nacional y quienes queremos desenvolver a pleno todas las potencialidades de la Argentina.

—¿Quedará la Argentina desubicada dentro del bloque occidental?

—Eso dependerá de lo que se haga en el futuro, pero es evidente que la Cancillería hizo una evaluación un tanto desajustada del cuadro internacional, como lo prueban las reacciones que se produjeron. Al margen de los gustos y las ideologías, nuestra inserción en Occidente es la que corresponde a la realidad geográfica y debemos atenderla en función de los intereses nacionales.

—¿Requeriría usted ayuda militar a la Unión Soviética?

—Creo que no ayudaría. Los alineamientos internacionales no tienen ya la rigidez de los tiempos de la guerra fría, y permiten una mayor independencia de los procesos nacionales que debemos utilizar en favor de nuestro desarrollo independiente. Pero en las condiciones concretas de un conflicto militar en la forma en que está hoy la cuestión de las Malvinas, una intervención soviética implicaría una ruptura del equilibrio inaceptable para el campo occidental, en la que, por lo demás, los rusos con su ayuda no llegarían al punto de perturbar el esquema de la coexistencia y finalmente nosotros resultaríamos severamente perjudicados.

—¿Qué medidas económicas deberían tomarse en esta situación? (Bajan las reservas, disminuye la liquidez, se suspende la importación, pagos internacionales, etc.)

—Estos días se han escuchado opiniones sobre la necesidad de cambios instrumentales para contrarrestar las sanciones económicas contra el país o para frenar el pánico financiero y cosas por el estilo. Yo pienso que no es cuestión de tomar tales o cuales medidas para salir de la circunstancia y, en definitiva, preservar el programa vigente. Mi opinión es, como surge de mi respuesta a la primera pregunta, que hay que cambiar de política. La necesidad de ese cambio era evidente antes del conflicto y esto no hace sino acentuarla. No es posible que se siga liquidando fuerzas de producción en homenaje a una ortodoxia monetarista que, por lo demás, se ha evidenciado impotente para contener la inflación. Se requiere una política que ataque la crisis en sus causas; que se oriente simultáneamente a movilizar las riquezas del país, promoviendo la inversión, y a redimensionar el Estado para que el financiamiento del déficit deje no sólo de ser fuente de inflación sino de sustracción de recursos a los sectores más productivos y dinámicos.

Las contingencias del conflicto, las adaptaciones instrumentales que cabe hacer, no deben sacarnos de ese esquema básico que propongo. El esfuerzo podrá ser mayor para atender el costo de las sanciones internacionales y de las operaciones militares; pero todo esfuerzo será vano con una política como la actual que contrae el mercado y siega fuentes de producción. Un esfuerzo vano y, como dije, un debilitamiento de la posición del país. Para dar respaldo a nuestros soldados debemos promover la inversión y no mantener tasas de interés usurarias que han destruido la producción, han sembrado el desempleo y terminarán con el crac de todo el sistema financiero.

—¿Cree usted que el 2 de abril nació una nueva Argentina?

—No. Ha habido un acto caro a los sentimientos nacionales; pero las virtudes amasadas durante toda nuestra historia preexistían a ese acto, y los gravísimos problemas internos, entre ellos el económico que le he descripto, subsisten después de esa fecha. No creo que ayudaremos a nuestras Fuerzas Armadas y a nuestra diplomacia con ejercicios de retórica, el realismo y la sinceridad tienen que ser la base de la unidad nacional en el respaldo a la recuperación de las Malvinas.

220

219 / 11

257 ~~350~~

La ficción que precede al crash

Mientras más rápidas se tornan las alternativas del conflicto con Gran Bretaña a propósito de la recuperación de las Islas Malvinas, más se advierte el extremo de fragilidad económica en que ha sido puesto el país para afrontar estas contingencias y, más todavía, la incapacidad de la conducción económica para revertir este cuadro de creciente debilidad que estrecha los horizontes de la Nación. Peor: a cada paso se desnuda cómo la persistente prolongación del programa económico deteriora la posición argentina. El colapso estaba ya sembrado y germinando apresuradamente antes de los acontecimientos del 2 de abril; pero se ha hecho ahora más nítido, a la vez que se torna insostenidamente gravoso en las presentes circunstancias.

Y todas las medidas dictadas por la desesperación del Palacio de Hacienda acusan ese fracaso en tanto que son simultáneamente inoperantes en su condición de meros parches dentro de un sistema en trance de hundirse globalmente.

La acción de las autoridades económicas ha postergado en absoluto, como ya lo hacía sin que mediara el conflicto, los problemas productivos limitándose a poner paños fríos sobre las fiebres de la superficie. Por eso sus determinaciones sólo se vierten sobre los ángulos financiero y cambiario. Y de inmediato resultan infructuosas, pues detrás está el desmoronamiento general de la economía.

Cuando las tasas interbancarias (intereses de los préstamos de las entidades financieras entre sí, para cubrir necesidades de caja) llegaban al insólito registro del 500% anual y los ofrecimientos de las pizarras para detener el éxodo de los ahorristas superaban el 130%, en vez de revisar la totalidad del esquema se adoptó la mera determinación de cubrir... la contabilidad bancaria. El encaje bancario fue reducido en un punto porcentual (del 18 al 17%) y se aumentó la posibilidad de las instituciones de tomar fondos de corto plazo en el Banco Central, siempre para blanquear algo, formalmente, las cuentas de los bancos que están completamente en rojo. Hubo, ni siquiera por dos días, un ligero descenso de las tasas de interés, que inmediatamente volvieron a empinarse por encima de toda razonabilidad. A la semana de vigencia de esas medidas, los ofrecimientos de los bancos a su eventual clientela volvían a trepar hasta el 150% anual.

Pero tanto los resortes aplicados como sus efectos son mecanismos de pura ficción. Todo se reduce a un ajuste de rubros contables (de "numerales", dice la jerga financiera) representativos de recursos inexistentes. Una fantasmagoría que pronto quedará al descubierto con un inédito quebranto del sistema financiero. Y esto no es un vaticinio: es la simple constatación de lo que la realidad ya expone.

Es que esos rendimientos astronómicos que ofrecen bancos y financieras, esos préstamos —digamos— que toman del público, se fundan presuntamente en los créditos que dan —que anotan, en realidad— a deudores absolutamente insolventes para cumplirlos; no por una aviesa intención fraudulenta sino por la bancarrota de las actividades productivas. Las carteras de morosos e incobrables superan toda posibilidad de recuperación, bajo las actuales condiciones. Aunque se haya difundido la pura apariencia que están en orden las relaciones financieras entre empresas y bancos. Porque se trata simplemente de que se han acordado nuevos créditos, a un costo de nuevo inaccesible para el deudor, para tapar los anteriores créditos impagos. Todo el esquema gira en torno de anotaciones de fantasía, que no tienen ninguna realidad que las respalde. Es una construcción sólo de utilería: una fachada rimbombante de tasas, créditos y renovaciones, cuyo vacío interior está compuesto por tirantes carcomidos.

Esas tasas de interés pasivas (las que pagan las entidades) sólo verosímiles como sueño irrealizable de un especulador ebrio, que representan en términos reales hasta un 7% mensual, tienen la pretendida contrapartida de tasas activas (las que cobran los bancos) de entre el 7 y el 15% real por mes, con un promedio del 12% real mensual. Es decir: que al cabo de cada 30 días el prestatario tendría que devolver, actualizados por el índice de precios cada 100 pesos que tomó —104, 105 ó 106— más otros doce pesos. Más concretamente: que si una empresa asumió un crédito a principios de mes, lo aplicó a la producción y pudo vender el producto a los 30 días, con el aumento medio de precios (que cubre también su alza de costos), tiene que devolver este precio de venta, más el 12% que no podrá retirar más que de su capital. O... decirle al banco que por ahora no podrá pagar; que por favor se lo anote; y que si es tan gentil le apunte algo más para seguir con sus operaciones. Y el banco no tiene más remedio que aceptar, que salir a la plaza a tomar fondos con cualquier tasa para sostener el giro; so pena de perder el cliente y los fondos, porque sabe que no tiene solvencia para repagárselos.

Frente a este desmoronamiento encubierto, que se agrava con los temores y prevenciones de la situación prebélica, ¿qué hace la conducción económica? En vez de operar en el sentido de sanear, de sincerar, esa falacia financiera, de fortalecer el mercado, de restituir rentabilidad a las empresas; pues... facilita la prolongación de la operatoria dándoles a los bancos la posibilidad de arreglar —así sea parcialmente— su contabilidad. Les lava la cara modificando las "relaciones técnicas" a que deben atenerse. Con lo que no hace más que agravar el derrumbe que está al final del camino; un final que ya está a la vista y empieza a manifestarse con la caída de los primeros bloques, como sucedió por estos días con la financiera Río Paraná.



Roberto Alemann, o como acelerar la caída de una bicicleta que gira con las ruedas locas

Por la misma cuerda de irresponsabilidad corre la actitud oficial en materia cambiaria y acerca del sector externo en general. En vez de procurar una reinserción de la economía argentina en el mundo distinta de la "apertura" instaurada con las consecuencias depredadoras que se ven, se establecen condicionamientos que las profundizan. Este rango tiene todas las determinaciones oficiales, desde el control de cambios impuesto a la primera luz del conflicto externo hasta la decisión de que el pago de ciertos servicios al exterior se cumpla no con divisas efectivas sino con la entrega de Bonos Externos.

No es por las contingencias bélicas que están asoladas las arcas del Banco Central. Sólo en marzo la pérdida de reservas fue de 600 millones de dólares. Y a pesar de las restricciones en los primeros 15 días de abril se verificó otra caída superior a los 250 millones de dólares. Aunque no hay información cierta, este drenaje puso el cupo de reservas de libre disponibilidad bien por debajo de los 600 millones de dólares. ¿Cómo no cortar entonces los pagos inmediatos, si representan una vez y media la cantidad de divisas que queda?

Pero no es esta la cuestión, sino ¿qué hace la conducción económica frente a la inminencia de la cesación de pagos? De nuevo: en vez de apuntar a recomponer el comercio exterior —ahora además complicado por el cierre de ciertos mercados importantes, como la plaza europea— utiliza el control de cambios para mantener una paridad desactualizada de las divisas (menos de $ 12.000 frente a una realidad de 15, 16 ó 17 mil), con lo que inhibe las exportaciones —especialmente las industriales, a las que también se le quitaron estímulos— y favorece las importaciones, aunque por ahora estén constreñidas.

La vía sistemática de castigar a la producción argentina imposibilitando su desenvolvimiento e impidiendo su reactivación sigue siendo la viga maestra de la política económica, mientras la comunidad argentina va quedando sumida en una debilidad que llega a hipotecar en esta instancia crítica, la propia soberanía nacional.

En el campo occidental

Presión diplomática o contraofensiva de acción psicológica, el fantasma de hacer lugar a la ayuda militar soviética para responder a la agresión bélica británica se está agitando diariamente en nuestro país.

Según las crónicas de los días en que el mediador norteamericano Haig se encontraba en Buenos Aires, hasta el propio general Galtieri aplicó la receta: "La Argentina recibió el ofrecimiento de material sofisticado; pero por ahora hemos rechazado esa oferta de otra potencia", amenazó en una reunión a solas y de "militar a militar".

¿Qué es lo que pasa? Sencillo: en la medida que se fue advirtiendo cierta parcialidad de Washington en las tratativas para una solución pacífica del conflicto por las islas australes —y que los norteamericanos presionaron sobre la base del ineludible apoyo logístico que los obliga con los británicos— aquí pareció necesario echar mano a un argumento de contrapeso.

En la última semana —probablemente la del desemboque final de esta encrucijada— crecieron las sugerencias del auxilio soviético. Se leyó en la prensa argentina, por ejemplo, que "no extrañaría que millones de argentinos miren a la Unión Soviética como a un aliado potencial frente a las amenazas 'occidentales' "; que el establishment acusaba a la Junta Militar de ser "prosoviética" y actuaba, en consecuencia, para tratar de voltearla; que el "occidentalismo" es una pseudorreligión . . .

En este marco verborrágico parecieran dispararse los elementos capitales que se requieren para una comprensión amplia del problema. Una cosa es la distensión y la mayor independencia de los procesos nacionales para obtener su desarrollo y otra muy distinta las condiciones de un conflicto militar con intervención de una potencia ajena al campo occidental.

La experiencia de Afganistán es un buen recuerdo para no arrumbar en un rincón del olvido en las circunstancias actuales. Estados Unidos avanzó en sanciones y condenas, pero evitó una intervención directa. Aquél, como el de nuestros mares australes, no era un conflicto entre los dos campos ideológicamente antagónicos. ¿Lo es éste?

Y, frente a la posibilidad de un reclamo local de intervención militar soviética, cabría preguntarse si no resulta un contrasentido histórico - sobre todo, de la reciente historia - para un gobierno que llegó a atribuirse y practicar el rol de mejor intérprete del sentimiento occidental en la crítica situación centroamericana.

Por muchos años, casi tantos como los que la Nación lleva eludiendo el debate, el concepto de Occidente se ha venido confundiendo con una expresión de profundo contenido ideológico. A nadie escapa, por cierto, el falaz manejo declamatorio que se hace del "occidentalismo" en los sectores del liberalismo económico y el conservadurismo político "de occidente", seguramente ahí se asienta la clave del desorden.

Ahora, en la misma medida en que se acrecientan las perspectivas de una confrontación bélica entre soldados nacionales y la tropa expedicionaria de Gran Bretaña, en aguas o tierra firme de nuestro país, crece en intensidad el interrogante: ¿cómo encuadra entonces la Nación Argentina en Occidente? ¿No es Oriente el enemigo ideológico de Occidente?

De la formulación del planteo no escapa, eso sí, ningún sector nacional. Ni siquiera las fuerzas armadas se intentan las respuestas, particularmente a raíz de la eventualidad de tener que recurrir al apoyo militar de la Unión Soviética para compensar la desproporción de fuerzas con los británicos y, más aún el posible respaldo logístico que éstos podrían recibir de Estados Unidos.

Medios de prensa insospechables como La Nueva Provincia, de Bahía Blanca, se ocupan ahora del asunto en términos antes impensados. Bajo el título de "El occidentalismo como pseudorreligión", el matutino bonaerense se introduce en la cuestión con la intención de disipar los temores que despierta en su ámbito la cercanía de una flota soviética en los mares australes argentinos.

Es cierto que por muchos años, casi tantos como los que la Nación lleva esquivando el debate esclarecedor, el concepto de Occidente se ha venido confundiendo con el de una expresión de excluyente contenido ideológico.

A pocos escapa el falaz y rapiñador manejo declamatorio que hacen del "occidentalismo" los sectores más estériles de la sociedad argentina, particularmente ésos que se cuelgan el milagro de portar la bandera del liberalismo económico y político.

"Occidental y cristiano", de por suyo, equivalió en los últimos 25 años a establecer diferencias para definir a una de las partes de la dicotomía nacional. La misma que rehuyó el debate.

Hoy, en cambio, en la misma medida en que se acrecientan las perspectivas de una confrontación bélica entre los soldados nacionales y la tropa expedicionaria enviada por Gran Bretaña, aumenta también la necesidad de revisar conceptos. Y, entre ellos, prioritariamente, el del "occidentalismo".

Siempre es durante las horas críticas y decisivas cuando cobran nitidez las incógnitas irresueltas y se singularizan las carencias ideológicas. Por eso no debe sorprender que la sociedad permita que emerjan a la superficie los interrogantes que hasta ayer se habían encubierto e intente, por las más diversas vertientes, darles una respuesta satisfactoria.

Hace ya 25 años que el desarrollismo advirtió acerca de los cambios que se operaban en el mundo, puntualizando el contenido auspicioso de su significado. Como lo señala el documento dado a conocer ayer por la conducción del Movimiento Nacional de Desarrollo, "comprobamos el hecho del fin de la guerra fría y actuamos en función de los intereses nacionales con todo el mundo, sin subordinarlos a ideologías".

Intérprete cabal de este pensamiento, Isidro J. Odena escribía en el año 1963 ("Entrevista con el mundo en transición", Editorial Crisol): "no hay otra política internacional auténtica que la que articula y concilia los intereses nacionales". Y ejemplificaba el concepto remitiéndose al especialista norteamericano Walter Lippmann, cuando éste explicaba la sustancia contenida en el acuerdo de Yalta: "Estados Unidos y la Unión Soviética estaban separados por un foso ideológico, pero unidos por el puente del interés nacional de cada uno".

Esa comprensión del mundo, pese a los tantos matices que se quieran encontrar, no ha cambiado. Como tampoco han variado los condicionantes que le sirven de margen, ésos que en verdad están despojados del afán declamatorio con que se menea en estas tierras la cuestión.

La declaración desarrollista de ayer hace una referencia explícita; hay límites, señala, y éstos "no pueden ser impunemente traspuestos", porque "nuestra inserción en el campo occidental es la resultante de una compleja gama de factores geográficos y políticos y salir de él por la contingencia del conflicto sería errar en la evaluación del esquema de alianzas que jugarán en favor y en contra de Argentina".

La bipolaridad, el campo capitalista y el campo socialista, el mundo occidental y el mundo oriental, siguen constituyendo la principal realidad de la expresión política en nuestro planeta.

En este punto creemos que no resulta ocioso reiterar los conceptos expresados por Rogelio Frigerio a un reportaje que le efectuó esta semana la Revista Siete Días (ver página 4).

222 221 259 352

Oscar Camilión en Bahía Blanca

Analizó el conflicto con Gran Bretaña por las Malvinas

Más de quinientas personas colmaron el viernes pasado la capacidad del salón de actos de la Biblioteca Rivadavia, en la ciudad de Bahía Blanca, para escuchar la palabra del doctor Oscar Camilión, quien se refirió al conflicto con Gran Bretaña por la recuperación de las islas Malvinas. El disertante había sido especialmente invitado por el Colegio de Abogados de esa ciudad. Entre el público asistente se destacó gran cantidad de profesionales y gente de todas las tendencias políticas.

Camilión afirmó que jamás podría haberse imaginado que en el corto lapso de quince días, el secretario de Estado de los Estados Unidos hubiera tenido que viajar por dos veces a la Argentina y otras tantas al Reino Unido, atendiendo precisamente a un tema como las Malvinas. Dijo que esa circunstancia no hacía más que poner en evidencia la poca importancia que en su momento le dio Gran Bretaña a la cuestión a pesar de la insistencia argentina.

Enmarcando la conferencia en el plano de la acción misma de las Fuerzas Armadas, Camilión analizó diferentes aspectos que hacen al desenvolvimiento de la política externa nacional, partiendo de lo que calificó como un hecho heterodoxo en el campo de la diplomacia. "Tenemos que tener conciencia —sostuvo— que el problema recién empieza. Está terminado desde un punto de vista, pero no en el terreno de las negociaciones que es precisamente donde tenemos que demostrar que también podemos arribar a lo posible, tras haber comenzado con lo que para muchos era algo imposible".

En otro pasaje de su alocución el orador fue particularmente aplaudido por los presentes: cuando aseguró que "únicamente con una política de desarrollo se podrá defender la soberanía nacional, en general y de los territorios australes, en particular". También fue seguido con marcado interés cuando se refirió a la deuda externa del país, a la que calificó como "uno de los problemas más importantes a encarar en el futuro".

Entre los asistentes, además de los miembros del Colegio de Abogados, encabezados por el doctor Héctor Furlong, se encontraban representantes del V° Cuerpo de Ejército y del Comando de Operaciones Navales; el secretario del gobierno comunal, doctor Jorge Achinelly —en representación del intendente de Bahía Blanca— y el cónsul de España en esa ciudad, José Rodríguez Moyano.

Con posterioridad, continuando con su corta pero activa visita a Bahía Blanca, Camilión se hizo presente el sábado en una reunión convocada por el Comité local del MID para tratar temas de la organización del partido. La misma, presidida por el Dr. Alberto Arzuaga —titular del MID local—, Evers Fossati y Enrique Lingieri —de la Comisión de Acción Política— contó con una crecida presencia de afiliados en representación de los distritos de Cnel. de Marina Leonardo Rosales, Cnel. Suárez, Cnel. Pringles, González Chaves, Tres Arroyos, Villarino, Tornquist y Saavedra. Participó también una delegación midista de La Pampa, presidida por el titular del Comité provincial, Rogelio Crespo. Alberto Nebbia, presidente del MID de Río Negro, también invitado, hizo llegar telefónicamente su adhesión.

El doctor Camilión, al hacerse presente enfocó el tema que se estaba tratando y puso énfasis en la necesidad de profundizar la actividad militante del partido, en particular las tareas preparatorias de la afiliación, así como la formación de comisiones para recaudar fondos. Ante la reiterada insistencia de los participantes de la reunión —fundamentalmente jóvenes—, también se refirió a temas de interés nacional y, por sobre todas las cosas, a los últimos acontecimientos. Luego de más de tres horas de deliberaciones, todos los concurrentes participaron en una comida de camaradería.

Desmentida

A su regreso a Buenos Aires de la gira por el interior del país —que consignamos en esta misma página— Oscar Camilión se vio en la obligación de formular una enérgica desmentida a supuestas declaraciones que le atribuyó la revista brasileña Manchete. Envió a Adolfo Bloch, director del medio aludido, a Río de Janeiro, el siguiente telegrama: "Señor Director: Me he enterado, con verdadero estupor, de un texto de su distinguida revista que me atribuye declaraciones en torno de los sucesos de actualidad en la Argentina que desmiento formalmente en su totalidad. No he formulado tales declaraciones, ninguna de ellas. En todos estos días he atendido a la prensa internacional, conversado formal e informalmente para explicar la posición argentina en este delicado tema. No puedo menos que expresar mi asombro porque se pretenda poner en mi boca algo tan alejado del sentimiento nacional y tan contrario a lo que piensa la totalidad de los argentinos".

223

261

222 f10

Alerta roja: "Joe" negocia en Europa

Hace contactos con los banqueros que financiaron su ministerio

"¿Usted se lo imagina a Galtieri, rodeado por toda esa gente? ¿Usted lo conoce a Galtieri?", le dijo el martes 20 el ministro Alemann al director de un matutino especializado en finanzas, sin ocultar su fastidio. Estaban hablando de la situación política interna como rebote de los hechos externos, y al interlocutor del pope económico se le había ocurrido preguntar sobre la posibilidad de que algunos dirigentes políticos y sindicales quisiesen pedir compensación por el apoyo concedido desde el 2 de abril a la recuperación de las Malvinas.

Seguro de sí, pero enojado, Alemann descartó la existencia de fisuras en su relación con el presidente y negó de plano la factibilidad a un consejo asesor de emergencia integrado por quienes aparecen como sus enemigos.

La anécdota viene a cuento porque, por esa vía, el ministro trataba de dar un mentís rotundo a las versiones sobre su debilitamiento; y ocurría un rato después de una reunión que había mantenido con sus pares del establishment, con quienes había diseñado una contraofensiva, para consolidar posiciones.

Del cónclave participaron, entre otros, Adalbert Krieger Vasena, Narciso Ocampo y Federico Zorraquín. Según pudimos saber hubo un representante de José A. Martínez de Hoz, quien llevó noticias de las aventuras de su jefe durante el periplo Caracas-Washington-Londres, que inició hace unos diez días.

Martínez de Hoz había sido detectado la semana pasada en la capital venezolana por el periodista argentino "Pajarito" García Lupo, a quien le confió que se le había encomendado una "misión secreta" para desarrollar ante las autoridades estadounidenses y británicas. El ex ministro se negó a dar precisiones respecto a quién era su mandante y —tal vez para agregar un halo misterioso a su delgada anatomía— deslizó que se proponía llegar hasta el despacho de Margaret Thatcher... "en la mediación".

García Lupo publicó las alternativas del encuentro en El Diario, matutino caraqueño, y como eso de la mediación provocó bastante desconcierto, hubo rebote de las agencias noticiosas hacia Buenos Aires. La gente de Martínez de Hoz, advertida de la gaffe y el malestar que causó entre los funcionarios de la Casa Rosada, se movió prestamente para arreglar el entuerto: consiguió que se publicara alguna información en la que sin desmentir lo anterior se apuntaba que la gestión era en el área financiera y sin contactos previos con funcionarios del gobierno. En otras palabras: querían decir que no había misión secreta, sino sólo una iniciativa personal.

Si alguien creyó esto último, lamentablemente se equivocó. Mientras el centro de la capital bullía de malas noticias y rumores, después de la partida de Haig el lunes 19, llegó a Buenos Aires un mensaje de Martínez de Hoz reclamando urgente apoyo a sus "negociaciones", aunque sin dejar de alentar expectativas sobre un resultado "feliz". Y comenzó a vérsele la pata a la sota.

Porque, ¿cuál era, en realidad, el solapado trámite en que se empeñaba Martínez de Hoz? Elemental: llevar calma y seguridades a sus mentores de Nueva York y Londres en torno al religioso pago de los préstamos que sirvieron para financiar la destructiva gestión económica que acompaña al proceso militar desde otro 2 de abril, el de 1976. Lo que equivale a decir que no se resienta la base de sustentación del establishment nativo.

Sir Jeremy Morse, el presidente de Lloyds Bank, había actuado como vocero de los financistas británicos la semana anterior y manifestó su preocupación por la posibilidad de que un agravamiento de la tensión prebélica pudiese conducir al gobierno militar de nuestro país a endurecerse con los prestamistas. Sir Jeremy dijo que entre su banco y el Midland podrían perder entre 600 y 700 millones de dólares si se llegare a ese extremo.

El banquero inglés, sin embargo, rehusó en esa oportunidad responder a las versiones circulantes en Europa sobre una maniobra que habría realizado su banco sólo 24 horas antes del desembarco de las tropas argentinas en las Islas Malvinas. Se afirma en el sector financiero de las principales plazas del viejo continente que el Lloyds giró prácticamente toda su cartera de créditos con Argentina a una institución suiza, de manera que en cualquier caso Sir Jeremy caería parado. Y se presume que con Martínez de Hoz negociando por allí es probable que haya algunos otros banqueros que también caigan de pie; pero ahora a raíz del conflicto. Ya se conjetura cuál será la tasa diferencial que se le cobrará al país en la emergencia.

23/4/82

CONVICCION PAG. 1/24

Firmes, serenas y rotundas palabras del almirante Anaya

La predisposición para negociar "no incluye el cuestionamiento de la soberanía argentina sobre el archipiélago malvinense, tema en el que no se dará marcha atrás".

Así lo señaló el comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya al informar a los almirantes en situación de retiro acerca de la actual situación en el diferendo argentino británico.

El almirante Anaya, en otro pasaje de su discurso afirmó: "por primera vez en su historia, la Argentina es protagonista de una situacion que conmueve el orden internacional. Los riesgos son grandes en cuanto al resquebrajamiento del bloque occidental y dentro de éste, del Sistema Interamericano". Estos riesgos —agregó— no han sido buscados ni provocados por nuestro país.

Posteriormente, el comandante en jefe de la Armada añadio que "falta aún un largo camino por recorrer hasta que pueda darse por terminada esta etapa en la historia de nuestra soberanía. Me siento orgulloso de haber comprobado que la Armada estuvo lista para el combate, que combatió y supo cumplir su misión".

Indicó luego que "las alternativas de este conflicto pueden llevarnos a la necesidad de combatir nuevamente en defensa del patrimonio recuperado y esas alternativas incluyen la de tener que afrontar solos esa defensa".

Anaya concluyo afirmando "quiero que conste que, aún en esta situación, la Armada combatirá, consciente de sus responsabilidades y decidida a honrar con su desempeño, la sangre de sus muertos".

(Más inf. en la pág. 24)

227

224

223

fruto que todos esperamos" ... que den".

—Establecimiento de una administración conjunta

P. 23. IV

261

224

225

La recuperación de las Malvinas (XIII)

La hora de las armas

Por J. Iglesias Rouco

La proximidad de esos marineros ingleses que creen que la Argentina está llena de charros mexicanos y la agraviante "contrapropuesta" de Londres constituyen motivos suficientes para que Buenos Aires comience a adoptar ahora una postura totalmente ajena a cualquier clase de concesiones que no respondan a la más estricta observancia del derecho de gentes; y entre tales concesiones incluimos las que Buenos Aires ya se ha mostrado dispuesto a hacer para preservar la paz, como la del gobierno tripartito —o bipartito— o el período de espera de traspaso y reconocimiento de la soberanía.

Sabido es que nunca hemos predicado la guerra, y que hasta nos hemos definido en favor del otorgamiento a Londres de las mayores facilidades, con mesura y paciencia, salvo la del principio de soberanía. Pensamos —y seguimos pensando— que en tanto existen posibilidades de acuerdos pacíficos, las naciones y los hombres deben aceptar los sacrificios de la paz con mucho más entusiasmo que los de la guerra. Pero cuando los esfuerzos son unilaterales, tales posibilidades se diluyen, y al final solo contribuyen a alentar la agresión y a hacer por tanto inevitable el recurso a la fuerza. Eso es lo que ocurrió con la Alemania de Hitler entre 1936 y 1939, edición corregida y aumentada de lo que ya le había sucedido a la República española, en el plano doméstico peninsular, con comunistas, falangistas y generales levantiscos. Y eso es lo que está aconteciendo ahora con la Gran Bretaña de la señora Thatcher. Mientras Buenos Aires se encuentra ya en el límite de sus cesiones, Londres sigue insistiendo en retrotraer la situación al 1º de abril. Se trata, evidentemente, de una "contrapropuesta" destinada a preparar el bloqueo, y hasta el ataque que quizás puede producirse dentro de unas horas contra las islas Georgias o cualquier otro sector del área austral, sin excluir el continente. La actitud británica anula, en la práctica, lo avanzado por la Argentina en el terreno diplomático, y así debe entenderlo el gobierno. Al no tener respuesta adecuada, lo otorgado, o lo que se dijo que podría otorgarse, ha dejado de servir al entendimiento y constituye, en consecuencia, letra muerta. Muerta por Londres. El país ha de disponerse, pues, a afrontar el desentendimiento. Y eso sólo se hace con las armas en la mano.

¿Entrevistas en los Estados Unidos?

Durante las últimas horas se ha vuelto a especular aquí con la perspectiva de un encuentro en la "cumbre" entre el señor Costa Méndez y el secretario del Foreign Office, señor Pym, en los Estados Unidos, a donde se trasladó ayer el ministro británico con el aparente propósito de hablar con el señor Reagan sobre el conflicto y, en particular, acerca del estado actual de las negociaciones.

El martes pasado, portavoces de la cancillería consideraron muy improba-

(Cont. en pág. 6, col. 1)

226

225/18

(Viene de la pág. 1, col. 8)

ble una entrevista de Costa Méndez con Haig en Wáshington o Nueva York, este fin de semana o a comienzos de la venidera. Ayer el palacio San Martín se expidió de nuevo en igual dirección, pero al mismo tiempo dejó, como suele decirse, la puerta abierta a tal eventualidad. Por nuestra parte sabemos que la idea de un "Camp David" dirigido por Reagan y protagonizado por ambos ministros continúa barajándose aquí y allí, si no para estos días, sí para una etapa más o menos próxima.

Imposibilidad de negociar

Pues bien, como quiera que al cabo de quince días Londres mantiene su misma postura y su flota navega ya en las proximidades de nuestras aguas, creemos que la Argentina debe hacer otro tanto, situar sus exigencias en el nivel inicial; no en el de "mínima" establecido durante las visitas del señor Haig a Buenos Aires, sino en el de "máxima" del 1º de abril, cuando nos disponíamos a recuperar las islas por la fuerza, tras la sordera y las demostraciones militares de Gran Bretaña en las Georgias y en su propio territorio metropolitano, ya que ése es el calendario que aún usa la señora Thatcher. Y en vista de que es muy factible que la diplomacia internacional, y en parte la nacional, estén todavía muy dispuestas a seguir representando la comedia, comprendido el "Camp David" del que hoy se habla, pensamos que Buenos Aires tiene ahora que enmudecer y negarse a cualquier trato hasta que Londres no retire su vacía, insultante "contrapropuesta", y sus buques de guerra se encuentren a igual distancia de la Argentina que de Gran Bretaña, o mejor aún en sus puertos naturales de la OTAN. Bajo amenaza militar directa, y eso es lo que hay aquí desde hace horas, a Buenos Aires se le ha hecho ya imposible conversar, sea con Gran Bretaña, sea con los Estados Unidos o cualquier otro mediador o "asistente"; y sería un gravísimo error que lo hiciera.

Las Georgias, el gobierno compartido

En diversos medios internacionales se afirma en estos días que el gobierno argentino estaría decidido a entregar las Georgias como parte de un arreglo por las Malvinas, y hasta se asegura que así habría quedado establecido durante las últimas conversaciones del señor Costa Méndez con el secretario de Estado norteamericano. Es imprescindible, no sólo que Buenos Aires salga inmediatamente al paso de semejante versión, como lo hizo ayer la cancillería, sino que lo pruebe, llegado el caso, en el campo de batalla. No ha de quedar duda alguna —y sobre todo ahora, cuando Gran Bretaña comienza a concretar sus amenazas militares— de que la Argentina defenderá lo que considera suyo. La guerra es ya un hecho insoslayable, y todos los argentinos tenemos la obligación de asumir nuestras responsabilidades, sin trueques ni componendas, por más que algunos pretendan refugiarse en la esperanza de las negociaciones: negociaciones ya inaceptables, repetimos, a causa de las actuales circunstancias de fuerza que Gran Bretaña acaba de imponer.

Tampoco son ya admisibles, de ahora en adelante, las contradicciones oficiales que se han observado días atrás en relación con la cuestión del "gobierno compartido". Ya ha resultado bastante asombroso el hecho de que el inefable señor Baltiérrez haya dicho que la Argentina nunca ha pensado en tal fórmula, y que el brigadier Lami Dozo, integrante del máximo órgano de poder político del Estado, sugiriera a continuación todo lo contrario, aunque no se haya referido a un gobierno "tripartito", sino "bipartito". En realidad, el jefe de la fuerza aérea es quien ha reflejado la realidad, puesto que, efectivamente, durante las conversaciones de Costa Méndez con Haig, y en la propia propuesta elaborada aquí —no exactamente por Buenos Aires, pero tampoco sólo por los Estados Unidos— se ha hablado, no de gobierno, pero sí de "administración" compartida. No obstante, el plan surgió cuando aún la "navy" no representaba, como hoy, una amenaza cierta para este país. En fin, ya no sólo están de más unas contradicciones que en esos días podían pasar por simple confusión, e incluso por estratagema propia del tira y afloja diplomático; ahora lo están también las elucubraciones acerca de cualquier gobierno o administración "compartida". Para una Argentina poco menos que colocada a tiro de cañón de la escuadra británica, sobran, insistimos, las negociaciones mismas.

Los "kelpers"

En el instante en que cese la presión militar británica y se puedan reanudar las negociaciones sin menoscabo de su viabilidad y de la dignidad argentina, sobrarán también las alegaciones de Londres en cuanto a los "deseos" de los pobladores de las islas, vía por la cual Gran Bretaña intenta introducir en este asunto el principio de autodeterminación. En la resolución 2065 de las Naciones Unidas, por la cual en 1966 se ordenó a Gran Bretaña y la Argentina iniciar conversaciones para descolonizar el territorio, se hizo lugar únicamente a los "intereses" de los "kelpers" —unos 400 en total, descendientes de los primeros colonos—, y de los 1.400 británicos de "primera clase" que habitan el archipiélago, pero no a sus "deseos". Esto es, probablemente, el punto más cuestionable de la muy débil posición jurídica británica. Por lo demás, de ninguna manera Londres y el resto de la comunidad internacional pueden pretender que un pequeño grupo de 300 familias y 600.000 ovejas, que nunca han conformado un núcleo político, social y económico autónomo que merezca el nombre de tal, esté en condiciones de aspirar a ninguna clase de independencia o de "asociación".

Gestiones exteriores

Entretanto, todas las gestiones que se hagan en el exterior para dar a conocer y reafirmar los derechos argentinos serán siempre positivas. La convocatoria del TIAR por su artículo sexto es indudablemente una medida acertada de la cancillería; pero reiteramos lo ya apuntado días atrás: no se deben seguir promoviendo en la opinión pública, como se está haciendo, esperanzas exageradas de cara a sus resultados. Por lo que sabemos, ni el palacio San Martín confía demasiado en reunir los 14 votos necesarios para obtener un pronunciamiento favorable (se cree que a última hora México y Haití, con los que hoy se cuenta, podrían negar su concurso). Pero aunque se consigan, esos dos tercios de votos favorables únicamente abrirían camino a una declaración de apoyo, que a su vez sólo serviría para presentar ante Europa un frente latinoamericano unido, y ejercer cierta presión sobre los Estados Unidos, que quizás —y con mucha suerte— se extendería, muy suavizada, a Gran Bretaña. Naturalmente, de intervención o ayuda militar abierta de América latina, cabe esperar muy poco, o nada. En ese aspecto se cree que ni siquiera el señor Costa Méndez planteará tal posibilidad a los miembros de la OEA signatarios del TIAR.

En lo relativo a ciertas iniciativas individuales de nuestros políticos en el exterior, diremos que no todas son para bien, y que alguna incluso está siendo más perjudicial que beneficiosa. No hablaremos hoy del señor Camilión, quien en recientes declaraciones a un semanario brasileño redujo al mínimo la importancia de las islas e insinuó que el gobierno actual caería dentro de quince días (en seguida se le organizó un programa de televisión en Buenos Aires para que desmintiera lo publicado, lo cual no hizo con claridad, ni muchísimo menos). Pero todo el mundo conoce el sentido de la oportunidad, especialmente política y diplomática, que siempre caracteriza a este viajero desencontrado del general Walters. En ese orden de cosas, nos parecen aún peregrinas, por ejemplo, las gestiones interpuestas para [illegible] efectuada en México por el señor [illegible], quien habría pedido al Interior, el [illegible] inmediato, de [illegible] del señor Abal Medina y el "esclarecimiento" de la situación de los detenidos a disposición del PEN. Está bien que se quiera poner en libertad a los presos, en particular aquellos sin causa o que ya han cumplido sus penas. Pero que en las actuales circunstancias se trate de impulsar tal permuta, suena un tanto indecoroso.

Momento de lucha

En definitiva, ha pasado ya el tiempo de las negociaciones, y mucho más el de las maniobras internas. Durante quince días aguardamos, infructuosamente, un gesto de sensatez de Londres. Pero ahora sus amenazas empiezan a traducirse en realidades. Ha llegado el momento de empuñar las armas para defendernos y defender nuestros derechos. En trances como éstos, no importa siquiera que una nación pueda ser derrotada por fuerzas militares y económicas superiores. Lo principal es que asuma sus responsabilidades, que luche hasta el final; esto es, que no sea derrotada por sí misma.

26

227

226/16

272

23 de Abril - La Prensa

Conociéronse más expresiones de apo[yo a] la determinación de las Fuerzas Arma[das]

Publicamos seguidamente nuevas expresiones de apoyo a la decisión del gobierno de recuperar para la soberanía nacional el archipiélago de las Malvinas.

Unión Republicana

Los ciudadanos que integran "Unión Republicana" dirigieron un telegrama al presidente de la Nación en el que le expresan su "patriótico júbilo por la reconquista de las islas Malvinas y su reintegro al solar patrio. Felicitamos efusivamente al señor presidente y las Fuerzas Armadas por la acción cumplida con el más puro espíritu sanmartiniano. Anhelamos que este histórico hecho se continúe en el orden internacional, y en la política y economía internas, para que la Argentina recupere su destino de gran nación protagónica en el concierto mundial".

Firman el documento: Julio Irazusta, Carlos A. Roy... Bea, Antonio Augusto Giménez, Félix Ayub, Luis Alvarez Voros, Félix Santiago Farca, Luis Balena y Edgardo Pereyra.

De educadores evangélicos

El Consejo de Educación Cristiana Evangélica, tras reconocer los alcances del reciente acontecimiento histórico, en carta enviada al presidente de la Nación, sostiene que los gobernantes "sean inspirados a fin de evitar el derramamiento de sangre y para que la prudencia y sabiduría imperen, a fin de que este diferendo sea solucionado por la vía diplomática".

Agregan que, como educadores cristianos, ofrecen su trabajo educativo en los "lugares recuperados del territorio nacional, como aporte de acercamiento y convivencia".

Academias Nacionales

Los presidentes de las Academias Nacionales han resuelto expresar su adhesión a la acción de recuperar la soberanía argentina sobre las islas Malvinas y sus dependencias, en una declaración en la que afirman: "Al solidarizarse en la emergencia con las autoridades y las Fuerzas Armadas de la Nación, exhortan a la ciudadanía toda a reflexionar sobre el histórico acontecimiento y a actuar en la búsqueda de un renovado sentido de patria de grandeza.

Suscriben la declaración las academias nacionales de Medicina, Derecho y Ciencias Sociales, de Ciencias de Córdoba, de la Historia, de Agronomía y Veterinaria, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, de Letras, de Ciencias de Buenos Aires, de Bellas Artes, de Derecho y Ciencias Sociales de Córdoba, de Ingeniería y de Geografía.

Club Universitario de Buenos Aires

El Club Universitario de Buenos Aires envió una nota al presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, firmada por el presidente Claudio Peluffo y el secretario general Horacio A. Ferchieri en la cual manifiestan, "el orgullo que los embarga por la gesta histórica que ha significado la recuperación de las islas Malvinas", en nombre de la entidad. "Estamos convencidos —agregan luego— que esta memorable decisión tomada por el gobierno que usted preside y que ha contado con el respaldo de toda la Nación, será reconocida y aceptada por el mundo entero". Finalmente hace votos para que este hecho "sea el tan esperado punto de partida de la definitiva grandeza de la Patria".

De residentes peruanos

Un numeroso grupo de profesionales, estudiantes y trabajadores peruanos, residentes en la Argentina, enviaron un telegrama al secretario general de la Organización de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, solicitándole que exija al gobierno británico, e integrantes del Commonwealth, que desista de su ataque ofensivo, cualquiera sea su forma, pues las islas Malvinas y demás zonas en litigio son "geográfica e históricamente americanas", agregándose que, en caso contrario, "defenderemos dicho territorio como lo hicieron los libertadores de América".

... que Plate, Aldo Hermes Contoni, Luis de Madrid, Manuel Avellaneda, José Enrique Miguens.

Asociación de Derecho Marítimo

La Asociación Argentina de Derecho Marítimo, entidad afiliada desde 1905 al Comité Marítimo Internacional, declaró "que es indiscutible el derecho de la República Argentina sobre el archipiélago de las islas Malvinas".

"Que es lamentable que en los años de negociaciones con el Reino Unido, éste no haya reconocido la soberanía argentina sobre el archipiélago y que debía devolverse a su legítimo dueño, lo que habría evitado medidas de fuerza.

"Que cabe esperar que privo una solución que reconozca la soberanía argentina y en lo posible preserve la paz entre ambos países del mundo occidental, disipando la amenaza de guerra a que conduce la inflexible actitud británica".

"Inquietudes y anhelos"

La Comisión de Acción Política del Distrito Capital del partido Federal, dio un comunicado en el que expresa "sus inquietudes y anhelos en estos momentos ... la Argentina" para que el prestigio y buen nombre de los argentinos salgan fortalecidos e indemnes en este enfrentamiento con Gran Bretaña" y para que sus derechos sobre las islas Malvinas, las Georgias y las Sandwich del Sur, "surjan claramente reconocidas por la comunidad internacional".

Seguidamente agrega que "no es momento de flaquezas o retrocesos. La claridad de nuestros títulos ha de permitirle, a nuestro gobierno y Fuerzas Armadas, asumir su histórica responsabilidad con entereza viril y sin especulaciones.

"Todo el pueblo sano de la patria y sus partidos políticos, han de apoyar sin retaceos lo que se haga —finaliza— en defensa de la dignidad ..."

Confederación Inmobiliaria Argentina

Constituida por ... los propietarios de todo el ... Confederación ... Argentina expresó su ... por la reivindicación efectiva de las islas ...

Concluye la entidad ... lando que confía que ... histórico ... acontecimiento ...vo".

228 PRENSA 23.1 263 227/10 358

Los "riesgos del resquebrajamiento del bloque occidental", expuso Anaya ①

El comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya, dijo anoche "que por primera vez la Argentina es protagonista de una situación que conmueve el orden internacional y los riesgos son grandes en cuanto al resquebrajamiento del bloque occidental y dentro de éste del sistema interamericano".

Estas expresiones fueron hechas anoche durante una reunión con almirantes en situación de retiro, y el titular de la Armada añadió "que estos riesgos no fueron buscados ni provocados por nuestro país que mantiene vigente el mismo espíritu de paz y el ánimo predispuesto para negociar. Pero esta predisposición —agregó— no incluye el cuestionamiento de la soberanía argentina sobre el archipiélago malvinense, tema en el que no se dará marcha atrás".

Afirmó asimismo el almirante Anaya "que en esta crisis se ha actuado con la prudencia, paciencia y humildad que han caracterizado nuestras relaciones internacionales hasta límites que no podían aceptarse sin menoscabo de nuestra identidad nacional ya que otra cosa implicaban la indiferencia primero y el agravio soberbio después por parte de Gran Bretaña.

Como saldo de la participación de la Armada en estos acontecimientos —dijo más adelante— considero que, en lo militar, se ha procedido con eficiencia profesional, planificando con seriedad y ejecutando con firmeza en un marco de abnegada subordinación que ha permitido agregar algunos párrafos a las páginas brillantes de nuestra historia naval e incorporar algunos nombres a la larga lista de los que inmolaron sus vidas por la patria.

Quedan descartadas de hecho, algunas finalidades espúreas —subrayó después— con las que se trató de empañar esta operación militar. Las alternativas de este conflicto pueden llevarnos a la necesidad de combatir nuevamente en defensa del patrimonio y esas alternativas incluyen la de tener que hacer solos esa defensa. Quiero que conste que aun en esta situación, la Armada combatirá consciente de sus responsabilidades y decidida a honrar con su desempeño la sangre de sus muertos".

② "Pusimos la mejor buena voluntad pero con un límite", dijo Frúgoli

El ministro de defensa expresó ayer, al agradecer una donación de materiales y dinero efectuada por la Fundación de Apoyo al Desarrollo de Fronteras, que "hemos puesto la mejor buena voluntad y desde luego fijamos un límite que es la defensa de nuestros derechos de soberanía sobre las islas Malvinas.

"Corresponde ahora a Gran Bretaña —añadió— revisar su actitud de pertinaz dureza, incomprensión y falta de reconocimiento de la legitimidad de la actitud argentina, de modo tal que si las circunstancias nos empujaran a un conflicto bélico no recaerá sobre la República Argentina la responsabilidad moral, política, jurídica y humana que este hecho tremendo implique de suyo".

El doctor Frúgoli se refirió asimismo al alto espíritu y moral de las fuerzas "que —afirmó— están decididas a defender el honor nacional hasta las últimas consecuencias" y al reiterar su agradecimiento manifestó que el gobierno argentino, como en el acto de recuperación de nuestras Malvinas, sigue y seguirá luchando inclaudicablemente por el honor y la dignidad nacional".

El ministro recibió la donación durante un acto efectuado en el Ministerio de Defensa, y del que participaron el titular de Funda-Fron, comodoro (R) César Poccione; los presidentes de "El Hogar Obrero", Aníbal Jorge Crucci; de la Asociación de Cooperativas Farmacéuticas, Isaac Streger, y de la Federación de Sociedades Españolas, Gonzalo Sánchez.

"La celeste y blanca no será arriada" ③

El presidente Galtieri afirmó que "en las islas Malvinas se han tomado las medidas defensivas necesarias", durante un reportaje televisivo difundido a mediodía.

Señaló el jefe del Estado que "materialmente nada es inexpugnable, pero sí puedo asegurar que espiritualmente las islas son inexpugnables".

Los conceptos del presidente fueron formulados a Canal 7 de televisión durante el vuelo hacia el archipiélago iniciado a las 8 desde el sector militar del aeropuerto J. Newbery.

Al requerírsele sobre la posibilidad de un desembarco inglés o de un ataque de la flota británica, Galtieri respondió: "Tengo la seguridad y el convencimiento de que la celeste y blanca no será arriada". (NA)

SOLID COMU

28

228

PRENSA 23.1

228

359

(1)

"No esperábamos otra actitud de los países hermanos"

El presidente Galtieri se mostró complacido por el voto favorable obtenido por la Argentina en el seno de la Organización de los Estados Americanos (OEA), y anunció que el objetivo básico de su viaje a las islas Malvinas es constatar el estado de las tropas allí acantonadas.

En declaraciones formuladas instantes antes de abordar el avión que lo trasladaría al archipiélago, el presidente conversó con periodistas nacionales y extranjeros.

El jefe del estado señaló, en relación con el respaldo de la OEA que "no esperábamos otra actitud por parte de los países hermanos de latinoamérica".

Agregó que como presidente, su sentimiento con respecto a la comunidad latinoamericana "no varía".

Periodistas extranjeros le consultaron cuál era la finalidad de su viaje al archipiélago y respondió que "inspeccionaré a mis efectivos".

Ante la insistencia, el comandante en jefe del Ejército respondió: "Voy a comprobar la unidad y el espíritu de mis tropas".

Ruido y preguntas

Periodistas extranjeros requirieron si se podía evitar la guerra, a lo que Galtieri se excusó de responder, por la premura de su partida y por el intenso ruido de los motores del avión que impedían una respuesta.

Un funcionario que le acompañaba reflexionó que una pregunta delicada requiere una respuesta delicada "y con este ruido es imposible hablar de eso".

Carácter operacional

La visita de Galtieri a las Malvinas y otras ciudades del sur del país tiene —según la calificación de un vocero militar— "carácter operacional".

Acompañaban al comandante en jefe del Ejército oficiales superiores del Estado Mayor General del arma con quienes inspeccionará en Puerto Argentino —nueva denominación de Puerto Stanley— los efectivos militares allí acantonados.

En esa oportunidad le acompañaba también, el gobernador militar de las islas, general Mario B. Menéndez y el comandante del Teatro de Operaciones y comandante del V Cuerpo de Ejército, general Osvaldo García.

El teniente general Galtieri hará escalas en Comodoro Rivadavia y Río Gallegos, donde también inspeccionará unidades de combate estando previsto su regreso a Buenos Aires para mañana en horas del mediodía.

(2)

"Deseo de todos los argentinos"

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, dijo ayer que el viaje del teniente general Galtieri a las Malvinas "es un poco corporizar el deseo que tienen todos los argentinos en este momento de estar en ese lugar".

En este caso —agregó el funcionario— constituye "la ratificación de una firme decisión que tienen todos los argentinos y es muy importante que nuestros soldados —los del Ejército en este caso— vean a su comandante, al hombre que toma la decisión y éste, a su vez, reciba el mensaje de ellos, que no harán más que ratificar la decisión con que han ido a enfrentar esta prueba en las Malvinas, si las negociaciones no dan el fruto que todos esperamos que den".

(3)

209

La acción psicológica de la prensa inglesa

Por Luis Mario Bello
(Corresponsal de LA NACION en París)

PARIS, 23. — Los diarios de Londres despertaron esta mañana a sus lectores con un concierto de tambores y clarines. La acción psicológica ha hecho en estos días una demostración de su eficacia, con la colaboración no menos eficaz de los "mass media". Diríase que se está en la víspera de otro Trafalgar, habida cuenta de la importancia de la batería noticiosa que acompaña el desplazamiento de la "Royal Navy".

Puede ser que el almirante Nelson, desde la columna erigida en su gloria, no esté en condiciones de hacer un gesto para aprobar o desaprobar este ejercicio en el Atlántico Sur. Pero una cosa es segura: el contraalmirante de la flota británica de intervención, Sandy Woodward, ofrecerá a la historia los testimonios espectaculares de la TV, la radio y la prensa, imposibles en 1805. En subsidio, modestamente, el gran almirante propone un test a sus herederos: ¿Georgias del Sur por Trafalgar?

"¿El día D?"

Leídas tantas noticias con aire belicoso, se concluye que la medianoche de hoy corresponde al "día D". No se hace misterio de la demostración que se prepara para que los británicos laven una de las mejillas del honor nacional. ¿Se despertará la tentación de lavar la mejilla restante?

En Londres y en París, seguramente también en las otras capitales europeas, se trabaja con más de una hipótesis. Por ejemplo, ¿es reditúable la operación Georgias del Sur? ¿Puede escogerse a placer una fecha, digamos, de algo peligroso? Estas especulaciones pertenecen al dominio de lo imprevisible.

De estar, a lo que se dice en la prensa inglesa de la fecha, sobre el bloqueo marítimo que ensaya la "Royal Navy", se añadiría un bloqueo aéreo y no se excluye la posibilidad de una demostración de fuerza frente a Puerto Argentino, capital de las Malvinas.

En tren de deshojar la margarita de las suposiciones, hay quienes interrogan sobre la inevitabilidad de un encontronazo. A bordo del contraalmirante Woodward, contraalmirante Woodard, comandante de la flota, ha repetido aquello de "señores, tiren ustedes primero"... Esa es la cuestión: quien tira primero, asume la responsabilidad de romper las negociaciones en curso. Un solo disparo puede tener una importancia política incalculable. Es mejor que el cálculo lo hagan los políticos...

Consideraciones

Quizá las consideraciones que se hacen en este momento —las 17 horas de París, las 13, hora de Buenos Aires— pierdan todo valor cuando los relojes argentinos marquen la hora de las brujas y los de París señalen las 3 de la mañana.

Será el momento de pensar en el escenario político de Washington, donde el general Haig juega una partida simultánea frente a dos tableros que miran, con reflejos rápidos, el canciller de la Argentina, Nicanor Costa Méndez, y el secretario del Foreign Office, Francis Pym. Para este último es una partida muda, además de ciega, según las instrucciones dadas por la primera ministra: mientras duren las negociaciones, evitar toda reunión con el ministro argentino.

Si no se produce ninguna catástrofe, se verá qué ocurre en la reunión de cancilleres de los países miembros de la OEA. Es una cita que Washington no considera oportuna por razones obvias. Una vez más es comprobable que las cosas no ocurren como uno desea.

Hecho paradójico

En esta extraña carrera contra el reloj, quedan algunas etapas para hacer reflexiones. Se puede hacer la primera, a partir de un hecho paradójico: en la Asamblea Europea —volvemos sobre lo que dijimos ayer— han prestado su total adhesión a Gran Bretaña, los miembros pertenecientes a las tendencias conservadoras, liberales y democristianas. La enmienda propuesta por los laboristas británicos, en compañía de socialistas de otros países, en el sentido de que la flota desandara lo andado, fue rechazada.

La segunda reflexión debe demorarse en saber quién es quién en la libreta que contiene los nombres de amigos, conocidos y desconocidos adversarios. Alguna vez terminará la interdicción que pesa sobre nuestras exportaciones. Será el momento para hacer una nueva selección de nuestros clientes, importadores y exportadores.

Unidad nacional

En publicaciones francesas —más inteligentemente comprensivas de la situación creada que otras europeas— se ha subrayado la formación en la Argentina de un verdadero espíritu de unidad nacional, a pesar de las diferencias existentes entre las formaciones políticas y sindicales y el gobierno militar. Salvo todos los elementos [illegible] [illegible] rupturas, las [illegible] y hasta los rencores [illegible] [illegible] en años recientes, [illegible] espíritu de unidad [illegible] [illegible] con [illegible] [illegible] o de los que tienen [illegible] con [illegible] [illegible] cuentas.

... iniciaría el ... las Georgias

rar las Georgias del Sur a 1300 kilómetros al este de las Malvinas.

Avanzada

Funcionarios del Ministerio de Defensa expresaron que la avanzada de la flota —que comprende 15 buques de guerra y por lo menos 20 embarcaciones de apoyo y civiles— ingresó ya en la fase de alerta de defensa, ahora que está dentro del alcance de los aviones argentinos.

Sin embargo, los funcionarios declinaron precisar a qué distancia se encuentran las naves de las Malvinas y de las Georgias del Sur. Reiteradamente se han negado a revelar la localización de la flota.

Fuentes diplomáticas expresaron dudas de que Gran Bretaña tome la iniciativa de recuperar las Georgias del Sur mientras Pym esté en Washington ya que esto podría irritar a los estadounidenses y limitar los esfuerzos pacifistas de Haig.

Asimismo, fuentes militares destacaron que Gran Bretaña podría tomar las Georgias sin muchos problemas, dando a Thatcher un respaldo político y brindando a la fuerza de [illegible] una base [illegible] para los aviones Harrier de despegue vertical.

El Ministerio de Defensa señaló por su parte [illegible] [illegible] [illegible] la Armada [illegible] [illegible] en que [illegible] la flota [illegible] [illegible] a la [illegible] mantenía [illegible] zona de [illegible] de 200 millas alrededor de las islas.

(Cont. en la pág. 4, col. 3)

130

931 P. 24.IV

230 ~~36~~

Negó Quijano un supuesto plan de resolución para el TIAR

Washington, 23 (TELAM y UPI) — El embajador argentino ante la Organización de Estados Americanos, Raul Quijano, negó hoy "rotundamente" la existencia de un proyecto de resolución que supuestamente se iría a presentar en la reunión de consulta de cancilleres americanos que se llevará a cabo aquí a partir del lunes.

Quijano dijo que, en un almuerzo que ofreció hoy en su casa a varios embajadores latinoamericanos, no se consideró ningún proyecto de resolución, lo que fue corroborado por otros comensales.

Una versión difundida hoy aquí por una agencia noticiosa, que no es Télam, indicó que en ese almuerzo se había preparado un proyecto de resolución de cuatro puntos para ser sometido a la reunión ministerial.

La versión indicaba que los cancilleres pedirían a Gran Bretaña que levante el bloqueo naval y aéreo que impusiera sobre las islas Malvinas, y la Comunidad Económica Europea que dé por terminadas las sanciones económicas a la Argentina.

"Niego rotundamente la seriedad de esa información", señaló el embajador Quijano. "Quiero desmentir que (la versión) refleje en absoluto la verdad".

Según la misma versión, los dos países se abstendrían de cualquier acción que afecte a las negociaciones que se llevan a cabo por intermedio de Estados Unidos, y la reunión de consulta de la OEA permanecería abierta para ver que se cumpla la resolución.

De acuerdo con las disposiciones del TIAR, son necesarios dos tercios de votos del total, de 21 países miembros para adoptar cualquier acuerdo, sean sanciones o una condenación retórica.

Hasta ahora, está confirmada la presencia de 18 cancilleres a la reunión del lunes. Asistirán los cancilleres de la Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Haití, Honduras, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Se dan como ausentes a los de Chile, El Salvador, los Estados Unidos, México y Trinidad-Tobago. Este último es el único país caribeño de habla inglesa apto para asistir a reuniones convocadas al amparo del TIAR.

Los medios informantes dijeron que el escaño de los Estados Unidos sería ocupado por el secretario de estado adjunto para asuntos interamericanos, Thomas Enders, en lugar de Haig, que se distingue por ser el mediador en la disputa.

Fue interferido Canal 13 anoche en La Plata

La Plata (NA) — Una autodenominada "Radio Liberación", de la organización terrorista Montoneros, volvió hoy a interferir trasmisiones de un canal de televisión para arengar esta vez a los trabajadores a "tomar las industrias inglesas" radicadas en la Argentina en caso de un ataque británico.

La interferencia se captó con nitidez en las vecinas localidades de Ringuelet y City Bell a partir de las 20.45 y duró unos pocos minutos, afectando solamente a las emisiones del canal 13 de televisión.

Una voz de mujer anunció que se iba a dar lectura a una proclama del "Movimiento Peronista Montoneros", tras lo cual se escuchó a un hombre arengando a "los compañeros trabajadores a tomar las industrias inglesas en el país en caso de un ataque a las (islas) Malvinas".

Seguidamente se leyó una lista de empresas británicas instaladas en la Argentina.

Una interferencia similar se registró ayer en las emisiones del canal 7 de televisión, oportunidad en la cual se escuchó la marcha "Los muchachos peronistas" y se anunció la lectura de una proclama que finalmente no se concretó.

Dirigió un mensaje Galtieri por el

Galtieri:

Sé lo que significan mis actitudes de hoy

"El conocimiento personal del terreno y de la situación que viven las unidades es muy importante. Una cosa es recibir la información desde el escritorio, y otra es acá con el terreno a la vista en las islas Malvinas, con los oficiales, suboficiales y soldados, compartiendo los momentos que ellos viven", dijo el general Galtieri en una entrevista concedida en Puerto Argentino, a un canal de televisión de la capital federal.

Consultado por el periodista sobre la moral "insólitamente alta" de las tropas, el presidente acotó que "para mí no es insólito. Tengo 40 años de tratar a la juventud argentina y al pueblo argentino, y no lo considero insólito. Al contrario, sabía que iba a ser así".

Requerido sobre cómo se expresaría él en las Naciones Unidas, Galtieri expresó que "pediría a nivel [illegible] para analizar [illegible] mundialmente [illegible] do, objetividad para analizar la historia de Gran Bretaña y del pueblo inglés, a quien —agregó— respeto profundamente, y que ha contribuido al crecimiento, al desarrollo y a la cultura de la Nación Argentina, pero del que nos separa esta gran diferencia".

El comandante en jefe de las Fuerzas Armadas pidió "prudencia para analizar la situación particular que se está viviendo" y agregó que "la Argentina es un país que, teóricamente, se ha desarrollado en paz, con sus vecinos y con todo el mundo, y deseamos seguir manteniendo la paz, una paz con honor y que merece ser vivida. Por lo tanto, les pido reflexión, porque estamos dispuestos a cumplir con la misión que nos hemos impuesto.

"No tengo ninguna duda sobre la responsabilidad asumida, no solamente para con [illegible] juventudes venideras. Asumo la presente, y sé, trasladado en el tiempo, lo que significan mis actitudes de hoy", finalizó Galtieri. (NA)

Ure y Muruzábal expusieron en Chile y Perú los argumentos argentinos

Los dirigentes conservadores Carlos Ure e Hilario Muruzábal describieron como "muy positivos" los resultados de la gira que realizaron por Chile y Perú para exponer la posición argentina en el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Ure, del partido Demócrata de la capital, y Muruzábal, de la Unión Conservadora bonaerense, tomaron contacto a ese fin en Santiago y Lima con personalidades del gobierno y del sector privado y con los medios de comunicación.

"Expusimos las razones históricas que justifican la soberanía argentina en las islas, reseñamos las negociaciones mantenidas en el marco de las Naciones Unidas desde 1965 y desatendidas por Gran Bretaña.

"Y mostramos cómo en esta emergencia no fue la Argentina la agresora sino Gran Bretaña, y doblemente: primero, al amenazar con retirar por la fuerza a los trabajadores de las Georgias; segundo, al violar la resolución del Consejo de Seguridad despachando su flota", dijo Ure.

"También dejamos en claro que el pueblo argentino, según su vocación, deseaba una solución pacífica, pero al mismo tiempo estaba unánimemente decidido a defender hasta las últimas instancias sus derechos soberanos sobre las islas del sur", agregó.

"Con ello subrayamos que esta empresa de rescate de las islas trascendía al gobierno de las Fuerzas Armadas para convertirse en una determinación irrevocable de todo el país, por encima de sectores, ideologías, etcétera", agregó.

En Chile

"En Santiago recibimos un excelente trato, sin hostilidad, con gran solidaridad con la acción argentina en las Malvinas, aunque también con cautela emanada de su preocupación por la incidencia que el conflicto pudiese tener posteriormente sobre la cuestión del Beagle", dijo Ure.

Muruzábal explicó que en todo momento, en las entrevistas oficiales y periodísticas, habían subrayado la diferencia.

"Una cosa es enfrentar a una potencia extracontinental que pretende perpetuar una situación colonial, y otra un problema limítrofe con un país hermano encauzado dentro de la mediación papal", dijo.

Los contactos incluyeron una reunión de hora y media con funcionarios de la Cancillería y entrevistas concedidas a tres diarios, una revista y los tres canales de televisión chilenos. "Creo que les sorprendió que dos argentinos fueran a abogar a Chile por una causa argentina", dijo Ure.

Muruzábal, apoyándose en la interdependencia entre los dos países así como en sus tradiciones comunes consideró que Chile estaría junto a la Argentina en una instancia decisiva.

En Perú

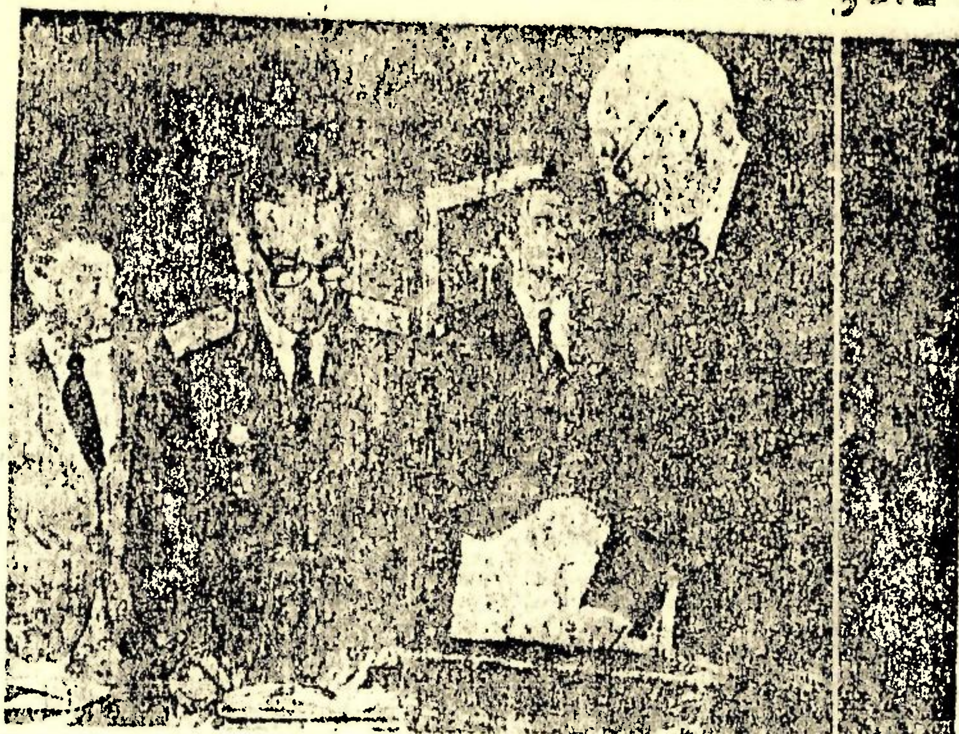
Al relatar sus experiencias en la capital peruana, Ure dijo que habían encontrado "un trato excepcional y un pueblo dispuesto a apoyar incondicionalmente a la Argentina con un espíritu desbordante que se había traducido en la presentación de 4.000 voluntarios en la embajada argentina".

También allí hubo entrevistas periodísticas en tres diarios, una revista y varios canales de televisión, incluido un programa especial en uno de ellos, contactos con el gobierno y líderes parlamentarios del oficialismo y la oposición.

"Muchos argentinos no conocen el afecto que se mantiene por nuestro país en el Perú, donde se venera la figura del Libertador y está siempre presente el recuerdo de Roque Sáenz Peña", señaló Muruzábal.

"...sangre de nuestros héroes nos guía"

P. 24.IV
233
268
232



El almirante Jorge Isaac Anaya observa el Libro de Bitácora del navegante Louis de Bounganville. A su lado, el conde de Bounganville, descendiente directo del navegante francés.

El almirante Jorge Isaac Anaya, jefe de la Marina de guerra argentina, dijo ayer que "tenemos deseos de paz en los corazones y la pólvora caliente en los cañones. El derecho nos asiste —afirmó— y la sangre de nuestros héroes nos guía".

Estas palabras las pronunció al agradecer al conde de Bounganville, descendiente del navegante francés que colonizó por primera vez las islas Malvinas, la exhibición del Libro de Bitácora donde se comprueba la directa aceptación de la soberanía hispánica sobre el archipiélago, de la cual es heredera la Argentina.

Al finalizar esta reunión entre el almirante Anaya y el conde de Bounganville, un periodista extranjero, consultó al comandante en jefe de la Armada sobre el respeto por disposiciones internacionales en la defensa eventual de territorios recuperados, a lo que respondió el jefe naval: "Vamos a utilizar los mecanismos de defensa acordes con las disposiciones internacionales, a las cuales respetamos".

La reunión

En el edificio Libertad, el comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya, recibió ayer a las 11 al conde Francois de Bounganville, quien realiza una visita privada a la Argentina y que, en su carácter de descendiente directo del navegante francés Luis de Bounganville que encabezara en 1764 la primera expedición colonizadora de las islas Malvinas, es poseedor de amplia documentación histórica del hecho.

El visitante expuso al almirante Anaya el Libro de Bitácora de aquella expedición, valioso testimonio original de esa empresa colonizadora, que finalizó con la retirada de los franceses ante las reclamaciones de la corona española, constituyendo este hecho una clara aceptación de la soberanía hispánica sobre el archipiélago.

Palabras del almirante Anaya

El comandante en jefe de la Armada, habló en la reunión para expresar que "en estos momentos difíciles es cuando más se aprecia el apoyo de los amigos y su presencia hoy en la Argentina es una muestra indudable de su amistad, que no dude usted, sabemos valorar".

"Su apellido tiene para los argentinos y en particular para la Armada un significado muy especial, pues nunca hemos olvidado al almirante Louis de Bounganville y lo que representa en la historia de nuestras islas Malvinas".

"Distinguido conde: por el magnífico gesto de su presencia hoy aquí, por la emoción que nos trae al posibilitarnos tener en nuestras manos este Libro de Bitácora, reliquia que refleja la historia indestructible y verdadera que el paso de los años no ha borrado ni podrá borrar jamás, no le diré gracias en la forma convencional, sino en el idioma que con toda seguridad hubiera empleado su honorable antepasado: "El paño está desplegado y el viento es franco, tenemos el deseo de paz en los corazones y la pólvora en los cañones. El derecho nos asiste y la sangre de nuestros héroes ..."

"Hola, Tommy, soy Libertad"

Voz femenina "erótica" acosa a la Royal Navy

Por Hugo Acevedo

Londres (EFE) — Con una voz femenina, cargada de sugerencias eróticas, los argentinos han lanzado su primer ataque en la guerra de las Malvinas.

Así lo ha revelado un radioaficionado inglés, John Hurn, quien asegura que los argentinos trasmiten por onda corta un programa destinado a desmoralizar a los marinos de la armada real que se dirigen al Atlántico sur.

Hurn dice que estaba escuchando su aparato a medianoche, cuando lo sorprendió una voz de mujer, con un suave tono de intimidad.

"Hola, Tommy, soy Libertad. Tengo algo que te gustará escuchar".

Sonaron a continuación las campanadas del Big Ben, el reloj del Parlamento británico, y de nuevo intervino la inesperada mensajera:

"Estás lejos de las cosas que amas, Tommy. Tan lejos que yo no puedo dejarte solo. Te voy a acompañar durante el viaje, ¿sabes?".

El radioaficionado comprendió que algo extraño estaba sucediendo y se puso a grabar inmediatamente. Según declaró, la cinta de 45 minutos de duración ha sido pedida por el Ministerio de Defensa, para establecer si la emisión radiofónica es real o se trata de una falsificación.

John Hurn expresó su preocupación por el efecto que "Libertad" puede tener en el espíritu combativo de sus presuntos destinatarios, pues la voz era, en verdad, cautivante, con su adecuada música de fondo.

"¿Escribes a tu novia, Tommy? Sé que te mueres de ganas de regresar y de verla".

El radioaficionado agrega que la singular emisión incluyó también algunos resultados del fútbol británico y que a continuación volvió la dulce voz femenina:

"¿No te gustaría estar allí, para apoyarlos con tus gritos y tus cánticos? ¿Sabes que Ardiles está jugando de nuevo para nosotros?".

Se queja John Hurn de que "Libertad" agregó algunas frases de propaganda política: "¿Por qué estás navegando en alta mar, Tommy? ¿Por qué te dispones a atacar a una nación pacífica?".

Dice el radioaficionado inglés que la emisión comprendió también algunas canciones alusivas a la muerte y que eso le recuerda que los japoneses usaron la misma técnica durante la Segunda Guerra Mundial.

[illegible]

Difundióse la nota de Galtieri a los presidentes latinoamericanos

Les explica la situación y condena la arrogante provocación de Gran Bretaña

En el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto se conoció ayer el texto de la nota que el presidente de la Nación, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, envió el 10 de este mes a los mandatarios de los países de América latina, en relación al conflicto con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.

En ella, el primer magistrado reitera que "los títulos argentinos sobre las islas Malvinas son claros", recuerda los pronunciamientos expresados por la "mayoría de la comunidad internacional" en cuanto a la reivindicación de nuestros derechos y sostiene que la agresión británica fue originada por "un minúsculo incidente", como el de las islas Georgias del Sur.

La nota presidencial

Expresa la nota dirigida a los presidentes de las naciones de América latina, lo siguiente:

"La gravedad de la agresión británica a la Argentina me obliga a expresar a V.E. y al pueblo de su país, las razones de nuestro accionar.

"Lo hago en la certeza que el espíritu americano sabrá entender el momento difícil que atraviesa nuestro país, que no se origina en el acto de recuperación de lo que es nuestro, sino en la falta de responsabilidad e incomprensión que demostraron el gobierno de Gran Bretaña.

"Los títulos argentinos sobre las islas Malvinas son claros. Los británicos, en cambio, están viciados por el hecho inicial de ser producto de un despojo. El Reino Unido ocupó las islas por la fuerza y expulsó a las autoridades argentinas que las administraban. Los ciento cuarenta y nueve años transcurridos desde ese acto de violencia no convalidan su patente ilegitimidad originaria y no confieren regularidad alguna a la presencia continuada de Gran Bretaña en el archipiélago. La razón que asiste a la Argentina en la reivindicación de sus derechos ha sido reconocida por la mayoría de la comunidad internacional y ha dado lugar a pronunciamientos claros.

Obstrucción británica

[illegible] caso ha sido tratado [illegible] [illegible] la opinión [illegible] ha [illegible] de una [illegible] hacia el cambio de su reparación.

Actitud argentina por resolver problemas pacíficamente

"También [illegible] tud argentina [illegible] cuanto a su permanente disposición para resolver la cuestión por medios pacíficos. A partir del acto originario de la usurpación británica, la República Argentina no ha dejado de reclamar satisfacción de sus derechos, renovando a través del tiempo su protesta. Durante los últimos diecisiete años, y dentro del marco de la Organización de las Naciones Unidas, entabló negociaciones con Gran Bretaña y cumplió de buena fe cada uno de los compromisos y estipulaciones resultantes. La Argentina en sus 172 años de existencia no ha llevado a cabo jamás guerras de conquista y ha sometido al arbitraje, muchas veces en detrimento propio, las cuestiones territoriales que no pudieron ser resueltas previamente con arreglos negociados. Difícilmente pueda Gran Bretaña exhibir un historial tan impecable.

"Ultimo extremo frente a la arrogancia británica"

"La recuperación por parte de la Argentina de las islas no ha quebrado esa larga tradición. Ha sido llevada a cabo como último extremo, frente a la arrogante provocación de Gran Bretaña y a su pretensión de retardar 'ad infinitum' el examen de los derechos argentinos. Y ha sido realizada poniendo el máximo cuidado en no producir daños en las personas o propiedades de los habitantes de las islas, aunque ello implicara —como efectivamente ocurrió— un riesgo adicional para las fuerzas argentinas. Tampoco Gran Bretaña en este aspecto puede mostrar un pasado ejemplar. Su respuesta, ahora, con el envío de una expedición punitiva digna de los tiempos coloniales, lo confirma.

"1.800 personas..."

"Los deseos de los 1.800 habitantes de las islas han sido reiteradamente utilizados por Gran Bretaña como pretexto para bloquear todo progreso en las negociaciones. La Argentina ha tenido en cuenta en todo momento la necesidad de respetar los intereses de esos habitantes y ha dado pruebas concretas de ello al proporcionar servicios que, en la práctica, constituyen su único medio de vinculación con el resto del mundo.

"Nos encontramos ahora frente a una agresión militar desproporcionada [illegible] Gran Bretaña [illegible] [illegible] nunca [illegible] [illegible] mundo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] suelo [illegible] herir a nadie. Nos vemos enfrentados pues a una formidable agresión militar. Nuestra reiterada disposición para negociar no habrá de afectar nuestra determinación para resistirla".

Agresión militar y presión económica

"A la agresión militar se suman ahora las presiones británicas para consumar una agresión económica que significa violar principios y normas de las relaciones económicas internacionales, y que sientan un precedente que las naciones en desarrollo no pueden aceptar sin contrariar sus propios intereses.

"Se ha invocado por parte de Gran Bretaña que nuestra acción ha estado inspirada en mezquinos cálculos de política interna. En un desesperado intento por cubrir los errores diplomáticos cometidos en el manejo del incidente que dio origen a esta situación, el gobierno británico recurre a argumentos que son claramente refutados por todas las fuerzas políticas, económicas y sociales de la Argentina, unidas desde hace años en torno de este tema, más allá de toda otra disidencia existente".

Preservación de derechos y estilo de vida

"La población de las islas ha sido respetada y sus derechos y estilos de vida serán preservados. Una larga tradición de millones de extranjeros que han encontrado en nuestro suelo paz y trabajo, avalan esta afirmación y desmienten la absurda pretensión de trasformar a los habitantes de las islas en una especie de rehenes de una 'nación incivilizada'.

"Un minúsculo incidente —el de las islas Georgias del Sur— fue trasformado en una grave crisis bilateral como consecuencia de la desproporción en la reacción británica. Ella nos colocó en una situación sin opciones al amenazarnos con resolver el incidente por la fuerza. Los ruidos bélicos que entonces produjeron nos pusieron ante la evidencia de sus reales intenciones de no negociar jamás la soberanía de las islas".

Otra reacción desproporcionada

"Ahora, otra reacción desproporcionada pretende afectar nuestra integridad nacional, amenaza la paz de América, y escala la crisis bilateral a una de alcance regional y mundial.

"La pretensión de perpetuación colonial británica [illegible] en lo que se pretende presentar ante la opinión [illegible] universal como un [illegible] [illegible]. Se viol[illegible] [illegible] Resolución N [illegible] Consejo de Segurid[illegible] [illegible] la ONU en sus [illegible] ONU en sus puntos [illegible] nos impide cumplir [illegible] nuestra parte. Hemos [illegible] claros desde el comienzo de esta crisis: Negociaremos todo menos la soberanía, fortalecidos moralmente por la solidaridad que la comunidad americana nos ha brindado a través de los largos años de despojo".

América, frente a la coacción

Por J. Iglesias Rouco

La lamentable involución argentina de los últimos cuarenta años ha terminado por implantar en este país una suerte de sistema político, cultural e incluso económico sustentado en la coacción. Durante décadas, los argentinos hemos aprendido a movernos por medio de estímulos ajenos a nuestros objetivos, individuales o colectivos, cuya característica ha sido con demasiada frecuencia la de la fuerza, ora de las circunstancias, ora de los individuos o grupos que nos han conducido. De ahí la indiferencia manifiesta de una buena parte de los argentinos por el derecho, que en el fondo no es más que el resultado de la resignación frente a la compulsión. Nos hemos convertido así en una sociedad fatalista, desesperanzada, casi exclusivamente guiada por mitos. Con tintes aún más oscuros, ésa ha sido también la historia, en muchos casos, del resto de las naciones de América latina.

La recuperación de las Malvinas, que desde el primer momento también vimos como una forma de recuperación del sentido del derecho, puede actuar ahora como un despertador de la voluntad y de la conciencia, no sólo de la Argentina sino de todo el continente. Con la condición, claro está, de que estemos dispuestos a luchar por lo que consideramos nuestro, y de que no aceptemos arreglo alguno bajo el imperio de la fuerza. Esto es esencial, no solo en términos de evolución moral sino también en los de la colaboración política, económica y diplomática que tanto necesitamos del resto de América latina y de Europa. También es imprescindible que veamos con claridad la situación real de los Estados Unidos y de cada uno de los socios europeos de la OTAN en el actual damero estratégico internacional, y obremos en consecuencia. En ese aspecto, y en vísperas del debate interamericano sobre el TIAR, este artículo intenta ser una primera aproximación a ese problema.

Los objetivos británicos

Hemos de comprender, en primer lugar, que la intemperancia de la señora Thatcher no sólo coloca en una posición difícil a la Argentina sino a los Estados Unidos, ya que si Wáshington corta su "asistencia" y se alinea definitivamente con Gran Bretaña en lo que tiene toda la apariencia de ser una operación punitiva de corte colonial, resquebrajará aún más la compleja estructura de sus relaciones económicas y militares con América latina, ya muy afectada por la crisis de América Central. ¿Qué ha buscado, pues, Londres al enviar su flota a estas aguas? Simplemente, "incentivar" a Wáshington con un gran peligro, de manera tal que la administración Reagan se vea obligada a emplear a fondo toda su influencia para que la Argentina se pliegue, sin resistencia militar, a las exigencias de Gran Bretaña. De ahí las presiones, casi sin precedentes, que hoy llueven sobre Buenos Aires.

Pero es muy probable que la seño[ra] Thatcher esté apuntando aún mucho m[ás] alto. Desde hace tiempo, el gobierno co[n]servador británico está siendo objeto [de] numerosas críticas, tanto dentro [de] Gran Bretaña como del mercado com[ún] europeo, a causa de su decisión de ins[ta]lar en territorio británico —vale de[cir] europeo— los nuevos sistemas de misil[es] nucleares norteamericanos de median[o y] largo alcance; lo cual modificará, co[mo] es lógico, la correlación de fuerzas o[cci]dentales frente a la Unión Soviética [y] atraerá, en consecuencia, la atención [de] las ojivas atómicas soviéticas sobre [Eu]ropa occidental. La posición de la se[ño]ra Thatcher se ha resentido mucho [en] este asunto. Pero al enviar su "navy"

(Cont. en pág. 4, col.

(Viene de pág. 1, col. 4)

los mares australes, Londres puede crear un nuevo foco de tensión lejos del continente europeo, aun a costa de una guerra limitada, y además obligar a Wáshington a una definición, que sean cuales fueren sus resultados siempre lo beneficiará. Si para no crearse nuevos problemas en América latina, los Estados Unidos insisten en su "neutralidad", la señora Thatcher podrá zafarse cómodamente de sus compromisos con los norteamericanos, y erigirse en un nuevo artífice de la "distensión" europea, en lugar, por ejemplo, del señor Schmidt o del señor Mitterrand. Si, por el contrario, Wáshington apoya ahora a Londres sin reticencias, Gran Bretaña consolidará el eje angloesajón dentro de la OTAN, y logrará dentro del mercado común un área de maniobra política, y quizás financiera, tan sólida como la de Alemania Federal, y superior a la de Francia.

Intereses europeos disímiles

Se advierten ya síntomas bastante claros de que Alemania, Francia e Italia, para hablar de los miembros más importantes del "club" de Bruselas, observan con creciente alarma esta sofisticada maniobra, y están dispuestos a atajarla, en la medida de sus posibilidades. Los últimos comentarios y editoriales de "Le Monde", que en materia de política internacional suelen reflejar la opinión del Quai d'Orsay, y los de muchos diarios, semanarios y hasta canales de televisión estatales de Alemania, Holanda e Italia, hablan ya de la "doble coacción" de la señora Thatcher —sobre Wáshington, por un lado, y sus aliados europeos de la OTAN, por el otro—, y un número creciente de funcionarios gubernamentales del área están empezando a sugerir que en caso de un bloqueo económico de la Argentina no acompañarán a Londres por mucho tiempo. Todos ellos tienen, evidentemente, un ojo puesto en las ventajas económicas que tras un "ataque angloesajón" contra América latina —el es que ésta se alinee aunque sólo sea políticamente con la Argentina— podrán sacar en el futuro de una eventual "rebelión" de este continente contra los símbolos de su tradicional "sumisión".

Si se considera que el mercado común se encuentra inmerso hoy en uno de los más graves procesos recesivos de su historia, debido, precisamente, a la política de contención fiscal y de alto costo del dinero, puesta en marcha por Reagan y la señora Thatcher, tal perspectiva no parece nada desdeñable. Y menos aún si se recuerda que la reaproximación europea a América latina apunta desde hace un año —igual que en la década del 70, después del fracaso de la Alianza para el Progreso— al establecimiento de una cuña entre la industria norteamericana, su gran competidora y una fuente de materias primas que, como la latinoamericana, permanece todavía bajo control de las multinacionales norteamericanas. La política de Francia y de la internacional socialista, dirigida por Alemania, en América Central refleja perfectamente ese objetivo.

Hacia una nueva concertación

Si Buenos Aires logra armonizar ahora esta encrucijada europea con los intereses políticos y económicos de América latina, hasta el punto de que las Malvinas se conviertan en un símbolo para todo el hemisferio, sus posib[ili]dades frente a Gran Bretaña aume[n]tarán considerablemente. Pero p[ara] ello no tiene que pedirle demasia[do,] habida cuenta de la dependencia fin[an]ciera y tecnológica de muchos paí[ses] de la región respecto de los Esta[dos] Unidos, e incluso de Gran Bretaña [y] de las aspiraciones del Brasil en cu[an]to a liderazgo y concierto estratég[ico] del cono sur, íntimamente liga[das,] aunque con disfraces terceristas [o] picos, al esquema defensivo y com[er]cial norteamericano. Lo que la Arg[en]tina necesita ahora de América lati[na] es apoyo político: una voz de aler[ta] y de conjunto, que resuene en [los] oídos norteamericanos y británicos, [no] como una intimación sino como [un] llamado en favor de nuevas fórm[ulas] de concertación euroamericana, fr[en]te a la expansión de ideologías [y sis]temas que le son ajenos. En sínte[sis,] una muestra de unidad, que es lo [que] no ha dado ni conseguido la seño[ra] Thatcher en Europa.

Este camino requiere, en primer [lu]gar, poner fin al sistema de coacci[ón] interna y externa, que paraliza est[os] días la vida argentina y latinoame[ri]cana. No se trata de hacer la guer[ra] sino de impedir que la guerra [nos] haga a nosotros. La señora Thatch[er] dice que ha mandado la flota a "n[e]gociar". En contra del derecho inte[r]nacional y de las propias Nacion[es] Unidas, invoca el "deseo" de 1.800 m[al]vinenses, cuando solo debería habl[ar] de sus "intereses" individuales. [La] Argentina y América deben respo[n]derle que con los cañones no se neg[o]cia. Será también una forma de q[ue] los latinoamericanos comencemos [a] decírnoslo a nosotros mismos.

24/4/82 CONVICCION Pág. 12/13

235 236

García: "Daremos hasta la última gota de sangre"

El comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, general de división Oswaldo Jorge García, sostuvo ayer que, "hemos dado un claro ejemplo al mundo de la firme convicción que nosotros tenemos, y por la cual lucharemos hasta dejar la última gota de sangre en defensa de nuestra soberanía.

El jefe militar formuló estas declaraciones desde Puerto Argentino (Islas Malvinas) en el programa Un estilo para informarse, que emite Radio Belgrano.

Al ser consultado sobre la posibilidad de un fracaso de las negociaciones, manifestó que "de ser así no nos queda otro recurso que pelear y ya estamos acostumbrados a ganar batallas, ya le hemos ganado a la subversión —añadió— y esta no sería más que otra batalla que tenemos que ganar".

Con respecto al estado de ánimo de las tropas, el general García afirmó que "el estado de los cuadros es sobresaliente, esta gente ha abandonado a sus familias para defender la soberanía, y esas familias al igual que el resto del país, tiene las mismas ansiedades, los mismos anhelos que todos, pero al mismo tiempo —puntualizó— se sienten orgullosos de la misión que cumplen sus esposos y sus hijos en la actualidad".

Finalmente, dirigiéndose a todos los habitantes del país los exhortó a que "confíen en las decisiones que se están adoptando a través del órgano supremo del Estado, que es el Comité Militar, que se confíe plenamente en las negociaciones y que también confíen en sus Fuerzas Armadas, que al fin y al cabo —agregó— no somos más que los genuinos representantes del pueblo, ya que procedemos de ellos y estamos a su total servicio" (C)



Comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, general de división Osvaldo García.

157

237

25 IV

272

236

Domingo 25 de abril de 1982 LA PRENSA Primera sección Página 3

367

Si fracasan las gestiones habrá lucha, dijo el general García

El comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, general de división Osvaldo Jorge García, sostuvo hoy que, "hemos dado un claro ejemplo al mundo de la firme convicción que nosotros tenemos, y por la cual lucharemos hasta dejar la última gota de sangre en defensa de nuestra soberanía".

El jefe militar formuló estas declaraciones desde Puerto Argentino —islas Malvinas— en el programa "Un estilo para informarse", que emite Radio Belgrano.

Al ser consultado sobre la posibilidad de un fracaso de las negociaciones, manifestó que "de ser así no nos queda otro remedio que pelear y ya estamos acostumbrados a ganar batallas, ya la hemos ganado con la subversión —añadió— y ésta no sería más que otra batalla que tenemos que ganar".

Con respecto al estado de ánimo de las tropas, el general García afirmó que "el estado de los cuadros es sobresaliente, esta gente ha abandonado a sus familias para defender la soberanía, y esas familias al igual que el resto del país, tienen las mismas ansiedades, los mismos anhelos que todos, pero al mismo tiempo —puntualizó— se sienten orgullosos de la misión que cumplen sus esposos y sus hijos en la actualidad".

Finalmente, dirigiéndose a todos los habitantes del país los exhortó a que "confíen en las decisiones que se están adoptando a través del órgano supremo del Estado, que es el Comité Militar; que se confíe plenamente en las negociaciones y que también confíen en sus Fuerzas Armadas, que al fin y al cabo —agregó— no somos más que los genuinos representantes del pueblo, ya que procedemos de ellos y estamos a su total servicio". (Télam)

25.IV

Declaraciones de Manrique

Wáshington, 24 (ANSA) — El presidente del partido Federal de la Argentina, Francisco Manrique, dijo aquí que "no puede dudarse que a las Fuerzas Armadas argentinas les corresponde una buena cuota de errores en lo que se refiere al tema político, pero tampoco puede dudarse de su indiscutible calidad profesional".

Manrique —quien está en Wáshington para asistir como observador a la reunión del TIAR y que ha mantenido contactos con dirigentes políticos y funcionarios— señaló que "La gran campaña psicológica de tipo bélico que realiza Gran Bretaña no puede alterar los nervios de los militares argentinos, que han nacido en primer lugar motivados por la recuperación de las Malvinas y en segundo lugar, porque las características del teatro de operaciones, su ubicación y los elementos bélicos de que se disponen, plantean desde ya la seguridad de un grave y gran disgusto inglés".

"El gran objetivo argentino —añadió— no es el enfrentamiento armado, sino mostrarle a Occidente, que es el mundo en que vivimos, que hay un sur olvidado y que hay una América latina que ha sido usada y muchas veces menospreciada, que ahora ha llegado a su mayoría de edad, y reclama la parte que le corresponde como protagonista de la libertad".

"En una palabra —afirmó— mi país, cada día, más nítidamente interpretado como el abanderado de una América latina, que no tiene vocación de ausente en un mundo cada vez más conflictuado".

"Esa misma América latina —concluyó— que escucha hablar de inminencia de enfrentamientos de misiles en Europa, y que soporta una guerra económica que la quisiera condenar a una simple posición de sumisión".

P. 25.IV

Opinión de Perette

San José, 24 (EFE) — El conflicto angloargentino por las Malvinas pone al mundo al borde de una guerra y a prueba la solidaridad de América, afirmó hoy en San José, el ex vicepresidente argentino Carlos Perette.

El líder político, de oposición al régimen militar argentino, llegó a esta capital para reunirse con dirigentes del gobierno y de los partidos costarricenses y dijo a EFE que la situación es muy delicada y puede desembocar en una guerra mundial.

Agregó que los intereses que mueven las grandes potencias pueden poner en grave riesgo la paz mundial.

238

237 273

"Días parcialmente tensos"

Alegría por la integridad de nuestro suelo y preocupación por una guerra

La siguiente es la "Exhortación Episcopal a la paz" fechada en San Miguel el 20 del corriente, y dada a conocer ayer al finalizar la XLIV Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Argentina:

Los obispos de la Argentina nos hemos reunido en asamblea anual estatutaria. Lo hacemos en un momento que en nuestro comunicado anterior llamamos "crucial" para el país.

Es evidente que nuestro pueblo vive días particularmente tensos.

La Argentina está de nuevo en posesión de la soberanía de sus Malvinas, con un derecho que ha venido reclamando durante ciento cuarenta y nueve años; y que fue obtenido en forma cual incruenta.

Compartimos la alegría con nuestros ciudadanos por la integridad de nuestro suelo; pero también el temor de todos: la preocupación de una guerra de consecuencias imprevisibles.

Para evitarla, gobernantes y gobernados deberán empeñarse en trabajar con decisión, magnanimidad, humildad y sentido del bien común.

Los argentinos de hoy

Los argentinos que hoy vivimos no conocemos la guerra; pero quienes la han sufrido comprenden cuánta razón tiene la Iglesia cuando dice que "la guerra es el medio más cruel e ineficaz de resolver los conflictos" (Juan Pablo II); y por lo tanto que "nada se pierde con la paz; todo puede perderse con la guerra" (Pío XII); o el llamado vibrante en la ONU "Nunca jamás la guerra" (Paulo VI).

Por eso hoy los obispos reiteran a los fieles. "Sigamos construyendo la paz para ganar la paz".

Se la ganará en la mesa de las negociaciones, como lo pide Juan Pablo II en su carta al señor presidente de la Nación, esperando que se aprovecharán todas las posibilidades para que, dentro de la justicia, pueda encontrarse una solución pacífica.

Los cristianos y la paz

Además, los cristianos sabemos que la paz se gana de rodillas ante el Señor de la paz; ante el Señor que en su Resurrección nos trajo como saludo su deseo de paz; quien para merecérnosla soportó la ignominia de la muerte en cruz y salió victorioso del sepulcro.

Si seguimos la voz del que inició la reconciliación de los pueblos, obtendremos que dos pueblos cristianos, a pesar de sus divergencias, lleguen a ser pueblos hermanados que encuentren caminos conducentes a una solución pacífica.

Por ello en todo ambiente: templo, hogar, escuela, hospital, lugar de trabajo, se reza fervientemente por la paz; se pide al Señor prudencia y fortaleza para que nuestros gobernantes sepan y puedan ganar la paz.

Sin odios

Los obispos seguimos alentando esta plegaria, que también debe estar acompañada de penitencia y conversión; libre de todo odio, aun hacia aquellos que hoy aparecen como adversarios, pero que son nuestros amigos y hermanos porque son hijos del mismo Padre Dios.

Esta oración ayudará a plasmar la unión fuerte y permanente que necesitamos; y ayudará también a rescatar valores muy nuestros que tal vez perdimos en parte a lo largo del camino, como la fraternidad, la austeridad, la esperanza.

Alentamos, asimismo, todas las actitudes, expresiones y obras que nutran el auténtico patriotismo.

Pedido

Queremos también significar pastoralmente en estos momentos, como siempre, que estamos al lado, de un modo especial, con los que sufren y peligran, de los que perdieron a alguien y de aquéllos a quienes la movilización llevó lejos de sus familias.

Pedimos a todos: hombres y mujeres, jóvenes y niños, que sepan compartir con los que sufren su afecto y su pan, si fuere necesario.

Ponemos esta exhortación y estas esperanzas en las manos de María, Reina de la Paz, para que las presente a Jesucristo, Príncipe de la Paz, para Quien, siendo Dios, nada le es imposible.

Relato del capellán Fernández

El [illegible] de la tropas que se encuentran en las Malvinas, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] moral "bien alta [illegible] en las islas [illegible] prueba".

"Hay [illegible] que poseen un espíritu tal que nunca pude imaginar" y reflexionó: "Yo, que estuve en Nigeria, donde los ingleses querían quedarse con el petróleo de Biafra, que estuve en el Congo y que he visto morir a mucha gente, jamás pensé que nuestros soldados tuvieran una moral tan elevada, estuvieran tan bien preparados".

"Parecemos —indicó— David frente a Goliat; nuestros soldaditos están diez puntos", recalcó el sacerdote que mantuvo este diálogo con "Noticias Argentinas" a través de una comunicación telefónica.

Agradecimiento

Cuando tuvo conocimiento de la oración que elevaron los obispos en la Basílica de Luján para rogar por la paz expresó que "Agradezco al Episcopado Argentino el apoyo moral que nos brinda; comunicaré a la oficialidad, a las tropas y al personal civil este reconfortante gesto de los obispos".

Relató posteriormente el desarrollo de las actividades de los efectivos militares desde el punto de vista espiritual.

Dijo que "nos levantamos a las seis y media y poco después de la formación, que se concreta a eso de las siete, les dirijo una palabra de aliento y alguna reflexión religiosa".

"Después [illegible] —continuó— a recorrer las distintas unidades [illegible] [illegible] el [illegible] ubicación [illegible] militar [illegible] para [illegible] la [illegible] [illegible]".

Informó [illegible] "a veces [illegible] por la [illegible] y por las dificultades para trasladarse de un [illegible] al otro".

Moral a toda prueba

"Habló con los soldados en sus pozos de combate, en sus vivacs, en donde estén y en todos los casos me encuentro con una moral a toda prueba", recalcó el capellán del ejército en las Malvinas.

Envió posteriormente un mensaje a los familiares de los efectivos militares y del personal civil que se encuentra en el archipiélago indicando que "se queden tranquilos, que nosotros también lo estamos y tenemos el convencimiento total y absoluto que nuestra tarea es algo grande, es algo histórico".

Correspondencia

"A veces —reconoció— los soldados están un poco tristes por la distancia que los separa de sus familiares entonces los oficiales rezan el rosario con ellos o bien les leen la correspondencia que viene dirigida a los militares en general".

En ese sentido explicó que "muchísimas cartas vienen dirigidas simplemente al soldado de las Malvinas" y esas son las que leen los oficiales a sus soldados.

Elemento de unión

Explicó que "uno de los principales elementos de unión, en estas horas, es la guitarra; por eso pido a través de "Noticias Argentinas" que manden guitarras desde el continente que serán muy bien recibidas".

Relató que la tarea espiritual que lleva a cabo tiene el apoyo del sacerdote Vicente Martínez de Comodoro Rivadavia, que "es [illegible] y no tiene obligaciones militares como yo y que se encuentra como voluntario desde el día del desembarco".

El sacerdote doctor José Fernández, del Comando de Arsenales de Buenos Aires, es coordinador de la Capellanía Mayor del Ejército en las islas Malvinas. (NA)

La recuperación de las Malvinas (XV)

P. 25. IV 239

En pos del TIAR

(274)

Por J. Iglesias Rouco

Los próximos debates de los signatarios del TIAR le permitirán a la Argentina conocer los verdaderos alcances de la posición de los Estados Unidos, y hasta qué punto Gran Bretaña estará dispuesta a no desatar un conflicto bélico de grandes proporciones en el curso de los próximos días. En algunos medios se cree que hasta que los miembros del tratado interamericano se expidan, la flota británica no atacará naves ni territorios argentinos. Pero sobre este punto no hay demasiada seguridad, sobre todo en lo que a las Georgias se refiere.

Obviamente, el señor Costa Méndez volverá a conversar también con el señor Haig, pese a que en ese ámbito las negociaciones parecen, por el momento, estancadas.

Según nuestras fuentes, los planes del señor Costa Méndez en relación con el TIAR apuntan a dos objetivos: El reconocimiento de la soberanía argentina sobre las Malvinas por parte de los 21 miembros de la OEA que firmaron el tratado, y la expresión de solidaridad con este país ante la agresión británica. Hasta ayer no se sabía, empero, si el canciller pedirá además a sus colegas latinoamericanos alguna medida —en todo caso simbólica— contra Londres. Lo más probable es que el señor Costa Méndez explorará entre hoy y mañana, en los Estados Unidos, las posibilidades de obtenerla, antes de tomar una determinación al respecto.

En general, subsisten aún algunas dudas en cuanto a la posible orientación de los votos. Si la Argentina no consiguiese el respaldo de los dos tercios de los responsables del TIAR (14 votos), su situación internacional se tornaría más difícil aún que en este momento, y las presiones de los Estados Unidos y de la OTAN podrían obligar a Buenos Aires a revisar su estrategia negociadora. En ese sentido, la convocatoria del TIAR por la Argentina puede calificarse de riesgosa.

Los votos

De acuerdo con nuestros informantes, la cancillería espera recibir votos favorables de Panamá, Venezuela, Perú, Paraguay, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Brasil, Costa Rica, Santo Domingo, Honduras y Uruguay, que con el de la Argentina sumarían los 14 imprescindibles para lograr un apoyo mínimo.

Prevé, a la vez, que se abstendrán, o votarán en contra, los Estados Unidos, Chile, Trinidad y Colombia. En la zona "intermedia" o "insegura", se encontrarían México y Haití, cuya definición dependerá, en buena medida, del grado de "intervención" de Wáshington o, como en el caso de México, del curso que bajo cuerda se dé, o se haya dado, a alguna de sus diferencias con la Argentina, como el de la situación del señor Abal Medina y de unos diez presos políticos.

No obstante, varios de los votos positivos probables están todavía en el aire: tal los de Ecuador y Guatemala. El de Nicaragua, en cambio, se considera absolutamente seguro, pues así lo prometieron sus delegados el viernes en Buenos Aires. Se comprenden perfectamente, pues, las aspiraciones de "mínima" que el señor Costa Méndez ha llevado a Wáshington. Quizás, si procurase algo más que respaldo político —absolutamente necesario en este instante para la Argentina—, se esfumarían varios de los 14 pronunciamientos que busca.

Por lo que sabemos, las apreciaciones de la presidencia y del comando en jefe del ejército en este terreno, no han sido del todo coincidentes con las de los técnicos del palacio San Martín. Hace unas horas, la Casa Rosada ... un esquema de acción para el TIAR con tres variantes. Por la primera, de "mínima", Buenos Aires debería buscar el reconocimiento de la soberanía y la condena de la agresión británica; la segunda, "intermedia", perseguía lo anterior, más las sanciones económicas contra Londres, y la tercera, de "máxima", el reconocimiento, la condena, las sanciones y la acción militar de uno o varios de los socios de la Argentina. El comando en jefe, más realista, pensaba únicamente en pedir al TIAR que exija el cese inmediato de las hostilidades, y acaso la condena de Gran Bretaña, más alguna clase de sanción económica o militar.

Preparación de la opinión internacional

Entretanto, en medios dignos de crédito se están barajando las siguientes versiones:

1) Un importante político demócrata norteamericano le habría indicado al embajador argentino de la India que la lenta aproximación de la "navy" a los mares australes sólo habría tenido el propósito, no de facilitar las negociaciones sino el de disponer de tiempo para preparar a la opinión pública internacional de cara a un gran ataque militar contra la Argentina.

2) Ciertos sectores del gobierno ob-

(Cont. en pág. 4, col. 8)

(Viene de pág. 1, col. 8)

servarían con interés y "simpatía" un reclamo de la multipartidaria para que en julio de 1983 se convoque a elecciones. El interés gubernamental surgiría de su intención de buscar respaldo y compromisos efectivos de los partidos, de cara a una eventual "desestabilización" interna a causa de dificultades que podrían plantearse por el problema de las Malvinas.

3) El señor Costa Méndez no se propondría examinar ahora con el señor Haig un nuevo plan negociador. Sin embargo, parte de las ideas expresadas por el señor Alsogaray, el lunes pasado, habrían sido recogidas por Wáshington para un nuevo esquema. De ahí, la declaración de la cancillería, en el sentido de que las negociaciones no se han interrumpido, a pesar de la presencia de destructores o fragatas británicas frente a las Georgias. Por lo que sabemos, en los últimos cuatro días prosiguieron las comunicaciones directas de Buenos Aires con Wáshington. Luego de sus entrevistas con Pym, Haig insiste en mantener "abiertas" las negociaciones.

4) El señor Bruce Carlisle, de nacionalidad británica, que posee o dirige desde hace muchos años un establecimiento rural en las cercanías de Venado Tuerto, se acaba de entrevistar dos veces en Londres con el secretario del Foreign Office, señor Pym, a quien le une una vieja amistad. El señor Carlisle habría intentado allí una gestión oficiosa en favor de la Argentina. Por indicación del señor Pym, habría conversado también con uno de los responsables del área austral en el Foreign Office: al parecer, este funcionario le habría preguntado si "el sentimiento nacional" de Buenos Aires por las Georgias es de "igual nivel" que el que manifiesta por las Malvinas. El señor Carlisle —durante la segunda guerra mundial luchó en la misma unidad que Pym— habría grabado también una entrevista con la televisión británica, que no ha sido emitida.

5) Israel estaría dispuesto a proporcionar apoyo a la Argentina, incluso militar. Por su lado, Francia sigue vendiendo armas a la Argentina (tanques, municiones y cañones).

6) En los Estados Unidos se están registrando "realineamientos" muy curiosos frente a la Argentina y la cuestión de las Malvinas. Uno de los más significativos es el de la señora Kirkpatrick, quien como tantos otros funcionarios norteamericanos estuvo al tanto de las intenciones de Buenos Aires mucho antes de la operación del 2 de abril, sin haberse opuesto nunca al proyecto (igual que el señor Reagan, quizás ella tampoco creyó que se concretaría). La señora Kirkpatrick que al parecer está buscando el respaldo de los "atlantistas" norteamericanos de la costa Este para obtener un puesto prominente en el Departamento de Estado —hasta pensaría en sustituir al señor Haig— dijo días atrás que "la Argentina es el estado agresor".

7) En Wáshington se estima que la situación económica argentina se haría pronto insostenible (el señor Alemann habría presentado ya dos veces su renuncia), y que en consecuencia la acción militar británica tendería, principalmente, con la colaboración "total" de sus aliados —¿incluidos los Estados Unidos?— a apresurar el proceso de "debacle" financiera o industrial de la Argentina.

8) Las tropas destacadas en las islas mantienen una alta moral. Un hijo del general Saint Jean, joven oficial del Ejército (28 años), le envió días atrás una carta al ministro en la que afirma que él y sus compañeros están en las Malvinas para "quedarse", y "dispuestos a morir". Este militar pide también al gobierno que "no afloje" en las negociaciones.

9) El embajador soviético ha vuelto a reiterar a la Casa Rosada las "simpatías" de la URSS por la causa argentina, y el "ejemplo" que este país está dando en materia de "liberación de los pueblos y descolonización".

Nos abstendremos, por el momento, de comentar estos hechos y versiones. Si la nación continúa unida en defensa de su derecho, saldrá adelante, frente a las maniobras de algunos, los intereses sectarios de otros y el descreimiento de muchos.

Nación 25.IV (275) 240

239 / P 310

APORTE DEL MID A LA CONSOLIDACION DE LA SOBERANIA.

La Argentina vivió momentos de euforia con motivo de la recuperación física de las Malvinas, explicable tanto porque esa tierra hasta entonces irredenta es muy cara al espíritu nacional como porque para todo pueblo el sabor a victoria es dulce después de un largo período de frustraciones. Hoy el legítimo sentimiento en favor de lo que es nuestro ocupa su lugar junto a la reflexión.

Sería absurdo suponer que en la Argentina hay quienes no apoyen la recuperación de las Malvinas. Pero así como la apoyamos queremos distinguir entre la acción de las Fuerzas Armadas, teñida ya de coraje y de sangre, respecto de la decisión política del gobierno que puso en movimiento esa acción. Todo el pueblo está y estará con sus soldados, pero tiene derecho a conocer el curso de acción para lograr que el sacrificio en vidas y bienes no sea en vano. Es falso que cuando hay un conflicto internacional haya que callar las discrepancias con el Gobierno, aun las que suscite ese mismo conflicto. Salvo una restringi[illegible]fera de secreto diplomático y militar el pu[illegible] debe tener información genuina y debatir sobre cómo lograr que nuestros soldados y diplomáticos tengan éxito, sólo con participación amplia del pueblo habrá una unidad real que trascienda la retórica.

Los interrogantes fundamentales

Nuestras reservas iniciales se han acentuado con los hechos que sucedieron al entusiasmo inicial. Hay interrogantes cuyo solo planteo esclarece aspectos de la decisión política tomada para poner en marcha el operativo y conducir las negociaciones diplomáticas, y que si el Gobierno no se las planteó a sí mismo es preciso hacerlo ahora para que encontremos el mejor camino. ¿Se evaluó la relación de fuerzas internacionales, no sólo militares sino políticas y diplomáticas? ¿Se evaluaron las consecuencias económico-sociales del conflicto, no sólo en costo operativo sino en orden a las represalias y medidas de diversos países? ¿Se consideró el efecto debilitante en la posición del país [illegible]a crisis económica en la que ya nos enco[illegible]ábamos? ¿Se reflexionó sobre los riesgos de romper la coherencia entre la posición estratégica del país en el campo occidental y la táctica respecto del conflicto particular que nos involucra? ¿No se tuvo en cuenta que hay argentinos que piensan que la soberanía territorial tiene el contrapeso de una creciente pérdida de nuestra soberanía económica y política en virtud del programa que está en aplicación desde 1976?

No practicamos la política de esperar compensaciones por apoyo a lo que coincidimos por principios, como la soberanía sobre las Malvinas, y tampoco la de callar nuestros puntos de vista cuando estamos persuadidos de que ellos pueden contribuir líneas estratégicas de toda su política exterior. Nosotros en su momento fuimos injustamente cuestionados porque comprobamos el hecho del fin de la "guerra fría" y actuamos en función de los intereses nacionales con todo el mundo, sin subordinarlos a las ideologías. Pero hay límites que, pese a los cambios mundiales advertidos por nosotros hace un cuarto de siglo, no pueden ser impunemente traspuestos. Nuestra inserción en el campo occidental es la resultante de una compleja gama de factores geográficos y políticos y salir de él por la contingencia del conflicto sería errar en la evaluación del esquema de alianzas que jugarán en favor y en contra de la Argentina. Sería, sin duda, desfavorable para la Argentina, y, por lo demás, si se llegara al extremo de una "mundialización" del litigio, a una intervención de las superpotencias, las consecuencias serían imprevisibles.

Política interna para fortalecer al país

En torno de los problemas internos nuestra propuesta está implícita en lo ya dicho. Se trata de normalizar sin demora la actividad política gremial. No como un negocio entre funcionarios y dirigentes sino como una exigencia del debate democrático, de la participación genuina para que la unidad del frente interno sea real y no formal. Un debate que deberá abarcar con la cuestión de las Malvinas el conjunto de la política de fondo donde se juega el destino de la Nación.

Aquí llegamos al aspecto central de la política económico-social donde el Gobierno ha hecho exactamente lo opuesto a lo que imponen los acontecimientos. Librar una lucha contra el colonialismo inglés, que además de la usurpación de las islas ha expoliado durante mucho tiempo nuestra riqueza, es un objetivo convocante. Pero no puede soslayarse el dato de que, aun siendo un colonialismo decadente, en la contingencia del conflicto no está solo y de todos modos ninguna nación puede dar respaldo a sus soldados y sus diplomáticos con una economía postrada. Y ésa es la situación de la economía argentina, como consecuencia de la política que se viene aplicando desde 1976 a la fecha. Cuando se cerraban fábricas en beneficio de la importación y de la especulación financiera se estaba trabajando para el enemigo, y hoy duele escuchar a quienes engolan la voz en defensa de la soberanía y sostienen un modelo económico para el cual es indiferente producir caramelos o acero.

Estamos librando batallas diplomáticas y quizá, aunque no es deseable, debamos librarlas en el terreno militar con un aparato productivo deteriorado. El ingreso por habitante en 1981 cayó al nivel de 1970, y según las estimaciones, en el primer trimestre de

Nuestro aporte programático

A nuestro juicio lo esencial del programa que se impone para la emergencia es liquidar los artificios monetaristas y concentrar los esfuerzos en movilizar el aparato productivo. A ello deben subordinarse con energía todos los instrumentos, el esquema financiero en primer término. No es posible continuar con las actuales tasas y con el aumento de los pasivos de las empresas productoras hasta niveles absurdos. Corresponde cortar con un tajo esa situación alucinante que en teoría podría determinar el traspaso de la mayor parte de los bienes de producción existente a las entidades financieras. Eso no debe ocurrir y hay que adoptar las medidas de saneamiento de los pasivos que impone la emergencia en que nos encontramos. La política cambiaria, al margen de las medidas necesarias para la contingencia del conflicto y que deben impedir la salida de toda divisa que no sea para importaciones imprescindibles, tiene que diseñarse con un tipo de cambio adecuado para desvincular la tasa de interés de los movimientos en el precio de las divisas, para que de manera articulada con la protección arancelaria promuevan la expansión del aparato productivo y otorguen un "colchón" operativo al conjunto del plan. Los precios y tarifas deben sincerarse de manera correlativa a fin de no frenar el proceso de formación de capital. Los salarios deben actualizarse conforme a la realidad económica, deben estar en un nivel adecuado a una economía que deberá apoyarse en la expansión del mercado interno de consumo y no ser utilizados como variable de ajuste de la demanda y del índice de precios tal como se hace actualmente determinando el descenso brutal del nivel de vida y a la vez acentuando la recesión.

El plan de emergencia no debe ser incongruente con los objetivos de largo plazo para superar la crisis y atacar la inflación en su causa, que es la insuficiencia de la estructura productiva y el déficit del sector público. La situación militar y diplomática no debe hacer abandonar ambos objetivos, porque está visto que hacerlo ni siquiera posterga los problemas, sino que agudiza a la vez la inflación y la recesión. La clave es la simultaneidad entre la movilización de la riqueza y la reducción del gasto público. Esas dos cuestiones esenciales tienen que ser encaradas simultáneamente, ya que si no se redimensiona el aparato estatal no se podrá disminuir la carga tributaria, bajar la tasa de interés y en general restaurar el proceso de inversión, y ya que sin expansión de la inversión privada, ésta no podrá absorber el desempleo. Encarar a fondo la crisis, poner en pie el aparato productivo, era antes del 2 de abril una exigencia de la sobrevivencia de la Nación. Hoy lo es con mayor razón. Lo es porque constituye un requisito de la unidad

D. 25. IV

241

240/78

276

...que la medida ten... ...ncia en los puertos ...ra, Sucre, Guanta, ...o, Puerto Cabello y ...e.
...os los puertos vene... según la medida te... ...s trabajadores se ...n de prestar labo... descarga a los bu... ...leses que tendrán ...e puertos extranje... ...jar su mercancía.
...la primera sanción ...n venezuela contra ...aña desde que sur...

...suministros petroleros y ... embarque de mercancías de... de puertos venezolanos con destino a Gran Bretaña y al resto de países de la CEE que apoyaron las sanciones contra la Argentina.

De concretarse las medidas de la central obrera venezolana, estas podrían tener una mayor repercusión internacional si se decide a su vez la petición de solidaridad de otras centrales latinoamericanas en virtud de acuerdos existentes.

Solicitada argentina

"Lo que es nuestro es nuestro, sorry"

LONDRES, 24 (ANSA). — Una página entera del Times pagada por un "grupo de ciudadanos argentinos residentes en Nueva York" explica hoy a los lectores del influyente diario británico "algunas cosas sobre las Malvinas que tal vez deseaban conocer pero que probablemente nadie ha dicho".

El aviso explica la historia del archipiélago, descubierto por Américo Vespucio en 1504, que perteneció a España de 1600 a 1811 y a la Argentina desde 1816. "El 2 de enero de 1833, Gran Bretaña ocupó las islas por la fuerza, desalojando a los argentinos y prohibiendo su regreso. Hasta el 2 de abril de 1982 cualquier argentino que quisiera visitar las islas tenía la obligación de mostrar a su arribo el pasaje de vuelta".

Gran Bretaña no demostró jamás interés activo por estas islas, afirma el aviso, dejándolas sin hospitales y escuelas. Muchos isleños enfermos se debían atender en la Argentina. Una nave británica arribaba a las islas una vez cada tres meses. La única pista aérea existente fue construida por la Argentina que desde 1972 provee un regular servicio aéreo con el continente aportando el único verdadero contacto entre las Malvinas y el resto del mundo.

Una misma opinión

Todo el combustible es provisto por la Argentina, añaden los firmantes de la página del Times, maestros argentinos enseñan en las islas desde hace casi dieciséis años.

"La Argentina no reconquistó las islas para infligir daños a los habitantes o para modificar su estilo de vida. No desea obligar a nadie a cambiar de ciudadanía. La Argentina desea negociar un especial estatuto para los isleños que garantice sus intereses y preserve sus derechos", afirmó el anuncio.

Se subrayó que Londres admite el estado de colonia de las islas y que en 17 años de negociaciones entre Londres y Buenos Aires para lograr un "acuerdo razonable", fueron vanos por la actitud voluntariamente no constructiva de parte británica. El incidente de la expedición comercial argentina en las Georgias del Sur fue definido como "la gota que colmó el vaso".

"El problema de las Malvinas nada tiene que ver con el tipo de gobierno existente en la Argentina. No todos los argentinos comparten las mismas opiniones sobre política o sobre economía, tanto menos sobre el Gobierno, pero sobre las Malvinas todos tenemos la misma opinión. Sobre esto no hay incertidumbre: es una causa nacional común —concluye el aviso— somos un pueblo pacífico. No hemos combatido en una guerra desde mediados del siglo diecinueve. Pero lo que es nuestro, es nuestro. Sorry".

Honda repercusión tienen los sucesos

Tanto gobernadores como la población condenaron el ataque a las Georgias

En todas las ciudades del interior se siguió con singular expectativa el curso de los dramáticos acontecimientos que se desarrollaban en las islas Georgias del Sur.

Durante toda la jornada se sucedieron las declaraciones condenatorias de la agresión británica, tanto de gobernadores como de dirigentes políticos, gremiales o simples ciudadanos. En las misas, especialmente las celebradas en las últimas horas de la tarde, cuando las noticias se habían difundido ampliamente, se elevaron ruegos por la paz. En ciudades sureñas no dispusieron medidas de alerta, en tanto se reforzaron las que ya estaban en vigor, a cargo de la defensa civil.

Los diarios Los Principios, de Córdoba, y La Capital, de Rosario, sacaron ediciones extras sobre los acontecimientos.

En Córdoba

CORDOBA. — La población de esta capital siguió con tensa atención los acontecimientos vividos en la jornada de ayer en las islas Georgias del Sur. A través de las emisoras de radio y televisión fue constantemente mantenida al tanto de lo que acontecía, acrecentándose la expectativa con el correr de las horas.

Hacia el atardecer, el matutino local Los Principios lanzó una edición extra, en tamaño tabloid, que reseñaba los episodios hasta el promediar la tarde.

A primeras horas de la noche, el gobierno de la provincia distribuyó un comunicado "ante la agresión colonialista perpetrada por la Gran Bretaña sobre nuestras islas Georgias del Sur".

Paralelamente, efectivos de la policía de la provincia cumplían un operativo de vigilancia en dependencias de empresas y de la sede de la Cultural Inglesa.

En Rosario

ROSARIO. — Al ser requerido el intendente de esta ciudad, Dr. Alberto Natale, sobre el ataque a las islas Georgias, dijo que "la agresión británica quebró la paz en el Atlántico Sur y se han desoído las prevenciones de las Naciones Unidas y de la opinión mundial. A nuestra oferta pacífica se ha respondido con belicosidad sangrienta. Los mecanismos del TIAR —agregó— han quedado ostensiblemente habilitados para funcionar."

Por su parte, el doctor Rafael Martínez Raymonda, secretario general del Partido Demócrata Progresista, señaló que ya se sabe quién es el país atacante, acotando que "América tendrá mañana su palabra para condenar el hecho y asumir solidariamente una p[illegible] de defensa de la paz y la descolonización en el mundo".

Asimismo, el doctor Mario Strubbia, especializado en política internacional, calificó como ilegítima la agresión a las Georgias del Sur, que son de plena soberanía argentina, lo que permite advertir "la violación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por parte de un pretendido líder de Occidente".

Directivas a gobernadores

La Oficina de Prensa del Ministerio del Interior hizo saber ayer que el general Saint Jean instruyó a los gobernadores "para que extremen medidas que garanticen la seguridad de las personas, bienes, entidades, etcétera, vinculadas a Gran Bretaña o a otros países involucrados en el actual conflicto".

Tensa expectativa

MAR DEL PLATA. — La habitual tranquilidad de los domingos marplatenses en esta época del año se vio ayer conmovida por las informaciones que daban cuenta del ataque perpetrado por fuerzas británicas a las islas Georgias.

Las calles céntricas de la ciudad, usualmente transitadas por quienes pasean en su día de descanso, se convirtieron en escenario de grupos que conversaban e intercambiaban impresiones en torno a un solo tema: el ataque británico a tropas argentinas. Las pizarras de los diarios fueron el punto de concentración de quienes se mostraban ávidos de información.

Los medios de comunicación locales se vieron prácticamente asediados por llamados telefónicos que pretendían conocer mayores precisiones de lo sucedido, especialmente familiares de soldados que fueron enviados al sur y de tripulantes del submarino atacado, cuya base, precisamente, se encuentra en Mar del Plata.

En Santa Fe

SANTA FE. — En medios oficiales se siguieron con atención los acontecimientos en las islas del Atlántico Sur. El gobernador, Roberto Casís, concurrió esta mañana a la Basílica de Guadalupe, donde el nuncio apostólico, monseñor Ubaldo Calabresi, presidió el oficio religioso central de la festividad de la Virgen de Guadalupe, y posteriormente, en la residencia privada, recibió permanentemente informes sobre la evolución de los hechos.

Los medios políticos consultados coincidieron en deplorar la actitud británica, y lo propio ocurrió en sectores gremiales y fuerzas vivas en general.

En Posadas

POSADAS. — Ante más de 5000 personas reunidas en el anfiteatro municipal Manuel Antonio Ramírez de esta ciudad, el gobernador de Misiones, general Juan Manuel Bayón, arengó al público asistente y sostuvo que los misioneros se encuentran listos para concurrir en defensa de la patria amenazada.

El mandatario provincial llegó improvisadamente al anfiteatro mientras se efectuaba un festival artístico de solidaridad con los soldados que combaten en territorios australes.

Subió al escenario acompañado del comandante de la XII Brigada de Infantería, general Ricardo Flanta, y del jefe de la Región Naval Nordeste y tras la entonación del Himno Nacional y Marcha de las Malvinas se dirigió a la multitud e informó sobre la marcha de los acontecimientos en las islas Georgias del Sur.

Multipartidaria

Por su parte, la multipartidaria de Misiones se encuentra reunida en sesión permanente desde ayer y dispuso la constitución de un 'comité de apoyo' a las Fuerzas Armadas de la Nación, condenando enérgicamente el cobarde ataque inglés.

En el consulado argentino en Encarnación, ciudad paraguaya ubicada río Paraná de por medio, se inscribieron 35 voluntarios argentinos residentes en dicha ciudad y ocho de nacionalidad paraguaya, para enrolarse en filas del Ejército Argentino, según se informó aquí.

Indignación en Formosa

FORMOSA. — A través de los informativos de emisoras de radio y televisión argentinas y paraguayas, la opinión pública local se impuso de los hechos registrados en el Atlántico Sur y no ocultó su indignación por la actitud belicista de las fuerzas británicas.

Por su parte, el gobernador provincial, escribano Rodolfo Rhiner, siguió el desarrollo de los sucesos desde su despacho de la Casa de Gobierno, en compañía de los miembros de su gabinete. Al término de la jornada dio a conocer un comunicado oficial por el que se condena el ataque británico, "por ser incompatible con las instancias negociadoras que se vienen realizando con la finalidad de arribar a puntos de coincidencias que conduzcan a una definición pacífica del diferendo".

278 243

242 / 11 3/3

PRENSA 26 IV

"Técnicamente en guerra"

WASHINGTON, 25 (UPI). — El canciller argentino Nicanor Costa Méndez llegó hoy a esta capital "con muchas esperanzas y un solo temor" para invocar la solidaridad americana en su enfrentamiento con Gran Bretaña por las islas Malvinas, apenas horas después de un ataque contra un submarino argentino en el archipiélago de las Georgias del Sur.

En una breve declaración a su llegada, Costa Méndez dijo que "la diplomacia nunca tiene fin", implicando que el incidente no frustrará definitivamente los esfuerzos del secretario de Estado Alexander Haig, para impedir una conflagración anglo-argentina en el Atlántico Sur.

En una escala previa en Nueva York, Costa Méndez dijo que creía que la Argentina estaba "técnicamente" en guerra con Gran Bretaña debido al ataque, del que informaron voceros británicos en Londres.

El jefe de la diplomacia argentina, en una entrevista exclusiva con United Press International a bordo del avión en que viajó desde Buenos Aires, dijo que su "único temor es la intransigencia de la primera ministra británica", Margaret Thatcher.

"Es una intransigencia que ha demostrado ir más allá de lo que reclama una política realista", agregó en la entrevista, sostenida poco antes de recibir informes sobre el incidente en las Georgias del Sur, distantes 2300 kilómetros de la costa continental argentina.

Pero Costa Méndez, con aspecto sumamente cansado debido a las largas vigilias y tensiones pasadas desde que comenzó la crisis, hace tres semanas, puntualizó que también cree "en una vieja sabiduría británica, popular, racional, llena de sentido práctico, que le evitará a Inglaterra entrar en un conflicto que no necesita y que no tiene por qué buscar".

Confianza

El canciller argentino dijo que viajaba a Washington confiado en el apoyo latinoamericano, pero no precisó cuántos de los 21 signatarios del Pacto de Defensa Recíproca votarían a favor de la aplicación del TIAR, cuyos efectos pueden abarcar desde declaraciones de solidaridad hasta rompimiento de relaciones diplomáticas y comerciales y el uso de la fuerza.

Instrucciones de Aguado a los jefes comunales

LA PLATA. — "Ante la agresión británica contra las islas Georgias del Sur", el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Jorge Rubén Aguado, remitió ayer un radiograma a todos los intendentes municipales bonaerenses.

En dicha comunicación, el mandatario provincial impartió las siguientes directivas: exhortar a todo el personal de la administración municipal a que, con dedicación y espíritu de sacrificio, cada uno desde su trinchera de trabajo, supla con el esfuerzo personal la eventual falta de medios que pueda presentarse para un mejor cometido de sus tareas; restringir al mínimo imprescindible todos los gastos públicos; suspender hasta nueva orden luego que sea superado el conflicto, toda contratación o iniciación de obras públicas, aun de aquellas que se encuentren en proceso de licitación; permanecer dentro del ámbito de su departamento municipal, tanto el señor intendente como cualquier otro funcionario municipal, salvo comunicación expresa en contrario; suspender toda licencia que no hubiere comenzado a la fecha y suspender el otorgamiento de nuevas licencias a partir de la misma; estar atento a cualquier comunicación del gobierno provincial, cuyas disposiciones vinculadas a la situación emergente del conflicto, a partir de este momento serán refrendadas únicamente por el señor gobernador de la provincia; prestar toda la colaboración que requieran las autoridades de las Fuerzas Armadas de la Nación.

244

279

243

Nuevas muestras de adhesión a recuperación del archipiélago

Publicamos seguidamente nuevas expresiones de adhesión a la recuperación de las islas Malvinas para el territorio nacional.

Gremios Democráticos

Los 32 Gremios Democráticos enviaron notas del mismo tenor a diversas organizaciones obreras internacionales, donde expresan que la acción directa de la Argentina, "reincorporando a su territorio las islas Malvinas, ha permitido dar término a un problema de colonialismo que, por razones de política interna, no solucionaron los sectores que se turnaban en el poder de Inglaterra. El pueblo argentino, sin distinciones, apoya con decisión el acontecimiento, considerando que de esta manera se ha superado una situación humillante y afrentosa. El derecho argentino en la zona ha sido reconocido, incluso, por los británicos, durante interminables negociaciones".

Acción Democrática de Venezuela

En una extensa declaración, el partido Acción Democrática, de Venezuela, ha fijado su posición respecto de la crisis suscitada con motivo de la recuperación de las islas Malvinas. Entre otras cosas, la citada declaración expresa:

"Acción Democrática reitera su condenatoria a la permanencia en América latina y en el mundo de todo reducto colonial o neocolonial y exalta al gobierno nacional a hacer dueña la coyuntura para plantear en el seno de la ONU y de la OEA, y en cualquier foro internacional pertinente, la conveniencia de buscar la oportuna solución de todas las situaciones derivadas de la acción colonialista en nuestro continente, causa esencial y responsable de situaciones como la creada por la reivindicación argentina de sus islas.

"Finalmente, Acción Democrática estima que el gobierno militar argentino debe tener en cuenta las amplias y positivas reacciones populares que se han producido en ese país para revisar a fondo su política antidemocrática y crear una situación que haga posible la restauración de los derechos humanos dad a la actitud asumida por la Junta Militar que constituyó una reivindicación de nuestra soberanía sobre tierras insulares usurpadas hace casi una centuria y media. De esta manera se cumple un acto de justicia y reparación histórica que culmina con el indeclinable empeño de lograr la recuperación de ese territorio, que siempre nos perteneció y que heredamos de nuestra Madre Patria, tras arduas y pacientes gestiones, que fracasaron gracias al desmedido apetito de poder de la corona inglesa, que con sus actitudes se apartó de las normas básicas que rigen la comunidad internacional".

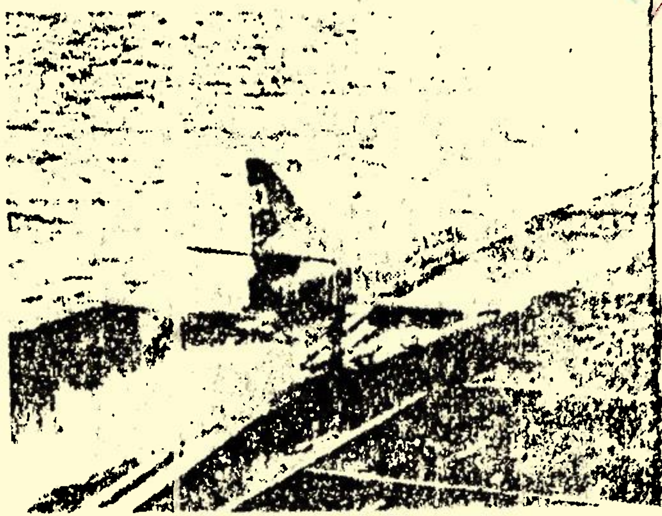
Gente de Letras

Con la firma del presidente señor W. G. Weyland, los secretarios de Gente de Letras, Lucila E. Févola y Lisandro Gayoso, esta entidad se dirigió al presidente de la Nación para expresarle su adhesión "por la valiente y decidida actitud de su gobierno de recuperar para el patrimonio nacional las islas Malvinas, tras siglo y medio de usurpación ignominiosa, testimoniarle nuestro reconocimiento y ponernos a su entera disposición, en todo lo que esté a nuestro alcance, para mantener y consolidar la soberanía patria en el territorio redimido".

Unione e Benevolenza

La Asociación Italiana de Mutualidad e Instrucción Unione e Benevolenza, señaló en una resolución ponerse de pie y guardar un minuto de silencio en homenaje a quienes ofrendaron su vida en la defensa de la soberanía sobre las islas Malvinas; convalidar y ratificar en todos sus términos la resolución tomada por la Federación de Asociaciones Italianas en la Argentina con respecto a las islas Malvinas, por cuanto interpreta el pensamiento de adhesión unánime de este consejo directivo".

Por último manifiesta su deseo de terminar en paz con este litigio y el "reconocimiento del derecho que le corresponde a la República Argentina sobre las islas Malvinas".



Un AHK Skyhawk, de la armada argentina desp ga del p

Comunidad libanesa

La Unión Libanesa Cultural Mundial se ha dirigido al presidente de la Nación, teniente general Leopoldo F. Galtieri, expresándole que "en adhesión a los legítimos derechos de soberanía por parte de la Argentina sobre los archipiélagos del sur", ha solicitado a los veintitrés consejos nacionales que integran el consejo, "se sirvan informar a la opinión pública de cada país los antecedentes históricos que justifican la sustancia heroica que asumiera pueblo y gobierno argentinos en respaldo de la consolidación de nuestra soberanía y de nuestro honor de argentinos y libaneses".

Cardiólogos

La Sociedad Argentina de Cardiología expresó al presidente Galtieri su "más absoluta adhesión y solidaridad en defensa de nuestra soberanía en las islas del Atlántico sur".

Adhesión de CARMAHE

Por su parte, la Cámara Argentina de la Máquina Herramienta (CARMAHE), emitió una declaración manifestando, entre otros conceptos, "su total apoyo a la gesta de reivindicación de la soberanía nacional en las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

Al mismo tiempo expresa su solidaridad con las Fuerzas Armadas y el pueblo argentino por su actitud

brindó su apoyo la Cámara de Comerciantes Mayoristas, mediante un telegrama enviado al presidente de la Nación, Leopoldo F. Galtieri.

Entre otros aspectos, solicitan que "Dios ilumine a nuestras Fuerzas Armadas por la suficiente y reconocida confianza depositada en sus componentes".

Acción Católica

La Acción Católica Argentina expresó el júbilo que "comparte con todo el pueblo de la Nación por la reincorporación de las islas Malvinas al patrimonio soberano de la República. Fundamentalmente la soberanía implica la consolidación del verdadero ser nacional, que sólo se puede lograr con el esfuerzo mancomunado de todos los argentinos, sus esfuerzos personales o sectoriales, y basada en una convivencia hecha con sacrificios en paz, justicia y amor".

Prensa 26. IV

245
244 / N

Prensa 26. IV

280

su presidente, profesor Adolfo Morano, y su secretario, Emilio Fernández Román— saluda conmovida al Gobierno "por esta firme decisión de reconquistar un pedazo de tierra argentina". "Que ésto sea el punto de partida para el afianzamiento de la democracia bajo el imperio de la Constitución Nacional".

10 **Sociedad Argentina de Escritores**

La SADE hace suyos "los históricos criterios de soberanía y la acción que reivindica a las islas argentinas, afirmando que la soberanía comprende la integridad territorial, la política exterior independiente, la economía productiva en expansión, la propia evolución cultural y el pleno desarrollo democrático y pluralista de nuestra sociedad".

9 **Centro Galicia de Bs. As.**

El Centro Galicia de Buenos Aires emitió un comunicado en el que señala que "saluda al pueblo argentino, seguro de permanecer a su lado con su total compromiso y conscientes de las consecuencias que puede deparar la hora que vivimos, tal cual lo hicieron nuestros gloriosos antepasados en 1806 y 1807".

19 **Liga Laica**

La Liga Argentina de Cultura Laica —con la firma de

11 **Instituciones portuguesas**

La Sociedad Portuguesa de Beneficencia y Socorros Mutuos, el Club Portugués, el Centro Patria Portuguesa, el Club Portugués del Gran Buenos Aires, el Centro Recreativo Lusitano de Escobar y la Colectividad Portuguesa de General Rodríguez manifiestan "su total adhesión al júbilo del pueblo argentino por la recuperación de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

12 **Sociedad de Artistas Plásticos**

La Sociedad Argentina de Artistas Plásticos dio una declaración firmada por su presidente y vicepresidente, señores Miguel Melcon y Pedro Padawer, en la que se expresa, entre otros párrafos:

"La idea de la defensa irrestricta de nuestro patrimonio nacional, expresada por toda la ciudadanía democrática, creemos que nos previene de toda tentativa restauradora de los intereses trasnacionales que son los que codician y quieren apoderarse de las grandes riquezas de esa zona sur del continente.

"Unimos nuestra voz a la democracia argentina y fieles a nuestros objetivos de defensa de los intereses de los artistas plásticos, decimos también que no puede haber desarrollo de las actividades culturales sin paz y libertad, que aliente y favorezca la actividad creadora".

13 Sociedad Libanesa

Libanesa Cultural Mundial, José Antonio Soku, dirigió una nota al titular de esa institución para que los libaneses de América, África y Europa expresen en cada país a la opinión pública la verdad histórica sobre la situación de las islas Malvinas.

Destacó en su misiva la "agresiva provocación de quienes pretenden desconocer en pleno siglo XX el inalienable derecho de nuestro soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, ocupadas desde hace 149 años por los últimos vestigios del colonialismo imperial, que en el año 1833 arrebataron por la fuerza al territorio argentino".

14 **De la Asamblea de Dios, de Pergamino**

La Asociación Evangélica Asamblea de Dios, Pergamino, adhirió en una carta al presidente de la Nación "a los acontecimientos vividos por todo el pueblo argentino con relación a la recuperación de nuestras amadas islas del sur", al tiempo que apoyó ampliamente la acción tomada por el gobierno.

"Permanentemente hacemos ruegos y ayunos por la paz y solución pacífica de este conflicto sin que sea necesario derramar más sangre. Ofrecemos en forma incondi... los servicios de los ...os de nuestra congre... ... para apoyo espiritual en los momentos en que sean ...

14 **Club de los 500**

El Club de los 500, que preside el coronel (R) Benjamín Martínez Frers y funciona en el Club Francés, dio una declaración en la que manifiesta:

"El Club de los 500, con una actitud espiritual e intelectual acorde con su carácter de institución promotora de la cultura integral, en el marco de los intereses nacionales, proclama su adhesión a las acciones reivindicatorias de nuestra soberanía en las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

16 **Abogados del Estado**

El Colegio de Abogados del Estado se adhirió "jubilosamente al reintegro de las islas Malvinas al territorio nacional y participa de la voluntad popular de mantener, por todos los medios, la soberanía recuperada. Al mismo tiempo, expresa su consustanciación con la firme posición del gobierno nacional y ofrece la colaboración del Colegio y de sus integrantes en estos cruciales e históricos momentos".

17 **Confederación Espiritista**

"Ante el acontecimiento irreversible de la ocupación de las islas Malvinas por las Fuerzas Armadas Argentinas, la Confederación Espiritista Argentina hace pública su adhesión a tan magno acontecimiento".

Agrega la entidad que "estamos persuadidos de que se trata de un acto de equidad y justicia por mucho tiempo negado por quien detentó ilegítimamente su mera tenencia, agotando la paciencia de nuestra Nación, eminentemente pacífica, a través de negociaciones estériles que implicaron una burla a las justas reclamaciones para su restitución después del despojo ocasionado".

Comisión de la Cuenca del Plata

La Comisión para la Defensa de los Intereses Argentinos en la Cuenca del Plata, expresó su "total apoyo y beneplácito por la recuperación definitiva de los territorios de las islas del Atlántico Sur, confiando en que en nuestro país se continúe aplicando en el futuro una política firme y decidida, que permita se respeten sus legítimos derechos territoriales, tantas veces vulnerados desde que se constituyó como Nación independiente".

La abstención de los no alineados

La resolución del Consejo de Seguridad de la ONU del 3 de abril, oportunidad en que un solo voto —el de la representación de Panamá— se registró en favor de la Argentina 24 horas después de haber reintegrado las islas Malvinas al territorio patrio, acentuó a partir de entonces el cuestionamiento que desde hace varios años ha venido haciéndose en diversos círculos acerca de la pertenencia de nuestro país al Grupo de los Países No Alineados. En efecto, ninguno de los Estados que a ese título forman parte del Consejo de Seguridad de la ONU apoyó la posición argentina.

Si bien nuestra Cancillería no acusó el golpe, resulta evidente que esa falta de respaldo causó desagrado y tal vez desconcierto. Porque era, precisamente, el argumento de la restitución de las Malvinas el que se esgrimía de continuo cada vez que se hacían objeciones a la insólita permanencia de nuestro país en el agrupamiento cuya presidencia ejerce Fidel Castro. "Si nos mantenemos dentro del Grupo de Países No Alineados —decíase en círculos oficiosos— es al sólo efecto de poder contar en la ONU con los votos de los países que lo integran en caso de que tenga que dirimirse allí nuestro reclamo en favor de la restitución de las Malvinas al patrimonio nacional".

Esa suerte de explicación —más bien justificación— se hizo reiterativa, a partir de marzo de 1976 y en la medida en que la permanencia de la Argentina en el Grupo resultaba cada vez más incompatible con el espíritu y la doctrina política que campeaba en los documentos liminares del denominado Proceso de Reorganización Nacional. Tanto más cuanto en no pocos debates y resoluciones, el voto de la representación argentina —a menudo desconocido fuera de los límites de la Cancillería— se expresó en términos nada conciliables con la posición "occidental y cristiana" expuesta por los voceros oficiales dentro y fuera del país. Se trataba, al parecer, de mantener "las mejores relaciones" con los países del "tercer mundo", no obstante la falta de coherencia que exhibía esa vinculación, tan insólita como forzada. El solo hecho de que nuestro ingreso al Grupo se produjese por decisión del régimen derrocado el 24 de marzo de 1976, hubiese sido razón suficiente —en atención a las circunstancias que lo rodearon y los motivos que se invocaron— para adoptar desde el primer momento la resolución de abandonarlo y poner orden y claridad en nuestra política internacional.

No bastó tampoco para modificar el rumbo seguido hasta entonces, el hecho de que la Unión Soviética fuese el aprovechado líder de ese movimiento, manejándolo a tenor de las necesidades de su política exterior. De esos años data la posesión por Moscú de una "mayoría mecánica" (alrededor de 110 votos) en la ONU, que le ha permitido, además de su frecuente uso del veto en el Consejo de Seguridad, controlar a su entera satisfacción situaciones y conflictos de diversa índole y envergadura.

En el voto del 3 de abril, los países no alineados que forman parte del Consejo de Seguridad de la ONU inclinaron, mediante su abstención, la balanza en contra de un país —la Argentina— que forma parte del agrupamiento que integran y en favor, obviamente, de aquellos que, según los conocidos lemas de los oradores del "tercer mundo" son los "explotadores de los pueblos". Tamaño anatema no fue tenido en cuenta a la hora de la votación, decisión tanto más incalificable cuanto que violaba anteriores resoluciones de la ONU contra el colonialismo. De haber votado los países no alineados contra la propuesta británica en el Consejo de Seguridad, a estas horas una flota enemiga no estaría avanzando por el Atlántico hacia las Malvinas. El asunto puede tener otras derivaciones: la más evidente de las cuales es el provecho que la Unión Soviética pretende obtener de este conflicto. A sus satélites en el Consejo de Seguridad les ordena abstenerse y favorecer así la propuesta británica contra la Argentina y a los que no pertenecen a aquél les hace saber que deben expresar su "solidaridad" (contra el colonialismo y el imperialismo) con nuestro país. El juego está a la vista.

Pero por eso mismo la Cancillería no debiera demorar en abandonar su condición de miembro del Grupo de Países No Alineados. La experiencia debe tener para la Argentina el carácter de una lección.

247 282 246 377

Cartas a "La Prensa"

Las madres argentinas

Señor director:

Una vez más se nos pone a prueba para demostrar hasta qué punto puede llegar nuestra fortaleza y valor, cuando la patria lo exige.

Otra vez debemos entregar la ofrenda más valiosa de nuestra caja de tesoros: el hijo. Ese hijo a quien le dimos el ser, que fue creciendo día tras día, que se convirtió en adolescente y que hoy es todo un hombre. Y esto en el hombre que hoy marchó a defender su suelo lleno de entusiasmo y de fervor patriótico; que agitó su brazo en el cálido adiós, rumbo a la conquista de la soberanía, que entraña su propia conquista, porque para cada uno de ellos se convertirá en algo tan vital por lo que tiene que luchar y vencer.

En otras circunstancias nuestros soldados también debieron afrontar su responsabilidad con decisión firme, para extirpar de nuestro suelo a los enemigos de la patria; un enemigo que no dejaba ver su rostro, que sin mostrarse, mutilaba y destruía.

Hoy el enemigo cambia; sale a la luz, pero también debe ser exterminado, para que resurja otra Argentina, la de la dignidad, del sacrificio, de la virtud.

Ofrezcamos a nuestros hijos como lo hacían, espontáneamente, las madres en tiempos de San Martín para luchar en los campos de batalla. Recordemos que la mano de Dios dirige los hijos de nuestro desvelo; pongamos bajo su protección a los que deben llevar al mejor término esta contienda, para que ilumine sus pasos hacia la paz y la justicia. Encomendemos nuestros hijos a la Divina Providencia, y que la fe jamás nos abandone. Madres valientes para hijos valientes; ellos se sentirán orgullosos.

IRENE SUSANA SOLARI DE BERDINA

Arévalo 1934, Buenos Aires

Prevenciones contra ataques aéreos

Señor director:

Han pasado más de 20 días desde la gloriosa reconquista de las islas Malvinas, después de casi 150 años de opresión colonial, hecho ocurrido sin consultarse previamente a la Nación, pero que todos los argentinos por razón de patriotismo apoyamos incondicionalmente.

En el discurso pronunciado en la base naval de Portsmouth, el ministro de defensa británico John Nott, entre otras cosas dijo que "la marina británica hundirá buques de guerra argentinos si es necesario. Actuaremos sin hesitaciones, no descartamos ninguna alternativa, *ni siquiera el bombardeo de la ciudad de Buenos Aires*".

Teniendo en consideración que es mejor prevenir que curar y lo que dice el adagio, de antigua data, de que "si quieres vivir en paz prepárate para la guerra", nos planteamos los habitantes de Buenos Aires y sus alrededores el porqué hasta la fecha no se ha realizado un obscurecimiento o ensayo de defensa antiárea en dicha zona, para casos de bombardeo.

¿Por qué no se han dado o repartido instrucciones a la población, de la conducta a seguir en dicho evento?

¿Por qué no se han indicado y señalizado los refugios antiaéreos con que cuenta la ciudad (subterráneos, playas de estacionamiento subterráneas, etcétera, etcétera)?

¿Por qué no se han instalado aún artefactos sonoros o luminosos de alarma antiaérea (sirenas, pinturas fluorescentes, etcétera)?

¿Por qué aún no han sido designados jefes de manzana, ni cuerpos de bomberos voluntarios para apagar los incendios que eventualmente estallaren?

Supongo que no se esperará a que ocurran los hechos anunciados para adoptar las medidas pertinentes y espero que las autoridades competentes den la respuesta adecuada a estos interrogantes.

JUAN A. GREGORIO

Montevideo ..., Buenos Aires

César era "césar"

Señor director:

De regreso de un viaje, llega a mi conocimiento una carta dirigida a esta sección por el señor Carlos Antar y reproducida en la edición del 1[?] de marzo último, en la cual hace referencia a mi colaboración "Dinastía sin parentesco" publicada algunas semanas atrás. Entre otros conceptos elogiosos —que agradezco—, el referido lector expone sus dudas sobre si es correcto computar (como lo he hecho) a Julio César como primer gobernante de la Roma imperial.

Es indudable que Octavio, designado heredero político por su tío abuelo César, era el primero en adoptar el título de "emperador", palabra extraída de la jerga militar y como tal, en su época, casi una antigualla. Era también Octavio quien se hizo proclamar "Augusto", para dar un aire de superioridad de orden religioso, identificándose de modo tal con esta última dignidad que llegó a valerse de ella como nombre propio y pasar así a la historia. He descripto estas maniobras en mi artículo "La imagen de Augusto" (publicado en "La Prensa", del 19 de noviembre de 1980). Consta, sin embargo, que el tal Augusto, alias Octavio y todos sus sucesores se autotitularon "llamándose" básicamente "Césares", es decir, continuadores de la obra del primer gran estadista y también autócrata así denominado. De esta manera lo entendió Suetonio, historiador por mí citado, de fines del primer siglo cristiano, al encabezar su crónica "Vida de los doce Césares" con la biografía del mismo Julio César. Además, este último nombre se transformó con el tiempo, en vocablo de carácter genérico, del que derivan, etimológicamente, expresiones como "káiser" y "zar", equivalentes a emperador. Coincido pues con el señor Antar en que Julio César puso fin a la república romana, pero sostengo, en razón de lo expuesto, que a la vez fue él quien inauguró con su gesta virtualmente el sistema monárquico en la entonces primera potencia del mundo.

KURT JULIO BIEGNER

Capitán Bermúdez 1012, La Lucila, provincia de Buenos Aires

• • •

Argentino, sea buen británico

Señor director:

Argentino, después de concurrir a la plaza de Mayo, agitar la bandera y cantar el himno, no olvide correr al banco y retirar su dinero...

Si oye rumores adversos al país, divúlguelos cuanto antes.

Perturbe la acción del gobierno, no acepte racionamientos ni sacrificios ni privaciones y en todo momento proteste.

Exija todo de la patria y no le dé nada.

Defraude a los muchachos que se están jugando la vida en el sur...

Sea presa del pánico, y cuando empiecen los momentos realmente difíciles, achíquese, entréguese, muestre de qué mala fibra está hecho.

Patee contra su propio arco: sea buen británico.

La señora Thatcher se lo agradecerá.

LILIA IGLESIAS

Arquitecta

[illegible] 2442, Buenos Aires

... número de bajas registradas en las acciones ...

La Junta Militar, en ... de los barcos ... lo que ... comunicaciones por ...

—presumiblemente— por una nave gemela a ese tipo

La dotación del submarino "Santa Fe" desembarcó de la nave ... [illegible]

26 ABR. 1982

248 378 247 283 1/4

¿Qué ha ganado Margaret Thatcher?

Por MAXIMO GAINZA (hijo)

Londres, 25 — El "flash" noticioso anunciando el ataque británico al submarino "Santa Fe", en las inmediaciones de las islas Georgias, interrumpió hoy a mediodía el programa televisivo "Weekend World" en el momento en que Michael Foot, líder laborista de la oposición en el Parlamento, acababa de dar a entender que su partido podría retirarle el apoyo al gobierno de la señora Thatcher si éste procedía por la fuerza a la recuperación de las islas —y en particular, si tal operativo causaba bajas británicas—.

Minutos antes de esta primera dramática noticia, "Weekend World" había presentado los resultados de una encuesta que daba un 79 por ciento de la opinión en favor del gobierno en lo que concierne a su manejo de la crisis hasta hoy, pero sólo un 52 por ciento dispuesta a aceptar derramamiento de sangre en la eventualidad de un ataque.

Irónicamente, el presentador del programa había estado pulsando una nota optimista gracias a un "trascendido" con los detalles de los puntos negociados en Wáshington, según el cual Inglaterra estaba por fin dispuesta a aceptar —tras la retirada de las tropas argentinas de las Malvinas— una administración conjunta e interina con ambos pabellones ondeando a la par, y además, una limitación del derecho de autodeterminación de los isleños que, a primera vista, no parece exceder las ofertas argentinas hechas públicas por el doctor Costa Méndez.

La realidad

En cambio, horas más tarde supimos que los "marines" habían recapturado Grytviken, forzando a la guarnición argentina a capitular después de dos horas de resistencia, y sin sufrir una sola baja. Entre los detalles más significativos de la operación, estaba el hecho de que la unidad "crack" de los infantes de marina británicos, el "Special Boat Squadron" había desembarcado en las Georgias desde un submarino el jueves pasado, para preparar la ofensiva, o sea, mientras Francis Pym viajaba a Wáshington con su "contraoferta de paz".

¿Qué ha ganado con ello el gobierno de la señora Thatcher?

Desde un punto de vista militar, Grytviken representa una incierta base de recalada para la flota británica en el Atlántico sur, en la eventualidad de montar un largo bloqueo o un asalto masivo a las Malvinas, particularmente en esta época del año. El único punto obvio en su favor es el poder permitir a los soldados embarcados la posibilidad de estirar las piernas antes de entrar en acción, después de tres semanas de hacinamiento en mares tormentosos.

Desde un punto de vista político, su única retribución es la de haber demostrado con hechos que Inglaterra realmente "means business" —no bromea— cuando manda su flota, que ésta no es puro "bluff" diplomático. De allí en más, lo único que podemos concebir son repercusiones desfavorables para Inglaterra.

El próximo paso

Si la flota y su aguerrida comandante suprema en Londres "mean business", como lo acaban de demostrar, entonces la próxima movida va a ser sobre las Malvinas —tal vez la isla occidental— en cuyo caso los ingleses deberán atenerse a sufrir cuantiosas bajas. El precio de semejante victoria, si la hay, es no obstante políticamente inaceptable. Dividiría al partido conservador y alienaría el apoyo de la oposición parlamentaria. También perderá gran parte del respaldo internacional que ha tenido hasta ahora.

Pero la agresión británica "en autodefensa" es ya un hecho consumado y tal vez es demasiado temprano para vaticinar su desenlace. Mucho dependerá del voto de mañana en la OEA. Hasta hoy, la Argentina sólo podía contar con ocho votos seguros dentro de los veintiún miembros de la organización. La acción militar británica podrá ahora hacer que nuestro país obtenga los otros seis votos de apoyo que necesita para aprobar una resolución de condena a Ingla-

(Cont. pág. 4, col. 5)

(Viene de pág. 1, col. 4)

terra o invocar el tratado de Río. Si lo logra será más por suerte que por previsión de nuestros diplomáticos.

El apoyo norteamericano

Lo único que queda en la balanza es el apoyo de los Estados Unidos. Desde [illegible] recogemos de ambos lados del Atlántico la impresión de que, a la hora de la verdad, si los buenos oficios de Haig fracasan y los Estados Unidos se retiran del rol mediador, [illegible] TIAR, Norteamérica respaldará a Inglaterra. Los intereses estratégicos y económicos de este país para con Inglaterra y los demás países miembros superiores a los que pueda tener con los países del turbulento e impredecible continente americano. Pero siempre queda la posibilidad de un desengaño como el que tuvieron los ingleses de los norteamericanos en Suez. En la "realpolitick" de estos tiempos, no hay posición más incierta y vulnerable que la del amigo probado y confiado.

Incierta y vulnerable

Incierta y vulnerable también aparece ahora la posición de la señora Thatcher regocijándose esta noche ante las cámaras de televisión por el "ojo por ojo" de los "marines" británicos en la remota bahía de Grytviken. Como observaba el comentarista político del "Observer" hoy, "Pym todavía puede deshacerse de Thatcher" en la eventualidad de una sangrienta operación militar. Y esto fue escrito horas antes del anuncio del ataque en las Georgias, el cual, salvo un nuevo y dedicado esfuerzo de prudencia, ha comprometido a la "dama de hierro" a un mayor derramamiento de sangre.

Aspecto que ofrecía hacia 1923 el puerto Grytviken en pleno verano. En el fondo, el denominado monte King Edward.

26/4/82

Un aporte a la historia de las Malvinas

Por Armando Ulled

Entre los libros que atesoro en mi biblioteca hay uno por el que pagué tres liras en una mesa de libros en una vereda de Florencia en 1935. Su título me atrajo como todo lo que se refiere a la Patagonia, en la que he pasado años trascendentes de mi vida. Su título era "Adventures in Patagonia. A Missionary's Exploring Trip" escrito por un reverendo Titus Coan y publicado en New York en 1880.

Relata la frustrante expedición de dos misioneros norteamericanos enviados en 1833 a estudiar la conveniencia de instalar una misión evangelizadora permanente en el sur de la Patagonia. El libro es interesante no por lo que sucede en él, sino precisamente por lo que no sucede. No pasa nada; los dos jóvenes misioneros pasan varios meses en tierra, en la vecindad del estrecho de Magallanes, no consiguen llegar siquiera a comunicarse con los nativos y retornan finalmente a Boston a informar desfavorablemente sobre la iniciativa de establecer una misión permanente en la Patagonia.

Pasaron años. En distintas oportunidades leí comentarios y algunos trabajos de historiadores sobre quiénes fueron los primeros evangelizadores de la Patagonia. Como ninguno hacía referencia a los protagonistas de mi libro, volví a releerlo íntegramente y escribí un pequeño ensayo que "La Prensa" me hizo el honor de publicar, describiendo someramente la oscura aventura de aquellos buenos misioneros.

Ahora, a raíz del nuevo hecho histórico de la recuperación de las Malvinas, recordé que en aquel libro referían que en su viaje de retorno, el buque que los había embarcado al final de su misión los había llevado primero a las Malvinas donde ellos habían pasado un tiempo, hasta que otro navío que retornaba a la costa oriental de los Estados Unidos los llevó de vuelta a su país.

Así pues, acabo de releer con renovado interés las treinta y tantas páginas del libro que cubren su estadía de treinta y nueve días en las Malvinas (Falkland para ellos) a partir del 26 de enero de 1834. La actividad era bastante intensa como base ballenera y había días en que se encontraban varios barcos en puerto, a recoger provisiones y a reparar sus velámenes y cascos. La abundancia de lobos marinos y focas les impresiona, y describen los pingüinos que les causan mucha gracia; hay islotes totalmente cubiertos de pájaros, de sus nidos y sus huevos.

Les cuentan algunos episodios de la rivalidad por la posesión de las islas, cuya trascripción es el motivo de estas líneas, y que puede quizá constituir un modesto aporte a la historia de las Malvinas, dentro del crédito que se pueda dar al relato de estos dos hombres de iglesia de cuya rectitud no cabe dudar. A continuación va lo pertinente de su relato:

"Viniendo del Estrecho de Magallanes en el barco "Antarctic", capitán Nash, el 26 de enero de 1834 echan el ancla en una pequeña bahía y encuentran otro barco el "Caroline", capitán Storer, de New York. Se les une de visita el capitán Benjamín Pendleton del ballenero "Hamilton" de New York, que tiene su barco anclado en New Island, a unas 70 millas de donde está el "Antarctic". El "Caroline" es un barco auxiliar del "Hamilton" y su tarea es salir al océano a localizar las ballenas y remolcarlas después de su caza. Ambos barcos están lejos de su base desde hace doce meses.

Enero 29. Están anclados en Albermale, casi rodeados de pequeños islotes. Aparece otro barco, el "Hancock", capitán Davison, que llega en busca de focas. Aquí se enteran de que el barco que cruzaron al salir del Estrecho de Magallanes era el "Beagle", capitán Fitzroy (en el cual iba Darwin en su luego famoso viaje).

Enero 30. Bahía de San Salvador, después de navegar unas 100 millas por el estrecho que separa las dos grandes islas.

Febrero 1º. En la costa frente a la que están anclados aparecen tres hombres a caballo; el capitán manda un bote a tomar contacto con ellos. A su vuelta informa que son mestizos e indios de Buenos Ayres, que habían vivido en Port Louis, y que desalojados de allí, ahora merodeaban en la isla persiguiendo ganado salvaje. Se les llama gauchos. Port Louis era un pequeño asentamiento español y único pueblo en la isla, mientras Port Egmont, un pequeño asentamiento inglés había sido abandonado. Se enteran de que recientemente había habido una masacre en Port Louis. Este lugar estaba antes bajo un gobernador Vernet, nombrado por el gobierno de Buenos Ayres, y un hombre llamado Brisbane, inglés, actuando como vicegobernador. Esta colonia había tratado de monopolizar la caza de focas en estas islas, apoderándose de los barcos norteamericanos, confiscando sus cargamentos, encerrando a sus tripulaciones, prohibiéndoles el uso de las islas. En 1831 los Estados Unidos habían mandado un barco de guerra "Lexington" para destruir esa base. El gobernador Vernet escapó a Buenos Ayres, Brisbane fue hecho prisionero y mandado también a Buenos Ayres y la base fue destruida. Después de esto los ingleses tomaron posesión de las islas y una pequeña colonia fue iniciada en Port Louis, a la que regresó Brisbane como vicegobernador. Los pocos españoles, mestizos e indios se rebelaron y el 26 de agosto de 1833 mataron a Brisbane y a otros cuatro de la nueva colonia, intentando al parecer masacrar a toda la colonia inglesa. El resto de los residentes se encerraron con las pocas armas de que disponían en un edificio de piedra, dispuestos a resistir. Después de un par de días de sitio los rebeldes destruyeron todas las otras casas así como los botes o les soltaron las amarras, dispersaron a todos los animales domésticos y se fueron al otro lado de la isla. A su tiempo la noticia de la masacre llegó al "comandante de la marina británica en Buenos Ayres", que mandó a un teniente de la marina real con seis marinos para hacerse cargo de la plaza hasta que se pudiera mandar una fuerza suficiente para dominar la situación.

Ese parecía ser el estado de cosas en las islas al llegar el "Antarctic". Y los tres hombres que aparecieron en la costa armados hasta los dientes eran probablemente parte de la banda que había atacado a Port Louis. Ofrecieron reses vacunas contra entrega de dinero, pólvora, tabaco, rum y otros artículos en un lugar alejado que indicaron. El capitán mandó un bote a recoger la carne y en ese bote fueron los dos misioneros norteamericanos. Era un lugar escondido con salida sólo al mar, donde encontraron siete hombres armados, españoles e indios preparando una res. Les parecieron salvajes y desconfiados, y supusieron que eran parte de la banda de la masacre de Port Louis.

Febrero 3. Temprano en la mañana aparecieron en la playa seis hombres con once caballos y cuatro vacas. Estas fueron compradas y un español con un ayudante subió a bordo para cobrar. El español, inteligente y activo parece ser el que está al mando y le llaman capitán Artook.

Febrero 4. Aparecieron dos hombres en la playa. El capitán mandó un bote. Resultaron ser un inglés y un indio de Port Louis en el otro lado de la isla, supuestamente mandados por el teniente Smith para [illegible] nuestro barco. Volvieron a la tarde con una carta del gobernador para el capitán Nash. En la carta se daban detalles de la sangrienta masacre de Port Louis, y se explicaba tambi que el indio que acompañaba al inglés era u de los criminales que se había entregado al gobernador y obtenido su perdón, prometiendo ser testigo ante la corona de los hechos.

Febrero 5. El gobernador Smith vino c seis "marines" y el mismo indio del día ant rior. El primer tema de la conversación fue masacre de Port Louis, pero cuando el gobe nador se enteró de que nuestro capitán N del "Antarctic" había tratado con aquel bandidos se indignó y se puso amenazad Llegó a decir que si hubiera tenido un barc su mando, hubiera procedido a apoderar inmediatamente del "Antarctic". Reprend severamente al capitán Nash por haber tra do con los bandidos, por no haberlos arres do; y le señaló que se había puesto a sí mis y a su país en seria dificultad con el gobier británico. El capitán Nash se disculpó ext samente y el ambiente se tranquilizó. Al fi el gobernador invitó a los dos clérigos a pa la noche con él en Port Louis. Esta poblac consistía en una docena de casas, algunas piedra y otras de adobe, todas con techos paja, pobremente reparadas después de llegada del teniente Smith para actuar co gobernador. En la casa que ocupaba el teni te Smith había sido asesinado Brisbane.

Febrero 8. Aparece un barco de gue francés, salido veintidós días antes de Río Janeiro en viaje a Valparaíso.

Febrero 9. A pedido del gobernador "Antarctic" se traslada a Port Louis do aparece otro barco inglés el "Hopeful", c tán Maltros.

Febrero 11. Bajan a tierra para visi entre otras cosas el cementerio, triste y c cuidado.

Febrero 14. Clark's Harbour, Eagle Isla Encuentran dos barcos, uno inglés el " obrn", armado, que está haciendo el rel miento de las islas y otro barco norteamer no el "Elizabeth Jane", capitán Alberton, viene a bordo del "Antarctic". En esos c hay una serie de barcos balleneros entrand saliendo. El capitán Nash les informa que no poder reaprovisionarse suficientemente las islas, va a tener que dejarlos confiado que conseguirán otro barco que los lleve vuelta a los Estados Unidos. El capitán "Hamilton" los invita a que vivan a bordo su barco mientras esperan otra oportuni para regresar a su país. El 26 de febrer "Antarctic" se hace a la mar y los misione quedan alojándose en el "Hamilton". Asis la caza de una ballena, pero debido al demasiado tempestuoso se tiene que corta líneas y perder la ballena.

Marzo 2. Aparece un barco, el "Tal capitán Allyn, que se propone zarpar New London y que está dispuesto a llev nuestros misioneros. Entran y salen baller y oyen los relatos de las riesgosas persec nes de las ballenas".

Y así el 9 de marzo de 1834 abandonan islas para dirigirse, después de hacer es en Pernambuco y reaprovisionarse de fresco, hacia su destino final en New Lo Connecticut, de donde se dirigirán a Bost informar a sus superiores, que desaconseja iniciativa de instalar una misión perman en el sur de la Patagonia.

Como puede juzgarse, el resultado misión específica de los dos jóvenes relig fue nulo. Pero como información más o m testimonial de algunos hechos o sus deriv nes vinculados a la historia de nuestras I quizás este relato constituya un ap interesante a nuestros historiadores.

26/4/82 2491 N 380 250 285

Nuevas muestras de adhesión a la recuperación del archipiélago

Publicamos seguidamente nuevas expresiones de adhesión a la recuperación de las islas Malvinas para el territorio nacional.

1 Gremios Democráticos

Los 32 Gremios Democráticos enviaron notas del mismo tenor a diversas organizaciones obreras internacionales, donde expresan que la acción directa de la Argentina, "reincorporando a su territorio las islas Malvinas, ha permitido dar término a un problema de colonialismo que, por razones de política interna, no solucionaron los sectores que se turnaban en el poder de Inglaterra. El pueblo argentino, sin distinciones, apoya con decisión el acontecimiento, considerando que de esta manera se ha superado una situación humillante y afrentosa. El derecho argentino en la zona ha sido reconocido, incluso, por los británicos, durante interminables negociaciones".

2 Acción Democrática de Venezuela

En una extensa declaración, el partido Acción Democrática, de Venezuela, ha fijado su posición respecto de la crisis suscitada con motivo de la recuperación de las islas Malvinas. Entre otras cosas, la citada declaración expresa:

"Acción Democrática reitera [illegible], Acción Democrática estima que el gobierno militar argentino debe tener en cuenta las auténticas y positivas reacciones populares que se han producido en ese país para revisar a fondo su política antidemocrática y crear una situación que haga posible la restauración de los derechos humanos y políticos como paso inicial para superar la grave crisis económica, social y política que afecta a la Nación argentina y dar paso así a la instauración de un gobierno democrático".

3 Centro Asturiano

El Centro Asturiano de Buenos Aires remitió una nota al presidente Galtieri testimoniándole "la más profunda adhesión de la colectividad a la actitud asumida por la Junta Militar, que constituyó una reivindicación de nuestra soberanía sobre tierras insulares usurpadas hace casi una centuria y media. De esta manera se cumplió un acto de justicia y reparación histórica que culmina con el indeclinable empeño de 'lograr la recuperación de ese territorio, que siempre nos perteneció y que heredamos de nuestra Madre Patria, tras arduas y pacientes gestiones, que fracasaron gracias al desmedido apetito de poder de la corona inglesa, que con sus actitudes se apartó de las normas básicas que rigen la comunidad internacional".

4 Gente de Letras

Con la firma del presidente, señor W. G. Weyland, y los secretarios de Gente de Letras, Lucila B. Févola y Lisandro Gayoso, esta entidad se dirigió al presidente de la Nación para expresarle su adhesión "por la valiente y decidida actitud de su gobierno de recuperar para el patrimonio nacional las islas Malvinas, tras siglo y medio de usurpación [illegible], testimoniarle nuestro reconocimiento y ponernos a su entera disposición, en todo lo que esté a nuestro alcance, para mantener y consolidar la soberanía patria en ese territorio redimido".

5 Unione e Benevolenza

La Asociación Italiana de [illegible] en [illegible] este júbilo y el reconocimiento del derecho que le corresponde a la República Argentina sobre las islas Malvinas".

6 Acción Católica

La Acción Católica Argentina expresó el júbilo que "comparte con todo el pueblo de la Nación por la reincorporación de las islas Malvinas al patrimonio soberano de la República. Fundamentalmente, la soberanía implica la consolidación del verdadero ser nacional, que sólo se puede lograr con el esfuerzo mancomunado de todos los argentinos, sin egoísmos personales o sectoriales, y basada en una convivencia hecha con sacrificios en paz, justicia y amor".



Un AHK Skyhawk, de la armada argentina [illegible] del [illegible]

7 Comunidad Libanesa

La Unión Libanesa Cultural Mundial se ha dirigido al presidente de la Nación, teniente general Leopoldo F. Galtieri, expresándole que "en adhesión a los legítimos derechos de soberanía por parte de la Argentina sobre los archipiélagos del [illegible] ha solicitado a los veintiocho consejos nacionales que integran el [illegible] "su [illegible] informar a la opinión pública de cada país los antecedentes históricos que justifican la sustancia heroica que [illegible] pueblo y gobierno argentinos en [illegible] de la [illegible] [illegible] emitió una declaración manifestando, entre otros conceptos, "su total apoyo a la gesta de reivindicación de la soberanía nacional en las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

Al mismo tiempo expresa su solidaridad con las Fuerzas Armadas y el pueblo argentino, que "con su actitud han evidenciado nuestra madurez, serenidad y dignidad como Nación".

8 Cámara de Comerciantes Mayoristas

A la reivindicación de los derechos argentinos sobre el archipiélago de las Malvinas y las islas del Atlántico sur, [illegible] Cámara de Comerciantes Mayoristas, mediante una [illegible] al presidente de la Nación, Leopoldo Galtieri.

Entre otros conceptos, [illegible] nuestras Fuerzas Armadas por la [illegible] de [illegible] sus derechos [illegible].

Un documento de [illegible]

[illegible] Irlanda de abril de 1916, sólo hay que cambiar el nombre de ese país por el de la Argentina, para que este documento constituya la mejor justificación de las acciones para recuperar las islas Malvinas.

"Si alguna vez en los próximos cincuenta, cien o quinientos años, Irlanda resuelve que las palabras no sirven para recuperar la parte de su isla ocupada por el Reino Unido, con su población nativa convertida en minoría por el brutal desalojo de la misma y reemplazada por los nacionales del conquistador, y desea utilizar la fuerza para recuperar lo suyo, entonces el voto contra la Argentina colgará como una rueda de molino alrededor del cuello del gobierno que pague el intento".

9 Confraternidad Evangélica Pentecostal

La Confraternidad Evangélica Pentecostal dirigió una nota al presidente Galtieri para manifestar su adhesión al "paso decoroso dado en la recuperación de nuestras islas del sur".

"Comprometemos nuestras oraciones en favor de un arreglo justo y honroso, y para que la paz continúe reinando. Asimismo, ofrecemos nuestros servicios como ministros evangélicos para toda tarea espiritual", dijeron.

10 Unión Libanesa Cultural Mundial

El vicepresidente del consejo mundial de la Unión

La fragata "Hércules" navega por la zona en [illegible] armamento misilístico

250

251

2504/A

26/4 - La Prensa

286

[illegible]

...ese conflicto sin que sea necesario derramar más sangre. Ofrecemos en forma incondicional los servicios de los ministros de nuestra congregación para apoyo espiritual en los momentos en que sean requeridos", señalaron.

(12)

De una escuela de General Rodríguez

Los alumnos de la escuela número 18 de General Rodríguez, provincia de Buenos Aires, dirigieron una carta al presidente Galtieri para agradecer la recuperación de nuestras islas Malvinas por las Fuerzas Armadas de la Patria.

"Al conocer la noticia nos alegramos al igual que todos los argentinos. También recordamos el texto de la carta enviada a nosotros el 23 de junio de 1981 en la que nos decía que 'hay soldados valientes, dispuestos a morir por la soberanía nacional y la integridad territorial de la Patria'. En verdad nos lo han demostrado con heroísmo", dijeron los escolares.

(13)

Instituto Esteban Gascón

El Instituto de Estudios Históricos de la Independencia Argentina Doctor Esteban Agustín Gascón, resolvió en sesión extraordinaria "hacer pública su ferviente adhesión a la recuperación de las islas Malvinas al patrimonio nacional".

(14)

Solidaridad vasca

La colectividad vasca, a través de un pronunciamiento de la entidad que los reúne —el Centro Laurak-Bat— expresó "su más absoluta solidaridad con el pueblo argentino" en relación con la recuperación para la soberanía nacional de las islas Malvinas y demás archipiélagos del Atlántico Sur.

La actitud de los vascos residentes [illegible] una declaración emitida [illegible] la entidad, que suscriben los señores Antonio Néstor Mendía y José Ignacio Armendáriz, presidente y secretario, respectivamente.

[illegible] tros territorios del Atlántico Sur, celebra que el acto se haya realizado con justicia, sensatez, y honorabilidad, [illegible] un sentido de generoso sacrificio por parte de quienes se hallan imbuidos de la confianza y la firmeza que da la razón". Finaliza su adhesión expresando que es este "un momento histórico trascendente y hace votos para que el reconocimiento en el derecho ejercido se realice en paz".

(15)

Confederación Espiritista

Ante el acontecimiento irreversible de la ocupación de las islas Malvinas por las Fuerzas Armadas Argentinas, la Confederación Espiritista Argentina hace pública su adhesión a tan magno acontecimiento".

Agrega la entidad que "estamos persuadidos de que se trata de un acto de equidad y justicia por mucho tiempo negado por quien detentó ilegítimamente su tenencia, agotando la paciencia de nuestra Nación eminentemente pacífica, a través de negociaciones estériles que implicaron una burla a las justas reclamaciones para que permita se respeten sus legítimos derechos territoriales, tantas veces vulnerados desde que se constituyó como Nación independiente".

(16)

Sociedad de Artistas Plásticos

La Sociedad Argentina de Artistas Plásticos [illegible] firmada por su presidente y vicepresidente [illegible] Miguel [illegible] en la que se expresa [illegible]

[illegible]

(17)

Club [illegible]

[illegible]

Urbanismo

El Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, ante la recuperación de nues-

252

251/AH

3/2

LA GUERRA CONTRA GRAN BRETAÑA

Monolítica re[...] los políticos a[...]

Los líderes de los principales partidos políticos coincidieron en condenar en duros términos el ataque británico contra las islas Georgias del Sur, y exhortaron a "responder con todas las fuerzas" en el terreno militar y "hacer valer en el terreno diplomático" ese hecho.

Radicales

El presidente de la Unión Cívica Radical, Carlos Contín, afirmó que el ataque británico **"es una agresión injustificable que se produce en medio de las negociaciones, lo cual demuestra el enceguecimiento de la Gran Bretaña".**

Contín destacó que si bien Gran Bretaña "hasta ahora podía esgrimir el razonamiento inconsistente del empleo de la fuerza por la Argentina para recuperar lo que ellos nos habían usurpado en 1833, este desatino los descalifica".

"El pueblo entero —dijo Contín— va a responder monolíticamente a la agresión y si regamos con nuestra sangre la reconquista de las Malvinas, lo haremos de la misma forma para defenderlas y esperamos que América y el mundo nos comprendan".

Juan Carlos Pugliese, también de la UCR, señaló que "Gran Bretaña ha iniciado las hostilidades en violación de la resolución de la Organización de las Naciones Unidas".

"Confiamos en que las Naciones Unidas y los países americanos hagan sentir su voz para que termine el combate y continúen las negociaciones" agregó Pugliese.

Consideró, luego que "debemos mantenernos firmes en la defensa de lo que es incuestionablemente nuestro territorio usurpado por los atacantes" y enfatizó que "no puede haber en el país más que un solo sentimiento de unión contra los usurpadores y por la defensa de nuestro territorio".

Deolindo Bittel (justicialista) expresó que "frente a la agresión, nuestro país tiene que responder con todas las fuerzas de que dispone".

En declaraciones efectuadas telefónicamente desde la ciudad de Resistencia, donde reside, Bittel señaló que "no es un hecho nuevo ni sorprendente, y pone de manifiesto la actitud de los países colonialistas que se oponen tenazmente a la liberación de los pueblos como el nuestro".

El dirigente justicialista manifestó luego que confía "plenamente en que la conducción de las Fuerzas Armadas de la República habrán de saber defender nuestro honor y dignidad ante este atropello".

También deseó que "este hecho de esta agresión, pueda servir para demostrar a Latinoamérica y fundamentalmente a los países que integran el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que la pretensión argentina de convocarlos para mañana (por hoy) esté fundada en hechos concretos".

Bittel recordó ante una pregunta que actualmente "la función de los partidos no puede ser sino meramente declarativa y nuestro partido como todos los partidos argentinos han demostrado ya antes de ahora su total solidaridad con la actitud de las Fuerzas Armadas y la van a mantener".

Dijo por último que los partidos apoyan **"decididamente la acción de las Fuerzas Armadas en defensa de la dignidad nacional e instan a todo el pueblo argentino a que mantenga la calma y la serenidad y confíe en la eficiencia de nuestras Fuerzas Armadas para defender el honor nacional".**

Entre tanto el ex ministro de Economía del justicialismo Antonio Cafiero opinó que "la Argentina tiene que exigir a los Estados Unidos una definición ante esta agresión abierta de Inglaterra".

Enfatizó que la Cancillería "necesariamente tiene que hacer un planteo definitivo y enérgico en la reunión de la OEA denunciando esta evidente violación de la seguridad americana".

"Debemos reclamar —dijo Cafiero— la solidaridad continental, no sólo la adhesión latinoamericana".

El ex canciller peronista Manuel Araúz Castex afirmó ayer que el ataque militar británico "debe hacer reflexionar a quienes juzgaron mal la posición argentina" en el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas.

Reclamó a los Estados Unidos una labor efectiva para lograr "el cese del fuego", a la vez que subrayó que esto tiene que afirmar la solidaridad americana con la Argentina "para garantizar nuestras válidas pretensiones de soberanía" en el archipiélago.

Señaló que este hecho puede tener "dos consecuencias". Inmediatas en el campo de la diplomacia.

"Por un lado —sostuvo— el mundo tiene que empezar a comprender con qué clase de enemigos se está viendo la Argentina y que son injustas las determinaciones que se han tomado en contra de nuestro país".

"Por otro lado —agregó— hay que pensar en que iniciadas las hostilidades en forma abierta quienes están oficiando de intermediarios en una solución pacífica del conflicto (en alusión a los Estados Unidos) encuentren argumentos de más peso para el cese del fuego, pero garantizando nuestras válidas pretensiones de soberanía".

Desarrollistas

El vicepresidente segundo del comité nacional del Movimiento de Integración y Desarrollo (MID), Américo García, opinó que "el episodio está evolucionando, en alguna medida, dentro de lo previsible, e Inglaterra haciendo honor a sus antecedentes imperialistas, ha dejado transcurrir los acontecimientos y no ha esperado el resultado de la vía diplomática".

Consideró García que "con un criterio propio de sus tiempos de imperio colonial, propio de la época de sir Francisco Drake, ha llevado a cabo el ataque a tierra americana" y dijo que "creo que esto define muy bien las conductas de uno y otro y, por lo tanto, yo espero que la solidaridad americana será total".

El ex canciller argentino, a su vez, Oscar Camilión, afirmó que **"las Malvinas en la Argentina, no están en discusión".**

"Desde la escuela primaria —agregó Camilión— hace muchas y muchas décadas, se enseña a los niños que las Malvinas son argentinas. Los ingleses nunca trataron el tema con resolución, porque siempre encontraron que las Malvinas no eran importantes".

"Como canciller —enfatizó Camilión— llegué a declarar en las Naciones Unidas que la Argentina no aceptará que las Malvinas sean las últimas de las colonias británicas. Hablé al respecto durante una hora con lord Carrington y percibí que él encontraba aburrido conversar sobre aquellas islas".

"Por eso, acabó como acabó. Surgió un Presidente militar y un comandante de la Marina argentina, que descubrieron que el camino más corto entre dos puntos es una recta y lo hicieron", finalizó el ex canciller argentino.

Democristianos

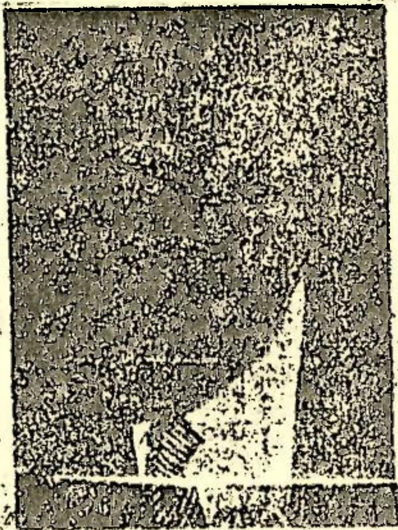
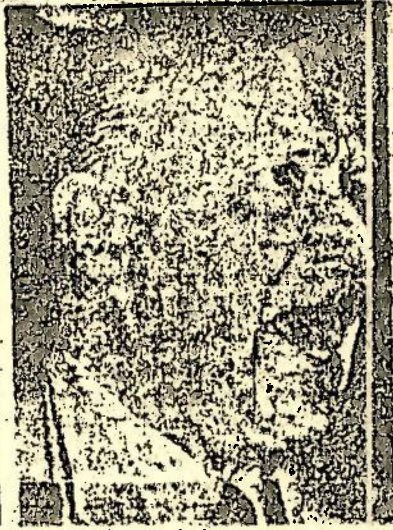
Francisco Cerro, presidente de la junta nacional del Partido Demócrata Cristiano, expresó que "tenemos que rechazar enérgicamente por todos los medios posibles el ataque y hacer valer esta situación en el terreno diplomático, para que el

252 / N 288

mundo entero condene esta agresión irracional de Gran Bretaña".

"Este ataque —prosiguió— exige unánime apoyo de toda América latina, Europa y el mundo entero a la Argentina en esta circunstancia, pues lo contrario sería hacer letra muerta en todo el territorio internacional".

Cerro dijo que "no tengo ninguna duda de que América latina tomará esta posición y en cuanto a los países de la Comunidad Económica Europea, que prometieron no seguir a Gran Bretaña en una aventura bélica, espero que cumplan con su pa-


Carlos Contín, Deolindo Bittel, Américo Ghioldi: unánime condena al ataque británico.

labra y actúen en consecuencia".

"En lo demás —concluyó— abogábamos por la paz, pero creo que todos los argentinos debemos unirnos para defender nuestro suelo, nuestra soberanía, nuestro honor nacional y hago entonces un llamado a todo el país para que unidos lo sepamos hacer".

Carlos Auyero, secretario general de la junta nacional del mismo partido dijo que "siempre hemos mantenido nuestra confianza en los medios pacíficos para la solución en justicia del reconocimiento de nuestros derechos pero que frente a la agresión que pretende perpetuar un anacrónico colonialismo, repudiamos la actitud beligerante del invasor, a la vez que exhortamos a que en la lucha se sigan buscando afanosamente los caminos de la paz con dignidad".

"Hoy más que nunca —concluyó— recordamos a Juan Pablo II, cuando decía que la guerra es el modo más cruel e ineficaz de resolver los conflictos. Pese a todo, y confiando en la solidaridad del mundo y especialmente de América latina, queremos creer que la paz es posible".

Intransigentes

Sostiene Allende que "la intención de retomar por la fuerza algo que nunca les perteneció en el plano del derecho, coloca a Inglaterra en la posición de país agresor, violando el artículo 51 de la carta de las Naciones Unidas".

Miguel Monserrat del Partido Intransigente, opinó que la acción inglesa sobre las Georgias demuestra "una clara agresión imperialista que intenta retomar posi-

El Comité Militar canaliza la información

En tanto se informó ayer que en adelante toda la información sobre el conflicto argentino-británico por las **Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur** será canalizada por el Comité Militar, la Comisión de Asesoramiento Legislativo **(CAL)** se reunió durante más de dos horas, **trascendiendo que se estudiaba algún tipo de declaración urgente con fuerza de ley.**

Un portavoz de la **Cancillería**, rectificando un anuncio anterior en el sentido de que las informaciones serían suministradas por la **SIP**, aclaró que sólo será oficial lo que emane del máximo organismo del Estado, integrado por los comandantes en jefe de las tres Fuerzas Armadas y también por el general **Galtieri**, en su calidad de Presidente de la Nación.

En cuanto a la reunión de la **CAL**, el coordinador del ente asesor, coronel **Carlos Juan Prandini**, se limitó a informar que se habían tratado **"temas reservados"**, vinculados a las hostilidades libradas en las islas **Georgias**.

Actividad presidencial

El Presidente **Leopoldo Galtieri** conferenció ayer telefónicamente con el canciller **Nicanor Costa Méndez**, quien se encuentra en **Washington** para asistir a la reunión de la **OEA**, informó anoche el secretario de Información Pública, **Rodolfo Baltiérrez.**

También se mantuvo en contacto permanente con los titulares de la Armada, almirante **Jorge Anaya**, y de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo, y con el jefe del Estado Mayor Conjunto, vicealmirante **Leopoldo Suárez del Cerro.**

Interrogado por los periodistas acerca de si se había convocado a una reunión de gabinete para hoy, Baltiérrez respondió que no le constaba esa citación.

Galtieri permaneció en su despacho desde las 13.30, a partir de la cual mantuvo reuniones por separado con los ministros del Poder Ejecutivo que lo informaron acerca de novedades producidas en las áreas a su cargo.

En las primeras horas de la tarde, el ministro del Interior e interino de Relaciones Exteriores, general **Alfredo Saint Jean**, le proporcionó un minucioso informe sobre la situación interna del país, y acerca de las novedades diplomáticas registradas en relación con los episodios producidos en el Atlántico Sur.

Más tarde, **Galtieri** recibió por separado a los ministros de Acción Social, **Carlos Lacoste**, y de Trabajo **Julio Porcile**, y posteriormente, otra vez al ministro **Saint Jean.**

Protección

El Ministerio del Interior instruyó ayer a los gobernadores de todas las provincias para que adopten medidas que garanticen la seguridad y bienes de residentes británicos o de otros países involucrados en la crisis del Atlántico Sur.

El siguiente es el texto del comunicado difundido pasado el mediodía en la Casa de Gobierno:

"El señor ministro del Interior instruyó ayer a los señores gobernadores de provincias para que extremen medidas que garanticen la seguridad de las personas, bienes, entidades, etcétera, vinculadas a Gran Bretaña o a otros países involucrados en el actual conflicto".

Por otra parte, las autoridades dispusieron montar una oficina de prensa en el hotel Sheraton de esta Capital, para servir informativamente a los casi doscientos corresponsales extranjeros que se hallan en su mayoría concentrados en ese lugar.

Paralelamente se reiteró que todas las informaciones relacionadas con las acciones bélicas en las islas Georgias serán canalizadas a través del Estado Mayor Conjunto.

Finalmente, el gobernador bonaerense, Jorge Rubén Aguado, dirigió anoche un radiograma a los 125 intendentes de su Estado, impartiéndoles directivas vinculadas con la nueva situación planteada en la contienda argentino-británica.

En su mensaje el mandatario exhortó "a todo el personal de la administración municipal a que, con dedicación y espíritu de sacrificio, cada uno, desde su trinchera de trabajo, supla con el esfuerzo personal la eventual falta de medios que pueda presentarse para un mejor cometido de sus tareas".

Solicitó a los jefes comunales que "restrinjan al mínimo imprescindible todos los gastos públicos" a la vez que "suspendan hasta nueva orden —luego de que sea superado el conflicto— toda contratación o iniciación de obras públicas, aun aquellas que se encuentran en proceso de licitación". (T)

254/N

290

385

255

incautación

[illegible] de empresas británicas

La Confederación General del Trabajo (CGT) y Las 62 Organizaciones, repudiaron, conjuntamente, anoche el ataque británico contra las islas Georgias y su "escuela de víctimas" y propiciaron "la incautación de todas las empresas inglesas como respuesta a la cobarde agresión".

Esas organizaciones sindicales se pronunciaron sobre el ataque británico luego de consultas celebradas, ayer entre ambas, incluido Lorenzo Miguel, y decretaron también la "inmediata movilización de los trabajadores en defensa de nuestra soberanía".

El comunicado expresa lo siguiente: "Con profundo dolor de argentinos, la Confederación General del Trabajo siente el deber ineludible de hacer conocer a toda la ciudadanía su repudio a la agresión armada en las islas Georgias del Sur, que pone de manifiesto una vez más las intenciones de Gran Bretaña de no permitir la solución pacífica a la posesión incuestionable de la Argentina.

"El ataque armado a las islas Georgias, con la escuela de víctimas que ello producirá, no puede ser ocultada por la CGT, que hace llegar a nuestros soldados la más profunda solidaridad.

"Asimismo, reclama a la Organización de Estados Americanos (OEA) y a las Naciones Unidas, la más enérgica decisión conminando a la armada invasora al inmediato retiro de nuestro territorio.

"De la misma forma, la CGT cree imprescindible la incautación de todas las empresas británicas como respuesta a la cobarde agresión de la flota inglesa.

"Por último, la CGT se declarará en sesión permanente con el fin de adoptar todas las medidas conducentes que el caso requiere; la inmediata movilización de los trabajadores en defensa de nuestra soberanía, y en apoyo a las Fuerzas Armadas que luchan en defensa de nuestro continente".

Voceros de la CGT agregaron que la conducción de la organización se reunirá hoy, y no descartaron que se propicie una concentración masiva de apoyo a las fuerzas que afrontaron acciones bélicas en las islas del Atlántico Sur.

Por su parte, la intersectorial CNT-20 celebrará hoy, a las 10, una reunión de emergencia para considerar la actitud a adoptar ante el ataque británico contra las islas Georgias del Sur, según se informó ayer por la tarde.

La reunión se llevará a cabo en la sede del Sindicato de Trabajadores Molineros, en la calle México 2000, de esta Capital.

Voceros sindicales de ambos sectores también expresaron su condena unánime al ataque británico.

Los gremialistas afirmaron que "hay un planteo de guerra y nuestra respuesta tiene que ser similar al tiempo que las dos centrales obreras, Confederación General del Trabajo (CGT) y Comisión Nacional de Trabajadores (CNT), convocaron a sendas reuniones de urgencia.

Indicaron, además, que se propiciará una manifestación popular masiva en la Plaza de Mayo frente a la Casa de Gobierno y tradicional escenario de concentraciones para "demostrar todo el apoyo a esta [illegible]".

Las mismas fuentes destacaron la necesidad de que todo el movimiento sindical (dividido en distintas fracciones) tiene que dar una respuesta conjunta y [illegible] do tipo de división, porque es un problema sectorial, no de toda la Nación".

Un líder sindical dijo que "aquí se ha declarado la guerra a pesar de que el gobierno nunca lo dijo oficialmente, había un consenso que las Georgias eran un lobo que los ingleses podían atacar, y no cabe duda de que ya se ha producido y en consecuencia, ya hay una real declaración de guerra".

"Los argentinos [illegible] hemos quedado [illegible] todo compromiso [illegible] debemos dar una respuesta [illegible]".

Docentes

La Unión Docente Argentina (UDA) fustigó duramente a través de un comunicado la acción británica de atacar las islas Georgias, pretendiendo "imponer una vez más el evangelio del terror", expresó.

"Inglaterra, la del corazón salvaje, la insolente, la petulante —dice el comunicado— nos arrastra irmadura a la fatalidad de la guerra, ya que no pudo amedrentarnos con el sombrío fantasma de su poder naval" (K)

26 de Abril 1982

256 406 386

255 PA

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

COMUNICADO CONJUNTO DE PRENSA

Los Gobiernos argentino y británico han alcanzado un acuerdo sobre los términos de referencia para las negociaciones sobre la disputa acerca de las Islas Malvinas, de la siguiente forma:

"Los Gobiernos de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte han acordado mantener negociaciones a partir de junio o julio de 1977, las que se referirán a las futuras relaciones políticas incluyendo soberanía, con relación a las Islas Malvinas, las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur y a la cooperación económica con respecto a dichos territorios en particular y al Atlántico Sudoccidental en general. En estas negociaciones serán tratadas las las cuestiones que afectan al futuro de las Islas y las negociaciones se dirigirán a la elaboración de la solución pacífica a la disputa existente entre los dos estados sobre soberanía y al establecimiento de un marco para la cooperación económica argentino-británica la que contribuirá substancialmente al desarrollo de las islas y de la región en general.

Un objetivo importante de las negociaciones será lograr un futuro estable, próspero y políticamente duradero para las islas, cuya población será consultada por el Gobierno del Reino Unido durante el transcurso de las negociaciones.

El acuerdo de celebrar estas negociaciones, y ellas mismas, no perjudican las negociaciones de uno u otro Gobierno relativas a la soberanía sobre las islas.

El nivel de representación de las negociaciones y las fechas y los lugares donde se llevarán a cabo, serán determinados por acuerdo entre los dos Gobiernos. Si resultare necesario, se podrán establecer grupos de trabajos especiales".

Buenos Aires, 26 de abril de 1977.

El influyente The Observer dijo ayer, | solución diplomática lo lógico era prefe- | da

Una no identificada "Radio Liberty" y la mentalidad colonialista de los conservadores británicos

Una emisión en inglés de una radio autodenominada Liberty captada en esta capital, recordó que "Inglaterra está actuando con una mentalidad colonialista, varios años después que las Naciones Unidas exhortaron a abandonar los archipiélagos del Atlántico Sur".

Una sugestiva voz femenina se dirigió a dos genéricos ciudadanos británicos, uno "en una hermosa casa en Belgrave Square" y el restante "navegando en este momento en alta mar" rumbo a las Malvinas.

El tema "yesterday" ("ayer") de Lennon y Mc Cartney sirvió como música de fondo mientras que la voz le recordaba a un hipotético señor Gibson parte de la doctrina Monroe que "dice que los problemas americanos deben ser solucionados por los americanos".

"Hola... soy Liberty. He decidido mostrarme al mundo desde un lugar que está muy lejos de usted, en Malvinas, Sandwich y Georgias del Sud. Soy una voz, un espíritu, un país. Soy quien puede decir hoy, el mundo escucha cuando la Argentina habla", comenzó diciendo la parte de la emisión captada.

"Buenas tardes, señor Gibson, esta es Liberty. Es muy probable que en estos momentos esté leyendo a Chesterton o a Noel Coward o escuchando la música de Bela Bartok en una hermosa casa de Belgrave Square", indicó en perfecto inglés.

Luego agregó que "es también harto probable que esté interesado en conocer lo que el político William Watts dijo del otro lado del mundo. Watts, uno de los que tienen la mejor chance de convertirse en senador por el Estado de California en las próximas elecciones, proclamó a las gentes que participan en la marcha por las calles de Los Angeles que Inglaterra está actuando con una mentalidad colonialista, varios años después que las Naciones Unidas exhortaron a abandonar los archipiélagos del Atlántico Sur".

La voz siguió diciendo: "Sabe usted, señor Gibson, que las organizaciones de este hecho les dieron carácter de expresiones pacíficas que han extraído la parte principal de la doctrina Monroe. ¿Ha escuchado hablar de la doctrina Monroe, mister Gibson? Dice que los problemas americanos deben ser solucionados por los americanos; entonces ellos apuntan a la posibilidad de que la doctrina Monroe tenga también vigor en la fuerza, excluyendo la presencia de cualquier interés en el hemisferio".

Luego de escucharse las campanadas del Big Ben londinense, la voz prosiguió: "Entonces, mister Gibson, como es probable que usted me haya perdonado esta intromisión, le voy a proponer un cambio, en vez de Belá Bartok, ¿qué le parece?. No estamos dispuestos a cambiar algo más que es precioso, volveré a su hogar en Belgrave Square en cualquier momento, pero recuérdeme, soy Liberty".

La transmisión, captada por Radio del Plata, de esta capital y emitida a sus oyentes en la noche del sábado, finaliza diciendo: "¿Nos hemos encontrado? Soy Liberty y tú eres Tomy, simpatizante del Tottenham Hotspur. Sí... debes estar navegando en este momento en alta mar, por eso he decidido brindarte compañía, ¿te gustaría que te recuerde tu pueblo?"

Allí la voz le hace escuchar las campanas del Big Ben, le comenta los resultados del fútbol inglés y le recuerda lo lejos que se encuentran de sus hogares y de su familia. Luego la emisión se perdió.

Radio Liberty fue captada hace algunos días en varias ciudades del mundo, pero principalmente de los Estados Unidos, donde se creyó en un principio de una acción psicológica originada en la Argentina. La emisora transmite en inglés informaciones referidas al conflicto en las Malvinas.

Pero posteriormente los expertos consideraron que era poco probable que la radio propalara su emisión desde algún punto de la Argentina, dada la nitidez y potencia con que era captada; sin que se registraran interferencias, y también a que algunas afirmaciones parecen dirigirse más contra el gobierno conservador de Margaret Thatcher que contra la expedición marítima iniciada bajo su responsabilidad.

26 de Abril - Convicción 29/6

258
257
328
292

26 de Abril - El País - España -

D

4

PUBLICACION. EL PAIS
FECHA. 26.04.82
PROCEDENCIA ESPAÑA

El premio Nobel de la Paz argentino, a EL PAIS

Adolfo Pérez Esquivel: "Un país no se gobierna como un cuartel"

J. G. Y., ENVIADO ESPECIAL, Buenos Aires

Adolfo Pérez Esquivel, premio Nobel de la Paz 1980 por su actividad en defensa de los derechos humanos, piensa que la crisis de las Malvinas es "sumamente grave" y que Argentina está "a un paso de la guerra". Aunque este arquitecto y escultor de cincuenta años de edad, casado y con tres hijos, defiende la soberanía argentina sobre el archipiélago austral, recuerda que hay otros problemas urgentes en el país desde la crisis económica hasta la ausencia de libertades, desde el problema de la vivienda a la represión sistemática ejercida por la Junta Militar que gobierna Argentina desde 1976.

En un desvencijado y húmedo caserón del bonaerense barrio de San Telmo, sede del Servicio de Paz y Justicia, una organización católica de la que él es secretario general, Pérez Esquivel declaró a este enviado especial que "un país no se puede gobernar como un cuartel" y que la vuelta a un Estado de derecho es una necesidad imperiosa en Argentina. Una estatua y una fotografía de Gandhi adornan el pequeño despacho de este nuevo apóstol de la no violencia, que es constantemente censurado en los medios de comunicación gubernamentales y que ha sufrido numerosas amenazas de muerte. "Claro que tengo miedo, pero no puedo paralizarme por ello. Debo seguir trabajando", afirma.

Pregunta. Usted hizo recientemente una declaración en la que defendía la soberanía argentina sobre las islas Malvinas...

Respuesta. Todos los argentinos, sin distinción de ideologías o credos, hemos reclamado desde siempre la soberanía sobre las Malvinas.

P. ¿No teme usted que la Junta Militar que decidió la ocupación de estas islas se beneficie de sus dividendos?

R. Sí, quizá existe ese riesgo, pero hay que afrontarlo. Además, una cosa es que las fuerzas armadas hayan tomado esa decisión sobre las Malvinas, una decisión que el pueblo ha [illegible], y otra muy distinta que se esté apoyando al Gobierno. Una cosa es la recuperación de las Malvinas y otra muy distinta lo que representa este Gobierno. Nosotros, el pueblo, hemos sido en todo esto espectadores y no actores. A mí me preocupan los medios que se han empleado en esta acción y las consecuencias que pueda acarrear.

P. ¿Cómo ve el momento actual de esta crisis, cuando la flota británica está llegando al Atlántico sur?

R. Estamos a un paso de la guerra. La situación es sumamente grave y hay que buscar la forma de resolverla de manera pacífica. Nuestra preocupación ahora se centra en salvar vidas humanas, en que esto no empeore, en que se encuentre una solución diplomática conveniente.

P. Hace unos días fue usted recibido por el ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor Costa Méndez. ¿Solicitó usted la entrevista?

R. Sí, fue la primera vez que he sido recibido por alguien del Gobierno y fue a petición mía. Expresé al ministro mi preocupación [illegible] este conflicto y sus [illegible] cuencias. Además, le [illegible] mis gestiones, de las [illegible] que he enviado a la [illegible] Unido y a la primera [illegible] Margaret Thatcher, de las [illegible] vistas que mantuve en Wa[illegible] ton con senadores y [illegible] norteamericanos, con [illegible] rios del Departamento de [illegible] y con varios embajadores, [illegible] el británico. Yo he pedido a [illegible] esas personas que ejerzan [illegible] moral sobre Londres y Buenos [illegible] res para evitar la guerra. [illegible] esto como representante del [illegible] cio de Paz y Justicia, [illegible] no que soy, como argentino, y como premio Nobel de la Paz.

Todo se entremezcla

P. ¿Cree usted que la Junta Militar escogió este momento para invadir las Malvinas a causa de sus dificultades internas?

R. No tenemos información de por qué eligieron ese momento y no otro. Pero es evidente que [illegible] todo se entremezcla, la crisis, la situación económica, el [illegible] del Gobierno. [illegible] Naciones Unidas ha [illegible] do, desde hace años [illegible] el Reino Unido y Argentina [illegible] ran la cuestión de la soberanía sobre las Malvinas, y no se ha [illegible] do a nada.

P. ¿Cómo describiría la situación política concreta en Argentina ahora mismo?

R. Muy esquemáticamente [illegible] do decir que atravesamos por una situación crítica. Hay en el [illegible] un régimen represivo, con un [illegible] índice de violaciones de los derechos humanos. La [illegible] tiene también [illegible] Una violencia [illegible] otra y se llegó a esta [illegible] nemos una deuda externa [illegible] 34.000 millones de [illegible] cir, cada argentino [illegible] 1.200 dólares (unos 120.000 pesetas). Cuando los militares [illegible] el poder en 1976, esa [illegible] sólo 9.000 millones. [illegible] aplicar la política [illegible] de la escuela de Chicago [illegible] este país, que estaba en vías de desarrollo, con una industria en [illegible] mación y que al faltarle el proteccionismo resultó no [illegible] ante las importaciones [illegible] crisis. Todo esto tiene [illegible] de que el pueblo no pudo participar ni política ni sindicalmente en las decisiones importantes para el futuro de la nación.

P. ¿Está deteriorada la [illegible] del Gobierno ante la población?

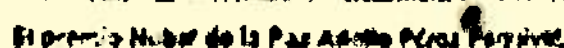
R. Sí, sin duda. [illegible] sólo tres días antes de [illegible] las Malvinas el Gobierno [illegible] una marcha popular [illegible] por el sindicato CGT [illegible] "Pan, paz y trabajo". Fue [illegible] presión brutal, con [illegible] 2.600 detenidos. Si un régimen [illegible] prime al pueblo por pedir [illegible] y trabajo, está claro [illegible]

P. ¿Continúan d[illegible] personas desaparecidas?

R. No en la [illegible] pero sí. Hoy mismo, [illegible] calle, unos hombres de [illegible] tentaron llevarse d[illegible] casa a un joven. [illegible] te, los vecinos [illegible] mos a la policía. Se lo [illegible] pero al menos sabemos [illegible] y que ha sido la policía [illegible] quien lo ha detenido.

P. ¿Se identifica usted [illegible] partido político?

R. Políticamente [illegible] ro con nadie, sólo con [illegible] latinoamericanos, [illegible] bres y los más [illegible] ca Latina no [illegible] extranjeros. [illegible] gobierno no [illegible] problemas.



El premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel.

27/4/82

CONVICCIÓN 14

258 PN 389 293

Saint Jean informó de las negociaciones a sus aliados

El ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, informó a dirigentes políticos que han adherido al Proceso de Reorganización Nacional el actual estado de las conversaciones diplomáticas en torno de las islas del Atlántico Sur.

Pasada la mediatarde y a través de un comunicado de la cartera política se indicó, textualmente:

"En horas de la tarde de hoy (por ayer) en el Salón de los Escudos del Ministerio del Interior se realizó una reunión con representantes de diversas entidades políticas con el ministro del Interior, general de división Alfredo Oscar Saint Jean, quien fue acompañado por el subsecretario de Asuntos Institucionales e interino del Interior, coronel Bernardo José Menéndez, el director general de Política, doctor Mario Rodolfo María Maffei, y otros funcionarios.

"Los participantes fueron informados detalladamente del desarrollo de las negociaciones diplomáticas relativas a la recuperación de las islas Malvinas, así como el estado actual del caso y sus probables consecuencias y derivaciones."



Políticos afines al Proceso fueron recibidos por el titular del Interior.

Los presentes

"La lista de los asistentes es la siguiente: de la Unión Cristiana Democrática, doctor Norberto Peruzzotti y Alfredo de las Carreras; por el Encuentro Nacional Republicano, doctor Alberto Benegas Lynch, y el doctor Ricardo Zinn; por el Partido Nacional del Centro, ingeniero Alberto Constantini y el doctor Emilio Hardoy; por el Movimiento de Recuperación Comunal, doctor Jaime Smart y el doctor Edgardo Frola; por la Sociedad de Estudios y Acción Ciudadana (SEA), doctor Ernesto Parrellada y el doctor Gustavo Perramón Pearson; por el Movimiento Precursor de la Unidad Republicana de los Argentinos (PURA), doctor Ariel Dulevich Uzal; por el Movimiento Unidad Nacional, el doctor Germán Giménez".

Menéndez y Constanza

Por otra parte, el subsecretario de Asuntos Institucionales e interino del Interior, coronel Bernardo José Menéndez, recibió ayer al embajador doctor Walter Constanza.

El dirigente del Partido Socialista Democrático que viajó a España y Portugal brindó un informe acerca de la tarea de esclarecimiento que cumplió en esos países respecto de la recuperación de las islas Malvinas.

26 de Abril 198

260

402

259

390

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

INFORMACION DE PRENSA

DISCURSO PRONUNCIADO POR S.E. EL SEÑOR CANCILLER DR. NICANOR MENDEZ, EN LA REUNION DE LA O.E.A. EL DIA 26-4-82.-

LOS PUEBLOS DE AMERICA HAN ENVIADO HOY SUS REPRESENTANTES A ESTA VIGESIMA REUNION DE CONSULTA DE LOS MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES, PARA CONSIDERAR LA GRAVISIMA SITUACION PLANTEADA EN EL ATLANTICO SUR.

EL PUEBLO Y EL GOBIERNO ARGENTINO ME ENCOMIENDAN QUE TRANSMITA A LOS SEÑORES REPRESENTANTES DE LOS ESTADOS AMERICANOS AQUI PRESENTES SU EMOCIONADO RECONOCIMIENTO FRENTE A ESTA EXTRAORDINARIA EXPRESION DE SOLIDARIDAD CONTINENTAL.
LOS PUEBLOS DEL HEMISFERIO HAN RESPONDIDO POSITIVAMENTE, CON LA CERELIDAD QUE LOS ACONTECIMIENTOS EXIGIAN, A ESTA URGENTE CONVOCATORIA DE MI GOBIERNO PARA QUE SE REUNA EN ESTA SEDE EL ORGANO DE CONSULTA DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA.

SEÑORES: CUANDO FORMULAMOS EL PEDIDO DE CONVOCATORIA DE ESTA REUNION, TUVIMOS EN CUENTA LA EXTREMA GRAVEDAD DE LA SITUACION ENTONCES EXISTENTE. CONFIGURABA ELLA, CIERTAMENTE, UNA AGRESION A LA SOBERANIA E INTEGRIDAD TERRITORIAL DE LA REPUBLICA ARGENTINA POR PARTE DE UNA POTENCIA EXTRACONTINENTAL- Y PONIA EN PELIGRO LA PAZ Y LA SEGURIDAD DE LA REGION. RECURRIMOS ENTONCES A ESTE INSTRUMENTO ESENCIAL DEL SISTEMA INTERAMERICANO CON EL PROPOSITO DE EVITAR UNA CONFRONTACION ARMADA.

HOY UNA NUEVA REALIDAD NOS CONMUEVE DRAMATICAMENTE UNA TREMENDA REALIDAD. EL ATAQUE ARMADO QUE LAS FUERZAS BRITANICAS HAN CONSUMADO AYER CONTRA LAS ISLAS GEORGIAS DEL SUR DICE POR SI SOLO, CON LA CLARIDAD CON QUE LA FUERZA SE EXPRESA CUANDO LA PAZ ES DESPRECIADA QUE GRAN BRETANA ELIGIO EL LENGUAJE DE LAS ARMAS CON TOTAL DESPRECIO POR LAS NEGOCIACIONES QUE SE HALLABAN EN CURSO.

NOS TRAIA EL PROPOSITO DE DEMOSTRAR AL MUNDO QUE LA ARGENTINA, COMO TODAS LAS NACIONES AMERICANAS, CONDENA LA GUERRA.

ESTABAMOS PERSUADIDOS QUE ESTE CONCLAVE CONTINENTAL, UNIDO EN TORNO A LOS PENSAMIENTOS Y PRINCIPIOS QUE DIERON ORIGEN AL SISTEMA INTERAMERICANO, HABRIA DE PRONUNCIARSE SOBRE PROPUESTAS DE PAZ CON UNA VOZ QUE DIJESE LO QUE NO REQUIERE UNA DIFICIL INTERPRETACION: QUE LAS ARMAS DEBIAN SER DEPUESTAS, QUE LAS NEGOCIACIONES DEBIAN PROSEGUIR, QUE ERA NECESARIO E IMPRESCINDIBLE ABSTENERSE DE REALIZAR TODO Y CUALQUIER ACTO HOSTIL. EN SUMA, TRAIAMOS PROPUESTAS DE PAZ. ANTES DE COMENZAR NOS HAN CONTESTADO CON UN ACTO DE GUERRA.

EL REINO UNIDO, CON ESTA ODIOSA AGRESION ARMADA, HA HERIDO A LA TIERRA ARGENTINA Y A LOS HOMBRES QUE LA DEFIENDEN- HA AFRENTADO LA DIGNIDAD AMERICANA, PRETENDIENDO RECOLONIZAR TERRITORIOS QUE NO LES PERTENECEN.-

EL REPRESENTANTE PERMANENTE DE LA REPUBLICA ARGENTINA DIJ
AQUI, SEIS DIAS ATRAS, QUE NUESTRO GOBIERNO ACEPTABA POSPONER HASTA HOY ESTA REUNION DE CONSULTA CON EL SOLO OBJETO DE DAR TIEMPO A LA GESTION NEGOCIADORA QUE SE LLEVABA A CABO CON LA ASISTENCIA DEL SECRETARIO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS. A MIMOS CON ELLO UN RIESGO, UN ALTO RIESGO COMO AHORA SE APRECIA PERO LO HICIMOS EN LA CONVICCION DE QUE ERA NECESARIO PRESERVAR ESA INSTANCIA. EXPRESAMOS ASI NUESTRO RESPETO POR LA NEGOCIAC Y POR QUIENES LA LLEVABAN A CABO. TAL PRUDENCIA TUVO UNA SOLA RESPUESTA: EL CRUDO ACCIONAR DE LOS CAÑONES.

LOS HECHOS SON CLAROS Y CONOCIDOS POR TODOS. EL PUEBLO ARG TINO SOPORTO PACIFICAMENTE LA USURPACION DURANTE UN SIGLO Y MED VIO BURLADA SU VOCACION NEGOCIADORA POR CASI 17 AÑOS. Y, FINAL MENTE, LA NACION ARGENTINA FUE PROVOCADA POR UN ACTO DE FUERZA BRITANICO TAN INEXPLICABLE COMO DESMESURADO: UN GRUPO DE TRABAJADORES CIVILES ARGENTINOS, QUE CUMPLIAN EN GEORGIAS DEL SUR UN CONTRATO PRIVADO DE NATURALEZA COMERCIAL SUSCRIPTO ENTRE EMPRESAS DE LOS DOS PAISES, CON PREVIO CONOCIMIENTO DEL GOBIERNO BRITANICO, FUE AMENAZADO CON SER RETIRADO POR LA FUERZA, PARA L CUAL EL REINO UNIDO DISPUSO EL INMEDIATO ENVIO DE BUQUES DE GUERRA.

LA NACION ARGENTINA DECIDIO ENTONCES, CON LA DETERMINACION QUE CONCEDE EL DERECHO INJUSTAMENTE CONCULCADO Y LA INTERMINABL USURPACION, QUEBRAR EL NUDO COLONIAL Y RECUPERAR LO QUE LE PERTENECE. NO INVADIO UN TERRITORIO AJENO. NO CRUZO UNA SOLA FRONTERA. NO DISPARO CONTRA UN SOLO SOLDADO DE LA POTENCIA OCUPANTE. SE LIMITO A RECUPERAR LO PROPIO Y A REDIMIR UNO DE LOS ULTIMOS VESTIGIOS DEL COLONIALISMO EN AMERICA. ACTUO ASI EN DEFENSA DE SU SEGURIDAD, AMENAZADA POR LOS BUQUES DE GUERRA QUE EL REINO UNIDO DESPACHO AL ATLANTICO SUR CON EL DECLARADO PROPOSITO DE HACER USO DE LA FUERZA, Y PUSO CON ELLO FIN A UNA SITUAC COLONIAL INSOSTENIBLE.

CON DOLOR COMPROBAMOS AYER QUE ESE PROPOSITO DE HACER USO DE LA FUERZA SE CONSUMO CON EL ATAQUE SUFRIDO POR LA ARGENTINA E LAS GEORGIAS DEL SUR. ?DONDE QUEDARON LAS DECLAMACIONES BRITANICAS SOBRE LA ABSTENCION DE USO DE LA FUERZA? DONDE QUEDO LA EXIGENCIA DE LA RESOLUCION 502 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD PARA QUE CESARAN LAS HOSTILIDADES? QUE JUSTIFICACION PUEDE ENCONTRAR ESA AGRESION LLEVADA A CABO POR NAVIOS DE GUERRA, HELICOPTEROS ARTILLADOS E INFANTES DE MARINA CONTRA UN PUÑADO DE ARGENT NOS EN TERRITORIO PROPIO Y A CASI DIEZ MIL MILLAS DEL REINO UNID

ES OBVIO QUE NO HAY JUSTIFICACION POSIBLE , PERO LA EXPLICACION ES CLARA.. BASTA RECORRER UN POCO LA HISTORIA DE ESTE Y EL PASADO SIGLO PARA ADVERTIR LA IDENTIDAD DE ESTA AGRESION CON LA DE OTRAS PROTAGONIZADAS POR EL REINO UNIDO EN AMERICA, EN AFRICA Y EN ASIA. BASTA RECORDAR LAS DOS INVASIONES Y LOS DOS BLOQUEOS NAVALES SUFRIDOS POR LA JOVEN ARGENTINA, EL CAÑONEO CONTRA VENEZUELA, LA AGRESION A SUEZ, LA OPRESION DE MEDIO CONTINENTE AFRICANO Y DE GRAN PARTE DE ASIA, PARA COMPROBARLA.

ESTOS SON LOS VERDADEROS + TITULOS+ QUE PUEDE INVOCAR GRAN BRETAÑA.

108

262 261 ſN 392

RESTITUIDO EL PLENO EJERCICIO DE LA SOBERANIA ARGENT
LAS ISLAS MALVINAS Y SUS DEPENDENCIAS, MI GOBIERNO ANUNC
DARIA EFECTIVO CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCION 502 APROBADA
CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS, EN EL ENTEN
DE QUE SUS TRES PARRAFOS DISPOSITIVOS CONSTITUIAN UN TOD
EL REINO UNIDO, Y NO LA ARGENTINA, QUIEN VIOLO AQUEL MAN
AMENAZANDO - COMO LUEGO LO HIZO - CON INICIAR HOSTILIDAD
DIANTE EL ENVIO DE UNA PODEROSA FLOTA DE GUERRA. MAL PO
GENTINA COMENZAR EL RETIRO DE SUS TROPAS CUANDO EL GRUE
PODER NAVAL BRITANICO ENFILABA HACIA NUESTRAS COSTAS.

EL ULTIMO RECURSO DISPONIBLE, LA NEGOCIACION QUE L
ACEPTO SIN TITUBEOS Y CON ESPIRITU AMPLIO, FUE AHORA GRAV
PROMETIDO POR EL REINO UNIDO. LAS EXHORTACIONES A NEGOCI
LADAS POR EL CONSEJO DE SEGURIDAD EN LA MENCIONADA RESOLU
POR EL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACION DE LOS ESTAD
AMERICANOS, FUERON TAMBIEN UNILATERALMENTE DESOIDAS POR E
UNIDO.

EL ATAQUE BRITANICO DE AYER DEMUESTRA UNA GRAN DO
PERFIDIA. FUE CONSUMADO MIENTRAS EL GOBIERNO DEL REINO UN
NEGOCIAR Y APARENTABA ESTAR INTERESADO EN LA BUSQUEDA DE
MULAS PACIFICAS. SI EL OBJETIVO PERSEGUIDO POR LA ACCON M
ES INTRODUCIR PRESIONES EN LA NEGOCIACION, PUEDO DESDE YA
QUE EL RESULTADO HABRA DE SER JUSTAMENTE EL CONTRARIO. LA
ARGENTINA, CONFRONTADA CON LA FUERZA, SE DEFENDERA CON LA
DETERMINACION EN EL MISMO TERRENO.

SE PRETENDE QUE SOMOS NOSTROS LOS AGRESORES. SE PRETENDE C
NARNOS POR LAS FORMAS Y AL HACERLO SE NIEGAN LAS SUSTANCIA
LAS ASPIRACIONES INALIENABLES DE UN PUEBLO Y SUS DERECHOS
ESENCIALES, LOS DERECHOS QUE DERIVAN DE SU HISTORIA, SU GE
SU INTEGRIDAD TERRITORIAL. HE AQUI LA RAIZ MAS INTIMA DEL
QUE ENFRENTAMOS: NO HEMOS ATENTADO CONTRA EL ORDEN Y EL DE
INTERNACIONAL. LO HEMOS HECHO CONTRA UNA FORMA PECULIAR DE
DEN DESTINADO A PRESERVAR UNA VISION OLIGARQUICA DEL SISTE
NACIONAL.
SEÑORES: PUEDE DECIRSE QUE AGREDE QUIEN IMPOTENTE ANTE LA
CION DE JUSTICIA CONSUMA UN ACTO SIN DERRAMAR MAS SANGRE Q
PROPIA PARA LLAMAR LA ATENTION SOBRE SUS DERECHOS IGNORADO
AGREDE QUIEN NEGANDO LA HISTORIA SE PROTEGE EN LAS FORMAS
MANTENER A SANGRE Y FUEGO LO QUE TODO EL MUNDO RECONOCE COM
LETO?

POR PRIMERA VEZ DESDE QUE EL PUEBLO MEXICANO EXPULSO AL INV
SOR EUROPEO EN UNA GESTA QUE ES GLORIA DE AMERICA, HAY SANG
CINA DERRAMADA EN NUESTRO CONTINENTE, EN DEFENSA DE LA INTE
E INDEPENDENCIA DE UN ESTADO SOBERANO.
AL IGUAL QUE ENTONCES, ESA SANGRE NO SERA DERRAMADA EN VANO
EL INVASOR EUROPEO APRENDERA LA LECCION QUE YA DEBIA HABER
DIDO: QUE AMERICA NO ES TIERRA DE VASALLOS Y QUE NO ADMITE,
LO ADMITE EL MUNDO DE NUESTROS DIAS, EL RESTABLECIMIENTO DE
SISTEMA COLONIAL ANACRONICO.

963

262/1

393

LA BANDERA ARGENTINA BANDERA AMERICANA NO SERA ARRIADA MIENTRAS CORRA UNA GOTA DE SANGRE POR LAS VENAS DEL ULTIMO SOLDADO ARGEN QUE DEFIENDE LAS ISLAS MALVINAS. EN ELLO COMPROMETO EL HONOR DE MI PATRIA ANTE SUS HERMANOS DE AMERICA.

EN LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS, LAS ARMAS DE UN PAIS CANO NO HAN SIDO UTILIZADAS CONTRA OTRO. LAS DIFICULTADES ACTUAL NO SE HUBIERAN PRESENTADO SI NO FUERA POR QUE UNA POTENCIA AJENA AL HEMISFERIO PRETENDE MANTENER UNA COLONIA EN SUELO AMERI CANO. Y PRETENDE HACERLO EN TERRITORIOS QUE PERTENECEN A UN PAIS DE ESTA REGION Y QUE FUERON SUSTRAIDOS POR LA FUERZA DE SU JURIS DICCION SOBERANA.

LA ARGENTINA NO HA GANADO UN SOLO PALMO DE SU SUELO CON LA ESPAD A EXPENSAS DE NINGUNO DE SUS VECINOS. TODAS SUS CUESTIONES TERRI TORIALES HAN SIDO RESUELTAS -Y ESTAN HOY EN VIAS DE SERLO- CON RECURSO A MEDIOS PACIFICOS Y NEGOCIADOS. NO ES EL NUESTRO UN PAI BELICOSO NI AGRESIVO. NUNCA SALIO DE SUS FRONTERAS CON FINES DE CONQUISTA. NUNCA FUE POTENCIA OCUPANTE. NUNCA GOBERNO LO QUE NO ES SUYO NI ADMINISTRO LO QUE ES AJENO. A QUE VIENE PUES EL AFAN DE RETRATARLA COMO UNA NACION EXPANSIONISTA, CUANDO EN REAL DAD NO HA HECHO OTRA COSA QUE REOCUPAR -SIN HERIR A NADIE- LO QUE VIENE RECLAMANDO CON PACIENCIA Y CON JUSTICIA DESDE HACE UN SIGLO Y MEDIO, SIN OBTENER OTRA RESPUESTA QUE UNA ARROGANTE INDI FERENCIA?. NO SON CIERTAMENTE ESTOS NOBLES TITULOS LOS QUE PUEDE EXHIBIR EL REINO UNIDO.

LA ARGENTINA VIVE ESTE MOMENTO COMO UNA DE LAS CIMAS DRAMATICAS SU HISTORIA. PENSAMOS QUE LOS PUEBLOS DE AMERICA TAMBIEN SIENTEN LA ALARMA QUE SUSCITA LA PRESENCIA DE UNA FLOTA COLONIAL VENIDA DEL VIEJO CONTINENTE, COMO EN LOS TIEMPOS EN QUE DEFENDIAN SU RE GANADA INDEPENDENCIA. MAL HUBIERA COMENZADO NUSTRA TRAYECTORIA D NACIONES LIBRES SI LA REACCION DE ENTONCES NO HUBIERA SIDO OTRA QUE LA DE RECHAZAR LA INGERENCIA Y LA DE AFIRMAR LA SOBERANIA. NUESTRO PAIS ESTA PREPERADO A HACER HOY LO QUE YA HIZO HACE 172 ANOS, CUANDO GANO CON ESFUERZO Y SACRIFICIO SU RANGO DE NACION SC BERANA Y LUCHO LO QUE FUE NECESARIO PARA MANTENERLO Y HACERLO RESPETAR.

SENORES, LA TIERRA AMERICANA HA SIDO TESTIGO, A LO LARGO DE SU HI TORIA, DE ACONTECIMIENTOS QUE CONTRIBUYERON DECISIVAMENTE A MODIFICAR LA FAZ DEL MUNDO. EL SACRIFICIO DE NUESTROS ANTEPASADOS SU LUCHA INCLAUDICABLE EN POS DE LOS IDEALES DE LIBERTAD E INDEPE DENCIA, FUE ALGO MAS QUE UNA DEMOSTRACION DEL CORAJE DE AQUELLOS HOMBRES QUE LA FORJARON. ELLOS EXPRESARON, EN ESENCIA, LA CONCIEN COLECTIVA DE TODOS AQUELLOS PUEBLOS DE AMERICA, QUE LUCHARON Y MURIERON JUNTOS PARA SACUDIR EL OPROBIOSO YUGO COLONIAL.

FUE EN AMERICA DONDE EL CURO DE LA HISTORIA COLONIAL EMPEZO A MOD FICARSE- FUE EN NUESTRO CONTINENTE DONDE LA LLAMA DE LA LIBERTAD NOS DIO LA FUERZA DE EMPRENDER UNA LUCHA VICTORIOSA CONTRA LA IN JUSTICIA Y LA OPRESION COLONIAL. A PARTIR DE ALLI, FUE OTRO EL RUMBO DE LA HISTORIA Y MUCHOS OTROS PUEBLOS, EN TODOS LOS CONFINE DEL MUNDO, DIJERON ALGUNA VEZ BASTA AL OPRESOR.

EL PROCESO DE LIBERACION COLONIAL YA NO SE DETUVO.

LOS ARGENTINOS, DE LA MANO CON SUS HERMANOS DE AMERICA, DIERON SU SANGRE POR LA LIBERTAD PROPIA Y AJENA, EN POS DE UNA EMPRESA COMU LA CAUSA AMERICANA, QUE NO HA SIDO OTRA COSA QUE LA LUCHA POR AFI MAR LA INDEPENDENCIA DE NUESTRAS PATRIAS, CONCOLIDAR LA UNIDAD CO TINENTAL Y PRESERVAR EL SUELO DE AMERICA DE TODA INTERVENCION O INTENTO DE AGRESION EXTERNA.

264
263/A
394

SENOR PRESIDENTE:

EL USO DE LA FUERZA CONTRA UN ESTADO AMERICANO
TENCIA EXTRACONTINENTAL SE PRESENTA CRUDAMENTE FRENTE
OJOS. LA PAZ DE AMERICA ESTA EN GRAVE PELIGRO Y CON EL
GRIDAD TERRITORIAL DE LA ARGENTINA.
CREO QUE NO ES MOMENTO PARA DUDAR DE NUESTRA RESPONSAB
RIDICA SINO TAMBIEN DE NUESTRA RESPONSABILIDAD POLITIC
TRA RESPONSABILIDAD HISTORICA.
ESTA SITUACION NO PUEDE PROLONGARSE MAS Y ES NUESTRO DE
EXIGIR QUE ELLA CESE DE INMEDIATO. NO PODEMOS VACILAR
EN ESTA HORA GRAVE Y, CON LA URGENCIA QUE ESTE PELIGRO
EL CONTINENTE DEMANDA, DEBEMOS EXIGIR YA, QUE LAS FUERZ
CAS SE RETIREN DE INMEDIATO DE LA ZONA DE SEGURIDAD DEF
ARTICULO 4 DEL TIAR Y REGRESEN A SUS BASES NATURALES EN
UNIDO. ES ESTE EL PRIMER PASO Y EL MAS IMPORTANTE QUE D
AHORA EN RESGUARDO DE NUESTRA PAZ Y SEGURIDAD, EN RESGU
NUESTRO TRATADO Y DEL SISTEMA INTERAMERICANO QUE ESTA A
CON EL, Y EN RESGUARDO DE LA PAZ DEL MUNDO TAMBIEN.
NO PODEMOS PERMITIR QUE EL SILENCIO O LAS PALABRAS AMBI(
DEMOREN EN ESTA RAPIDA DEFICNICION. UNA AVENTURA COLONI/
POR UNA PODEROSA FUERZA MILITAR NO PUEDE NI DEBE TENER F
BILIDAD ALGUNA DE REALIZACION EN ESTE MOMENTO Y EN NINGU
GAR DEL MUNDO. MENOS AUN PUEDE TENER LUGAR PONIENDO EN G
LA PAZ Y LA SEGURIDAD DE AMERICA. ES ILEGITIMO, ES AMORA
NICO. NUESTRA RESPUESTA, COMO LO DIJE, DEBE SER CLARA E
DIATA. LA FLOTA BRITANICA TIENE SU LUGAR EN OTRA PARTE D
Y EL COLONIALISMO EN NINGUNO, ES UNA TRAGEDIA DEL PASADO

SENOR PRESIDENTE:

NO PUEDO DEJAR DE HACER REFERENCIA AHORA A CIERT
DE COERCION POLITICA Y ECONOMICA ADOPTADAS CONTRA LA ARG
PARTE DE LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA Y ALGUNOS ESTADO
INDUSTRIALIZADOS, CUYO CLARO OBJETIVO ES FORZAR LA VOLUN
TAD SOBERANA DE MI PAIS.
EN VIRTUD DE MEDIDAS DESTINADAS A PRESIONAR A LA ARGENTI
DO EL FUNCIONAMIENTO DE SU ECONOMIA, EL CONFLICTO PUEDE /
IUNSCRIPTO EN EL CONTEXTO DE LAS RELACIONES NORTE-SUR.
EN EFECTO, UN GRUPO DE PAISES INDUSTRIALIZADOS Y EN PARTI
LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA, HAN ADOPTADO A INSTANCIAS
GRAN BRETANA Y SIGUIENDO SU PROPIO PRECEDENTE, SANCIONES
CAS CONTRA NUESTRO PAIS. LO HACEN APROVECHANDO SU ROL DOM
LA ECONOMIA INTERNACIONAL. UTILIZAN UN ARMA CON LA QUE ES
LIARIZADOS: EL PROTECCIONISMO Y LA DISCRIMACION.
DEJANDO DE LADO PRINCIPIOS Y PERTURBANDO EL FUNCIONAMIENTO
DE LOS MERCADOS, BLOQUEAN FONDOS, PROHIBEN IMPORTACIONES,
FINANCIAMIENTO. VIOLAN ASI LAS REGLAS DE LA PROPIA CARTA D
NACIONES UNIDAS Y, LO QUE ES PEOR, AUN LO HACEN EN SU NOME
AFECTAN DERECHOS E INTERESES DE PARTICULARES. INCURREN EN
TUACION QUE HA SIDO TIPIFICADA COMO DE AGRESION ECONOMICA,
LANDO ABIERTAMENTE LAS REGLAS QUE LOS PAISES EN DESARROLLO
LOGRADO QUE SE ELABOREN EN EL MARCO DE LAS NACIONES UNIDAS
PROTEGER SUS INTERESES, TALES COMO LAS DEL ARTICULO 32 DE
DE DEBERES Y DERECHOS ECONOMICOS DE LOS ESTADOS.
ESTAMOS ASISTIENDO ATONITOS A UNA NUEVA FORMA DE IMPERIALIS
EL DE UNA COMUNIDAD DE NACIONES QUE CREIAMOS ORIENTADA A L/

264 PM 265

395

Y AL PROGRESO. LOS PAISES EN DSARROLLO NO PODRAN SINO ALAR MARSE ANTE ESTE RETROCESO QUE AFECTA SUS INTERESES Y QUE SE EXPR SA EN UNA SUERTE DE PODER PARA-POLICIAL QUE LA CEE HA ESTABLECI POR SU PROPIA CUENTA AL MARGEN DE LAS NACIONES UNIDAS. UN RETRO CESO AL SERVICIO DE UN ANACRONISMO COLONIAL Y QUE ES LLEVADO ADE LANTE POR ALGUNOS PAISES QUE EN CANCUN, RECIENTEMENTE, PRETENDI DEMOSTRAR INTERES EN UN NUEVO RELACIONAMIENTO ENTRE EL NORTE Y SUR.

ES PRECISO QUE CESEN DE INMEDIATO LA AGRESION Y LA AMENAZA DE NUEVOS ACTOS BELICOS POR PARTE DEL REINO UNIDO CONTRA UN PAIS AMERICANO Y QUE CESEN, TAMBIEN, TODAS LAS MEDIDAS DE COERCION P TICA Y ECONOMICA A QUE SE NOS ESTA SOMETIENDO PARA FORZAR NUES TRA VOLUNTAD SOBERANA. DEBEMOS EXIGIRLO YA Y DEBEMOS ESTAR PREP RADOS PARA ADOPTAR LOS CURSOS DE ACCION QUE, EN EJERCICIO DEL D CHO DE LEGITIMA DEFENSA COLECTIVA, SEAN NECESARIO SI NUESTRO RE MO ES DESOIDO.

SENOR PRESIDENTE:

A LO LARGO DE LA HISTORIA -Y SIN CONTA EL HECHO DE ARMAS DE 1833 QUE COLMINO CON EL DESPOJO DE LAS MALVINAS-, GRAN BRETANA DESPACHO SU FLOTA CUATRO VECES HACIA NU TRAS AGUAS CON DESIGNIOS DE CONQUISTA Y DE COACCION. EN ESAS OP TUNIDADES, NUESTRO PUEBLO RESISTIO ALTIVO LA AMENAZA Y SUPO DAR CONDIGNA RESPUESTA A LA AGRESION. ESTA VEZ SU ACTITUD NO SERA D TINTA. IREMOS TAN LEJOS COMO SEA NECESARIO EN DEFENSA DE NUESTR SUELO Y EN RESGUARDO DE NUESTRA DIGNIDAD.

LA HISTORIA, LA GEOGRAFIA, EL DERECHO Y LA JUSTICIA RESPALDAN LA POSICION ARGENTINA. LA RESPALDAN TAMBIEN LOS PRONUNCIAMIENTO REITERADOS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, AMERICANOS Y REGI NALES, LAS NACIONES AMERICANAS SIN EXCEPCION, MUCHAS NACIONES D LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.

PERO QUIERO TERMINAR NO CON PALABRAS MIAS, QUIERO TERMINA CON VUESTRAS MISMAS PALABRAS QUE HAN SIDO SIEMPRE NUESTRA INSPI RACION Y NUESTRO APOYO:

''EL PROCESO HISTORICO DE LA EMANCIPACION DE AMERICA, NO HABRA CONCLUIDO MIENTRAS SUBSISTAN EN EL CONTINENTE PUEBLOS O REGIONE SOMETIDAS AL REGIMEN COLONIAL O TERRITORIOS OCUPADOS POR PAISE NO AMERICANOS''.

265

Renuévanse expresiones de apoyo

a la recuperación del archipiélago

966 295

La Razón 26 de Abril

396

265/18

Siguen renovándose las expresiones de adhesión a la decisión de las Fuerzas Armadas de recuperar las islas Malvinas. Damos a conocer seguidamente algunas de las manifestaciones hechas públicas al respecto:

1 Fundación Otto Krause

La Fundación Otto Krause, tras adherir a los "acontecimientos históricos que vive la República", señala: "No podemos pensar que los hombres y mujeres del pueblo inglés, muchos de cuyos connacionales se han integrado a nuestra sociedad efusivamente durante años, que en su momento brindaron la sangre de sus hijos para evitar verse avasallados u ocupado su territorio por ideologías que ellos mismos denominaron totalitarias, pueda participar de un pensamiento colonialista en las postrimerías de este siglo vente".

"Como argentinos —se agrega— no queremos que nuestros hijos nos juzguen por lo que no hicimos o por lo que no supimos hacer; no olvidemos que si bien el ayer hoy es historia, el hoy será historia en el mañana y sobre ella se asientan los principios fundamentales de las naciones libres".

2 Recuperación de las Malvinas

El Centro Pro Recuperación de las Malvinas e Islas del Atlántico Sur, sección Córdoba, en una declaración expresa su "voto de apoyo y solidaridad con la Cancillería Argentina por su firme actitud al cabo de las últimas tratativas y exhorta a todos los argentinos conscientes de su responsabilidad, a aunar esfuerzos en consolidación de una resuelta posición en defensa de los derechos soberanos que nos asisten".

Expresa, además, su voluntad de que el gobierno "no ceje en sus esfuerzos —compartidos por el pueblo argentino— para que se adopten las resoluciones definitivas tendientes al logro de la recuperación largamente anhelada".

3 Del Círculo de Armas

Con las firmas del vicepresidente y secretario del Círculo de Armas, señores Mariano de Bary y Urbano de Iriondo, la entidad se dirigió al presidente de la Nación y al ministro de relaciones exteriores en los siguientes términos;

"El Círculo de Armas adhiere, con jubiloso fervor patriótico, a la decidida acción adoptada por la Junta Militar, reivindicatoria de nuestros derechos indiscutibles sobre las tierras insulares, usurpadas hace, prácticamente, ciento cincuenta años.

"La paciente, reprimida y pacífica posición mantenida durante tan largo período debía tener el estallido reciente, que nos ha permitido revivir el coraje de nuestra estirpe, haciendo honor a la tradición de rebeldía contra toda privación de las libertades.

"No podemos silenciar el papel destacado que en la emergencia cupo a nuestro brillante canciller y distinguido consocio, refirmando la grandeza de la República y velando por la intangibilidad de toda su elevada construcción espiritual, dentro de las líneas y rumbos trazados por nuestros mayores".

4 Instituciones del orden artístico

La Federación de Entidades de Artistas Plásticos y la Asociación Estímulo de Bellas Artes se presentaron al secretario de cultura, doctor Julio César Gancedo, para que comunique al presidente de la Nación y comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas "su sincera e ilimitada adhesión frente al hecho histórico de la recuperación de nuestras islas Malvinas".

Asimismo, la Asociación Ex Alumnos de la Escuela Nacional de Museología, por intermedio de igual conducto, hacen llegar al gobernador militar de las islas Malvinas, los "incondicionales servicios para realizar, cuando se considere oportuno, el relevamiento y puesta en valor del patrimonio histórico y cultural concerniente al archipiélago de las Malvinas".

5 Casa en Israel Tierra Santa

La Asociación Casa Argentina en Israel - Tierra Santa, envió al presidente Galtieri, la siguiente nota: "Adherimos al júbilo de nuestro país por el ejercicio pleno de nuestra soberanía en las islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur, haciendo votos para que este singular hecho histórico marque el camino de una etapa de verdadera coincidencia nacional, en un espíritu de justicia, paz y libertad".

6 Ex becarios de la OEA

Ex becarios de la Organización de los Estados Americanos —OEA—, en telegrama de adhesión al presidente Galtieri, expresaron su solidaridad "poniendo a vuestra disposición recursos humanos altamente calificados, a efectos de la planificación y desarrollo que considere oportuno realizar".

7 Colegios de Abogados

La Federación Argentina de Colegios de Abogados, "rinde homenaje a los héroes argentinos, muertos o heridos en el cumplimiento del deber y expresa su anhelo de que la paz tenga fundamento en el respeto a la integridad territorial de los estados y la condena a todo tipo de colonialismo".

"Los abogados —se agrega— reiteran en este momento histórico su posición inclaudicable en defensa del principio, básico de soberanía mantenido a lo largo de toda la historia exteriorizan el sentimiento patriótico por la cesación de lo injusto".

8 Ingenieros agrónomos

El Centro Argentino de Ingenieros Agrónomos "ante la decisión histórica de nuestras Fuerzas Armadas de integrar al territorio nacional las Malvinas e islas del Atlántico sur", expresa que "tal hecho implica el incuestionable ejercicio pleno de nuestra soberanía, usurpada durante casi 150 años y rinde sincero homenaje a sus integrantes caídos en defensa del patrimonio nacional". La comunicación lleva las firmas de su presidente y secretario, ingenieros agrónomos Darío Bignoli y Carlos Cadoppi, respectivamente.

9 Estudios Geográficos

La Sociedad Argentina de Estudios Geográficos hizo público "su plena adhesión a la gesta de reivindicación de la soberanía argentina llevada a cabo en las islas del sur y brinda su total apoyo a las Fuerzas Armadas de la Nación".

10 Asociación Química

La Asociación Química Argentina expresó su "jubilosa adhesión a la acción del gobierno nacional y a las Fuerzas Armadas por la restitución de las islas australes al patrimonio nacional y exhorta al pueblo de la Nación a actuar con la máxima serenidad y energía como lo ha hecho hasta el presente".

11 Instituto Jorge Newbery

"Los irrefutables antecedentes históricos geográficos y jurídicos que avalan la inalienable potestad arge[illegible] sobre las islas Mal[illegible] demás del archipiélago del Atlántico argentino, señala el Instituto de Historia Aeronáutica Jorge Newbery, han movido a las Fuerzas Armadas a cumplir la operación soberana que enorgullece a todos los argentinos y conmueve nuestras fibras patrióticas". La entidad además de hacer llegar su "más emocionada complacencia a las autoridades exhorta a la ciudadanía a no reparar en sacrificios para consolidar el éxito alcanzado".

12 Academia del Plata

En un comunicado la Academia del Plata expresa que "siempre ha alentado el espíritu de la más acendrada nacionalidad y se une al gesto histórico de la justa reivindicación de nuestra soberanía".

13 Unión Femenina Ibero-Americana

La Unión Femenina Ibero-Americana entre otras cosas afirma: "Actos de esta envergadura muestran el temple moral de los pueblos y estimamos que en esta especial circunstancia se ha puesto en evidencia el alto voltaje de patriotismo que gobierna los actos públicos en nuestro país. Nuestra entidad dedicada a la búsqueda de un mejoramiento sociocultural de la mujer y niño se solidariza enfervorizada con la gesta de la recuperación de las Malvinas y demás islas del Atlántico Sur que servirá sin duda de ejemplo a las generaciones venideras de argentinos de bien". Firman Beatriz D. de Rebosio y Dolores G. de Gudes presidenta y consejera respectivamente.

14 Salvaguarda del honor

El Centro Toldense de ex residentes del partido de General Viamonte provincia de Buenos Aires "interpretando el sentir de sus asociados declara que la recuperación de las Malvinas ha sido consecuencia inevitable de humillantes prácticas dilatorias aplicadas en las negociaciones por el país ocupante las que agotaron la tolerancia en dignidad de la diplomacia argentina". Destaca además "cómo el pueblo del país es uno e indivisible cuando lo convoca un verdadero objetivo común incuestionable e insoslayable tal cual es la salvaguarda del honor nacional preservado acertadamente con la grave decisión tomada por las autoridades de la Patria".

15 Farmacéuticos y Bioquímicos

El Colegio de Farmacéuticos y Bioquímicos a través de su presidente doctor Luis de Prado envió al presidente de la Nación un telegrama en el que "adhieren fervientemente a la patriótica decisión adoptada por las Fuerzas Armadas en defensa de nuestro patrimonio nacional".

16 Mutualistas

La Confederación Argentina de Mutualidades señaló en una breve declaración que "se siente integrante de la unidad de voluntades de todo el pueblo argentino en esta prueba de reafirmación de la soberanía nacional, y ofrece su apoyo solidario al gobierno y Fuerzas Armadas de la Nación por la recuperación de nuestro territorio".

17 Cooperativas

La Asociación de Cooperativas Argentinas adhiere con "fervor patriótico el gesto de dignidad del gobierno de las Fuerzas Armadas al recuperar las islas Malvinas y adyacentes poniendo fin a la larga usurpación colonialista que ofendía la soberanía de la Nación". Ofrece además la entidad su colaboración para la extensión de los servicios cooperativos dentro de los "territorios redimidos".

18 Comunidad armenia

La comunidad armenia, en un comunicado expresa su solidaridad con la firme posición del gobierno argentino en defensa de los derechos irrenunciables de la Nación sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Este momento histórico —agrega— ha de encontrar unidos a todos los habitantes del país para apoyar fervorosamente la actitud del gobierno nacional". Firman el comunicado Anntranig Arslanian y Salusto Dermadirossian, vicepresidente primero y secretario de la Institución Administrativa de la Iglesia Armenia, respectivamente.

19 De la Unión Calabresa

La Unión Calabresa San Francisco de Paola "se adhiere fervorosamente a la acción emprendida por el gobierno, las Fuerzas Armadas y el pueblo argentino, que tuvo por resultante la recuperación para el patrimonio nacional de nuestras islas Malvinas".

"Como católicos —añade la entidad— damos gracias a nuestro Santo Patrono, ya que el 2 de abril, día de San Francisco de Paola quedará sentado en las páginas de la historia de la Nación Argentina, como el Día de las Malvinas".

20 De entidades francesas

En telegrama remitido a la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, el hospital Francés, Hogar de Ancianos y la Asociación Francesa de Filantropía y de Beneficencia, expresan "su incondicional adhesión ante hechos históricos que ratifican nuestra indeclinable soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur".

21 Adhesión de ORIT

La Organización Regional Interamericana de Trabajadores, por intermedio de su secretario general Tulio Cuevas y su vicepresidente Arnoldo Aranda hizo un llamamiento a "todos los trabajadores de América a la unidad con los trabajadores argentinos en esta difícil hora que enfrentan". Agrega que "lo que pasa hoy en la Argentina puede pasar mañana en otro país americano y los trabajadores organizados deben demostrar en esta oportunidad la unión necesaria para el cumplimiento de un destino común".

27-4-82

LA NACION Pág. 14

267 294 266 397

Pronunciamiento de algunos políticos y silencio de otros

Se produjeron ayer nuevos pronunciamientos políticos, condenando la agresión británica en las islas Georgias.

La Multipartidaria, contrariamente a la sugerencia de un sector demócrata cristiano, no consideró el tema orgánicamente, aunque sus dirigentes mantuvieron permanentes consultas.

Inclusive, el escribano Deolindo Bittel se trasladó a esta capital y se entrevistó en el comité nacional de la UCR con el Dr. Carlos Contín. Al término del encuentro, y al consultarse al titular del radicalismo sobre la posibilidad de que se diese un documento, respondió que "en algunos casos, los silencios son más elocuentes que las palabras".

Los políticos consultados estimaron que la actual situación requiere la gestión de la diplomacia y, de no resolverse así, "aunque es muy doloroso, le tocará a las armas".

"No pasará"

"Unidos a toda América latina, reiteramos nuestra decisión indoblegable: el colonialismo no pasará", expresa en un comunicado el Partido para la Democracia Social, que lidera el almirante (R) Massera.

Tras señalar "su orgullo y apoyo irrestricto a las Fuerzas Armadas de la Patria", la agrupación señala que "el zarpazo colonial sobre las islas Georgias del Sur prueba la decisión de la Gran Bretaña de impedir el camino independiente que nos trazamos los argentinos".

No retroceder

Un grupo de dirigentes justicialistas exhortó a los jefes militares a "no dar un paso atrás, ni tolerar sobre el suelo patrio administraciones o banderas extranjeras".

Agrégase en el comunicado que "no debe detenerlos la dolorosa pérdida de vidas humanas o la supuesta superioridad material de las fuerzas armadas británicas", y se señala que "a lo único que deben temer las Fuerzas Armadas es a la deshonra".

Firman la declaración, entre otros, los ex diputados Jorge M. Camus, Rodolfo Arce, Adriano Ariani y Julio Salvatierra.

Intenciones bélicas

El profesor Ariel Dulevich Uzal estimó que la agresión británica "pone de manifiesto las verdaderas intenciones bélicas del gobierno inglés, y nos enfrenta a un virtual estado de guerra que amenaza, al propio tiempo, la paz del continente americano cuyas naciones forman ahora más que nunca el entendimiento de confraternidad que nos unió a través de la historia en las grandes gestas emancipadoras".

Consolidar el apoyo

El titular del Encuentro Nacional Republicano, doctor Alberto Benegas Lynch, dijo que en el frente interno, "lo importante es consolidar el apoyo al gobierno porque hay algunos que aparentemente están pretendiendo compartir el gobierno, y algunos de ellos con antecedentes que no merecen demasiada confianza".

Al formular declaraciones luego de entrevistarse con el subsecretario de Relaciones Exteriores, el dirigente político estimó que el ataque británico "debilita la posición de Gran Bretaña ante la opinión mundial en momento en que se van a iniciar las conversaciones en la OEA y en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas".

Llamado del comunismo

El Partido Comunista formuló un llamado a la "lucha para rechazar la intentona y lograr una paz negociada en los marcos adecuados de la UN, donde nuestro país contará con el apoyo de los países hermanos de América latina, del agrupamiento de los no alineados y de la comunidad de países socialistas".

Lucha nacional

El Frente de Izquierda Popular exhortó a todo el pueblo "a ponerse de pie como un solo hombre para defender la soberanía amenazada" y convocó a sus afiliados a enrolarse para defender a la Patria.

El comunicado, que lleva la firma del Sr. Abelardo Ramos, sostiene que la actual "es una lucha nacional contra el imperialismo, que debe librarse en todos los planos y en todos los frentes".

"Desdichado suceso"

El Movimiento de Reafirmación Doctrinaria Justicialista que preside el Dr. Raúl Matera, sostiene que "este desdichado suceso pone de manifiesto, una vez más en el curso de nuestra historia, las intenciones imperialistas de una potencia acostumbrada a hollar el derecho de los países que se niegan a ser instrumentos de su ambición de dominio".

Finalmente, dirigiéndose al gobierno inglés, y en especial a la Sra. Thatcher, el sector le hace saber "que no se juega con el honor de los argentinos".

Movimiento Yrigoyenista

El Movimiento Nacional Yrigoyenista señala en un comunicado que "a los argentinos nos toca el papel de defender los ideales de los pueblos del mundo entero frente a la prepotencia y a la sinrazón". Asimismo, reclama que el Consejo de Seguridad de la UN condene "al agresor británico", y demuestre su ecuanimidad, para desvirtuar lo que millones de hombres piensan sobre los organismos internacionales, es decir, que "sólo sirven a los poderosos".

BUENOS AIRES HERALD PAG. 8
28/4/82

268
296
398
267 PN

Argentine exiles in Mexico demonstrate

Mexico City

ABOUT 200 Argentine political exiles demonstrated in front of the British embassy here on Sunday to protest against the landing of British troops in South Georgia, eyewitnesses said.

The demonstrators, carrying Argentine flags, sang their country's national anthem and chanted anti-British slogans for about 30 minutes. They also shouted slogans against the military junta ruling Argentina.

Organizers said the demonstration was to "repudiate (British) aggression," referring to the landing of troops on South Georgia and action against an Argentine submarine.

"We wish to clearly state we are absolutely against the military dictatorship but the Malvinas are a national cause, regardless of the government," they added.

Several thousand Argentine political exiles have lived in Mexico since the military junta ousted former President Maria Estela Martinez de Perón in 1976. (Reuters)

MANIFIESTAN ARGENTINOS EXILADOS EN MEJICO

Ciudad de Méjico - Alrededor de 200 exilados políticos argentinos manifestaron ayer en esta ciudad frente a la embajada británica protestando contra el desembarco en las Georgias del Sur.

Los manifestantes, que portaban banderas argentinas, cantaron el himno y solgans anti-británicos durante unos 30 minutos; asimismo, gritaron contra la junta militar gobernante actualmente en Argentina.

Los organizadores dijeron que la manifestación era para repudiar la agresión británica, que estaban contra la dictadura militar, pero la crisis de las Malvinas era una causa nacional, sin tener en cuenta el gobierno. (Reuters)

I. C. 18

27 ABR'82

LA ... Y

297 268

969

MANIFESTACIONES EN EL INTERIOR

AUSPICIADAS por la Confederación General del Trabajo (CGT) y la Intersectorial (CNT 20) se realizaron concentraciones obreras y estudiantiles en diversas ciudades del interior, en las que se repudió la agresión británica y se dio apoyo a la gestión del gobierno.

En Corrientes

Corrientes — Grupos de estudiantes secundarios y universitarios a los que se sumaron trabajadores e incluso deportistas conformaron una gran manifestación juvenil que se congregó en Plaza Mayo. Numerosos oradores aludieron al apoyo que está prestando la población correntina a la reconquista de las islas del Atlántico Sur. Estribillos y cánticos de "unidad" y "Argentina", con vivas a las Fuerzas Armadas y a la Patria campearon durante la manifestación, que marchó hasta la Plaza Sargento Cabral por espacio de unas diez cuadras, reproduciéndose allí largamente los vítores y cánticos. En tanto se anunciaron nuevas medidas del gobierno, encabezado por el general Juan Pita, en apoyo de la acción argentina en el sur del país.

En el Chaco

Resistencia — Columnas de manifestantes recorrieron anoche las calles de Resistencia portando banderas y pancartas, en apoyo de los soldados que defienden nuestra soberanía en el Sur. Los manifestantes, enfervorizados, coreaban "Argentina... Argentina" y "Que se vayan... que se vayan", refiriéndose a los invasores ingleses.

En Córdoba

Córdoba — Más de un millar de personas se reunieron en la plaza San Martín, de esta ciudad, convocados por la CGT y por 14 gremios que integran el nucleamiento denominado Gremios de Córdoba. Numerosas pancartas hacían alusión al repudio del pueblo por la agresión colonialista inglesa, e incontables banderas argentinas dieron marco al apoyo brindado por la ciudadanía a las Fuerzas Armadas Argentinas. El secretario general de la CGT, Miguel Correa, afirmó que "hemos convocado en esta plaza, al pie del monumento del general San Martín, a los trabajadores y al pueblo de Córdoba para que juntos mostráramos desde aquí cuál es la actitud y la posición del pueblo cordobés y su clase obrera ante los actos vandálicos cometidos por los filibusteros británicos en las Georgias del Sur". Añadió que "avalamos la actitud de las Fuerzas Armadas porque al fin y al cabo a ellas las conforman los hijos del pueblo, los que están luchando en el Sur, los que con su presencia están asegurando la soberanía nacional".

En Tucumán

Tucumán — Una multitudinaria concurrencia se dio cita esta noche en la plaza Independencia de esta capital, para demostrar su apoyo a las Fuerzas Armadas en la recuperación de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. La concentración, fue organizada por la Regional local de la CGT y contó con la asistencia de trabajadores en general, integrantes de la Federación Económica, Federación de Empleados de la Industria Azucarera, dirigentes políticos, gremiales y del gobernador de la provincia, general de Brigada (RE) Antonio Luis Merlo, quien siguió el desarrollo del breve acto, desde el balcón de la Casa de Gobierno.

En las escalinatas del Palacio Gubernativo se improvisó una tarima desde donde los organizadores dirigieron el acto. Luego de entonarse las estrofas del Himno Nacional Argentino, hubo un minuto de silencio. Finalmente, usó de la palabra, el delegado de la CGT Regional, Segundo Bernabé Jiménez, quien puso de manifiesto que se trataba de un acto de solidaridad con nuestras Fuerzas Armadas "ya que no aceptaremos el imperialismo británico".

Flash - 27 de Abril

~~400~~

270

298

269 A

ISLAS MALVINAS

ISLAS SEBALDES

B. de la Anunciación

Puerto Stanley

Estrecho de San Carlos

B. 9 de Julio

Bahía San Julián

ISLA GRAN MALVINA

ISLA SOLEDAD

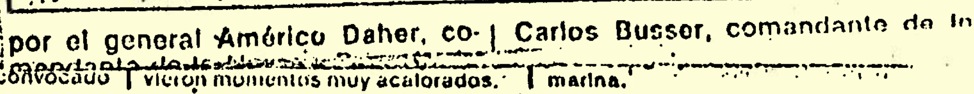
B. San Felipe

Canal Aguila

B. de los Abrigos

MAR ARGENTINO

OCEANO ATLANTICO SUR


por el general Américo Daher, co- | Carlos Busser, comandante de la

negocios argentino fue convocado | vieron momentos muy acalorados. | marina.

ISLAS MALVINAS

ISLAS SEBALDES

ISLAS DEL PASAJE

ISLAS

DEL

ATLÁNTICO

SUR

ISLA GRAN MALVINA

ISLA SOLEDAD

PENINSULA DE SAN LUIS

ISLA DE BORBON

ISLA BOUGAINVILLE

ISLA MARIA

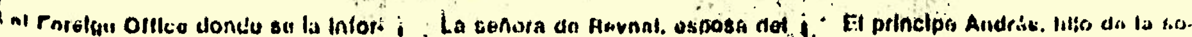
ISLA PAJARO

ISLA AGUILA

ISLA JORGE

ISLAS DE LOS LEONES MARINOS

MAR ARGENTINO


el Foreign Office donde se la infor- | La señora de Reynal, esposa del | El príncipe Andrés, hijo de la so-

271

299

270

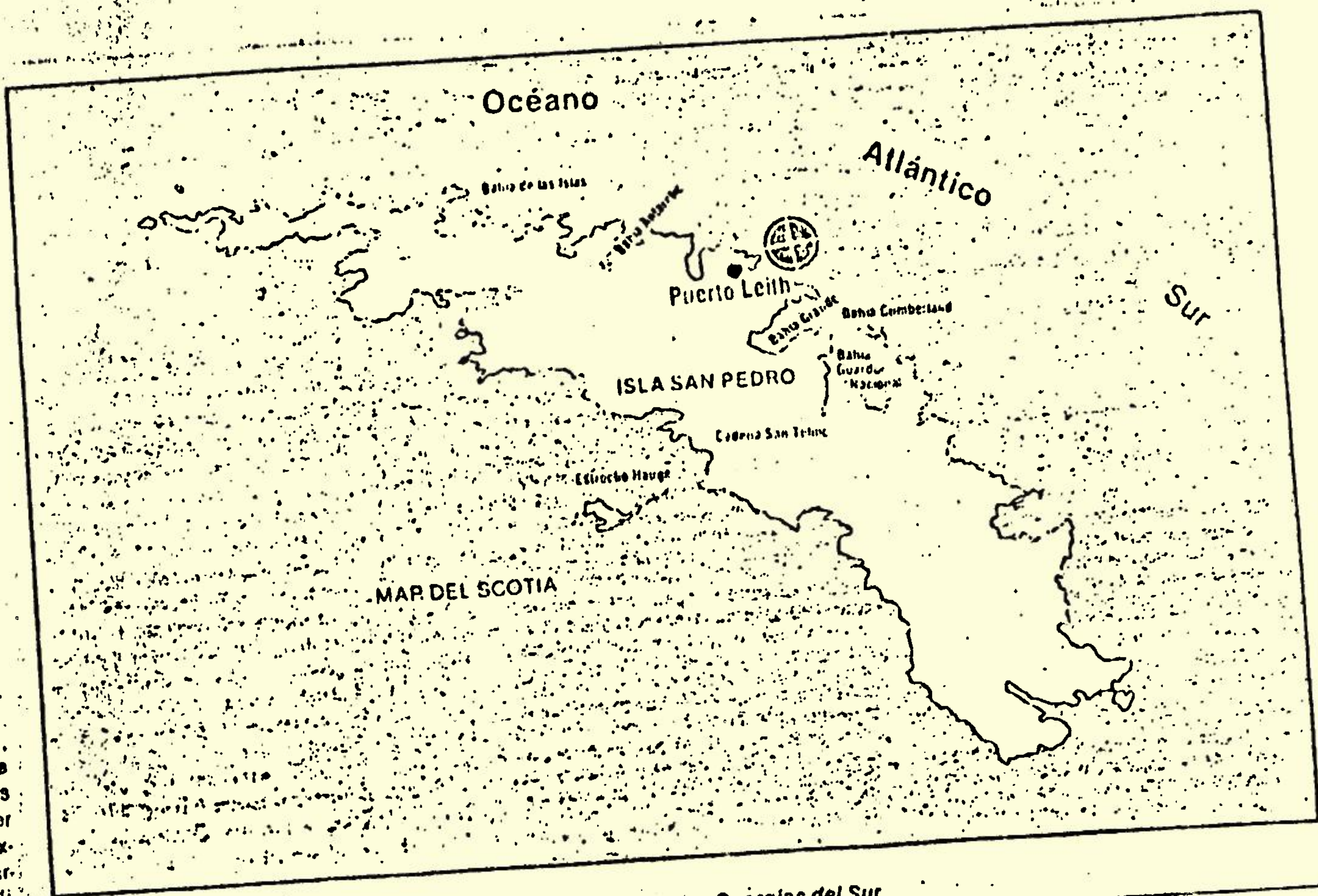
la fir-

s co-

o go-
dante
antár-
viken
el lu-
n tra-
se en
uanto
an el
litaba
errito-

po de
en el
a de
DE en
Sten-
britá-

spués,
uso la
sus
hacer
de ex-
os ar-
pondi-
uestro
cabal-
adores



Isla San Pedro en las Georgias del Sur.

272 ~~402~~

300

271

CHUBUT

MAR ARGENTINO

CHILE

SANTA CRUZ

OCEANO PACIFICO SUR

ISLAS MALVINAS

Isla Gran Malvina

Isla Soledad

OCEANO ATLANTICO SUR

ISLAS MALVINAS

Rio Gallegos

Gran Malvina

Soledad

OCEANO ATLANTICO SUR

1500 Km.

ISLAS GEORGIAS DEL SUR

I. San Pedro

2200 Km.

600 Km.

Isla Grande Tierra del Fuego

I. de los Estados

Cabo de Hornos

Límite Océano



OCEANO ATLANTICO ARGENTINO

ISLAS SANDWIC

ISLAS ORCADAS DEL SUR

I. Elefante

I. Clarence

I. Coronación

I. Laurie

ISLAS SHETLAND DEL SUR

74° 00'

60° 00'

I. Greenwich

25 de Mayo

I. Decepción

I. Dundee

ARCH. DE PALMER

I. Marambio

I. Amberes

PENINSULA ANTARTICA

OCEANO ANTARTICO

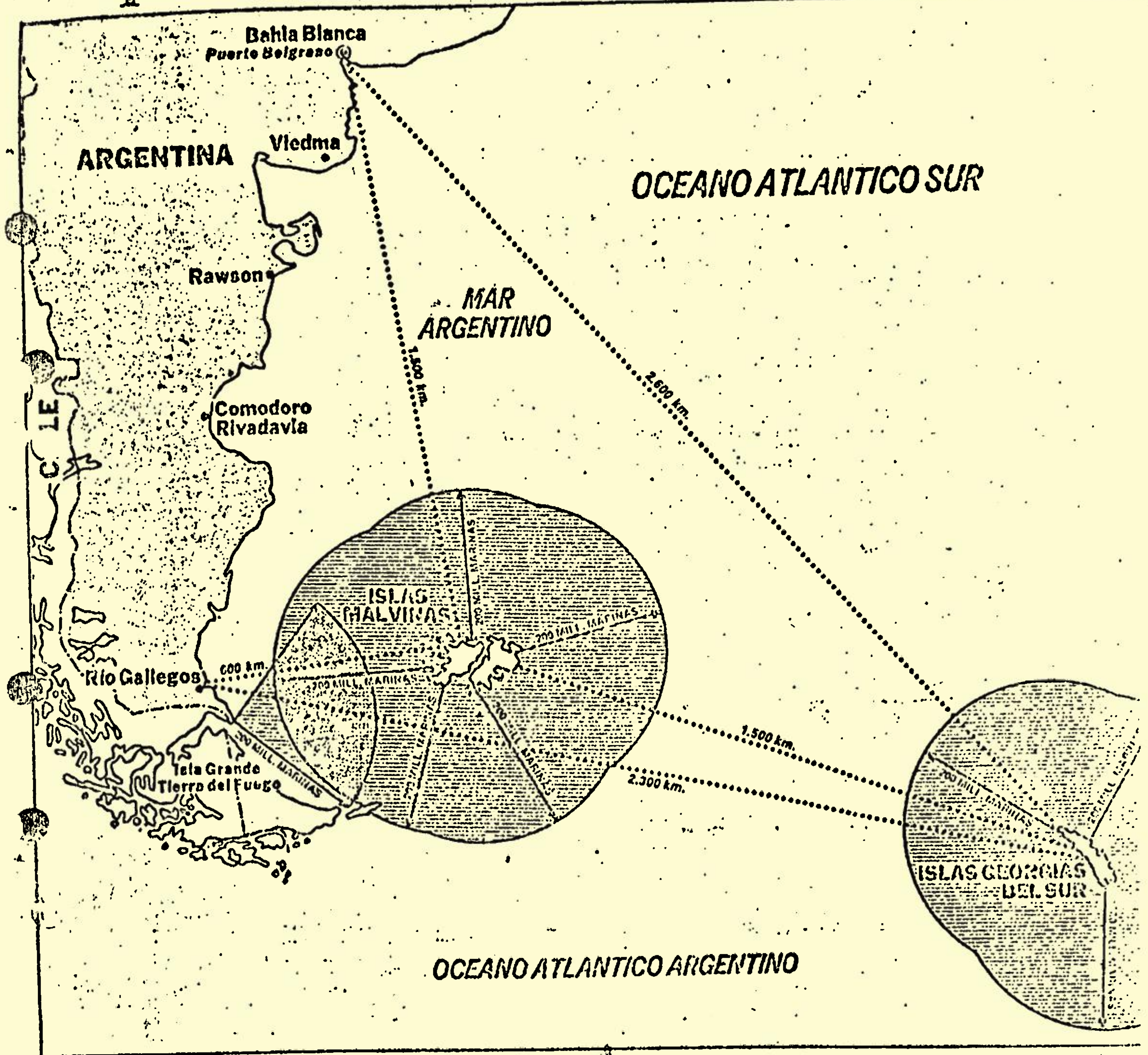
ARCH. DE BISCOE

25° 00

... la nueva gobernación y resalta las riquezas de las Malvinas. La foto es la del general Menéndez

LA RECONQUISTA DE LAS MALVINAS Y GEORGIAS

El promocionado bloqueo es una agresión que excede el marco de las Malvinas



A la cero de hoy se inició oficialmente el promocionado bloqueo británico a las islas reconquistadas por la Argentina tras casi 150 años de paciente espera diplomática. La agresión del gobierno de Margaret Thatcher (al borde del colapso) encuentra a nuestro país adecuadamente preparado en su aspecto militar y dispuesto, al mismo tiempo, a encontrar una salida negociada, siempre y cuando no se ponga en juego la soberanía. Y de hecho el bloqueo la pone en juego.

Si bien es cierto que al cierre de esta edición no había pruebas de que la medida se hubiera concretado, ya que la supuesta presencia de cuatro submarinos británicos en la zona no pudo ser comprobada, su sola enunciación es agresiva pues lesiona intereses nacionales que no están en tela de juicio.

Pero aún avanzando más esta postura de la administración Thatcher es desmesurada, ya que no sólo cuestiona la soberanía argentina en las Malvinas, sino que lo hace sobre los territorios continentales de la Patagonia.

Basta observar el mapa. Si se toma un punto "x" de la costa más austral de la Patagonia y desde allí se tira una línea de doscientas millas —es decir las doscientas indiscutibles millas de soberanía marítima de cualquier Estado costero— se verá que el bloqueo a las islas no sólo influye sobre ellas, sino que se superpone con la soberanía marítima extra insular (ver grisado más oscuro).

Este hecho prueba aún más que la manifestada vocación negociadora de ciertos sectores de la administración londinense no se compatibiliza con sus acciones. Si el gobierno de Margaret Thatcher se hubiera limitado a discutir el tema Malvinas en la ingenua —aunque errada— creencia de que tienen derecho sobre los archipiélagos conquistados, cualquier medida debía haberse limitado a los mismos; por el contrario el bloqueo al al mar territorial y por ende ... no sólo en otros sectores de ... nacional argentina sino en ... rechos de navegación con... que puedan haberse otorgado ... ceros países.

Tal cuadro de situación n... dudas entonces de que, oc... que ocurra, la responsabilida... del Reino Unido. Durante 15... con un statu-quo inaceptable, ... gentina buscó una solución ... ciada. Diez días en cambio h... tado a Londres para demost... hechos que realmente su inte... gociador es muy poco.

274

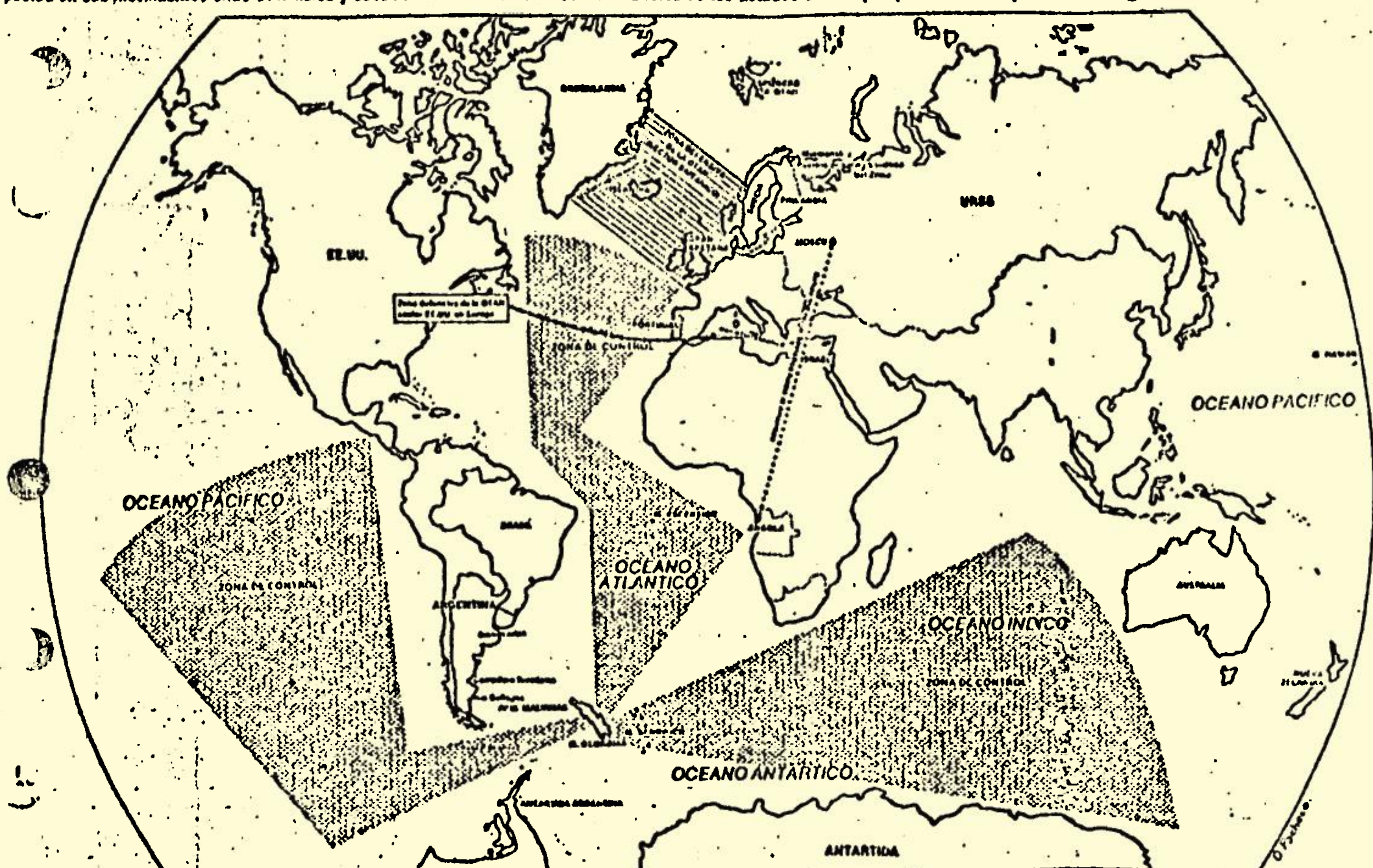
~~302~~

273

…pecida en sus movimientos entre Dinamarca y Suecia. Los

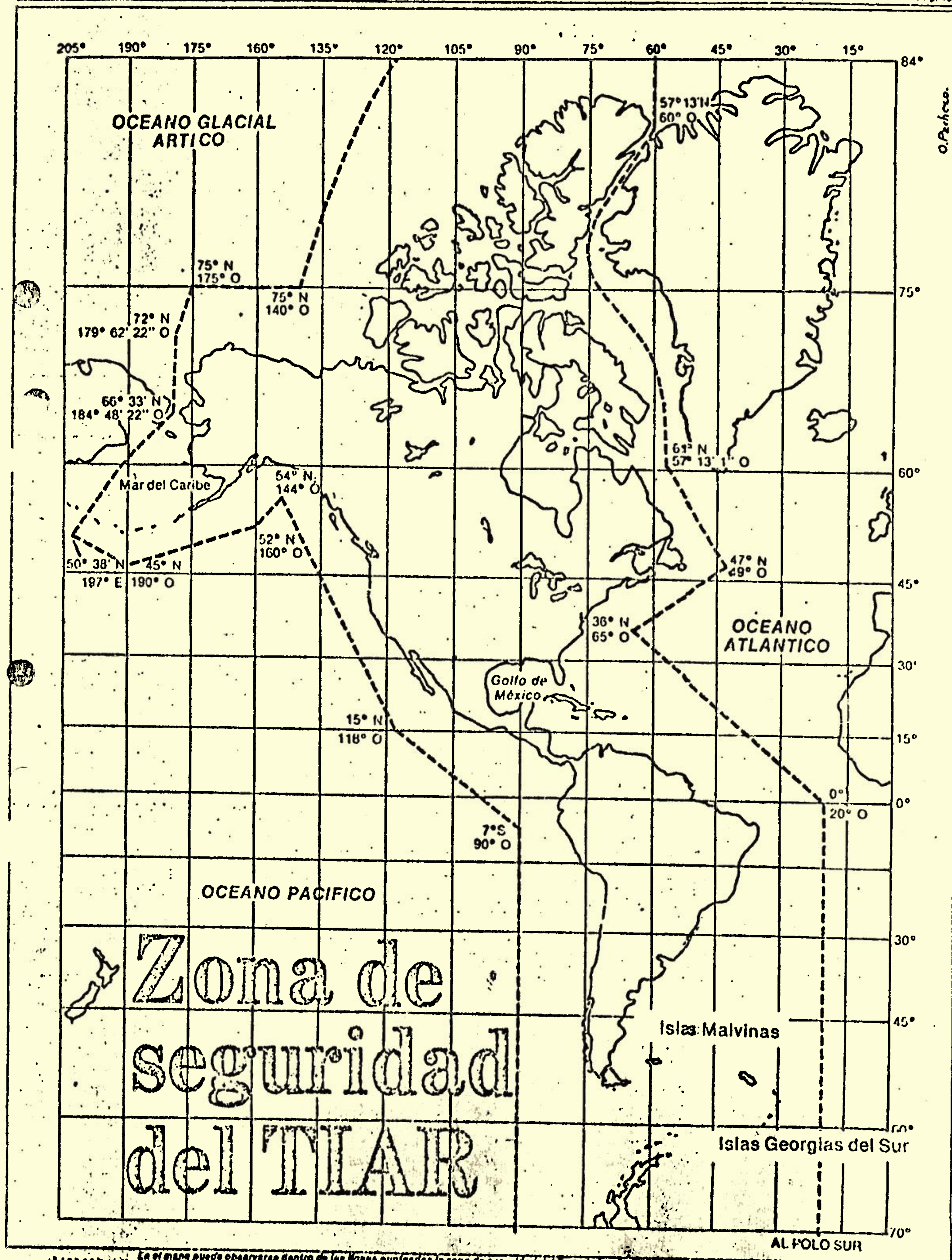
La prensa soviética, que refleja la voz del Kremlin, ha critica-do los esfuerzos mediadores de los Estados Unidos y la pro-

…lo que podemos para evitarlo", dijo un vocero al referirse a la misión de paz del secretario de Estado, Alexander Haig, entre Londres y Buenos Aires.



El mapa muestra la estratégica zona donde la escuadra británica enviada a las Malvinas produjo una grave brecha a la OTAN y la importancia estratégica que tienen las Islas Georgias… Sandwich del Sur para la defensa de Occidente en el hemisferio sur.

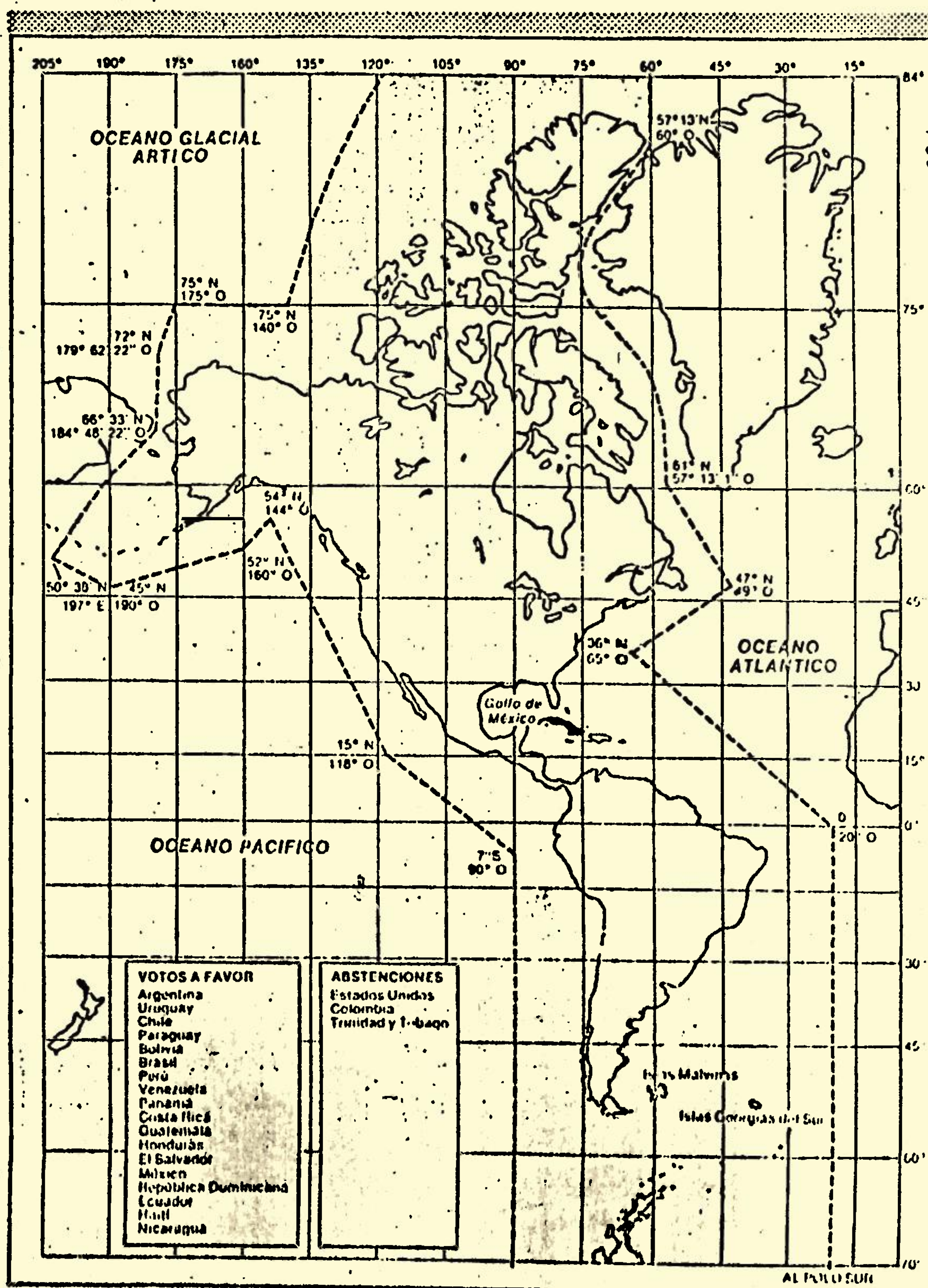
275 405 303 274



En el mapa puede observarse dentro de las líneas punteadas la zona de seguridad del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

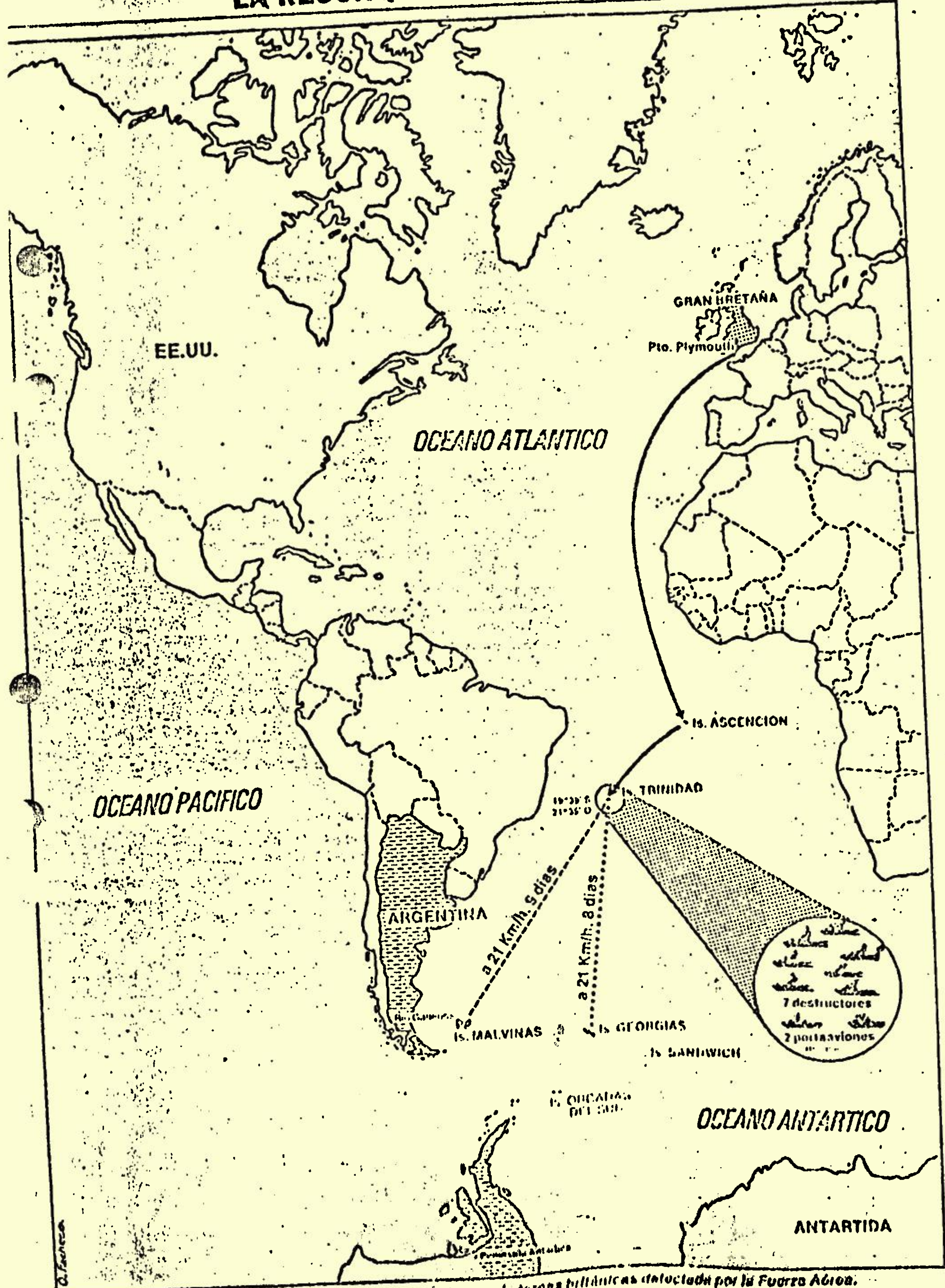
LA RECONQUISTA DE LAS MALVINAS Y GEORGIAS

La Argentina se anotó ayer en Washington una importante victoria diplomática al obtener una amplia mayoría de 18 votos contra sólo tres abstenciones, en su pedido de convocatoria para la reunión de cancilleres de la Organización de Estados Americanos invocando los artículos seis y trece del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). De las tres abstenciones, dos (la de los Estados Unidos y la de Trinidad y Tobago), eran esperadas, no así la de Colombia que causó cierto asombro entre los observadores. Sin embargo, los votos a favor, con que se contaba previamente, eran inferiores a los que se obtuvieron finalmente, por lo que el clima de optimismo entre los diplomáticos de nuestro país resultó ayer indisimulable. No es similar el clima entre las autoridades norteamericanas, donde el fracaso actual de la misión Haig ha causado gran decepción, y la convocatoria al TIAR una enorme preocupación, pues obliga a la administración Reagan a elegir entre América y Europa.



~~404~~ 305
277 276 A

LA RECONQUISTA DE LAS MALVINAS Y GEORGIAS



Composición y ubicación de la parte de la fuerza de tareas británicas detectada por la Fuerza Aérea.

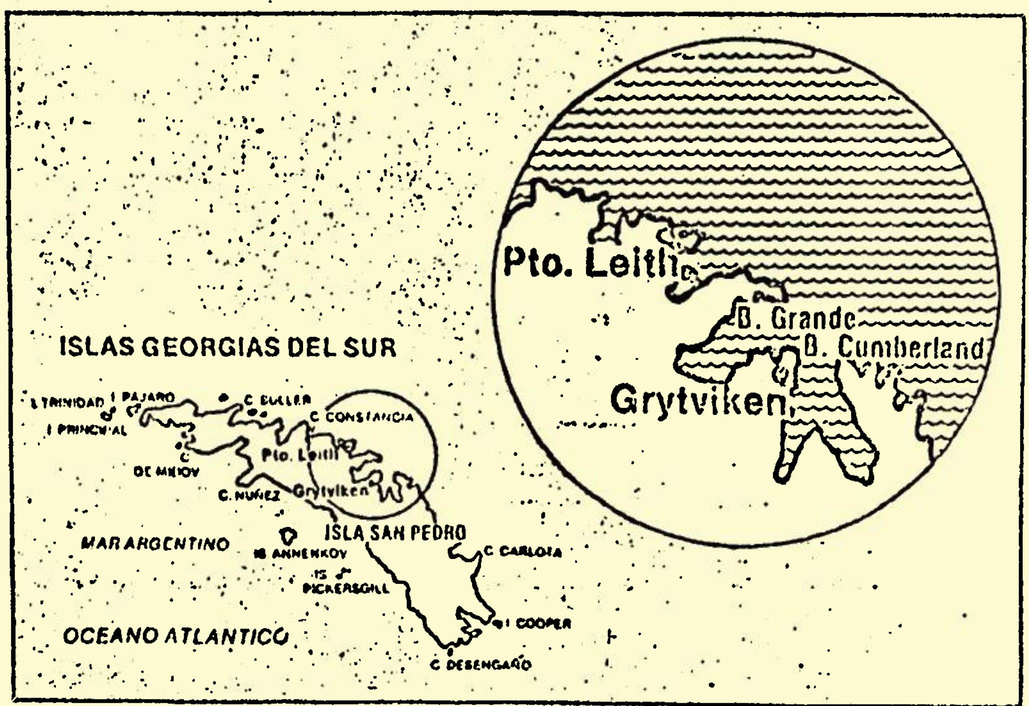
278

306

408

277

Continúa la lucha en la isla San Pedro



Después de más de doce horas de furiosos mbates en Grytviken y en Puerto Leith, ambos uados en la isla San Pedro de las Georgias (a os 1.000 kilómetros al sudeste de las Malvinas), ; dos radios de nuestras tropas dejaron de nsmitir. De acuerdo con la planificación previs- indica que la resistencia argentina conti- ra modalidad de combate.

Las hostilidades comenzaron al alba cuando un licóptero artillado proveniente de la fragata ..eter" arrojó cohetes sobre el submarino Santa ue estaba descargando suministros y repa- ..do una avería. El submarino (que carecía de fensa antiaérea) fue dañado pero se alejó del ¡ar navegando, aunque era improbable que pu- era sumergirse. Todo esto se desarrolló en me- de una tormenta de viento y lluvia de intensi- d excepcional, aun para esta zona.

Un segundo helicóptero del "Exeter" intentó roximarse a Grytviken siendo alcanzado por a ráfaga de ametralladora antiaérea pesada. n embargo, dada la explosión que sobrevino, los pertos suponen que lo más probable es que los oyectiles antiaéreos hayan detonado alguno de s cohetes de la aeronave. El helicóptero, envuel- en humo y fragmentos incendiados, cayó al ar y se supone que no hubo sobrevivientes.

El ataque continuó con bombardeo de ablanda- iento por parte de los británicos hasta que al omediar la mañana decreció la intensidad de la tormenta, momento en que los "marines" desem- barcaron protegidos por nutrido fuego naval.

La lucha se planteó entre el invasor y nuestros combatientes que integraban una guarnición no numerosa y sin apoyo aéreo, ya que las condi- ciones metereológica impidieron que los aviones de la Flota de Mar y los de la Fuerza Aérea argen- tina, sobrevoluran la zona. La única información disponible es la que emitió el radioperador naval de Grytviken, quien fue relatando las alternativas de un enfrentamiento particularmente duro. Los detalles de esas transmisiones permanecen, co- mo es obvio, dentro del máximo secreto militar, pero es lógico pensar que se hizo sentir la supe- rioridad numérica de los británicos y un armamen- to altamente sofisticado. De todos modos, en tor- no del mediodía, el oficial a cargo de la guarni- ción comunicó por radio a su comando: "Voy a proceder a destruir las claves, el transmisor y nos preparamos para el combate final".

Fue el último que se recibió de Grytviken.

"Desde aquí veo a la 'Exeter' que se desplaza para tomar posición de bombardeo", dijo el otro radiooperador naval que había en las Georgias, exactamente en Puerto Leith. Este mensaje se captó pasadas las 16.30. En ese momento la tor- menta se había agudizado y la pequeña guarni- ción de Puerto Leith se preparaba para un comba- te sin concesiones.

Transcribimos el registro de los últimos mensa- jes recibidos de Puerto Leith anotados en el Libro de Guardia: "Hora: 17.00 G DE JULIO. Anotación: LA NARANJA (fragata) ESTA CERCA. Hora: 17.01 J DE G. Anotación: ¿LE PODES DAR A LA NA- RANJA? Hora: 17.02 G Anotación: SE ESTA PO- NIENDO OSCURO. ESTA UN POCO LEJOS. APA- RENTEMENTE SON MUCHOS. CREO QUE DE- SEMBARCARON ATRAS DE LA LOMA Y VIENEN CAMINANDO. Hora: 17.05 J DE G. Anotacion: ¿COMO ESTA EL TERRENO? Hora: 17.06 G DE J Anotación: PREPARADO. Hora: 17.09 G DE J Ano- tación: LOS CIVILES SE DESTACARON. VAN PA- RA STROMBERG. LA FRAGATA APUNTA HACIA ACA. EMPEZO EL FUEGO. ROMPO LA RADIO Y REVIENTO LAS PACOS (claves). Hora: 17.10 J DE G Anotación: JULITO UN ABRAZO Y UN BESO GRANDE PARA TODOS. Hora: 17.10 G DE J Ano- tación: VIVA LA PATRIA".

Fue lo último que se recibió de Puerto Leith.

Desde entonces se carece de noticias de la isla San Pedro aunque allegados al alto mando naval tenían conocimiento anoche de que en la isla con- tinuaba la resistencia. Si no cambian las condi- ciones meteorológicas no es posible darles auxi- lio, aunque es preciso tener muy en cuenta que los nuestros están especialmente entrenados pa- ra luchar y sobrevivir en una zona como esa, mientras que el enemigo no.

Dada la situación de las comunicaciones cual- quier dato sobre bajas argentinas o británicas en las Georgias es falso a la hora de cerrar esta edi- ción.

279

409

278

La Semana 29/4/82.

Creo que es necesario tomar conciencia de qué debe entenderse por economía de guerra ante la eventualidad dramática y probable de que tengamos que enfrentar un conflicto armado. Obviamente no se puede esperar a que llegue ese momento para pensar cómo organizar la economía. Es una cuestión que debe ser analizada antes, igual como se piensa en una movilización o en una organización militar.

—¿Qué es la economía de guerra, ingeniero Alsogaray?

Es el tema central que hay que aclarar. Existe, es cierto, un paralelismo entre la frase "hay que pasar el invierno" y la economía de guerra. El paralelismo consiste en decir que estamos en dificultades y tenemos que organizarnos de la mejor manera para superar esas dificultades.

—Es casi obvio decir que ya estábamos en dificultades antes del 2 de abril. ¿Se trata de la suma de una dificultad mayor a una situación preexistente?

Creo que es bien conocida mi crítica a la política económica aplicada desde 1976 hasta casi el momento actual. Sigo insistiendo en que eso no fue economía liberal ni de mercado, y la mejor prueba de ello es que una economía liberal jamás hubiera podido mantener una tasa de inflación del orden del 150 por ciento anual, y tampoco a una generación monetaria del 200 por ciento anual cuando ya una del 7 u 8 por ciento es inflacionaria. En el mejor de los casos la economía aplicada por Martínez de Hoz podemos definirla como seudo-liberal, pero él mismo la calificó de pragmática y gradualista. De manera que el fracaso al que hemos sido llevados, era evidente antes de la operación Malvinas y no es imputable a la economía liberal que no se aplicó. La situación previa al 2 de abril es bien conocida. Hay dos puntos que conviene recordar: tenemos la deuda per cápita más grande del mundo (alrededor de 32 mil millones de dólares, que significan 4.500 millones de intereses por año); y también la más alta tasa inflacionaria del mundo, y desocupación. Agréguese a eso el quebranto empresario y el endeudamiento de los particulares, y tendremos el panorama: hasta el 1° de abril vivíamos una verdadera crisis. Para revertir esa crisis se estaban adoptando algunas medidas y preparando un plan de liberalizaciones y privatizaciones que debía estar listo para el 23 de abril. De manera que existía la posibilidad de que entre esa fecha y mediados de mayo se tomaran grandes decisiones y un verdadero plan de transformación de la economía argentina fuera puesto en práctica.

El costo de la guerra

—¿Qué acción económica se debe desarrollar a breve plazo?

Es indudable que se ha producido un mayor costo y un mayor atraso en las ideas de reforma que se estaban operando. Si el problema Malvinas se resuelve a breve plazo, tengo la esperanza de que se retome en el punto en que estaba la formulación de la nueva política y que se la pueda llevar adelante. Inversamente, si llegamos a un conflicto éste puede ser en estado latente o con acciones bélicas. En cualquiera de los dos casos representa un mayor esfuerzo económico y una transformación de la economía en otro sentido.

—Esa transformación, ¿es para sostener el esfuerzo de guerra?

Claro; porque aunque no hubiera hechos bélicos, el estado de preparación tiene que aumentar día a día. De manera que no es utópico —tampoco de alarmar a la gente— hablar de economía de guerra. Si usted quiere, podemos avanzar sobre ese tema.

—Adelante. ¿Qué es, entonces, economía de guerra?

En primer lugar no hay una economía de guerra y una economía de paz. Lo que hay son distintos objetivos de la economía en la guerra y en la paz. En la paz, la razón de ser de la economía es procurar el mayor bienestar posible a todos los habitantes del país. En la guerra, los objetivos individuales vinculados al bienestar, son reemplazados por el único objetivo de librar la guerra y —de ser posible— ganarla. En la paz, cada uno de los habitantes del país interpreta su beneficio de una manera particular: unos prefieren viajar, otros consumir mucho, otros ahorrar, etcétera. La economía de paz debe procurar la atención de todos esos objetivos de manera armónica. Sintetizando: en tiempos de paz hay una diversidad de objetivos provenientes de los deseos y aspiraciones de cada uno; en la guerra, es único: librarla.

—¿Quiere usted decir que todo lo demás se subordina a la guerra?

Exactamente. Lo que debe discutirse es con qué sistema se atiende mejor ese objetivo único. Ahí volvemos al dilema permanente entre economía dirigida y economía libre. Los dirigistas dirán que en tiempo de guerra hay que establecer controles totales, tarjetas de racionamiento y hasta control individual. Pero se puede imaginar una economía de guerra aplicando los mismos métodos de la economía liberal: que el mercado siga funcionando, que los precios orienten los recursos, que la gente trabaje en lo que quiere porque el mercado está orientando el sistema hacia el esfuerzo de guerra.

Las financieras y el colchón

—Le interrumpo: aún no se planteó la guerra como hecho físico y ya hubo corridas bancarias, la gente sacó la plata del plazo fijo y se ejerce una economía "de colchón". ¿Eso no obliga al Estado a intervenir?

Eso ocurre porque al no funcionar una verdadera economía de mercado son posibles los desplazamientos que usted señala.

—Un momento: el pueblo argentino fue alimentado de especulación, se le enseñó en la práctica y con ejemplos que es lo más rentable, ¿cómo cambiar la tendencia?

Es que no se aplicó una economía liberal, sino una economía de especulación en papeles. Antes, el ama de casa especulaba en botellas de aceite o en kilos de azúcar. Después se dedicó al plazo fijo o los dólares. La seudoeconomía liberal la llevó a proceder en esa forma.

—Según usted no estamos en una economía liberal. ¿Qué hacer, entonces?

Hay cosas que hacer, yo no puedo ahora formular en este breve tiempo todo un plan económico de mercado para tiempo de guerra. Estoy trabajando en eso.

—Sea cual fuere el sistema económico, ¿el Estado no debe intervenir para evitar distorsiones, aunque fuere circunstancialmente?

El Estado siempre interviene, pero puede hacerlo de dos maneras: con acciones denominadas conformes, para asegurar el funcionamiento del mercado o con intervenciones no conformes, no coincidentes con lo que el mercado decide. Una intervención conforme es la lucha contra los monopolios; el control de precios es una intervención no conforme. La economía liberal moderna acepta las intervenciones estatales conformes.

—Se me ocurre que los plazos actuales son demasiado breves para promover cambios drásticos como los que usted propone. ¿Es o no muy difícil concretarlos ahora?

Tan difícil lo veo, que soy francamente pesimista en cuanto a organizar una economía de guerra por métodos liberales. Los acontecimientos van tan rápido; los hábitos, las costumbres, los slogans, las falsas creencias tienen tanta importancia; y la acción de la mayoría de los dirigentes políticos y sindicales es tan enérgica, que si tenemos que ir a una economía de guerra es probable que sea de tipo netamente dirigista.

—¿El punto de partida será ajustarse el cinturón?

Seguramente. Si aplicamos la economía de guerra de una manera torpe y dirigista, lo vamos a tener que apretar más. Pero en condiciones de guerra no es que nos guste o no sacrificarnos. Vamos a tener que hacerlo porque la guerra lo impone. Si hay que gastar inmensos recursos en el esfuerzo de guerra, esos recursos tendrán que salir fatalmente de una disminución en el nivel de vida de la población.

La ayuda soviética: ¿El diablo?

—La situación empresaria es crítica, en quiebra o al borde de ella. ¿Está en condiciones la industria de soportar ese esfuerzo?

Depende de cómo se organice el esfuerzo. Algunas producciones van a ser estimuladas por el gobierno y otras se van a ver afectadas. Pero no hay que confundir los males derivados de la guerra —inevitables—, con los derivados de un mal manejo de la economía.

980

~~410~~

279 fs

—¿Es lícito en una situación como ésta entrar en cesación de pagos?

Entrar en cesación como acto deliberado de guerra no se puede definir como lícito o ilícito, sino contraproducente. Si usted no paga no puede comprar nada en el extranjero y así se cierran las puertas para adquirir cosas que hacen falta para sostener el esfuerzo de guerra.

—¿Y en el caso de la Comunidad Económica Europea?

El gobierno ha tomado medidas razonables. En la medida en que nos cierren las cuentas, lo haremos nosotros. Si no nos quieren comprar, no tenemos por qué comprarles.

—Eso nos lleva hacia otra línea. Por ejemplo, comprar o vender a la Unión Soviética casi excluyentemente.

Los acontecimientos parecerían llevarnos en esa dirección. Pero por extremas que sean nuestras condiciones, a mí no me gustaría firmar un pacto con el diablo.

—¿No es inevitable aplicar cierto pragmatismo?

La URSS nos estaba comprando ya el ochenta por ciento de nuestros granos, y mucho más que eso no tenemos para venderle ni ellos a quienes comprar, salvo el alma. Si decidimos venderle el alma, puede ser que consigamos otras cosas.

—Dejemos pasar la guerra y pensemos en el después. Cualquier país queda postrado económicamente después de una guerra. ¿Qué pasará con la Argentina?

Ahí se vuelve a plantear el mismo dilema, y puedo dar un ejemplo actual. La mitad de Alemania fue a la reconstrucción por los métodos de la planificación totalitaria a la manera soviética, y la otra mitad lo hizo por los métodos de la economía social de mercado. Compare el estado de las dos Alemanias, y tendrá las pruebas mejor documentadas sobre las diferencias.

¿En la posguerra qué, ingeniero?

—Alemania Federal se reconstruyó también con 17 mil millones de dólares del Plan Marshall, ingeniero. ¿A nosotros quién nos va a hacer un Plan Marshall?

Nosotros tuvimos más de 17 mil millones en los últimos seis años. De los nueve mil millones que debíamos a los 32 que debemos ahora, tuvimos un Plan Marshall grande, que no supimos aprovechar. En Alemania lo aprovecharon bien y se transformaron en una de las primeras potencias del mundo. Nosotros despilfarramos ese Plan Marshall especial y estamos sin haber resuelto los problemas.

—¿Y entonces qué?

En la posguerra —si es que ocurre el conflicto bélico—, habrá que ver de obtener los capitales que nos permitan la reconstrucción. Pero para eso habrá que darles las condiciones necesarias para que esos capitales vengan. Si cerramos los grandes campos de actividad a los capitales externos...

—Usted se refiere al petróleo, la siderurgia...

—...las grandes obras públicas por concesión, el gas, los teléfonos, la electricidad y tantas otras. Si eso lo mantenemos cerrado, en manos del Estado, ¿a dónde van a ir los capitales? Pensar en capitales extranjeros para instalar quioscos o fábricas de cualquier cosa que no sean las básicas, es útil pero no resuelve los problemas del país.

—¿Y la pérdida de la capacidad de decisión política que ello puede implicar? Me refiero a los organismos o empresas internacionales que pueden determinar que Brasil fabrique acero y nosotros caramelos.

Nadie determina eso. Son falacias. Hay planificadores internacionales que quisieran hacer eso, pero contra eso es contra lo que hay que luchar. ¿Con qué derecho van a decirnos qué podemos o no podemos hacer?

—Ingeniero, ¿usted no cree que existe la Mano Negra?

Yo no la conozco. Hace treinta años que estoy en estos temas y nunca la he encontrado. Lo que sí he encontrado son los errores propios, los slogans, las falsas ideas, la mentalidad equivocada, la disimulación ante el pueblo. Todo esto lo he visto y sufrido en este tiempo, pero nunca me topé con la Mano Negra.○

Julio César Petrarca
Fotos: Héctor Villalba

~~1833 FALKLAND ISLANDS~~

1982 ISLAS MALVINAS

EDICION ESPECIAL DE

GENTE

las Islas Malvinas: Agustín
...nelli, Eduardo Forte, Aldo
...ca, Guillermo Gruben y Rafael
...liman (Agencia Ila).
Comodoro Rivadavia: Carlos
...

En Ushuaia: Jorge Palomar y
Carlos Lares.
En Bahía Blanca: Liliana Morelli,
Edith Sanchez y
Aldo Martinez
En Santiago de Chile y
Mendoza: Mario Markic y Julio
Cartier
En Montevideo: Cora Lasso y
Manuel López.
En Estados Unidos:
Alberto Oliva
y Maggie Steber.
En Roma: Bruno Passarelli y
Eduardo Gómez Ortega
En Londres: Ana Barón, Da...
Raymond y Miguel
Zambrano

GENTE (USPS 502-950) April 8th, 1982, Volume N. 872 is published weekly u$s 122.00 a year. Second class postage paid at New York N. Y. Cpo. Post masters send address changes to Atlantic Network Inc. 720-5th. ave. RM 602, New York N. Y. 19019

2/4/1982



ISLAS MALVINAS

DOCUMENTO HISTORICO EXCLUSIVO

Se llamó "Operativo Azul". Objetivo: recuperación de las Islas Malvinas. Fecha: 2 de abril. Hora: 6 de la mañana. Observaciones: Cuando las tropas desembarcaron GENTE ya estaba allí. Esto es el testimonio gráfico que registramos. Las fotos que usted sólo podrá ver en estas páginas.

308



283

311

282/A

... ingleses se rinden. Entregan sus armas y ...uidadosamente revisados por personal mili... jefe de los marines, Garah Noot, mantu... versaciones privadas con los jefes militares ...inos. Entre las armas secuestradas ... morteros, ametrallado... pesadas y mina... personales.

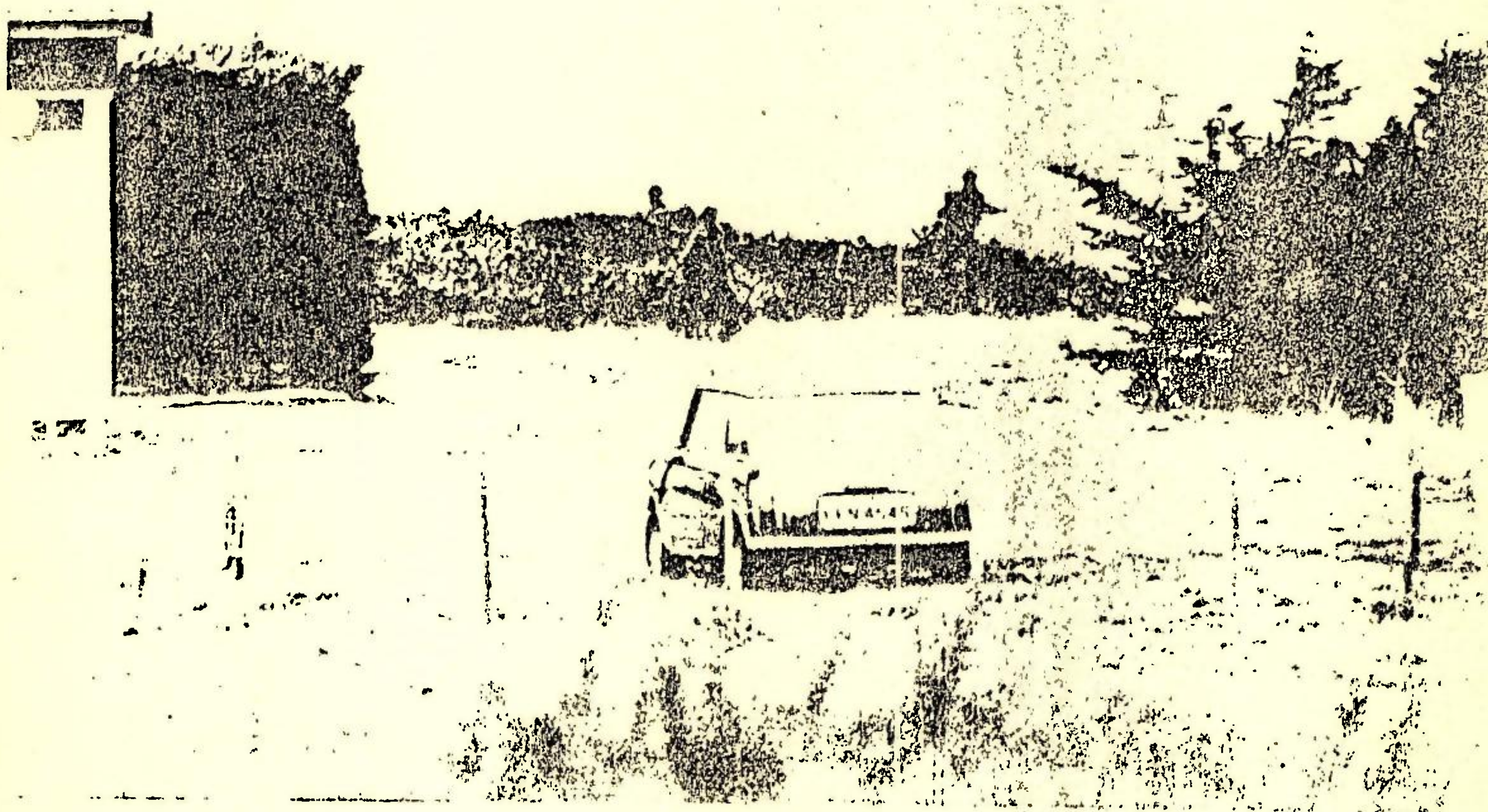
AGENCIA ILA





1 El gobernador Rex Hunt insiste en su posición. Un anfibio se detiene en la Ross Road junto a la puerta de la casa dejan en el lugar a los efectivos que van a entrar en combate

3 Hombres del escuadrón de buzos tacticos toman posición frente a la casa del gobernador. Adentro, los marines ing se resisten a deponer las armas y tiran rafagas de ametralladora contra los efectivos argentinos



2 El vicecomodoro Gilobert sale de la casa y se coloca junto a los efectivos militares. Minutos después comenzaría el tiroteo, que se prolongo por mas de tres horas. Alli moriria el capitan Giachino

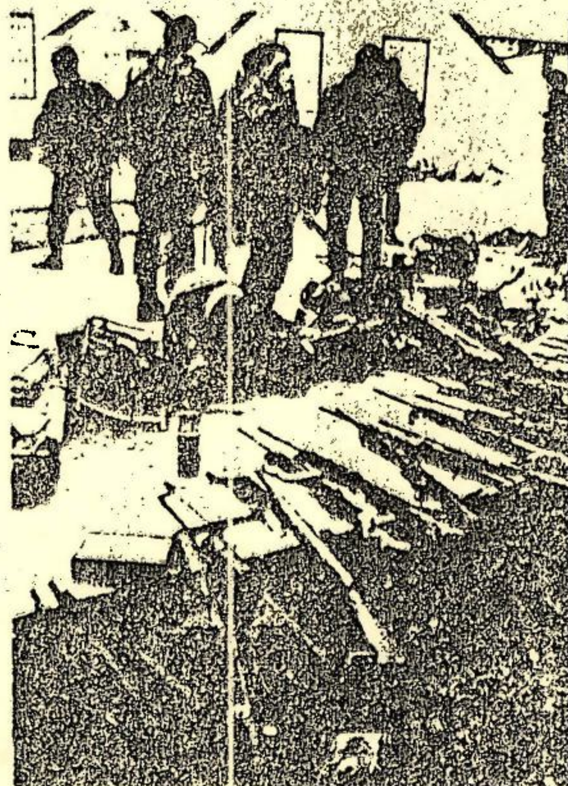
4 Todo terminó. Los ingleses salen de la casa con los brazos en alto. La resistencia fue sofocada. El gobernador es trasladado hasta la residencia de la gobernación militar a cargo del general García.







Un soldado inglés le pide agua a un miembro del escuadrón de buzos tacticos. El contraalmirante Carlos Busser controló personalmente el estado de los prisioneros, que fueron siempre sometidos a un trato cordial una vez finalizados los enfrentamientos.



Algunas de las armas entregadas por los marines ingleses eran nuevas. Fueron las que trajeron a las islas los miembros de la dotación de refuerzo que ingresó a Stanley ocho dias antes, apenas ocurrido el conflicto en las Georgias del Sur

Así se entregaron los soldados británicos. Estos fueron los hombres que defendieron al gobernador Rex Hunt y que ofrecieron la mayor resistencia.



EL GOBERNADOR QUE SE FU

287 4/17

286 FU

El gobernador británico Rex Hunt fue obligado a abandonar las islas junto a sus familiares y colaboradores de gobierno. Dialogó con el jefe militar del operativo y hasta llegó a vestir su uniforme de gala.

315



Monseñor Spragoon despide a Rex Hunt y a su esposa. Para ir hasta el aeropuerto el ex gobernador de Malvinas utilizó su viejo Austin.



En un primer intento por permanecer en las islas, Hunt vistió uniforme de gala y así se presentó a las autoridades argentin

"USTED SE TIENE QUE IR"

El gobernador militar de las Islas Malvinas, general de división Osvaldo Jorge García, recibió al ex gobernador británico Rex Hunt para comunicarle oficialmente que debía hacer abandono de la isla. Este fue el diálogo:

General García: —Señor Hunt, usted debe preparar sus cosas ya que debe abandonar este territorio por permanecer en él en calidad de intruso. Nosotros le facilitaremos el traslado.

Hunt: —Usted me disculpa, pero aquí el intruso es usted. Así que lo conmino a hacer abandono de las islas en forma inmediata.

Gral. García: —Mire señor Hunt, no haga difíciles las cosas. Comuníquele a su familia que todos deben abandonar las islas con sus efectos personales. Además, también transmítale mi mensaje a los funcionarios ingleses que lo acompañaron en su gestión.



El general Osvaldo Jorge García (a la derecha) recibe al ex gobernador Hunt para informarle que debe abandonar las islas.

Hunt: —Está bien, yo voy a necesitar un plazo de dos días para alistar mis cosas...

Gral. García: —Señor Hunt, el plazo es perentorio. Tiene usted que abandonar este territorio hoy mismo.

Hunt: —Pero es que...

Gral. García: —Le repito señor Hunt que prepare sus pertenencias y no haga las cosas más difíciles.

Hunt: —Bien, bien.

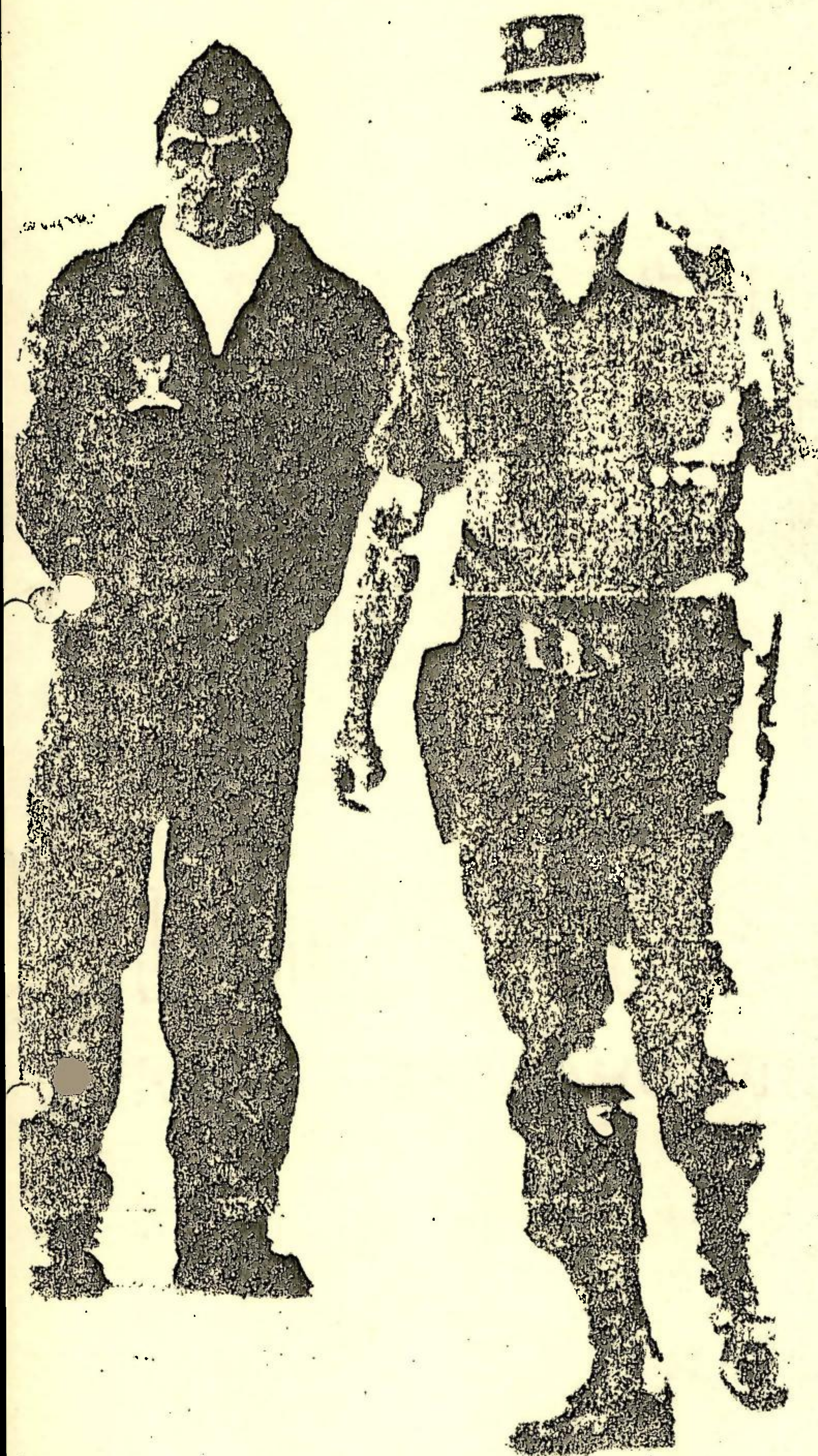
(Ese mismo viernes 2 de abril, el ex gobernador Hunt, su familia, sus colaboradores y sus efectos personales eran trasladados a Comodoro Rivadavia y de allí a Montevideo. Un nuevo capítulo del Operativo Azul había terminado.)

L GOBERNADOR QUE LLEGA

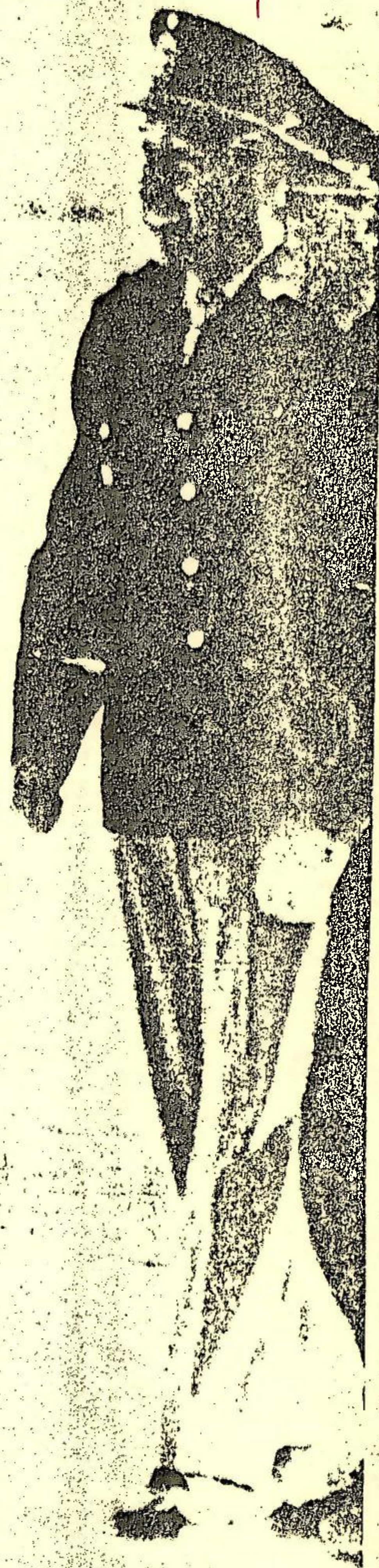
284 / 1 316 418 288

Las islas Malvinas ya tienen gobernador argentino. El domingo 4 de abril en un avión Fokker F-28 de la Primera Brigada Aérea de El Palomar, el general Mario Benjamín Menéndez viajó a Comodoro Rivadavia. El miércoles 7 asumirá sus funciones en Puerto Stanley en coordinación con un triunvirato integrado por: el contraalmirante Carlos Alberto César Busser, el general Américo Daher, comandante de la Novena Brigada de Infantería, con asiento en Comodoro Rivadavia, y el brigadier Helmut Conrado Weber.

El general Menéndez (52), casado, tres hijos, fue en el año 71 jefe del Regimiento Aerotransportado 17, con asiento en Catamarca, director de la Escuela de Suboficiales Sargento Cabral, y en el año 78 comandante de la Sexta Brigada de Infantería de Montaña, dependiente del Quinto Cuerpo de Ejército con asiento en Neuquén. En la actualidad se desempeñaba como jefe de operaciones del Estado Mayor del Ejército.



Lunes 5. El brigadier Evaristo Horacio Crespo, comandante de la IV Brigada Aérea, recibe en Comodoro Rivadavia al nuevo gobernador de las islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez.



2/4/1982

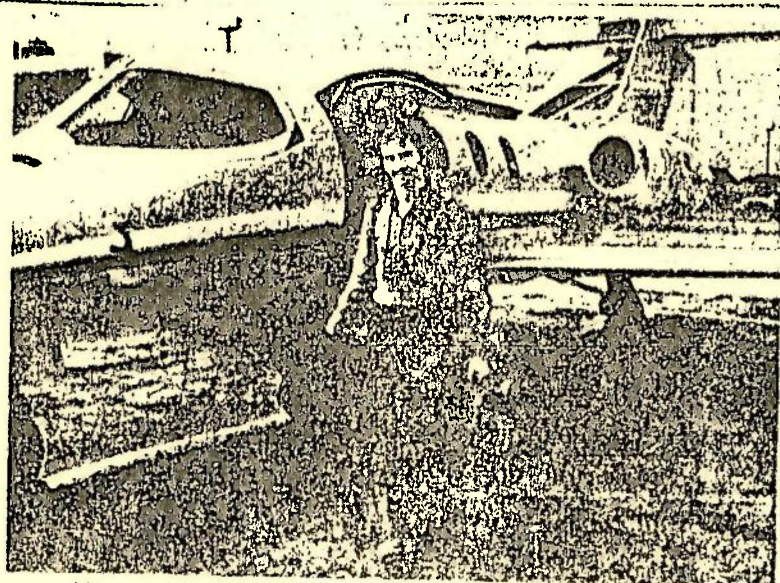


ISLAS MALVINAS

El fotógrafo Rafael Wollmann estaba en las Malvinas cu se produjo el desembarco argentino. Por eso su testimonio gráfico es exclusivo. Como también lo es relato minuto a minuto del operativo de recuperación las Islas.

289/18

HABLA EL UNICO PERIODISTA QUE ESTUVO ALLI



Rafael Wollmann llega a Buenos Aires en el avión de Aeromaster en que Gente llevó a sus periodistas al sur del país.

"En el momento en que el avión dejó la pista y apuntó hacia el cielo volví a mirar por la ventanilla el viejo y conocido paisaje de la ciudad achicándose allá abajo. Entonces recordé una vez más que era el martes 23 de marzo y yo cumplía 24 años. Pero no lamentaba estar de viaje. Ese mismo avión de LADE me dejaría, tras siete horas y media, en Puerto Stanley, en las Islas Malvinas, claro que después de seis despegues y seis aterrizajes: el 'vuelo directo' incluía escalas en La Plata, Mar del Plata, Bahía Blanca, Neuquén y Comodoro Rivadavia.

Por fin, después de un salto sobre el mar, llegaría a las Islas Soledad y Gran Malvina. Allí estaba mi nota, la que debería contar a la agencia francesa "Gamma" a través de no sé cuántos "clics" de mi cámara fotográfica.

Junto con mis documentos estaba la famosa tarjeta blanca por la que tanto había corrido. Por la vía normal eran necesarios dos meses para tramitarla en la Cancillería. Yo la había conseguido en diez días y ahí estaba volando hacia el sur, recordando lo que había leído en "La Razón" el lunes a la noche y que ahora releía en "Clarín": en las islas Georgias del Sur había desembarcado un grupo de operarios argentinos para desmontar las instalaciones de una factoría ballenera. Y había problemas, y tal vez mi nota podía ser algo más que **"vida cotidiana en las Malvinas"**, según me lo habían pedido. Había un conflicto planteado. Tal vez podía ser algo más que una nota de costumbres.

Puntual, el avión de LADE tocó la pista a las 15.30. Allí estaba yo, mirando cómo me miraban los "British" de las "Falklands". No parecían amistosos. Me estudiaban.

Al día siguiente empecé a trabajar procurando que nadie se sintiera molesto. Cámara en mano recorrí el pueblo. Hablando poco. Tratando de acercarme.

Poco a poco pude conseguirlo. Como les hablaba en su mismo idioma fue más sencillo; las charlas en los pubs, durante las caminatas y en los almacenes, comenzaron a ser frecuentes. El tema era casi siempre el mismo: **"Los argentinos tendrían que haber golpeado y entrado por la puerta principal, no la de servicio".** Querían decirme que para desmontar la factoría de las Georgias debieron realizar el trámite diplomático, conseguir la tarjeta blanca y luego proceder. Les preocupaba ese hecho y se preguntaban cuál sería la reacción de la Corona. Si convenía que el "Endurance" interviniera y sacara a los operarios o era mejor que a esa misión la cumpliera un buque neutral. Ese era el tema casi constante.

El martes 30, en el aeropuerto, conocí a Simon Winchester, un periodista enviado por el diario británico The London Sunday Times. Me contó las últimas noticias sobre las Georgias y al instante los dos teníamos la misma preocupación: cómo llegar a esa remota isla. Ningún avión tenía la autonomía suficiente para realizar

289

290 ~~ 319 291

ese largo vuelo y, mucho menos, ningún barco se atrevía a cruzar el océano hasta allá. Sólo podíamos preocuparnos.

Pero comencé a creer que la situación podía cambiar cuando el jueves 1º de abril, a la mañana, hablé con un navegante checoslovaco que hacía diez meses había iniciado una travesía que, el próximo verano, lo llevaría hasta la Antártida. Su velero estaba anclado en Puerto Stanley y en él me invitó a tomar un té. Charlamos un rato y en cierto momento le deslicé la pregunta: ¿No iría a las Georgias? Me explicó que no era importante para su curriculum de navegante llegar hasta allí. Que era suficiente con haber arribado a las Falklands. Pero la idea prendió en él. Puso sus cartas marítimas sobre la mesa, sacó compases, hizo cálculos y me dijo que si lo necesitaba podíamos ir. Iba a ser duro. Debíamos navegar a océano abierto y para ir harían falta cinco o siete días porque el viento estaría a favor. Pero para volver tendríamos que estar en el mar 14 ó 20 días.

Entusiasmado, le prometí regresar unas horas después con Simon para darle una respuesta.

Volvimos y ese mismo día navegamos durante dos horas y media por la bahía que protege a Puerto Stanley. Era nuestro entrenamiento como tripulantes del velero de diez metros. Ya en tierra, decidimos que al día siguiente, 2 de abril, volveríamos para hacer una lista de las provisiones y los equipos que necesitaríamos para el viaje: trajes de agua, guantes.

Simon y yo llegamos a las 19.30 al hotel Upland Goose. Era la hora de la cena y, también, el momento en que Patrick Watts, locutor y nativo de las islas, comenzaba a transmitir desde la única radio, la Falklands Islands Broadcasting Station. La programación era casi siempre la misma: hasta las 19.45, la tanda de avisos clasificados mediante los cuales los habitantes anunciaban sus ventas, desde una estufa hasta fruta fresca, lo más escaso y necesario. A las 19.45 comenzó el programa de deportes transmitido en directo por la BBC de Londres y a las 20, como siempre, llegó el panorama informativo. Se leyeron noticias de las Georgias pero ninguna era alarmante.

Aquí quiero destacar la importancia que para los isleños tiene la radio que opera Patrick Watts: para ellos es el único medio de comunicación, de contacto entre ellos y el mundo exterior. Desde el momento en que comienza a transmitir nadie la apaga. Incluso en muchas casas antiguas no tienen aparato de radio sino solamente un parlante conectado directamente a la radioemisora a través de un cable. Para ellos es todo: noticias de las estancias distantes, novedades triviales, mensajes personales. Todo.

A las 20.15 ocurrió algo. Se comunicó que el programa sería alterado porque Rex Hunt, gobernador de las islas, dirigiría un mensaje. En su inglés nítido y de tono paternal, Hunt comenzó señalando que "el canciller argentino, Costa Mendez, no quiere usar los canales diplomáticos para solucionar el problema de las Islas



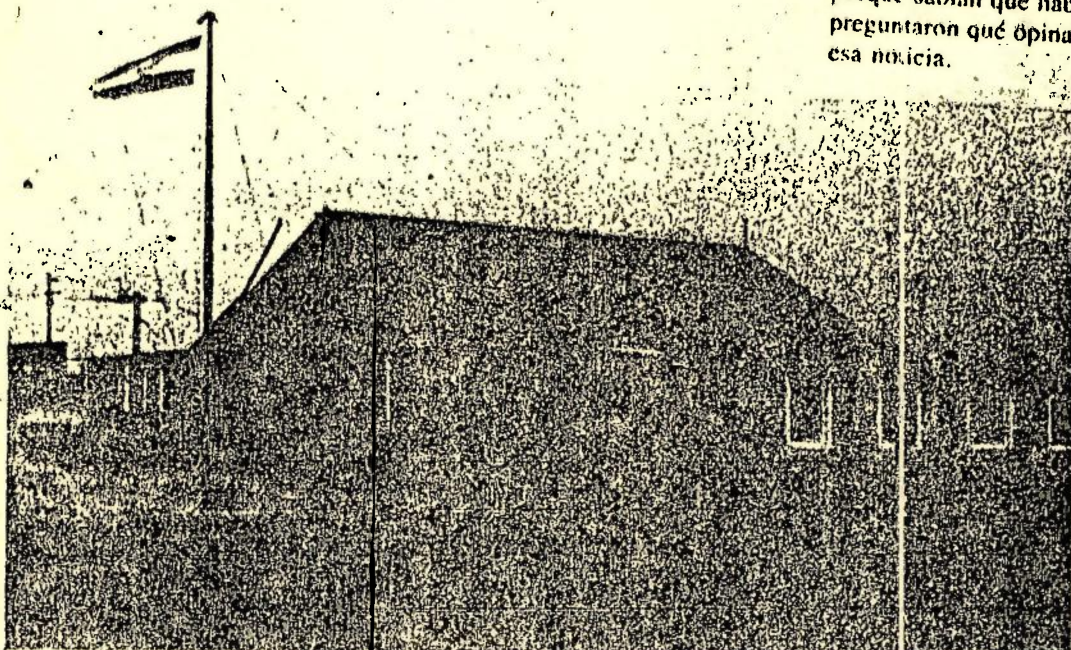
"Tres Jefes del operativo: el contraalmirante Carlos Busser, el general de división Osvaldo García y el contraalmirante Gualter Allara."

Georgias del Sur. Sumado a lo que dijo el ministro —agregó— hay una gran evidencia que de las Fuerzas Armadas Argentinas se preparan para invadir las Islas Falklands. En estas circunstancias, el Consejo de Seguridad ha dado los siguientes puntos a ser aplicados en Stanley, ya que no cree que en el campo ocurra algo y que deban ser tomadas medidas allí'.

291 / 18

A continuación, en medio de un clima muy tenso, enumeró esos puntos: 'He alertado a los marines reales y convocado a los miembros activos de las Falklands Island Defense Force para que se presenten al Drill Hole lo más pronto posible. Van a estar de guardia en lugares clave de la ciudad. Los colegios van a estar cerrados mañana. La estación de radio seguirá en el aire hasta próximas noticias. Si el Consejo de Seguridad está pidiendo que se mantenga la paz con el gobierno argentino, supongo que tendré que declarar el estado de emergencia antes del amanecer. Voy a volver al aire ni bien tenga algo que decir, pero mientras tanto les pido a todos que se mantengan calmos, fuera de las calles, en particular no circulen por el camino al aeropuerto, quédense adentro y no agreguen problemas al Consejo de Seguridad haciendo demostraciones o dañando propiedades argentinas. Eso va a jugar a favor de ellos y proveerlos de la excusa que necesitan para invadirnos. Así que por favor no tomen las leyes por sus propias manos. Eso les va a demostrar a nuestros visitantes que somos ciudadanos responsables, obedientes de las leyes y resueltos.'

Todos estábamos mudos, helados. No lo podíamos creer. En el comedor estaban cuatro periodistas ingleses, ocho operarios de Gas del Estado, un visitante británico de apellido Carisley los dueños del hotel, el matrimonio King y sus cuatro hijos. Luego del discurso el silencio siguió y continuó aún más, porque de inmediato las palabras de Rex Hunt fueron retransmitidas. Todos nos mirábamos, callados, pero yo sentía que los ojos se clavaban mucho más en mí porque sabían que hablaba inglés. Después me preguntaron qué opinaba. Les dije que no creía esa noticia.



"El pabellón nacional en el mástil de una dependencia oficial británica. En su frente el impacto de un disparo de mortero."

293

321 4/23

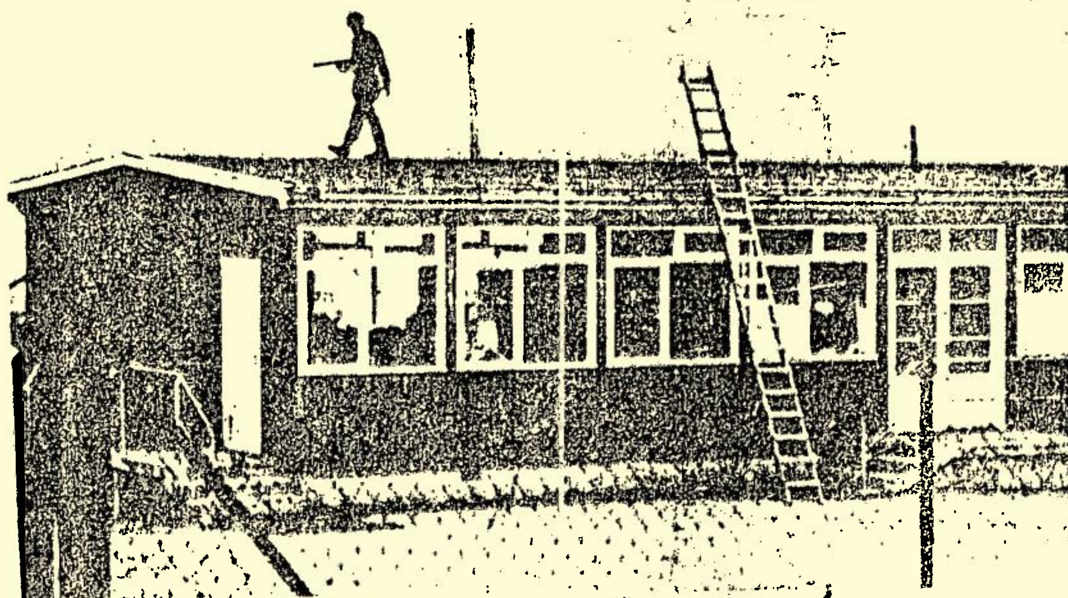
HABLA EL UNICO PERIODISTA QUE ESTUVO ALLI

292 ff

Nos levantamos, dejamos la comida casi intacta (cordero, como todas las noches, todos los días) y junto con los cuatro periodistas ingleses caminamos hacia la oficina de telex para tratar de hablar cada uno con su país. Ellos pasaron las noticias a sus diarios. Yo no pude hablar con Buenos Aires. No se escuchaba nada a través de la línea. Corté.

Entonces, nos dirigimos a la casa del Gobernador Hunt. Al llegar los marines ya estaban en acción: había armas en el piso y el pertrechamiento comenzaba. Hunt nos recibió. Apenas un minuto. Estaba nervioso, sin afeitar. Reiteró las noticias que poseía acerca de una inminente invasión y nos dijo que pronto veríamos los primeros signos. Había cinco barcos argentinos cerca de Stanley. Cortesmente, nos pidió que no nos metiéramos en el camino, que por seguridad no obstaculizáramos lo que ellos debían hacer. Nos autorizó a circular por las calles y se despidió.

Corriendo, salimos hacia el Drill Hole, un gran galpón en el medio de la ciudad. Allí estaban los marines y los integrantes de la defensa civil en pleno entrenamiento. Eran treinta hombres preparando sus armas. Uno de ellos nos vio y, también cortesmente, nos echó. ¿Dónde ir..? A la radio. Allí estaba Patrick repitiendo: "**No nos pueden quitar esto**". Se preparaba para transmitir durante toda la noche. Nos preguntó si habíamos hablado con las autoridades argentinas y ante nuestra negativa decidió que todos fuéramos a visitarlos en su Land Rover. El vice-

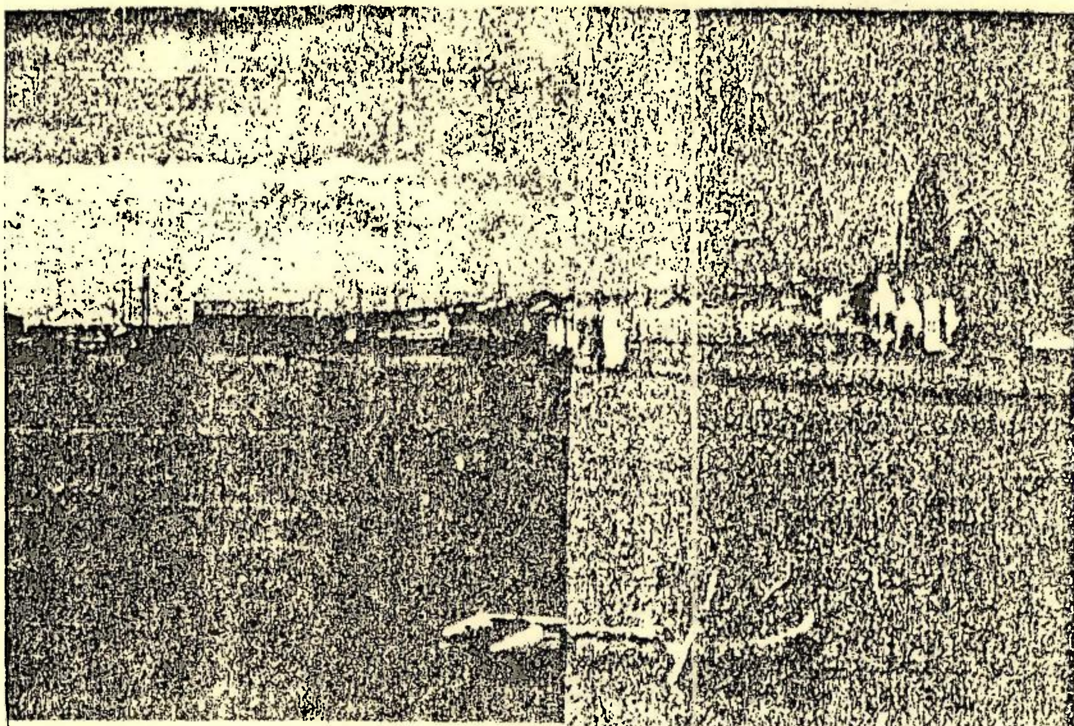


"Una de las primeras fotos tras la recuperación. Un soldado argentino monta Guardia tras la rendición de los marines reales"

294
322

424

293



"La última foto que saqué de las Malvinas bajo dominación inglesa. La tomé desde el velero en que pensaba viajar a las Georgias"

comodoro Gamen nos recibió con un whisky. También estaba el vicecomodoro Gilabert. Nos preguntaron qué nos hacía falta. Ellos no sabían nada. (Después me enteraría que la respuesta estaba condicionada por la seguridad del operativo).

Habíamos llegado a las 23 y una hora después regresábamos al hotel para seguir escuchando radio. La psicosis de la guerra había comenzado: los habitantes de las Malvinas llamaban a la radio y todo lo que decían salía en directo al aire. Comentaban que habían escuchado motores de helicópteros, que veían sombras, cosas raras, extrañas, disparatadas algunas. A las 2.15 subimos a nuestras habitaciones.

Yo puse el despertador para que sonara a las 4.30 y me recosté, sentado y vestido, con la cámara colgada del hombro.

El despertador nunca sonó porque a las 4 golpearon muy fuerte en mi puerta. Abrí. Eran dos marines. Habían golpeado la puerta con la culata de sus armas, tenían las caras pintadas de negro. Me preguntaron por mister King. Dónde estaba. En ese momento apareció él, envuelto en su bata. Le comunicaron que tenían orden de llevar a todos los argentinos hospedados allí. A mí no. No me explicaron por qué pero deduje

que conocerían la decisión del gobernador.

Entonces, con mis cuatro colegas británicos, corrimos nuevamente hacia la casa del gobernador. Hacía mucho frío: dos grados. Esta vez no nos recibió pero su secretario nos advirtió que era peligroso que saliéramos a la calle, puesto que los marines tenían orden de disparar sobre todo aquello que se moviera. Nos ofreció su casa —separada por una vivienda de la residencia del gobernador— para pasar la noche y hacia allá fuimos con la orden precisa de mantener las luces apagadas. Allí estábamos los cuatro periodistas ingleses, Don Bonner, el chofer de Rex Hunt, y yo además de un gato blanco y gris. Eran las 4.10.

Todo estaba en silencio y a oscuras. En mi reloj vi que eran las cinco cuando se escucharon los primeros disparos. Ráfagas de ametralladora y el estampido de morteros. Muy cerca, en la casa del gobernador. Escuchábamos, sin poderlas descifrar, las órdenes que daban los marinos para organizar la defensa.

Subimos hacia un dormitorio ubicado en la planta alta. Nunca voy a olvidar ese momento: suavemente, por debajo del estampido de las armas, podíamos escuchar la música de "El lago de los cisnes" que transmitía la radio. El tiroteo continuaba afuera. Nosotros, tirados en el piso de la habitación, podíamos oír eso y la radio que seguía emitiendo música y los llamados de los habitantes de Puerto Stanley que se pasaban mensajes entre sí, preguntaban unos por otros, hablaban de la guerra, contaban lo que habían visto en llamados directos que salían al aire. Era una situación muy extraña para nosotros: nos aturdía el seco ruido de las armas, de a ratos escuchábamos música clásica y luego los relatos del combate y, por encima de todo, soportábamos al gato, el condenado gato que se había puesto mimoso, ronroneaba y caminaba sobre nosotros.

A las 6.15 escuché un llamado. Alguien gritó: "¡Alvarez...!" y después una frase ininteligible. Nos miramos. Los ingleses me preguntaron si esas palabras habían sido pronunciadas en castellano. Les dije que sí. Ya no había dudas: los soldados argentinos estaban en las Islas Malvinas y peleaban por recuperarlas.

A las 6.25, bruscamente, se detuvo el fuego. Desde el terrible silencio se escucharon los gritos de un hombre que en perfecto inglés pedía al gobernador Rex Hunt que se rindiera.

Todavía estaba oscuro. Cuánto tardaba en amanecer. El silencio no se disipaba.

Cuando aclaró un poco, traté de mirar hacia la casa del gobernador pero justo ahí frente a la ventana y en esa isla pelada, estaban dos árboles

285

296

324

295



"Frente a la iglesia católica de St. Mary un soldado me muestra un mapa de Puerto Stanley; nuestra bandera ya ondeaba en todos los mástiles."

que me impedían ver. Los árboles y la casa del chofer de Hunt. En otra dirección descubrí que estaban ocultos algunos marines. Detrás de automóviles, arbustos y cercos. Después recomenzaron los disparos aunque en forma aislada. A las 7.30 habló por la radio mister Lamb, jefe de policía, para declarar el estado de emergencia. Nadie podía salir de las casas, nadie debía ir al colegio. Nada. Luego, volvió la música clásica hasta que un llamado telefónico desde el hospital informó que la situación era normal y que no había heridos. Sólo estaban allí los ciudadanos británicos enfermos.

Media hora después se oyó al gobernador Hunt decir que había decidido no rendirse "a **estos bloody argentinos (malditos argentinos)**". Y para que no quedaran dudas dijo: "**Y por cierto que no**".

Continuábamos siendo testigos de la recuperación (bueno, solo para mí) de las Malvinas a través de la radio y lo poco que podíamos ver hasta ese momento, es decir, marines agazapa-

297

325

427

296/11

HABLA EL UNICO PERIODISTA QUE ESTUVO ALLI



"Cansados pero contentos, tres infantes se distienden tras las horas tensas de la noche. Ellos me contaron su historia. Yo la mia"

dos cerca de la casa de gobierno. A las 7.45 una mujer contó que había visto un gran helicóptero cerca del aeropuerto. Afuera, comenzó un tiroteo violentísimo y en ese momento comenzó a ser interferida la radio. Mientras se ajustaba la frecuencia, se alternaban voces en inglés y castellano hasta que salió, impecable, este mensaje dicho por uno de nuestros soldados, supongo. El dijo: **"Es un llamado al gobierno colonial de las Islas Malvinas. Tenemos una gran fuerza. Queremos ser fieles a nuestros principios cristianos y occidentales y no queremos hacerles ningún daño. Queremos que estén todos bien"**.

Luego, Patrick Watts siguió en su trabajo y a las 8 pidió que no se disparara contra un hombre que iría caminando por Ross Road, llevando una bandera blanca, hacia la casa del gobernador. De inmediato, conectó con la BBC, que en su primer noticiero del día informaba que era inminente un ataque a las Falkland Islands. Pensé: no saben lo viejas que son sus noticias.

A las 8.10 vi por la ventana que en un recodo del camino que lleva a la casa de Hunt apareció el vicecomodoro Gilabert. Levanté la cámara y apunté hacia él con el teleobjetivo de 180 milímetros. Alcancé a oprimir dos veces el obturador. Dos fotos. Alguien, no sé de dónde, en ese mismo momento, apretaba un gatillo y disparaba una bala que hizo explotar el vidrio de la ventana de dos hojas por la que me asomaba. Esa bala pasó a un metro y se hundió en la pared, a menos de medio metro de uno de los periodistas ingleses. Nos tiramos otra vez al piso y con mucho miedo nos arrastramos hacia la planta baja, donde estaba la cocina.

Para descomprimir la situación y darnos ánimo uno de los muchachos dijo: **"Bueno, yo lo siento mucho pero estoy muerto de hambre"**. Y preparó té, huevos revueltos y a cada uno nos lo sirvió con pan. Pero yo apenas pude tragar algo. Tenía un nudo apretado muy fuerte en el estómago y no me importaba el hambre que sentía.

298

326 / 328

297 A

A las 8.15 Patrick anunció que la bandera argentina ya flameaba en Moody Brook, el cuartel de los marines, diciendo que había sido ocupado sin resistencia porque estaba vacío. Los soldados ingleses ya lo habían abandonado.

8.25. Gilabert habla por radio para decir que quiere encontrarse con el comandante de operaciones argentino frente a la Iglesia. Que venga acompañado por un hombre y con bandera blanca. En tanto, los malvinenses seguían contándose entre sí sus historias a través de las ondas. Alguien dijo que una casa había sido dañada: otro, que había visto aviones argentinos volando sobre Green Patch, al norte de Stanley. Después, otro anunció: el comandante argentino se dirigía hacia la iglesia para hablar con Gilabert.

Como lo había hecho durante toda la noche, en mi minúscula libretita negra seguía anotando lo que veía, oía y sentía. A las 8.50 escribí: **"Veo los primeros tanques argentinos avanzando por Ross Road y detrás de ellos, caminando lentamente en posición de combate, los soldados. Tienen las caras pintadas de negro".**

A su paso, los marines salían de sus escondites sin armas y con los brazos arriba, las manos apoyadas en la nuca. Era el momento de rendirse. Me asomo a la ventana y comienzo a sacar fotos nuevamente. Pero antes saludé a los soldados, les dije que era periodista argentino. Pidieron que no los fotografiara: Me miraban con extrañeza, como preguntándose **'Y este, ¿de dónde salió?'.**

En ese momento, las 9.15, la radio anuncia que las Falklands Islands Defense Force se han rendido.

Salgo a la calle y camino hacia la casa del gobernador. Nadie me impide trabajar. Los soldados argentinos, cuidadosamente y sin gestos agresivos, palpaban a los marines a quienes les retiraban las armas cortas y los conducían a un lugar del patio de la residencia, donde los agrupaban parados sobre el césped. Vuelvo a Ross Road y ahí saco la foto de los marines tirados sobre el asfalto. Los que seguían llegando (salían de todas partes) se acostaban al lado de aquéllos. En ese momento sale un Land Rover de la casa del gobernador. Llevaba un cuerpo envuelto en una tela blanca. Después supe que ése era el primer muerto de la recuperación de las islas, el capitán Giachino.

Entonces, junté fuerzas, no pensé en el hambre ni el cansancio, ni siquiera en la nota que estaba registrando. Comencé a recorrer el pueblo. Era un desierto. Nadie se asomaba a las ventanas. Me crucé con columnas de soldados. Los saludé. Me saludaron. Me preguntaban: **"¿De dónde sos?"** *"De Buenos Aires"*, les contestaba. **"Ah, yo soy de Quilmes"**, me dijo uno. **"¿Cuándo llegaste?"**, querían saber. *"Hace diez días"*, les contaba.

A las cuatro de la tarde vuelvo a pasar por la casa del gobernador. En el frente estaba su auto y su chofer. Veo a Rex Hunt salir con su uniforme de gala, seco y severo. Sube al auto y parten hacia el aeropuerto. Por suerte en ese momento llega Patrick Watts y juntos vamos detrás de Hunt.

En el camino hacia el aeropuerto Patrick —como cualquier inglés— circulaba por la mano izquierda. De pronto, veo que aparece en el camino un auto argentino manejado por un argentino, que como todo argentino avanzaba por la derecha. Me doy cuenta que ninguno pensaba desviarse. Lo tomo del brazo a Patrick y le digo que vamos a chocar, que por un momento abandone sus costumbres británicas. Justo a tiempo decidió ser razonable. Porque para el choque faltó muy poco.

En la base estaban los marines esperando el momento en que serían trasladados a Montevideo. Aparece el gobernador. Había reemplazado su uniforme por un austero traje gris oscuro. Me mira y me dice, sin enojo: **"Ahora debes estar contento".**

Vuelvo al pueblo y sigo caminando, sacando fotos, hablando con los soldados. Hasta que a las 19 llega la noche y decido volver al "Upland Gooso". Me recibe la señora de King, ve mi cara que seguramente reflejaría el hambre, el sueño, el cansancio y me dice que la acompañe, que me va a dar de comer. Pastel de papas con carne de cordero picada.

Me voy a dormir a las ocho y a esa hora, pero de la mañana siguiente, pongo el despertador. Esta vez sonó a la hora que quería.

Bajo a tomar el desayuno. Allí estaba Mr. Carisle. Le pregunto cómo está. Me responde: **"Yo bien, pero no voy a permitir que me ofendan ustedes, los argentinos".**

Tomo la cámara, me la pongo al hombro y salgo otra vez a la calle, donde ya se asomaban algunos vecinos con sus bolsos y carritos, dirigiéndose hacia los comercios. Empecé a caminar. Quería ver, vivir, fotografiar por completo ese primer día de los argentinos en las Islas Malvinas".

Rafael Wollmann

28-4-82

299

327

298/A



¿Estamos preparados para la guerra?

Hija de quien fuera destacado dirigente cegetista, Claudia Rucci afirma no interesarse por la política. Sin embargo, su niñez y parte de su adolescencia transcurrieron rodeadas de quienes en aquellos tiempos manejaban los destinos del país. Tal vez por eso, y porque inevitablemente su apellido nos retrotrae a aquellos tiempos, sea importante conocer su opinión sobre los momentos que atraviesa el país.

"Yo pienso que el actual gobierno hizo algo muy importante, sacar del medio a los montoneros y toda esa gente. Pienso que quieren hacer cosas, que todos vayamos mejorando, pero aún los resultados no se ven. Habrá que esperar para ver lo que pasa".

Con relación al conflicto con Gran Bretaña, Claudia se mostró sumamente preocupada. "No creo que Argentina esté preparada para una guerra. Además, me parece ridículo que la gente vaya un día a Plaza de Mayo para reclamar por sus derechos y la maten a palos, y una semana después vayan al mismo lugar a gritar loas al Presidente. Tengo que pensar que esto es un problema de sensibilidad de nuestro pueblo, porque si no no tiene lógica".

BUENOS AIRES HERALD PAG. 11

28-4-82

(328) 299/18 300 (450)

NOBEL Prize winner Adolfo Pérez Esquivel yesterday repudiated Britain's attack on the South Georgia Islands and called for an "immediate cease-fire" in the Malvinas conflict. Calling the British landing at South Georgia "a reflection of anachronistic colonialism," he asked "the entire international community" to condemn the attack too. Pérez Esquivel, who won the peace prize in 1980 for defending human rights in Latin America, also said that the "solution to this conflict must continue to be sought through the channels of the Organization of American States (OAS), and the United Nations (UN)." Pérez Esquivel's statement, contained in a two page press release, also included messages to British House of Commons, demanding the "immediate cessation of naval aggression against Argentina." Two more personal notes, to UN Secretary General Javier Pérez de Cuellar and OEA Secretary General Alejandro Orfila, called for the "immediate intervention" of these two international bodies "to achieve a cease-fire and a diplomatic solution" for the crisis.

El Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel repudió ayer el ataque británico a las Georgias y solicitó un inmediato cese del fuego en el conflicto de las Malvinas. Comentó que el desembarco británico era un reflejo del colonialismo anacrónico y pidió que toda la comunidad internacional condenara también el ataque. Además consideró la necesidad de que la solución se halle a través de las NU o de la OEA. La declaración de Pérez Esquivel, en un comunicado de prensa de dos páginas, incluye mensajes a la Cámara de los Comunes. Además envió dos notas personales al Secretario de la UN y al de la OEA.

I. C. 18

P. 28. IV 301 329 300

Proponen orientar el comercio exterior hacia otros mercados

La Unión Industrial Argentina (UIA) envió una circular a cámaras y federaciones adheridas, en la cual sugiere reorientar las corrientes comerciales internacionales hacia otros países ante el bloqueo declarado por el Mercado Común Europeo y la comunidad británica de naciones.

Por tal motivo la UIA ha solicitado "la colaboración directa de los consejeros en varios países que pueden suministrar bienes sustitutivos y probablemente en algunos casos con ventaja", según apunta la mencionada circular. Los países que se proponen como mercados alternativos son Suiza, Austria, Japón, República Democrática Alemana, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Bulgaria, URSS, Mongolia Exterior, Finlandia, Suecia y Noruega.

Indica también la UIA que "los consejeros han sido instruidos para facilitar los contactos con proveedores convenientes y también con eventuales clientes de exportaciones argentinas", y que la entidad recibió una misión finlandesa que manifestó interés en facilitar equipos y adquirir alimentos.

Los interesados deberán acudir a la UIA o a sus respectivas cámaras para conocer las sedes y números de télex de las consejerías económicas argentinas.

Preocupación internacional

El presidente del Consejo Interamericano de Comercio y Producción (CICYP), Sr. José Represas, envió una nota a la sección argentina de dicha entidad en la que expresa "desconcierto y desazón ante la noticia del embargo decretado por la Comunidad Económica Europea".

La nota recibida por el doctor Armando M. Braun, presidente de la sección local del CICYP, considera también que "este acto de agresión económica, originado como represalia a un problema político, rebasa los cauces de entendimiento y la buena voluntad que deben mostrar los pueblos para la solución pacífica de sus controversias".

De Cámaras de Comercio

Con motivo de los acontecimientos relacionados con las islas Malvinas, diversas Cámaras de Comercio que representan intereses de varias naciones europeas remitieron sendos telegramas al ministro de Comercio Exterior de Francia y a la Comunidad Económica Europea en los que expresan su preocupación por los alcances de las distintas medidas que pudieran adoptarse.

Francia

En ese sentido, la Cámara de Comercio Franco-Argentina envió un télex al señor Michel Jobert, ministro de Comercio Exterior de Francia, por el cual manifestaba que "la Cámara de Comercio Franco-Argentina, fundada en Buenos Aires en 1884, que con sus 300 miembros representa a la totalidad de los intereses económicos franceses, considera su deber, en vísperas de la decisión de la CEE —Mercado Común Europeo— manifestarle su profunda preocupación en cuanto a la incidencia de las medidas que pudieran adoptarse sobre el intercambio francoargentino, inclusive las grandes obras públicas por contrato".

Otras entidades

Por su parte las Cámaras de Comercio Argentino - Alemana, Belgo - Luxemburguesa, Británica, Franco-Argentina, Argentino-Holandesa e Italiana, dirigieron al señor Gastón Thorn, presidente de la Comunidad Económica Europea, la siguiente nota: "Las Cámaras de Comercio siguientes, residentes en la Argentina y pertenecientes a naciones del Mercado Común estiman su obligación participar a la CEE su honda inquietud en relación con las noticias sobre medidas restrictivas relacionadas con las importaciones argentinas. Las mismas Cámaras expresan su sincero deseo de que las decisiones adoptadas sean reconsideradas dentro del más breve plazo".

Frente a un nuevo ataque

Por J. Iglesias Rouco

Quizás cuando muchos de nuestros lectores lean este artículo, las fuerzas británicas habrán iniciado ya su ataque contra las Malvinas, o se estarán disponiendo a atacar. No es ésta, pues, la hora de apelar a la voluntad de paz de este país, sino a su deber de defenderse hasta el final. Y para hacerlo, lo primero que tenemos que rechazar, y no sólo en el adversario, sino en nosotros mismos, es el lenguaje y el gesto desaforado, propio de quienes no conocen la guerra ni sus responsabilidades. En ese aspecto, nos toca ahora hacer frente a militares británicos, como ese almirante John "Sandy" Woodward, que con sus alusiones a los "entremeses" de las Georgias —que al parecer aún no han acabado de degustar— y al "plato fuerte" que ahora les espera en las Malvinas, demuestran haber olvidado las tradiciones que hicieron grandes y honorables a las armas y al pueblo inglés. Poco o nada tiene que ver ya el palabrerío de estos supuestos "gourmets", mucho más próximos a Goering que a Churchill, con la responsable austeridad de Nelson. En contraste con las palabras de Trafalgar, este apetito británico de hoy sólo refleja la decadencia del espíritu de Occidente. No lo imitemos.

O mejor dicho: no deberíamos imitarlos. Porque eso es lo que están haciendo ahora ciertos locutores minuteros, que el domingo no vacilaron, por ejemplo, en hablar de la "caza" que nuestras fuerzas daban a los "marines" británicos en las Georgias. Semejantes "informaciones" constituyen un verdadero atentado contra los intereses y la seguridad de la nación. En este terreno, la verdad y la ponderación, dentro de las exigencias militares, conforman el mejor antídoto de la propaganda de guerra enemiga. Aún en el peor de los casos, lo duro es mejor que lo dudoso.

Efectos de la duda

Ha sido, precisamente, la duda inoculada en la población argentina, tanto por la campaña psicológica británica como por el mal manejo informativo local, lo que no ha permitido hasta ahora al pueblo argentino "situarse" plenamente ante la realidad, que nunca es tan fácil ni tan tremenda como parece ser, ni desarrollar en forma cabal, es decir, sin frivolidades, la moral de lucha necesaria. Ayer, la "corrida" bancaria disminuyó bastante, pero aún subsiste en determinados sectores —afortunadamente minoritarios— un estado de ánimo bochornoso y paralizante, tanto más grave y pernicioso por provenir...

(Cont. en pág. 8, col. 1)

Falta la 2ª parte.

1. "CABILDO", Nº 52 (Abril de 1982).

Comportamiento General

Casi todo el ejemplar de "CABILDO" está referido al tema de la recuperación para el patrimonio nacional de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.
Consigna escaso material fotográfico pero, en cambio, ofrece una extensa y pormenorizada crónica de los sucesos acaecidos desde el 2 de abril a esta parte acompañando a aquella con varios comentarios y artículos alusivos.
Su postura respecto del tema queda explicitada en su editorial, el cual lleva por título "Un gesto para siempre".
En la oportunidad puntualiza la posición del nacionalismo de absoluta adhesión a la recuperación de las islas, formulando una encendida interpretación de la férrea y combativa actitud asumida por el país.
Advierte sin embargo que si en algún vericueto de las negociaciones se consumase alguna defección respecto del sagrado deber cumplido nadie lo consentiría.
De todos modos, en un marco de exaltación de la gesta del pasado 2 de abril no dejan de plantearse objeciones y críticas de diverso tenor no sólo hacia la gestión gubernamental sino también de los partidos políticos.
El aspecto oficial más severamente objetado es el referido a la dependencia liberal de algunos sectores gubernamentales, particularmente instalados en el Ministerio de Economía.
También sugiere que la conducción del Palacio de Hacienda no tiene títulos para sumarse al festejo de la victoria argentina. Dice uno de los columnistas: "que hace allí Roberto Alemann, juicioso agente de los bancos suizos, cuyos patrones se han hecho cargo de la [illegible] del día 2 y que hoy nos [illegible]

303

302
4/18

Cabildo

VICTORIANOS
PERO NO VICTORIOSOS



HACIA LA RESTAURACION
DE LA GRANDE ARGENTINA

2da. Epoca Año VI - N° 62 $ 25.000

Un Gesto para Siempre

EL Nacionalismo no puede dejar, en esta exacta hora de gloria de replantearse la realidad y la definición de la Patria. El Nacionalismo nunca, quizá, ha sentido como en estos momentos la presencia, la sangre, la vida de ella. Porque nunca como hoy se le ha propuesto a la Patria una empresa como ésta de la reintegración de su geografía, del restablecimiento de su justicia y de su proyección hacia la historia. No deja de advertir, por cierto, que el premio puede no ser la victoria pero sabe que si es éste que paladea con el gozoso desvarío de una lúcida demencia, de una vigorosa irracionalidad: el placer de la gloria añorada y soñada, lejana, actual e imprevista.

Es un gesto cuasi fundacional. La sangre derramada en las Malvinas, la sangre argentina, es un agua lustral: estamos al comienzo de todo, por lo mismo que hemos restablecido la vinculación perdida con lo mejor de nosotros mismos. Somos, seremos dignos de nuestra mejor tradición.

Nuestra mejor tradición es ésta que no sólo recibimos sino que vivimos y, si Dios así lo quiere, podremos transmitir. La tradición de jugarse sin medirlo por lo que es necesario o conveniente jugarse, por lo que es justo y es bueno, por lo que es digno y honorable. Es que una patria empieza a ser, más allá de lo biológico, cuando siente la necesidad y el gusto de la fama, del honor, de la dignidad y de la justicia. Una patria nace cuando quiere ser grande, cuando acepta el desafío de intentarlo.

La decadencia produce su propio acomodamiento y se parece, cada vez más, a la muerte. La decadencia de las naciones es uno de los nombres de la muerte. Es la forma más vergonzosa de la muerte porque se mezcla con la vida y crea un fantasma repugnante.

Pero la muerte es también una tentación y, tal vez, la peor. Hay que saber zafar de ella. La Argentina lo supo hacer; lo quiso la madrugada del 2 de abril.

Ahora la Argentina, su pueblo, su gobierno, sus Fuerzas Armadas, se encuentran embarcados en una batalla diplomática y militar, política y guerrera. No hay tiempo para la fatiga ni espacio para el desánimo. Toda la Argentina cree en sí y todos los argentinos esperan en la Nación como en un cuerpo inspirador. Un paso atrás nos desmoronaría y el desencuentro sería fatal: la muerte recomenzaría.

Por eso —y no tanto o no sólo por la victoria sino por la grandeza y el honor— la voz de mando del momento, la única voz de mando es: **Intransigencia.** *La Argentina, la Nación Argentina, no puede ceder nada, no puede ceder un ápice de lo que ha ganado para siempre porque ceder es rendirse. Rendirse no sólo a los ingleses sino a los fantasmas de la muerte que le corroían el corazón.*

Cualquiera sea el curso de las negociaciones, cualesquiera sean la habilidad diplomática y las posibilidades internacionales, el hecho militar del 2 de abril es y debe ser absolutamente inconmovible, terriblemente definitivo. Ese fue el primer paso y seguirá siendo el presupuesto ineludible de todas las gestiones y tratativas.

Las fórmulas jurídicas podrán variar, las posiciones acercarse, las pretensiones adaptarse, pero el hecho militar, político, histórico, casi metafísico de la reconquista de las islas robadas debe quedar inalterado como el basamento único de todas las posibilidades y eventualidades futuras. Ceder un palmo de esa tierra por una especulación (necesariamente malsana) o por una transacción (insoslayablemente cobarde) o por una debilidad (indefectiblemente sórdida), se equivale al suicidio y a la traición. Hay no sólo una retaguardia que espera, sino un pasado que enseña, un presente que exige y un futuro que convoca.

Es una constante de la historia argentina actuar sola, aislada y sancionada. Cuando Juan Manuel de Rosas enfrenta a los ingleses y franceses, o cuando Yrigoyen o Saavedra Lamas o Castillo enfrentan las iras de la Secretaría de Estado, o cuando vuelve a desafiar a Europa en esta madrugada que todavía estamos viviendo los argentinos, siempre triunfó por no ceder.

La recuperación de la soberanía debe convertirse en la piedra basal de nuestra actitud externa así como se ha constituido en la simiente de nuestra estructuración interior. Pero un mal pacto ante cualquier foro internacional, ante cualquier mal aliado o ante cualquier enemigo, ha de arruinarla por generaciones. La soberanía sobre las Malvinas no se puede perder sino por la suerte desgraciada de las armas, pero esto escapa a la fortaleza del alma. En cuanto de nosotros dependa, la ley histórica y política que resulta inderogable —más allá de las presiones y de los bloqueos, a pesar de las amenazas y de los riesgos— es la de permanecer en las islas. Su reconquista es un acto irreversible, es un gesto para siempre.

Por lo demás, si así no fuera, si en algún aciago vericueto de las negociaciones se consumase alguna defección respecto del sagrado deber asumido, ¿la consentirían las legiones asentadas a pie firme en el archipiélago, desplegadas a lo largo de la costa patagónica, expectantes en todo el ámbito de la Nación, sobre sus tierras y sobre sus aguas, y bajo su firmamento y junto a todas sus fronteras? La respuesta es no; ni esos soldados, ni el pueblo todo que son y representan. ●

Ricardo Curutchet

305

333

304

CONFEDERACION NACIONALISTA

Como resultado de las conversaciones entre los integrantes del Consejo Nacional del Movimiento Nacionalista de Restauración y el Consejo de Coordinadores Regionales de la Coordinadora del Nacionalismo Argentino (CONAR), el 21 de Marzo pasado se resolvió constituir la CONFEDERACION NACIONALISTA, cuya Acta de Fundación transcribimos:

ACTA FUNDACIONAL DE LA CONFEDERACION NACIONALISTA

De acuerdo con lo conversado por el Movimiento Nacionalista de Restauración y el CONAR (Comisión Coordinadora del Nacionalismo Argentino) durante el transcurso de los últimos meses sobre la conveniencia de concretar la unidad del Nacionalismo, ambas entidades representadas, la primera por su Consejo Nacional, y la segunda, por su Consejo de Coordinadores Regionales, reunidos en la Capital Federal, el 21 de Marzo de Mil Novecientos Ochenta y Dos; resuelven crear la Confederación Nacionalista, la cual se organizará y se propondrá los objetivos siguientes.

ORGANIZACION

Art. 1 — Se crea una Junta Nacional integrada por seis miembros titulares, y dos suplentes, que por mitades representarán a ambos nucleamientos;

Art. 2 — La Junta tendrá las siguientes atribuciones:

a) Elaborará el proyecto definitivo de la estructura y funcionamiento de la Confederación Nacionalista;

b) Trazará la acción política a seguir por la Confederación Nacionalista;

c) Sólo ella formulará las declaraciones públicas, que las circunstancias requieran en el orden nacional;

d) Promoverá la formación de equipos de trabajo que redactarán los proyectos de la Plataforma Política con las soluciones concretas a los problemas nacionales;

Art. 3 — La Junta Nacional durará en sus funciones hasta el cumplimiento del cometido señalado por el inc. a) del Art. 2, lo cual no podrá extenderse más allá del 30 de junio de 1982.

Art. 4 — En cada distrito se promoverá la constitución de Juntas Provinciales, cuya finalidad será coordinar a los grupos signatarios.

INTEGRACION DE LA JUNTA

A los efectos del cumplimiento del Art. 1, el Movimiento Nacionalista de Restauración designa a los señores: Don Ricardo Curutchet, Dr. Federico Ibarguren, y Dr. Juan Mario Collins, como miembros Titulares, de la Junta Nacional y Suplente, a Don Juan Carlos Monedero; por su parte, el CONAR designa como miembros Titulares de la Junta Nacional a los señores: Don Carlos Horacio Pereyra, Dr. Luis H. Sosa Arroyo, y Don Digno M. Cejas, y como Suplente al Com. (R.) D. Oscar Hugo Bonangelino, los cuales asumen en este acto sus cargos.

Se confeccionan dos ejemplares del mismo tenor de la presente Acta Fundacional, que firman todos los Delegados presentes.

En virtud de lo dispuesto en el Acta de Fundación de la CONFEDERACION NACIONALISTA, los días 6 y 7 de abril se reunió su Junta Nacional, con la presencia de todos sus miembros titulares. Durante dicha reunión se resolvió emitir la Declaración que se publica en nuestra página 5, con motivo de la recuperación de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur por las Fuerzas Armadas de la Nación y dejar constituida la Comisión que deberá estudiar y proponer la estructuración y nombre definitivos de la entidad creada para lograr la unidad del Nacionalismo Argentino. Esta Comisión quedó integrada por los camaradas Ricardo Curutchet y Luis H. Sosa Arroyo.

ciudad de Paraná se había roto con pleno consentimiento oficial, es verdad, la veda política el sábado 20 de marzo. Y seis o siete mil personas de distinto jaez partidario — democristianos, piistas, midistas, radicales y justicialistas— desfogaron allí sus gargantas, desacalambraron sus músculos, corearon sus estribillos, clamaron contra el Proceso, reclamaron mejores sueldos y salarios, rechiflaron al programa económico y su plan entreguista, se amagaron con sus ídolos totémicos (algunos carecían de ellos y entonces adherían a los ajenos, que en buena medida también les eran propios, o apropiados), se escindieron y entrechocaron como olas de un mar revuelto y, calmados por las estrofas del Himno, arribaron de consuno a la playa mansa de la Democracia pluralista y compartida. Luego se fueron a dormir. ¡Hombre, no está mal esta reinauguración del ágora! Pero nadie oyó, a ningún tribuno, a ningún conjunto espontáneo, aludir siquiera a los graves problemas exteriores de la Nación. Que le son por eso más interiores.

En tanto, a más de 3000 kilómetros de esa honrada orgía multipartidaria, en la isla San Pedro de las Georgias del Sur, un grupo de argentinos, bien que en misión comercial, izaba el pabellón nacional y entonaba por primera vez aquel mismo Himno, pero esa vez sobre un jirón de nuestra tierra usurpada por el gringo. Y daban comienzo así —seguramente sin saberlo, mas por uno de esos sinos misteriosos e indescifrables de la Historia— al más grave conflicto internacional vivido por la Patria desde hace más de 130 años, pero a su más grande empresa desde entonces.

Ya quedaron atrás los episodios subsiguientes: la protesta británica por la pretensa violación de su soberanía, el rechazo argentino, los desmanes en algunas de nuestras instalaciones malvinenses, el desplazamien-

...guerra por aguas de la ... y diretes con el em- ... Su Graciosa Majestad la ... el "crescendo" calificativo ... incidente por ambas partes... Porque luego vinieron los eventos.

Pero antes sobrevinieron los hechos previsibles. Una terca marcha gremial hacia la Plaza de Mayo —convocada para las 17 del martes 30 de marzo por la CGT bajo el lema "Paz, Pan y Trabajo" —que no pudo llegar a destino; pero que con sus alrededor de quince mil hombres desplegados desde distintos ángulos de la ciudad, mantuvo en jaque a las fuerzas policiales durante no menos de cinco horas. Al cabo de las cuales se puso en evidencia que éste no había llegado a ser "mate" respecto de aquéllas, también desplegadas en número equivalente, pero mejor equipadas para el cuerpo a cuerpo, como es natural entre gentes de orden. Ni un auto volcado, ni una vidriera rota, ni un toldo en llamas; sólo cientos de contusos y aporreados, miles de detenidos, entre ellos el domo sindical (¿por qué hemos de decir siempre "cúpula" y no aprovechar las revueltas para revolver también el idioma, que a veces se vuelve tan anquilosadamente pesado?), y dos banderas foráneas (las de Chile y la Gran Bretaña) que ardieron misteriosamente al pie del Quijote, inmoladas por un sector anónimo e ... de la multitud. Como si en el ... ondo de ésta y de sus mecánicos represores, latiese una como premonición común de sucesos impredecibles, ajenos al acontecimiento que esas horas se vivía y resultarían siendo, contra toda lógica aparente, fuertemente unitivos de los encendidos contendores algunos días después. No obstante, y en lo inmediato, cuanto ... enos, una pica penetrante y dolorosa se había clavado en los flancos del Proceso. Y que allí continúa, bien que ella inmóvil y anestesiados éstos, por obra de lo que estupendamente habría de ocurrir.

LA SEGUNDA RECONQUISTA

No ha de haber sido como con la ... directa y el teléfono rojo que ... nen a la Casa Blanca con el Kremlin. Pero muy avanzada ya la jornada del jueves 1 de abril, la voz del presidente Reagan se hizo oír por el auricular que sostenía en sus manos nuestro presidente Galtieri. Era —quizá rememorando conceptos intercambiados por ambos en 1981— una apelación transhemisférica a que la Argentina detuviese su impulso histórico. Palabras más o menos, esto respondió el apelado: "No tengo inconveniente, señor, si usted obtiene de Inglaterra el reconocimiento a mi país de sus plenos derechos sobre las Malvinas y dependencias insulares". A lo que contestó el apelante del Salón Oval: "Me pide usted, señor, un imposible". "Pues entonces, señor, también usted a mí", replicó el interlocutor del presidente de los Estados Unidos de América. Cómo será de apretada esta síntesis informativa, que el diálogo duró aproximadamente tres cuartos de hora. Y sobre el cual nada más podemos decir, entre otras razones porque nada más sabemos. Excepto que concluyó cortés y protocolarmente.

Lo que sigue es tan emocionante cuanto conocido. A las dos de la madrugada del segundo día de abril en curso, las Fuerzas Armadas de la Nación —infantes de marina, aviadores, soldados— rescataban al archipiélago de Las Malvinas de un cautiverio que había durado, exactamente, ciento cuarenta y nueve años y tres

Declaración

En los difíciles momentos por los que atraviesa nuestra Patria, CENTURIA NACIONALISTA manifiesta públicamente su más enérgico repudio a la prepotente actitud británica que, no satisfecha con la usurpación del archipiélago de las Malvinas, pretende hoy llevar a cabo una flagrante provocación a nuestros derechos soberanos y a nuestra Marina de Guerra, que tiene el honor de defenderlos en las aguas de nuestro mar territorial.

CENTURIA NACIONALISTA exhorta a todos los argentinos patriotas a deponer diferencias ideológicas o partidistas ante la suprema responsabilidad de defender el honor nacional vulnerado, y a acompañar a nuestras FFAA en la recuperación de esas islas irredentas. El ejemplo de las invasiones inglesas y de las luchas contra el invasor anglo-francés en los tiempos de la Confederación, deben ser la guía que nos señale el único rumbo legítimo.

¡SOBERANIA O MUERTE!

POR DIOS Y POR LA PATRIA

Juan Carlos Monedero
CENTURIA NACIONALISTA

307

335

A los Caídos

"No temáis a los que matan el cuerpo, el alma no pueden matar".
San Mateo 10.28

IBAN entre los primeros.

Llevaban la seguridad de la Justicia; el pulso firme y la mirada clara. Por sus pasos andaban los verdaderos pasos de la Patria.

Llegaron donde muchos, sin poder, quisieron; dónde aún no merecimos llegar nosotros.

El día traía un tiempo azul y blanco entre sus horas. Y era el espacio un solo vértice para clavar —airosa— la bandera.

Iban entre los primeros a inaugurar la Reconquista pendiente y prometida.

Lo que en otros fue sueño; para ellos, era ahora vigilia.

Toda la Historia se alzó para mirarlos. La tierra se hizo surco como queriendo recibir los frutos. El mar —redoble antiguo de tambores de agua— sonaba a marcha victoriosa; a retreta de júbilo y de gloria.

Iban entre los primeros porque el auténtico soldado no teme el frente de batalla. Conocemos poco de ellos, tal vez, lo suficiente.

No escucharon las "voces autorizadas" de quienes dicen que nada vale lo que una vida. Sabían que la vida sólo merece vivirse al servicio de las mejores causas; que no hay redención sin sangre, ni Soberanía sin sacrificio.

Nunca se quejaron en diarios extranjeros. Nunca ocuparon sitiales en los recintos de la decadencia pública. Nunca se negaron a jurar por los Santos Evangelios.

Iban entre los primeros. No hay retaguardia cuando la guerra es guerra por la Patria.

Balas de herejes y usurpadores los mataron. Fuego que es llama y que llama. La sangre quiso ser un nuevo río que sólo crucen valientes.

La muerte salió a buscarlos y los encontró dispuestos.

Se llamaban: Pedro Giachino, Patricio Guanca, Mario Almonacid y Jorge Aguila.

Ya están velando sus puestos cientos y miles de brazos.

Ya están sus guardias cubiertas. Que el enemigo lo sepa: Hay fusiles con memoria, hay voces que no se acallan, plazas que jamás se rinden, varones que no desertan.

Iban entre los primeros, Señor...

Tú los viste caer.

Tu Madre les cerró los ojos, sin que los otros ojos lo advirtieran.

¡Señor! Jefe y Sostén de los Ejércitos. Dales por Cielo una Isla Argentina, desde la cual, al canto de sus nombres, se escuche —como en un eco eterno— nuestro incallable coro de ¡PRESENTES!...

Antonio Caponetto

meses. Al día siguiente se completaría el operativo con la toma del puerto Grytviken, lo cual significaba la reincorporación a la Patria de la totalidad del archipiélago, compuesto por Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. En el extremo inferior de estas últimas islas, en la llamada Tule, casi a horcajadas del paralelo 60, que separa idealmente el océano Atlántico del Antártico, diez o quince miembros de nuestra Marina de Guerra montan guardia científica desde 1976. Virtualmente, nadie lo sabía hasta ahora, en que ha comenzado a descorrerse el velo de "nuestro destino austral". Cuatro vidas, —la primera, la de un oficial— ofrendadas abnegadamente, costó esta soñada y singular empresa. Los "marines" ingleses pudieron ahorrar su sangre. Porque la Argentina sólo exigió lo que le era propio y le había sido robado. Nada más. Pero los ladrones siguen sueltos y están llenos de soberbia herida. Además, les queda mucho poder y tienen muchos cómplices. La gesta, pues, recién ha comenzado. Ahora falta sostenerla y consolidarla, por las buenas si es posible, y por las malas aunque sea imposible.

ESTUPOR, REACCION HORMONAL E HIPOCRESIA

Primero fue el asombro. Porque si los británicos poco sabían de "sus Falkland Islands", menos aún de nosotros. Alertado su gobierno por los servicios norteamericanos de inteligencia sobre nuestros insólitos desplazamientos castrenses, nunca creyeron en decisión política argentina de tamaña magnitud y sólo se habían limitado a duplicar o triplicar en Puerto Stanley (desde el 16 "Puerto Argentino", decreto del PEN No. 757) el número de sus infantes de marina. No cabe duda que Dios ciega a quien quiere perder. Luego estalló la ira, una terrible ira femenil, esta vez con arrebatos de "cockney", mal disimulados bajo los afeites y la peluca impecables de la "dama de hierro", ahora el rojo vivo. Antes un Parlamento formalmente solidario, pero suspicaz y aún no repuesto de la estupefacción, la señora Thatcher prorrumpió en burdas groserías, y una flota intimidatoria zarpó de los muelles carcomidos del difunto Imperio, a media máquina y sin sus dotaciones completas, rumbo a las embravecidas aguas del lejano sur, doce mil kilómetros al sur, en línea recta. Simultáneamente, lord Carrington obtiene de la Comunidad Económica Europea un absurdo boicot comercial contra la salvaje nación rebelde. Luego cae, para dejar paso a mister Pym, presunto descendiente por la homonimia, de aquel lugarteniente de Oliverio Cromwell en "la gran sangría" y saqueo de la católica Irlanda, durante el siglo XVII. Y acto continuo, ese gran

306

336

...ocresía universal que ...nos condena (Resolución ... a través de su Consejo de ...uridad por 10 votos contra 1 (Panamá) y 4 abstenciones (China, Unión Soviética, Polonia y España). ¿Qué de la Resolución 1514 (14-XII-1960), por dicho organismo internacional dictada expresando "el propósito de poner fin al colonialismo en todas partes y en todas sus formas"? ¿Qué de la Resolución 2065 (4-1-1966) que insta a las partes a negociar sobre las Malvinas en orden a su descolonización? ¿Qué de la Resolución 2621 (12-X-1970) que "declara que la continuación del colonialismo en todas sus formas y manifestaciones es un crimen que viola la Carta de las Naciones Unidas... y los principios del derecho internacional"? ¿Qué de la Resolución 3160 (29-1-1974) que expresa grave "preocupación" ante la falta de substanciales progresos en las negociaciones argentino-británicas y agrega su "reconocimiento por los continuos esfuerzos realizados por nuestros gobiernos durante los ocho años transcurridos desde la famosa Resolución 2065? ¿Y qué de su pedido a ambas naciones (15-XI-1976) de que se acelerasen las negociaciones bilaterales para la solución del problema malvinense? Nada sino falacia, cobardía, venalidad y estulticia.

"OPERACION HAIG-HAIG"

No la llamamos así por su onomatopéyica analogía con un difundido programa cómico de nuestra televisión, sino porque el secretario de Estado norteamericano de ese apellido vino dos veces (del 9 al 11 y del 15 al 19 últimos) so capa de "buenos oficios" pero en real carácter de agente inglés. "Vengo —dijo— impresionado por la firme determinación del gobierno británico, y a solucionar la disputa sobre la base de la Resolución 502: retiro inmediato de las fuerzas argentinas de las islas".

Es bien sabido cuál fue la índole de su gestión. Presionar en nombre de su verdadero mandante y, quizá, esperar la quiebra de nuestro frente interno. La fórmula que se habría traído era ciertamente toda una "trouvaille" diplomática: retiro de nuestras tropas y arrío de nuestro pabellón en el archipiélago — período de transición durante el cual habría una administración de 9 naciones en Puerto Stanley — suspensión de toda soberanía por cinco años — resolución por referéndum de los isleños al cabo de ese período. Hubo, desde luego, otras variantes también inaceptables. Y el lu-

Declaraciones

El Movimiento Nacionalista de Restauración y la CONAR, unificados en Confederación Nacionalista, provincia de Santa Fe, ante la recuperación de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur por las Fuerzas Armadas de la Patria, acompañadas por su pueblo, declaran:

1°) su exultante gozo por la recuperación de las islas cautivas;

2°) que este acto de decisionismo político realizado por las armas de la Patria debe ser el punto de partida de la recuperación de la grandeza territorial, moral, cultural y económica de la Nación;

3°) que así ha quedado lavada la afrenta de aquella ocupación realizada el 3 de enero de 1833;

4°) que el pueblo argentino debe estrechar filas frente a la posibilidad de un contraataque británico;

5°) que la misma actitud tenida frente a la Gran Bretaña debe ser la que debe observarse frente a Chile, que usurpa territorios aún más importantes que los que acaban de recuperarse;

6°) que Gobierno y Pueblo deben tener más fe en la vocación de grandeza de la Nación Argentina, el primero empezando por aventar a los mercachifles de la economía y de las finanzas y el segundo rechazando la apatía y las solicitaciones de las ideologías antinacionales y anticristianas.

Santa Fe, 2 de abril de 1982

Julio César Padín
CONAR

Juan Mario Collins
Movimiento Nacionalista de Restauración

La histórica decisión de ocupar militarmente y así recuperar nuestras Malvinas, las Sandwich, las Georgias y con ellas el Atlántico del Sur y la ruta a la Antártida, ha producido inmediatamente el fenómeno inmediato del reencuentro de los argentinos en torno a la bandera que simboliza la gran empresa nacional. Como por milagro, gobernantes y gobernados, instituciones civiles y militares, todos los sectores sin excepción del pueblo argentino, todos los matices de la ciudadanía por encima de banderías e intereses mezquinos, se identifican con el ideal superior que sintetiza la grandeza de la patria, que clamaba al cielo por la injusticia de ver parte de su territorio cautivo en poder del mercader prepotente. Y hoy, como despertando de un sueño, experimenta la realidad de la reincorporación de los territorios insulares irredentos y vive la emoción de este reencuentro, que ojalá por siempre señale el reencauzamiento definitivo de nuestra nación en la senda irrenunciable de una política exterior e internacional trascendente y digna para una patria que se precie de soberana y dueña de su destino, sin claudicaciones, sin timideces y sin autorenunciamientos, con firmeza, con señorío y con grandeza inspirada en el ejemplo y en el testimonio que nos legaron los constructores de la nación, los defensores de su soberanía y los autores de su unidad.

El Movimiento Nacionalista de Restauración —Junta Provincial de Corrientes—, expresa su respetuosa admiración y su aplauso a los jóvenes integrantes de nuestras fuerzas armadas que concretaron la operación militar, rinde cristiano homenaje a los muertos en la acción heroica y ruega al altísimo —en este tiempo de expectación de la cuaresma—, que pusiera en el cielo de nuestra patria bicontinental, insular, marítima y antártica, la cruz del sur, como signo que señala su destino en lo universal, que ante las presiones, las intimidaciones y las agresiones del imperialismo colonialista nos ayude a mantenernos como Nación: inasequibles al desaliento.

Miguel Angel Aguilar
Secretario General

Luis A. Rossi Querín
Presidente

Emilio Juan Samyn Ducó

VICTIMA de una antigua dolencia que hizo crisis hacia el mediodía del domingo 21 de febrero del corriente, cayó fulminado cabe las aguas atlánticas este argentino de ley y nacionalista cabal. No sólo tal hombría de bien, tenaz, durante sus largos años de vivir plenamente por y para la Patria, nos urge recordarlo sino por los especiales momentos que vive nuestra República, signados de una heroicidad sin par que no puede menos de condicionarla en su cauce de grandeza. Junto a las olas atlánticas entregó Samyn Ducó al Creador su espíritu magnánimo que siempre anheló que aquéllas integraran el trozo de Patria aún entonces irredento y que hoy su pupila patriota contempla gozoso integrado en el solar nacional. Si "amar la Patria es el amor primero/ y es el postrer amor después de Dios..." —como tantas veces se ha dicho—, esto le cabe plenamente al nacionalismo sin fisuras de tan querido amigo.

Nacionalismo no sólo sin fisuras —en su conducta, en sus afanes y tareas, en sus escritos— sino también pleno: porque Samyn Ducó no sólo veló las armas por una Argentina con "voluntad de ser nación" (según lo señalara en su último opúsculo Universalidad del nacionalismo, Bs. Aires, 1978, que en su oportunidad comentara CABILDO, diciembre 1978, pp. 32ss) sino que también sintió, casi como una fragua, la conciencia de esa pequeña Argentina que no ha cesado de ahogar a la grande Argentina derrotada por extranjeros (vernáculos y foráneos) el 3 de febrero de 1852. Ante la reconquista de las Islas Malvinas, gesta impar de las FF.AA. de la Patria en estos últimos casi 150 años, Samyn Ducó nos refirma desde la gloria la persuasión de una cierta circularidad de la historia por tratarse de un hecho con idéntica motivación y frente al mismo usurpador. No es hiperbólico aseverar el descanso dichoso, en la gloria de los sinceros amantes de la Patria, de este querido amigo y estrenuo camarada: desde una perspectiva temporal, más trascendente, le pertenece el "dulce et decorum est pro patria mori" del vate venusino, y desde el horizonte inconmensurable y definitivo de la fe, el galardón de Dios, Señor y Rey de la Patria. •

Recaredo Garay

nes 19 partió de regreso a Washington, portando algo así como un borrador oficioso, escrito por él o por alguien, en el que recogía una especie de propuesta argentina para ser retransmitida a la ya algo más atemperada señora Thatcher. De toda esta forzosa ambigüedad informativa, creemos especialmente importante extraer la exigencia esencial que habría planteado nuestro gobierno: la Gran Bretaña debe subscribir ya un compromiso público, y protocolizado ante la ONU, en el sentido de que reconoce la plena soberanía argentina sobre el archipiélago, con comienzo de ejercicio el próximo 1º de enero de 1983. Hasta entonces, se aceptaría un régimen bipartito de administración argentino-británica a los efectos; diríase, de la "liquidación" de la ex-colonia y la suerte de sus pobladores. Así como ambas partes procederían al retiro gradual de sus respectivas fuerzas; nosotros de los 10 mil hombres allí acantonados, y ellos de su imprecisa flota. No bien terminado el decolaje del persistente visitante, el doctor Costa Méndez anunció que nuestro gobierno había resuelto solicitar la reunión del Consejo Permanente de la OEA a fin de considerar la posibilidad de que cuanto antes se reuniese su Organo de Consulta y analizar en él la aplicabilidad o no de las cláusulas del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, subscripto en Río de Janeiro en 1947, a iniciativa de la USA. El martes 20 se efectuó dicha asamblea, obstinadamente resistida por el general Alexander Haig, y como es público se resolvió por 18 votos a favor y 3 abstenciones (Estados Unidos, Colombia y Trinidad-Tobago), que la aludida reunión de cancillería se realizará el próximo lunes. Hasta aquí —pues en algún momento preciso debemos bajar la cortina de esta edición, y éste es el de la madrugada del jueves 22— los hechos, según creemos conocerlos. Todo lo que siga es puro futurible o futurable y escapa como tal a nuestras humanas previsiones.

UNA SOLA VOLUNTAD

Lo que sí constituye una realidad incontrovertible y tangible, es la unánime voluntad nacional de afirmar en el presente y hacia el futuro, el histórico paso dado por nuestras Fuerzas Armadas el 2 de abril. Testimonio más que elocuente, grandioso, de ello, fue la magna concentración popular realizada espontáneamente en Plaza de Mayo el sábado 10. Nadie faltó a la cita surgida de los micrófonos de Radio Rivadavia el día antes. Nadie, ni siquiera los que probablemente habían sido zurrados y detenidos en las inmediaciones de ese mismo lugar, diez días antes. Hubo grupos que desentonaron con expresiones parciales, prontamente ahogadas por la misma multitud, pero si las Fuerzas Armadas de la Nación necesitaban de un auténtico plebiscito sobre la acción cumplida, allí lo tuvieron. El presidente Galtieri habló a una muchedumbre nunca vista antes, con lenguaje de soldado, plenamente consciente de que ella suspendía toda controversia interna para hacerse solidaria sin examen con el destino de la Patria. "La dignidad y el honor de la Nación —dijo— no son negociados por nadie". "Si los enemigos quieren venir, que vengan, les presentaremos batalla... Mañana es domingo de Pascua. Que el pueblo argentino, que es profundamente religioso y católico, rece pidiendo a Dios por la paz, pero, reitero, por esa paz con dignidad, preparándose para enfrentar al enemigo". El pueblo anímicamente en armas sintió —quizá masivamente por primera vez en su historia— que el ala de la gloria rozaba su frente.

Aquí sí que es del caso recordar aquella frase del Cid Campeador: "¡Oh Dios, qué buen vasallo si tuviese buen señor!" Y recordarle a éste, al Poder Militar hoy responsable también del Civil, la clásica fórmula del juramento por el cumplimiento del deber, que se empeña con la diestra apoyada en las Sagradas Escrituras: "Si así no lo hiciéreis, ¡que Dios y la Patria os lo demanden"! •

310
440
309
418

Victorianos Pero No Victoriosos

CON la reconquista de las Malvinas, la Argentina ha vuelto a la historia del siglo o a la Historia sencillamente. Ha o éste el primer acto de política ex- or trascendente, la única gran esta, por nuestros días, en el cam- externo, comparable sólo, en ries- y promesas, a las guerras con el perio y el Paraguay, a los dos desa- lanzados a Chile en 1878 y 1901 y usados por éste, y, en fin, a la ges- impertérrita y triunfante para res- ardar la facultad de disponer de estros ríos interiores contra la agre- n anglo-francesa.

En la alegría de esta semana poste- r al 2 de abril palpita el sentimiento gulloso de quien se desquita, con ligro sumo, de una larga humilla- ón padecida por su corazón y con- encia. La Argentina de hoy se ha ntido, pronto, igual a la Argenti- de siempre, y ha renacido en ella vigor y el contento de los tiempos stres, por virtud de esta recupera- ón instantánea de su olvidada per- nalidad histórica.

Un acontecimiento de esta natura- za, que despierta en nosotros fuer- s dormidas y que llama a interesar- en nuestros asuntos a poderosas erzas extrañas, ha de exigirnos la altación de todas las virtudes. Por pronto las del valor y del patriotis- o que ya han brillado en la acción ilitar y en la adhesión, incondicio- al y generosa del pueblo argentino inmediatamente después, las de la flexión, para tratar de ponderar y ervirnos con acierto y precisión de dos los factores del éxito en empre- a tan comprometida.

Una reflexión concienzuda es por anto lo que aquí intentaremos sin oncesiones a nuestros deseos o prensiones, pero sin desesperanza ampoco, ante el cúmulo de amena- as que iremos descubriendo...

El hecho más notable y acaso pre- visto, es que el Reino Unido no tiene ya capacidad, por sí sola, de retomar las Islas Malvinas, a menos de em- plear vedadas armas atómicas. El dis- positivo de batalla argentino consiste probablemente en aferrarse al terreno en las Malvinas, en abandonar transi- toria o esporádicamente el mar a la flota británica, y en acosarla desde el aire, haciéndole difícil o imposible los desembarcos, e inclusive este pe- culiar bloqueo sin guerra declarada anunciado por su comandante.

A una estrategia de este orden la flota británica podría oponer sin duda dos golpes de mano sobre las Sand- wich y las Georgias, y tal vez una ten- tativa de desembarco en alguna de las Malvinas menos protegida.

La cabecera de puente resultante — si la hay y si alcanza a sostenerse por un tiempo razonable — y las alternati- vas de la batalla o combates aislados que suscite la pretensión de bloquear las islas, serán el marco estratégico que gobernará las negociaciones diplomáticas.

O mejor dicho que ya han comen- zado a gobernarlas: si hay negocia- ción es porque no hay posibilidad cierta y rápida de retomar las Malvi- nas para la flota británica. Si hay negociación es porque puede haber batalla, e incierta. De no ser así no habría negociación sino mero ultimá- tum.

En esta impotencia imperial, —he-

Italianos en la Argentina

EL Comité Tricolor de Italianos en el mundo organizó la vibrante manifestación que la colectividad peninsular llevó a cabo — con toda clase de inexplicables trabas — el pasado 13 de abril por la tarde. La misma finalizó rindiendo homenaje al Gral. Manuel Belgrano frente a su monumento, en Plaza de Mayo. Reproducimos aquí el telegrama que las autoridades de dicha institución enviaron al Secretario del Movimiento Social Italiano, Giorgio Almirante, quien asumió la defensa de la actitud argentina frente a las sanciones económicas dispuestas por el gobierno italiano.

BUENOS AIRES, 9 / 4 / 1982

TELEGRAMA Nº 1209
AL HONORABLE GIORGIO ALMIRANTE
SECRETARIO M.S.I.
ROMA

NUESTRO COMITE TRICOLOR PROTESTA VIVAMENTE MEDIDAS TOMADAS GOBIERNO ITALIANO CONTRA ARGENTINA Y SU SACROSANTO DERECHO PISOTEADO POR 150 AÑOS PUNTO.
CONSIDERAMOS ESTA POSICION UNA OFENSA AL MILLON DE ITALIANOS AQUI RESIDENTES Y SUS DESCENDIENTES PUNTO.
ROGAMOSLE REPORTAR PARLAMENTO NUESTRA MAYOR INDIGNACION PUNTO.

FIRMAN: DR. CAIO GRADENIGO — PRESIDENTE
AB. PAOLO BOGGIO MARZET — VICE PRESIDENTE
VOL. JOSE NERI — SECRETARIO

...con nuestro país— se originó inmediatamente y con el dictado del ... del Estado norteamericano. ... no ha venido ... a salvarlos de la furia inglesa —la que podría haber detenido con una advertencia y un veto en el Consejo de Seguridad— sino, más bien, a protegerla a ella de su propia furia, y de las furias que pueda desatar. No ha venido tampoco a preservar la paz, sino la Pax Americana en el Atlántico Sur. No ha venido a oír y transmitir, en función de buenos oficios, sino a imponer la decisión acordada en Londres: antes de entrar a conversar han de retirarse de las islas las tropas argentinas.

No es pues un amigable componedor, ni un dador de buenos oficios, sino un mediador con mano alta en las negociaciones; interpuesto entre dos aliados: sí; pero uno de primera categoría y otro de segunda, e inclinado por supuesto hacia el primero.

Este hecho previsible y acaso no previsto —de que los Estados Unidos habrían de volcar su influencia para satisfacer antes que nada el interés británico y, en lo que pudiera, el argentino, sin dejar de servir en ambos casos al propio— es el segundo gran factor de la negociación diplomática, siendo el primero el antes anotado, la posibilidad para nuestro país de retener en su poder las islas rescatadas.

El tercer gran factor, los designios de la Unión Soviética, no parece todavía haber jugado, y, sin embargo, ya lo ha hecho, y en el sentido para ella más apropiado. La abstención soviética en el Consejo de Seguridad, en vez del veto, estaba cantada, y obedece al objeto de no enfriar los sesos de quienes ordenaron el crucero romántico del Home Fleet. A la Unión Soviética le es más o menos indiferente que las Malvinas pertenezcan al Reino Unido o a la Argentina, en tanto estos dos países sean aliados de los Estados Unidos y en cuanto dispongan de recursos equiparables para defenderlas. Como tal es el caso, pues la superior potencia británica se equilibra con la mayor cercanía argentina, a la Unión Soviética le da casi igual —aunque tenga una cierta mayor preferencia por nuestro país— que uno u otro quede dueño de los puertos y futuras bases malvinenses. Pero no por ello se desentiende del asunto, ya que dos formidables intereses la mueven. En lo inmediato, el de conmover la Pax Americana en el Atlántico Sur, y eventualmente en el Cono Sur, si Chile tiene a bien echar un cuarto de espadas en favor de su

Unión Republicana y la Reconquista de las Malvinas

LAS fuerzas nacionales han reconquistado las Malvinas y sus dependencias insulares.

Las operaciones militares, ejecutadas con la misma brillantez y coraje que refulgen en todo nuestro pasado histórico, demuestran que los laureles que ornan nuestro escudo no son meros adornos sino ramas vivas de la planta que se enraiza en lo más profundo del ser de la patria.

Por sobre los buques, los tanques, los aviones, han flotado los manes de San Martín, de Brown, de Belgrano, de Güemes, de Artigas, de Arenales, de Andresito Guacurarí.

Hendiendo las olas del embravecido Atlántico Sur; surcando el cielo entre el huracán; chapaleando turbales o trepando rocas, nuestros soldados han oído el galope raudo de los granaderos y el tronar de los cañones de Montevideo, Los Pozos y Juncal.

Las tierras irredentas son de nuevo nuestras, y en todos los acantonamientos, buques y bases, velan con nuestra juventud en armas los espíritus de Jerónimo Costa y Lucio Mansilla.

Se ha dado un importantísimo paso —doblemente histórico— porque si por un lado se ha terminado con una espina colonial, profunda y dolorosamente clavada en un flanco de la Argentina, por el otro se ha cortado el cordón umbilical de la dependencia espiritual de la mal llamada "clase dirigente", y a través del cual, mientras en un sentido se anestesiaba y corrompía al país, en el otro se drenaba la inmensa riqueza nacional.

Por propia confesión británica, sabemos que Inglaterra pudo soportar el esfuerzo de las dos guerras mundiales del siglo gracias a la contribución sin tasa de los bienes argentinos en una "relación de corte medieval", según escribiera Maynard Keynes en 1919.

Para lograr eso, había que inferiorizar a los argentinos y hacerlos temblar ante las amenazas de un banco o de una firma comercial. Así tenemos que en un país asentado sobre un inmenso manto de petróleo, éste sea fuente de quebranto cuando en cualquier parte del mundo es origen de las mayores fortunas; que en el cacareado "granero del mundo" —productor de comida por antonomasia—, ésta sea la más cara del orbe, actuando como eficiente freno demográfico; que miremos a Europa dando la espalda a América y siendo con esta conducta los causantes de la mayoría de sus males.

Para lograr eso había que hacer olvidar la firme actitud argentina frente a Francia e Inglaterra, que combinadas en el bloqueo representaban la mayor coalición militar en el siglo pasado; había que hacer olvidar que entre 1830 y 1852 se había demostrado en la práctica, y en cabeza de franceses e ingleses, la privilegiada posición geopolítica de la Argentina con fácil acceso al comercio mundial y, a la vez, excéntrica con respecto a los polos conflictivos del mundo.

Para lograr eso había que borrar de los fastos de la patria a Martín García y a la Vuelta de Obligado, porque en cualquier momento pueden repetirse.

Está en marcha el armatoste naval inglés. Su almirante anuncia los tres pasos de la operación que efectuará. Y los "marines" se ejercitan en "tirar a matar", según anuncian los diarios en una colosal acción de intimidación.

Entretanto, los militares han demostrado, cabalmente, que saben pelear y saben morir; la ciudadanía, que tiene valor, dignidad y patriotismo; que este no es un país de descastados y ladrones.

Estamos seguros de que por las armas el triunfo será nuestro —como en el pasado— pero que en las negociaciones —que es lo que

312

340

311

...los ingleses— podemos perder los frutos de la victoria, como también nos lo enseña nuestra historia.

No es posible que lo que se ha ganado para una Argentina nueva con decisión, armas y sangre, se malbarate en manos de los mismos elencos de funcionarios y políticos que han llevado al país al borde del caos. Toda la dirección política de los últimos cincuenta años, y toda la dirección diplomática y financiera que son su consecuencia, están inhabilitados insanablemente por los hechos que han producido.

Pero hay una Argentina oculta, de gente capaz y patriota, sumergida por los declamadores de la democracia y los usufructuarios del despojo nacional. Más importante que el sistema de gobierno es gobernar bien, aunque sea empíricamente. Habiendo llegado la hora de la verdad, es también llegada la hora de echar a los mercaderes del templo.

La solidaridad nacional acompaña a las armas de la patria. Nada tenemos que temer de los portaaviones ingleses porque la Argentina tiene el inmenso portaaviones que es la Patagonia. Nada tenemos que temer de las represalias económicas, porque como dijo el Libertador, "si no tenemos con qué, nos sentaremos en cabezas de vacas y andaremos en pelota".

Europa se ha declarado en forma casi unánime en contra de la Argentina. La única solidaridad recibida ha sido de países americanos. Baste ello para demostrar que la actitud argentina constituye una hora liminar para América.

¡Viva la patria!

Buenos Aires, 7 de abril de 1982

Por UNION REPUBLICANA; Julio Irazusta, Antonio Augusto Giménez, Luis Alvarez Vocos, Carlos Luis Royo Bea, Carlos Fortini, Luis María Balena, Félix Santiago Fares, Félix Ayub, Manuel López, Marcial Angel González, Raúl Márquez Alonso, Edgardo Pereira, Alberto Ferradás Lamas, Juan José Raffo, Juan P. Méndez, Conrado Witthaus, Osvaldo Witthaus, A. Chaitelli.

Declaración

Los "Círculos de Amigos de Cabildo" de Santa Fe y el Revisionismo Histórico Nacional, ante los hechos gloriosos y dramáticos que vive el país, declaran:

1°) que la recuperación de las Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur ha unido a los argentinos en un solo haz de formidable energía patriótica;

2°) que este estado espiritual de todo un pueblo es prueba de la vocación de grandeza de la Nación Argentina;

3°) que no obstante corresponde una permanente exhortación para que todos estemos dispuestos a los mayores sacrificios ante la patria amenazada, aunque gloriosa;

4°) que desde los tiempos de la Reconquista el hombre argentino ha realizado sus hazañas épicas uniendo el nombre de la patria al de Cristo y al de la Santísima Virgen, como se vió en las hazañas de Belgrano, de San Martín, de Rosas, en la guerra contra la subversión marxista y en la del 2 de abril;

5°) que el Nacionalismo, que nunca ha empuñado el gobernalle del Estado, cultiva esos valores patriótico-religiosos que afloran multitudinariamente en los mejores momentos de la Argentina eterna.

Santa Fe, 8 de abril de 1982.

Dr. Rodolfo Vigo
Revisionismo Histórico Nacional

Dr. Juan Mario Collins
Círculos Amigos de Cabildo

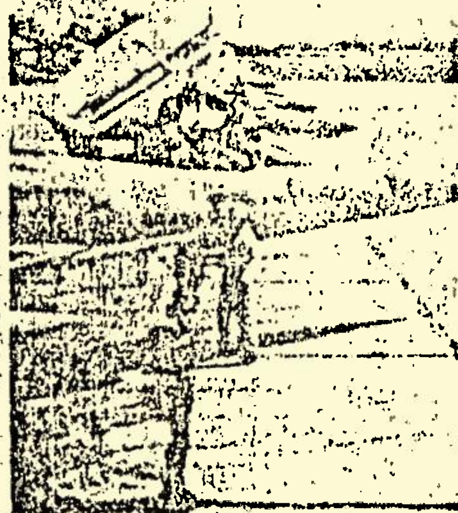
cómplice y amigo para pleitos y pendencias con la Argentina. Y en lo mediato, y para el supuesto de que nuestro país se viese acorralado, el interés soviético es el de brindarle apoyo suficiente a fin e distanciarlo o apartarlo de los Estados Unidos, todo ello naturalmente sin estirarse en exceso hacia un teatro muy alejado de su ámbito de poder.

Este tercer factor potencial moderará la intervención de los Estados Unidos como auxiliar o representante de su socio principal. Ciertamente no arriesgará éste un vuelco argentino hacia la Unión Soviética, sólo para satisfacer la codicia tardía o la vanidad del Imperio donde ya no brilla el sol.

La Argentina, por su parte, no precisará siquiera insinuar o emprender algún acercamiento con la Unión Soviética para que los Estados Unidos se anoticien de antemano del peligro. Contrariamente a lo que se dice, la diplomacia yanqui no es idealista ni ingenua: es a un tiempo torpe y maquiavélica.

En este cuadro de situación poco se destacará el apoyo de clase que los países ricos han dado al Reino Unido, apretado como se halla por la propia avaricia, ni la solidaridad que algunos países americanos comienzan a manifestarnos.

En las vísperas del combate, los contendientes revisan sus armas, cuentan la munición y calculan sus recursos. Para nosotros lo que importa es cuánto tiempo podremos mantenernos en el terreno recuperado. La solidaridad y el aliento de los



Nuestros "Mirage"

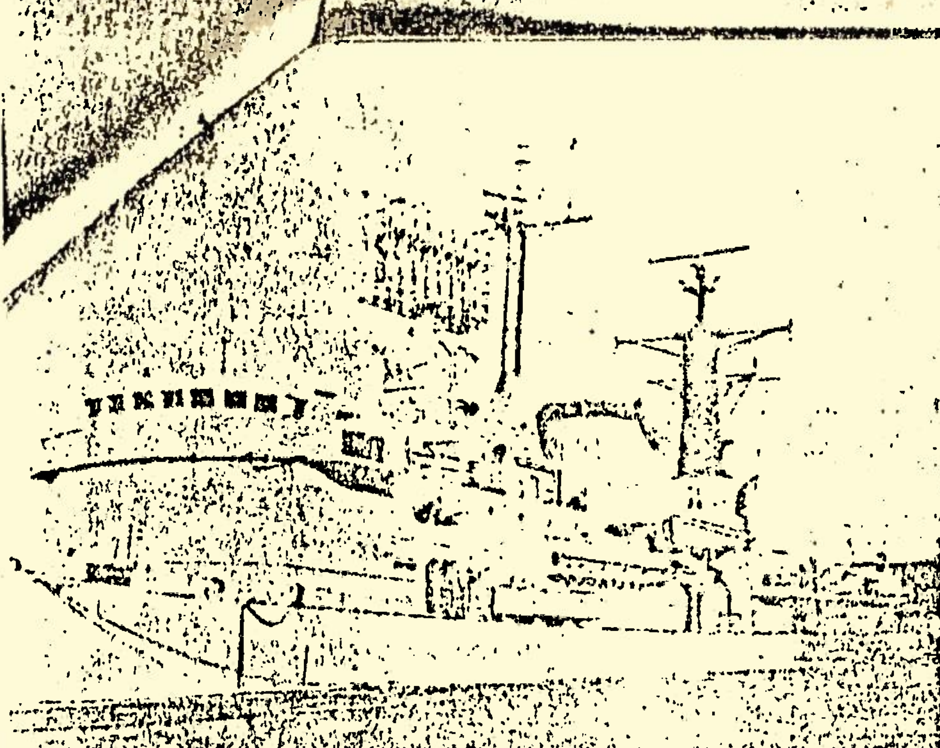
313

341

4/43

312

18



Nuestro destructor misilístico Hércules.

...migos ha de expresarse en hechos, ... algo signifiquen frente a la coalición siniestra que nos amaga.

En ese aspecto es computable, sí, el pronunciamiento espontáneo de Bolivia y sobre todo del Perú, por lo que valen como auxilio efectivo y por ... sugieren de advertencia indirecta a un Chile que comienza a entrever la ocasión de la puñalada trapera, según se desprende de los taimados editoriales de El Mercurio. No contaría en cambio ninguna resolución del T.I.A.R. que no importase algún perjuicio cierto para el Reino Unido o mejor para su flota. Y, en verdad, difícil se hace esperar nada más allá de la ruptura de relaciones diplomáticas u otras medidas de tono e intención simbólicas, si es que se obtiene algo, en la O.E.A., contra la voluntad de los Estados Unidos, apoyada además por nuestros enemigos ...icos en América del Sur.

La Argentina, entonces, no está sola pero sí aislada. La simpatía de las naciones justas la acompaña, pero ninguna tiene fuerzas ni intereses de... para resolverse a romper el cerco que le han tendido los países más ricos del mundo, por el desacato contra uno de ellos.

Y así, aislada, como hizo la independencia, habrá de conservar la soberanía y posesión de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Neutralizado en parte el socorro que los Estados Unidos pueden brindar al Reino Unido, por el temor de llamar o quererlo a una intromisión soviética, y contenida la reacción naval británica en las playas de las Malvinas, habremos de jugar una larga y ...rosa partida de negociaciones diplomáticas ásperas y traidoras, en las que se precisará, antes que de las habilidades rutinarias, del oficio, de constancia de ánimo y de pulso firme para el riesgo calculado.

Fijada la situación militar tras un revés británico en el conato de desembarco en las Malvinas y algún éxito bien que pasajero en las Georgias y las Sandwich, habrá que esperar y pacientar hasta que la flota vuelva a sus bases remotas y añoradas, hastiada de desgastarse y de combatir sin ganas, por un arranque de fatuidad. Así entonces el último y decisivo factor de la negociación victoriosa, será nuestro coraje y esperanza.

E interín se aguarda el desenlace de las primeras refriegas, el que verificará el acierto de los cálculos estratégicos de una u otra parte, no convendrá ceder nada sustancial en las negociaciones, aún cuando medien estremecedoras presiones económicas, o futuras represalias, aún indeterminadas, o algún ultimátum teatral. En el entrevero no conviene volver grupas, para no ser acuchillados por la espalda. Habiendo confiado en la carta de poder aferrarnos a las Malvinas habrá que echar el resto sobre ella. Habrá que demostrarle en el terreno al Reino Unido que no está en aptitud militar de retomar estas islas. Y habrá que desechar las alternativamente amables y severas palabras de Haig, sin inmutarse, dejando transcurrir los días necesarios para comprobar la debilidad de la Armada, no haciendo más concesiones que las protocolares y con el sólo fin de no desairar en demasía esta diplomacia de correveidile interhemisférico. Si otra vez, como en Ituzaingo, hemos de dar batalla con un río infranqueable a retaguardia, habrá que hacerlo sin un desmayo, por no haber otro modo de vencer. Estamos jugados.

R.A.P.

- Cabildo

Hervir el Aceite y el Agua

por HUGO ESTEVA

COMO un rayo, lo que fuera hasta ayer impensable se ha instalado entre nosotros. Y hemos despertado el 2 de abril con la sorpresa —la entrañable sorpresa— de un país devuelto al honor nacional. 1806 y 1807, 1840 y 1848 se han hecho presentes como por milagro y, tal es la fortaleza histórica de la decisión tomada, aventado lejos a todas las claudicaciones intermedias. Dios ha querido que la vieja herida que, junto con los primeros balbuceos de la conciencia, aprendiéramos a reconocer en nuestro legítimo orgullo patriótico, esté cerrada ya. No cabe otra actitud que el reconocimiento.

Es a menudo difícil distinguir, como contemporáneos, lo que separa al hecho histórico de la mera crónica destinada al olvido. La recuperación de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur constituye, sencilla pero clásicamente, uno de esos hechos. Y esa misma sencillez de lo clásico provoca el resquebrajamiento de todas las hipótesis más o menos interesadas acerca de los móviles de la acción. Puesto en marcha, el hecho histórico tiene vida propia, establece sus propias leyes, desvirtúa toda especulación.

En cambio, por la misma pureza austera de su línea, por la secular justicia que lo asiste, por la costosa generosidad con que ha sido realizada, la recuperación nobilísima de nuestra tierra, a la vez que ilumina el presente de la Patria, atrae contra ella lo peor de un mundo degradado. De un mundo incapaz de concebir la justicia sin negocio, la nobleza sin segunda intención.

Y así es cómo se encolumnan los enemigos frente a la desde ahora

Nuestro TAM.

nuevamente ejemplar tierra del Sur. Primero el enemigo inglés, legalizador de la piratería, usurpador consuetudinario, maestro en divisiones y en retrasos que, gobernado por una seudo monarquía que sólo ejerce su influencia sobre el "jet-set", ha demostrado el espíritu que lo alienta institucionalizando la homosexualid[illegible] inventando la sacrílega manipulación de la vida humana en probetas. Tras él, como si fuera el catalítico de lo más corrupto entre lo moderno, se agrupa toda la mentira que hasta ahora intentaba ocultarse bajo la pretendidamente generosa bandera de la "descolonización". Y allí se atropellan el decadente socialismo francés, la cenicienta irlandesa, los opacos africanos. Hasta el silencio de un gobierno español que reniega de su esencia, contradiciendo el clamor de su pueblo admirado por el valor de una hija que le da el ejemplo. Pero, y para terminar con tanta falsa hermandad con que se nos castigan cotidianamente los oídos, ahí se suma Norteamérica que —como ya lo hemos señalado alguna vez— es la tierra desde donde se exportará la m[illegible] profunda revolución que todavía v[illegible] a tocarnos enfrentar y que siempre, en el momento decisivo, está del lado negro.

Al mismo tiempo, el hecho reúne junto a nosotros lo mejor. Aquí están Panamá y Perú, símbolos de una cultura, una historia y un destino comunes que nos reclamen sin retaceos. Aquí los buenos hermanos, capaces de desestimar diferencias menores en el instante de peligro. Pero, y sobre todo, aquí está ese apoyo [illegible] pero perceptible que, fuera de [illegible] expresiones de gobiernos comprometidos, experimentan los pueblos que nos ven desafiar, con el valor que otorga la seguridad de la justicia de la propia causa, a uno de los prepotentes poderosos del mundo.

Naturalmente, ha habido que destinar también un párrafo al vecino que pretende sacar partido de nuestra relativa debilidad. La sagacidad popular ha sabido ubicarlo de inmediato en las estrofas del "Tero, tero...". Pero, y en esa misma línea, tendrá ahora que entender que la Argentina viene de demostrar cómo puede agotarse de golpe la paciencia frente a los tergiversadores de tratados, a los geopolíticos de la mentira, a los deslenguados que se suman activa o pasivamente al enemigo.

Más allá aún, el hecho decisivo ha sido capaz de sacar a la superficie las mejores expresiones internas. Como en otro tiempo, en ese tiempo que vuelve a ser presente, el valor de los héroes se amalgama con el fervor del pueblo. Y llegan renovados los aires de la historia verdadera: Cevallos y el Virreynato, [illegible] anglo-francés, La Vu[illegible] do. Como entonces, la [illegible] Nación del Sur resiste en su pobreza el acecho de los poderosos. Resiste sola, con las armas de su digna austeridad y al calor de la mirada de sus naciones hermanas. Le bastan la verdad que enarbola y el ejemplo de sus grandes muertos.

Como tras un rayo, como por milagro, la Patria que parecía adormecida en la comodidad de la paz despierta unificada en el sacrificio exigente de la guerra. La espada está ya desenvainada. Una espada que, como las de las leyendas que acostumbraban a oír los propios ingleses antes de caer tras los desvaríos de su rey concubino, hará invencible a quien la empuñe con el corazón limpio como aniquilará (y esto deben saberlo los responsables) a quien enturbie siquiera la claridad del derrotero emprendido hoy.

Entretanto puede saber el enemigo que aquí en el Sur, como entonces, acechan las cadenas bajo el río, mientras se aprestan a hervir el aceite y el agua.●

Nuestros Hermanos Brasileños

por ÁLVARO RIVA

Si hay algo que sabíamos desde antes del 2 de abril es que la recuperación de las Islas Malvinas constituiría una aspiración que integraba el ideario político hispanoamericano que se formó, precisamente, a partir del objetivo previo y explícito de oponerse a cualquier tipo de colonialismo, dependencia o satelismo, fuese la metrópoli continental o extracontinental. Por lo tanto, la Argentina actuó, en el caso, en cumplimiento de un mandato cultural y político que viene de la esencia de Hispanoamérica. El mismo mandato que pudo invocar Méjico, antes de su caída en manos de los enemigos, cuando perdió, por ejemplo, Tejas. O Santo Domingo, cuando fue entregado por su propio gobierno en 1869 a Estados Unidos. En buena medida la historia de la América española es la historia de sus guerras, de sus derrotas y de sus reacciones frente a los imperialismos de turno. Las Malvinas es uno de esos episodios.

Pero después de la recuperación de las islas el 2 de abril de 1982, aprendimos otra cosa. Que la solidaridad continental, forjada —así lo creíamos— en el fragor de esta historia viva y caliente, se encuentra sumamente debilitada, con magníficas y conmovedoras excepciones de las que nuestro pueblo guardará memoria.

Y, también, recordamos algo que fue peligroso olvidar y fatal descuidar: que Estados Unidos es y será un feroz imperialismo que apenas puede disimular sus malos modos y sus malas ambiciones y al que sólo traba su propia torpeza.

Estos son tres factores fundamentales para ilustrar a la inteligencia nacional de ahora en más y saber que no hay casi amigos y sí muchos enemigos.

En ese marco, se inserta la diplomacia brasileña, inesperada y prolija abanderada de la paz en la emergencia. La prensa brasileña, por su

315

[CA]RTA ABIERTA DE LOS BECARIOS ARGENTINOS EN ESPAÑA

Buenos Aires, 15 de abril de 1982

Un hombre público español, al enterarse de que un colega le estaba jugando sucio, comentó: "Caramba, no recuerdo haberle hecho ningún favor". Los argentinos —y, concretamente, los firmantes de esta carta, todos ex-becarios argentinos en España, que desde hace muchos años atrás han trabajado con todo entusiasmo por la permanencia y difusión de la cultura y los valores de la que considerábamos la "Madre Patria"— podemos también preguntarnos ¿qué favor le habremos hecho a los políticos que circunstancialmente dirigen España? ¿Acaso les habremos calmado en su niñez el hambre con nuestro trigo? ¿Acaso se hayan beneficiado cuando Argentina fue el único país en no retirar sus representantes diplomáticos en Madrid?

En estos momentos de orgullo para la Patria y para Hispanoamérica, no podemos menos que solidarizarnos nuevamente con el pueblo español, a quien los políticos de turno han obligado a soportar una nueva humillación para poder entrar, por la puerta de servicio, al Mercado Común. Prefieren renunciar a Gibraltar —o afirmar cínicamente que Gibraltar está a muchos kilómetros de las Malvinas— con tal de ser el furgón de cola de una sociedad de intereses materialistas. Ya dejó de lado la tantas veces declamada "unidad de raza", "unidad de cultura y religión", de "la lengua que nos une", de "destinos comunes" y de todos los otros lugares —también comunes— con que suelen rellenar sus discursos los funcionarios hispanos. ¿O todo ello fue siempre una mentira? Lo cierto, lo real y lo concreto es que, más allá de las bonitas palabras, cuando necesitamos una mano de quienes se dijeron nuestros amigos, nuestros hermanos mayores, éstos nos dieron la espalda, defendiendo tácitamente el colonialismo de quienes colonializan su propia Patria. Prefirieron "ser fieles a los intereses convenientes que al reclamo de la cultura y de la herencia".

Adherimos a las palabras de nuestro Presidente, pronunciadas en el Día de las Américas de que "los argentinos recordaremos para siempre cada gesto y cada palabra de unión y de solidaridad", pero añadimos que también recordaremos para siempre —y quizá podamos demostrarlo antes de lo que los especuladores creen— cada gesto de hostilidad.

Por último no podemos dejar de lamentar también la pálida actuación de los dirigentes de la colectividad hispana en nuestro país. Hasta ahora no pasaron —en los pocos casos en que hicieron declaraciones— de tibias manifestaciones de solidaridad, mas ningún repudio al triste papel de su gobierno. Temerán, seguramente, quedarse sin los subsidios que les llegan desde Madrid para sus fracciones políticas internas. Parecen olvidar también ellos que representan a aquellos buenos inmigrantes que cuando en su Patria vivían momentos trágicos, encontraron una tierra que los acogió con total generosidad, que no hizo diferencias entre hispanoamericanos de un lado u otro del Atlántico, que les dio de comer, que les ofreció trabajo sin las discriminaciones que les hacen sus actuales prohombres del Mercado Común Europeo —a quienes sólo les interesa la mano de obra española para los trabajos que ellos consideran bajos—, que formaron una familia, que la mayoría prosperó hasta niveles que jamás hubieran soñado en sus aldeas y que muchos, hasta aprendieron, gratuitamente, sus primeras letras. No han tenido una postura valiente como la comunidad irlandesa. No se han manifestado públicamente como la italiana, que no temió en criticar la absurda postura de su actual gobierno. Varias comunidades extranjeras estuvieron presentes con sus trajes típicos, en la multitudinaria manifestación del sábado 10 de abril. Dolorosamente, la española —tan pronta a disfrazarse en cuanto desfile, festejo o farra se haga en la Avenida de Mayo—, brilló por su ausencia.

Todo esto es muy triste, pero es hora de que despertemos y nos demos cuenta de que la hispanidad "de panderetas y castañuelas", ya ha terminado; magüer los españoles y argentinos que quieren seguir lucrando con ella.

Norberto Julio Quantín, María B. Pérez Nieto, Bernardo Lasalle, Margarita Demontis, Julio César Follacino, Isabel Vergara del Carril, Rosa Weis Jurado, Tomás Granda, N.R. González Pondal, Elisa Paseiro, *(Siguen las firmas).*

Cabildo

parte, ha dicho lo que Itamaraty no pudo decir y se ha descargado en denuestos y burlas hacia la actitud argentina. Lo que, desde un punto de vista psicológico, resulta explicable: Brasil carece de tradición militar, de gusto por la actividad bélica. Como se sabe, el acompasado vecino no ha ganado ninguna guerra de las que se presentó a disputar solo y cuando saboreó la victoria fue colgado de los faldones de otros. Incluso cuando sus tropas se pasearon por Buenos Aires después de Caseros, lo hicieron bajo la comandancia del federal-unitario Urquiza.

Es, pues, comprensible, que los brasileños —tan afectos a ver derramar la sangre ajena— no puedan sino burlarse de lo que no entienden. Hay algo de tic nervioso en ese gesto.

Sin embargo, también puede denotar preocupación. La Argentina, con la recuperación de las Malvinas y sus islas anexas, ha ratificado de un modo rotundo y, esperamos, definitivo, su presencia en el Atlántico y ha pasado a convertirse en su protagonista. Brasil, a partir del 2 de abril, ve imprevistamente alterada su estrategia en la región a la que pretendía acceder con expresa exclusión de la Argentina y con una tácita inclusión de Chile, enfoque final en vista del cual Brasil apostaba a favor de los transandinos en el conflicto del Beagle.

Hoy los hechos han superado las previsiones brasileñas que, sin duda, deberán ser objeto de revisión. Pero mientras ello ocurre, no está mal que intentemos un modesto e incompleto repaso a tales previsiones y a las pretensiones tejidas sobre el particular.

El Brasil se considera una potencia atlántica. El mismo Couto e Silva, cuasi padre de la geopolítica de su país, lo ha afirmado con claridad suficiente, llegando a sugerir el papel excluyente y exclusivo (son sus palabras) del Brasil en ese espacio. Existen para adoptar tal dogmática, varias razones. Una es inmediata y pragmática. Más del 80% de su comercio exterior se realiza por rutas atlánticas, en especial el transporte del petróleo que consume —cuyo 82% es importado— proveniente casi en su totalidad del Medio Oriente, ya que —por diversas circunstancias— se abandonó la adquisición en volúmenes significativos en Venezuela y EE. UU., práctica que se mantuvo hasta finalizada la segunda Guerra Mundial. En este caso se utilizaban barcos relativamente pequeños que, en una navegación más o menos rápida y segura (EE.UU. protegía con toda amplitud el Canal de Panamá), que se

CARTA ABIERTA DE LOS BECARIOS ARGENTINOS EN ESPAÑA

Buenos Aires, 15 de abril de 1982

Un hombre público español, al enterarse de que un colega le estaba jugando sucio, comentó: "Caramba, no recuerdo haberle hecho ningún favor"; Los argentinos —y, concretamente, los firmantes de esta carta, todos ex-becarios argentinos en España, que desde hace muchos años atrás han trabajado con todo entusiasmo por la permanencia y difusión de la cultura y los valores de la que considerábamos la "Madre Patria"— podemos también preguntarnos ¿qué favor le habremos hecho a los políticos que circunstancialmente dirigen España? ¿Acaso les habremos calmado en su niñez el hambre con nuestro trigo? ¿Acaso se hayan beneficiado cuando Argentina fue el único país en no retirar sus representantes diplomáticos en Madrid?

En estos momentos de orgullo para la Patria y para Hispanoamérica, no podemos menos que solidarizarnos nuevamente con el pueblo español, a quien los políticos de turno han obligado a soportar una nueva humillación para poder entrar, por la puerta de servicio, al Mercado Común. Prefieren renunciar a Gibraltar —o afirmar cínicamente que Gibraltar está a muchos kilómetros de las Malvinas— con tal de ser el furgón de cola de una sociedad de intereses materialistas. Ya dejó de lado la tantas veces declamada "unidad de raza", "unidad de cultura y religión", de "la lengua que nos une", de "destinos comunes" y de todos los otros lugares —también comunes— con que suelen rellenar sus discursos los funcionarios hispanos. ¿O todo ello fue siempre una mentira? Lo cierto, lo real y lo concreto es que, más allá de las bonitas palabras, cuando necesitamos una mano de quienes se dijeron nuestros amigos, nuestros hermanos mayores, éstos nos dieron la espalda, defendiendo tácitamente el colonialismo de quienes colonializan su propia Patria. Prefirieron "ser fieles a los intereses convenientes que al reclamo de la cultura y de la herencia".

Adherimos a las palabras de nuestro Presidente, pronunciadas en el Día de las Américas de que "los argentinos recordaremos para siempre cada gesto y cada palabra de unión y de solidaridad", pero añadimos que también recordaremos para siempre —y quizá podamos demostrarlo antes de lo que los especuladores creen— cada gesto de hostilidad.

Por último no podemos dejar de lamentar también la pálida actuación de los dirigentes de la colectividad hispana en nuestro país. Hasta ahora no pasaron —en los pocos casos en que hicieron declaraciones— de tibias manifestaciones de solidaridad, mas ningún repudio al triste papel de su gobierno. Temerán, seguramente, quedarse sin los subsidios que les llegan desde Madrid para sus fracciones políticas internas. Parecen olvidar también ellos que representan a aquellos buenos inmigrantes que cuando en su Patria vivían momentos trágicos, encontraron una tierra que los acogió con total generosidad, que no hizo diferencias entre hispanoamericanos de un lado u otro del Atlántico, que les dio de comer, que les ofreció trabajo sin las discriminaciones que les hacen sus actuales prohombres del Mercado Común Europeo —a quienes sólo les interesa la mano de obra española para los trabajos que ellos consideran bajos—, que formaron una familia, que la mayoría prosperó hasta niveles que jamás hubieran soñado en sus aldeas y que muchos, hasta aprendieron, gratuitamente, sus primeras letras. No han tenido una postura valiente como la comunidad irlandesa. No se han manifestado públicamente como la italiana, que no temió en criticar la absurda postura de su actual gobierno. Varias comunidades extranjeras estuvieron presentes con sus trajes típicos, en la multitudinaria manifestación del sábado 10 de abril. Dolorosamente, la española —tan pronta a disfrazarse en cuanto desfile, festejo o farra se haga en la Avenida de Mayo—, brilló por su ausencia.

Todo esto es muy triste; pero es hora de que despertemos y nos demos cuenta de que la hispanidad "de panderetas y castañuelas", ya ha terminado, magüer los españoles, y argentinos que quieren seguir lucrando con ella.

Norberto Julio Quantín, María B. Pérez Nieto, Bernardo Lasarte, Margarita Demontis, Julio César Pollacino, Isabel Vergara del Carril, Rosa Weis Jurado, Tomás Granda, N.R. González Pondal, Elisa Paseiro, *(Siguen las firmas).*

parte, ha dicho lo que llamaría no pudo decir y se ha descargado en denuestos y burlas hacia la actitud argentina. Lo que, desde un punto de vista psicológico, resulta explicable. Brasil carece de tradición militar, de gusto por la actividad bélica. Como se sabe, el acompasado vecino no ha ganado ninguna guerra de las que se presentó a disputar solo y cuando saboreó la victoria fue colgado de los faldones de otros. Incluso cuando sus tropas se pasearon por Buenos Aires después de Caseros, lo hicieron bajo la comandancia del federal-unitario Urquiza.

Es, pues, comprensible, que los brasileños —tan afectos a ver derramar la sangre ajena— no puedan sino burlarse de lo que no entienden. Hay algo de tic nervioso en ese gesto.

Sin embargo, también puede denotar preocupación. La Argentina, con la recuperación de las Malvinas y sus islas anexas, ha ratificado de un modo rotundo y, esperamos, definitivo, su presencia en el Atlántico y ha pasado a convertirse en su protagonista. Brasil, a partir del 2 de abril, ve imprevistamente alterada su estrategia en la región a la que pretendía acceder con expresa exclusión de la Argentina y con una tácita inclusión de Chile, enfoque final en vista del cual Brasil apostaba a favor de los transandinos en el conflicto del Beagle.

Hoy los hechos han superado las previsiones brasileñas que, sin duda, deberán ser objeto de revisión. Pero mientras ello ocurre, no está mal que intentemos un modesto e incompleto repaso a tales previsiones y a las pretensiones tejidas sobre el particular.

El Brasil se considera una potencia atlántica. El mismo Couto e Silva, cuasi padre de la geopolítica de su país, lo ha afirmado con claridad suficiente, llegando a sugerir el papel excluyente y exclusivo (son sus palabras) del Brasil en ese espacio. Existen para adoptar tal dogmática, varias razones. Una es inmediata y pragmática. Más del 80% de su comercio exterior se realiza por rutas atlánticas, en especial el transporte del petróleo que consume —cuyo 82% es importado— proveniente casi en su totalidad del Medio Oriente, ya que —por diversas circunstancias— se abandonó la adquisición en volúmenes significativos en Venezuela y EE.UU., práctica que se mantuvo hasta finalizada la segunda Guerra Mundial. En este caso se utilizaban barcos relativamente pequeños que, en una navegación más o menos rápida y segura (EE.UU. protegía con toda amplitud el Canal de Panamá), que se

...cerca de la costa, facilitaba el abastecimiento para una industria todavía lejos del "boom" de los años '60. Hoy, en cambio, ese petróleo es transportado en los formidables superpetroleros desde sus fuentes árabes, ya sea a través del siempre precario Canal de Suez o de la ruta de Cabo de Buena Esperanza. Mantener abiertas y seguras esas rutas requiere un complicado sistema de alianzas y de concesiones y, además, de esfuerzos, porque Brasil puede ser estrangulado por vía de su comercio exterior —pieza clave de su desarrollo económico— o alterándosele su ritmo de aprovisionamiento petrolífero. Entre paréntesis, quisiéramos indicar a la luz de este dato, cuán suicida parece cualquier política argentina tendiente a aliviar la crisis energética (endémica) del aparato productor brasileño.

Pero Brasil tiene otros objetivos geopolíticos más amplios, más permanentes y más trascendentes para su proyección en el Atlántico Sur, al que su inteligencia estratégica insiste en considerar como su "mare nostrum", el espacio de lanzamiento para una potencia planetaria del tercer milenio.

Brasil tiene una sólida base para sus pretensiones. Sus 7.400 kms. de litoral lo convierten en el país con mayor frente atlántico. Recientemente ha informado su ministro de Marina acerca del proyecto de instalar una superbase aeronaval en la isla Trinidad, la más lejana de su territorio continental, ubicada a 1.200 kms. de la costa, la cual domina —junto con la todavía desaprovechada isla de Fernando de Noronha y la de T. de Cunha— las rutas transatlánticas que constituyen, como vemos, su prioridad uno. Con la instalación de enclaves en esas ..., Brasil pasa a disputar a Gran Bretaña que dispone de S. Elena —aunque todavía en colaboración con Estados Unidos—, la administración del Atlántico Sur. Interés tanto más acentuado cuanto la nueva orientac... en el comercio exterior brasileño parece indicar un acercamiento al Japón, con quien, en estos momentos, está buscando incrementar el intercambio. Este giro de su política exterior lo llevará a intensificar el resguardo de esas vías, especialmente la llamada ruta Sudafricana entre el área de Santos-Río de Janeiro, Vitoria y Africa del Sur, que es la utilizada para el grueso de las ventas de minerales al Japón.

Pero, en lo fundamental, de lo que se trata es de la pretensión implícita brasileña de convertir el Atlántico Sur en un mar cerrado, el embudo del que hablan sus estrategas, cuya boca terminaría en la Antártida y su base mayor estaría dada o limitada por lo que Couto e Silva llama la saliente nordestina y su prolongación. Dentro de este esquema, toscamente explicado aquí, la toma de las Islas Malvinas y de sus adyacencias introduce un elemento inesperado y discordante que obliga a Brasil a reelaborar su estrategia más fundamental en la región para tomar en cuenta esta alteración.

Se explica así la reacción de la atenta prensa brasileña que, siguiendo a Itamaraty, no puede sino alarmarse ante una presencia indeseable en un punto neurálgico de un espacio considerado como propio.

De cualquier manera, queda por ver si nuestro canciller ha sabido prever o negociar, en su reciente viaje, el apoyo o una "neutralidad activa" de parte del Brasil. Se trata de un enemigo pero con el que hay que convivir y, dentro de lo posible, saber aprovecharlo en sus debilidades y en sus necesidades y, también, en sus desconciertos. •

Origen de Nuestra Soberanía en las Malvinas

El archipiélago fue descubierto por la armada de Hernando de Magallanes en 1520. El cosmógrafo español Alonso de Santa Cruz, en su "Islario General" compuesto en 1541, dice al respecto: "tomaron su demanda por la costa adelante, habiendo llegado y descubierto unas islas que están al oriente de Puerto San Julián por 18 leguas, que pusieron nombre isla de Sansón y de Patos, y está a 51 grados de altura" (latitud). La isla de Sansón aparece en el mapamundi de Weimar de 1527 y en el planisferio de Diego de Rivero de 1529. A la "Sansón" también se la conoció como "Jason".

Simón de Alcazaba, en enero de 1535, "descubrió unas islas en el mar, en las cuales hallaron mucha cantidad de bestias que decían algunos eran lobos marinos, aunque en la verdad de la mitad para arriba parecían leones", dice un relato de la época. En 1539 otro navegante español, Alonso de Camargo, llegó a las Malvinas. El cosmógrafo Santa Cruz lo registra así: "Y pasado el Estrecho a la parte así mismo austral descubrieron hasta más de sesenta leguas dos islas muy grandes con un archipiélago de islas pequeñas, jun-

TELEGRAMA

Sr. Comandante en Jefe de la Armada
Almte. D. JORGE ISAAC ANAYA
Edificio "LIBERTAD"
CAPITAL FEDERAL

RESPALDAMOS DECISION POLITICO-MILITAR RECUPERACION DRASTICA ISLAS MALVINAS DEFENSA CIUDADANOS ARGENTINOS ISLAS GEORGIAS TERRITORIO NACIONAL Y APELAMOS AFIRMACION SOBERANIA BEAGLE ESTRECHO MAGALLANES Y RESTO ISLAS AUSTRALES MAR ARGENTINO.

Firman:

"ARENA" — ACCION REPUBLICANA NACIONAL"
"ATENEOS DEL NORTE RODOLFO IRAZUSTA DEL NOA"
"JUNTA DEFENSA DE LA SOBERANIA"
"CENTRO DE ESTUDIO DE POLITICA ECONOMICA NACIONAL"
"COMISION PRO CANALIZACION DEL RIO BERMEJO"
"ASOCIACION UNIVERSITARIA TUCUMANA"

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 2 de abril de 1982

La Suma no Es la Unidad

por ALVARO RIVA

NADA desearíamos menos ni nada sería tan injusto como ver o intentar ver un cierto trasfondo mezquino en la alegría que —digámoslo sin más— nos emborracha y nos transporta. Hemos vivido con una emoción inefable, con la exacta noción de lo trascendente, de lo único, de lo irrepetible, con la precisa conciencia de una situación límite, esta inesperada y esperanzada alborada de grandeza, de honor y de gloria.

No creemos, tampoco, que nadie haya vibrado tan hondo ni tan intensamente con la visión de esa grandeza, con la perspectiva de ese honor y con la intuición de esa gloria. Al fin al cabo —y aunque nadie se haya recatado y si lo hizo lo disimuló con toda escrupulosidad— se trata de una fiesta nacionalista porque fue preparada, pensada, anunciada y sentida desde hace más de medio siglo por el Nacionalismo. No esperamos que alguien, en la Argentina liberal y menos, en la marxista, lo admita ni lo reconozca. Pero el hecho es ese, se ha procedido según el Nacionalismo —que es el patriotismo hecho doctrina política— lo soñó y lo aconsejó.

Y tan es nuestra y tanto la hemos deseado que no hacemos cuestión de no haber sido convocados a la festividad de la Reconquista porque sabemos —todos lo saben— que la Reconquista como hecho militar es de la responsabilidad del gobierno de las Fuerzas Armadas; pero como hecho político nos pertenece, porque aún sin haber ejercido nunca el poder hemos orientado a la historia hacia el gesto supremo del amor hecho locura en el desafío, con la misma imperturbable energía, con el mismo impávido fatalismo con que Juan Manuel de Rosas tendió las cadenas a la ancho del Paraná para que, simplemente, la Argentina —la patria amada más allá de cualquier cálculo y de cualquier posibilidad— siguiera siendo.

No se nos escapa —no faltaron las voces que lo dijeron en tono alto— que el gobierno del Proceso, prescindiendo por ahora, de sus propias especulaciones e intenciones, ha obtenido ya una enorme renta en el orden interno. ¿Será necesario decir que no nos interesa ante el beneficio —incluso descontando la derrota militar, en definitiva algo que escapa a los hombres— que obtiene el país?

Pero aun dando por sentado que el gobierno militar actuó, en el caso, bajo la sospecha de atender a su instinto de sobrevivencia, lo cierto es que la situación interna se ha revertido en 180 grados y hoy el Proceso dispone de un enorme espacio político impensable días y horas antes. Se puede decir, a la vista de este clima triunfante en que se mueve el gobierno y de las inmensas expectativas que ha abierto, que ha refundado el Proceso al otorgarle una nueva legitimidad, al proponerle nuevos objetivos, al disponer de nuevas perspectivas. Es como si se hubiera penetrado en el túnel del tiempo hasta regresar a seis años atrás.

Ahora el gobierno dispone de la iniciativa y de un formidable poder de convocatoria.

¿Y qué es lo que vuelve a hacer en el umbral de su nueva aurora? ¡Se vuelve a equivocar! Llama a sus enemigos, incluso a los más declarados y se complace en rodearse de una clase partidocrática que viene fracasando desde hace generaciones y que acompañó, provocó, alentó o aplaudió el fracaso del Proceso. Se suma a la hora del triunfo, por precario que éste sea. Esa clase —símbolo y resumen, artífice y condición de las derrotas argentinas— a la que el país no le debe nada; esa clase política que no ha aportado ni una idea ni una fórmula ni una energía para la solución de los problemas exteriores se reúne en torno a un gobierno al que detesta —pero con el que pacta— festejando una victoria que no les corresponde y celebrando un honor que no les interesa.

¿Qué hacía en la Malvinas recuperadas ese médico buhonero del marxismo del Once conocido en los bajos fondos intelectuales como el "Colorado" Ramos, antimilitarista atroz y facedor de guerrillas y de guerrilleros?

¿Cuándo la burguesa izquierda de la Intransigencia propuso la toma de la islas por la fuerza para lucir gozosa, como apareció, casi a la vera del camino en que murió el Capitán Giachino? ¿Cómo aceptar los aplausos de los dirigentes del P. Comunista, que en cuanto reciban la orden de su central de Moscú volverán sus armas contra estos mismos militares que ahoran felicitan?

Pero, por Dios, ¿qué hace allí Roberto Alemann, juicioso agente de los bancos suizos, cuyos patrones se han hecho cargo de la representación de los intereses del enemigo que nos amenaza?

Ninguno tiene títulos ni agallas ni, en el fondo, ganas de aclamar un triunfo que —saben— no es de ellos, un triunfo que les es inexorablemente ajeno. Hoy se ven obligados a uncirse al carro victorioso del gobierno que, como Perón en su momento, cree que la suma es unidad.•

---

a las cuales estuvieron algunos ...s". Y si ninguno de esos descubridores tomó posesión de esas tierras es porque se encontraban dentro de la jurisdicción del continente cuyo dominio pertenecía a España.

Los marinos ingleses navegaron el mar del Sur como piratas en tiempo de paz y corsarios en tiempo de guerra para saquear los establecimientos españoles situados sobre las costas del Pacífico. Y se atribuyeron, falsamente, el descubrimiento de las Malvinas. El primero en llegar habría sido John Davis. En una narración imprecisa expresa que el 14 de agosto de 1591 "fuimos echados entre ciertas islas nunca descubiertas antes y de las que ningún relato conocido hace mención; yacen cincuenta leguas más o menos de la costa del nordeste del Estrecho". Los especialistas han rechazado por inverosímil tal descubrimiento. En 1593 Richard Hawkins navegó por los mares del sur con fines de piratería en el Pacífico y dice respecto al supuesto hallazgo de las Malvinas: "al sudoeste de nuestra posición divisamos unas tierras...al aproximarnos más a ellas no podíamos conjeturar de qué tierras se trataba, por cuanto nos hallábamos alrededor de los cuarenta y ocho grados y nada señalaban a esa altura los ma-

La Suma no Es la Unidad

por ALVARO RIVA

NADA desearíamos menos ni nada sería tan injusto como ver o intentar ver un cieno trasfondo mezquino en la alegría que —digámoslo sin más— nos emborracha y nos transporta. Hemos vivido con una emoción inefable, con la exacta noción de lo trascendente, de lo único, de lo irrepetible, con la precisa conciencia de una situación límite, esta inesperada y esperanzada alborada de grandeza, de honor y de gloria.

No creemos, tampoco, que nadie haya vibrado tan honda ni tan intensamente con la visión de esa grandeza, con la perspectiva de ese honor y con la intuición de esa gloria. Al fin al cabo —y aunque nadie se haya percatado y si lo hizo, lo disimuló con toda escrupulosidad— se trata de una fiesta nacionalista porque fue preparada, pensada, anunciada y sentida desde hace más de medio siglo por el Nacionalismo. No esperamos que alguien, en la Argentina liberal y, menos, en la marxista, lo admita ni lo reconozca. Pero el hecho es ese, se ha procedido según el Nacionalismo —que es el patriotismo hecho doctrina política— lo soñó y lo aconsejó.

Y tan es nuestra y tanto la hemos deseado que no hacemos cuestión de no haber sido convocados a la festividad de la Reconquista porque sabemos —todos lo saben— que la Reconquista como hecho militar es de la responsabilidad del gobierno de las Fuerzas Armadas, pero como hecho político nos pertenece, porque aún sin haber ejercido nunca el poder hemos orientado a la historia hacia el gesto supremo del amor hecho locura en el desafío, con la misma imperturbable energía, con el mismo impávido fatalismo con que Juan Manuel de Rosas tendió las cadenas a lo ancho del Paraná para que, simplemente, la Argentina —la patria amada más allá de cualquier cálculo y de cualquier posibilidad— siguiera siendo.

No se nos escapa —no faltaron las voces que lo dijeron en tono alto— que el gobierno del Proceso, prescindiendo por ahora, de sus propias especulaciones e intenciones, ha obtenido ya una enorme renta en el orden interno. ¿Será necesario decir que no nos interesa ante el beneficio —incluso descontando la derrota militar, en definitiva algo que escapa a los hombres— que obtiene el país?

Pero aun dando por sentado que el gobierno militar actuó, en el caso, bajo la sospecha de atender a su instinto de sobrevivencia, lo cierto es que la situación interna se ha revertido en 180 grados y hoy el Proceso dispone de un enorme espacio político impensable días y horas antes. Se puede decir, a la vista de este clima triunfante en que se mueve el gobierno y de las inmensas expectativas que ha abierto, que ha refundado el Proceso al otorgarle una nueva legitimidad, al proponerle nuevos objetivos, al disponer de nuevas perspectivas. Es como si se hubiera penetrado en el túnel del tiempo hasta regresar a seis años atrás.

Ahora el gobierno dispone de la iniciativa y de un formidable poder de convocatoria.

¿Y qué es lo que vuelve a hacer en el umbral de su nueva aurora? ¡Se vuelve a equivocar! Llama a sus enemigos, incluso a los más declarados y se complace en rodearse de una clase partidocrática que viene fracasando desde hace generaciones y que acompañó, provocó, alentó o aplaudió el fracaso del Proceso. Se suma a la hora del triunfo, por precario que éste sea. Esa clase —símbolo y resumen, artífice y condición de las derrotas argentinas— a la que el país no le debe nada, esa clase política que no ha aportado ni una idea ni una fórmula ni una energía para la solución de los problemas exteriores se reúne en torno a un gobierno al que detesta —pero con el que pacta— festejando una victoria que no les corresponde y celebrando un honor que no les interesa...

¿Qué hacía en la Malvinas recuperadas ese módico buhonero del marxismo del Once conocido en los bajos fondos intelectuales como el "colorado" Ramos, antimilitarista atroz y facedor de guerrillas y de guerrilleros?

¿Cuándo la burguesa izquierda de la Intransigencia propuso la toma de la islas por la fuerza para lucir pozosa, como apareció, casi a la vera del camino en que murió el Capitán Giachino? ¿Cómo aceptar los aplausos de los dirigentes del P. Comunista, que en cuanto reciban la orden de su Central de Moscú volverán sus armas contra estos mismos militares que ahora felicitan?

Pero, por Dios, ¿qué hace allí Roberto Alemann, juicioso agente de los bancos suizos, cuyos patrones se han hecho cargo de la representación de los intereses del enemigo que nos amenaza?

Ninguno tiene títulos ni agallas ni, en el fondo, ganas de aclamar un triunfo que —saben— no es de ellos, un triunfo que les es inexorablemente ajeno. Hoy se ven obligados a uncirse al carro victorioso del gobierno que, como Perón en su momento, cree que la suma es unidad.•

---

o a las cuales estuvieron algunos ...ias". Y si ninguno de esos descubridores tomó posesión de esas tierras es porque se encontraban dentro de la jurisdicción del continente cuyo dominio pertenecía a España.

Los marinos ingleses navegaron el Mar del Sur como piratas en tiempo de paz y corsarios en tiempo de guerra para saquear los establecimientos españoles situados sobre las costas del Pacífico. Y se atribuyeron, falsamente, el descubrimiento de las Malvinas. El primero en llegar habría sido John Davis. En una narración imprecisa expresa que el 14 de agosto de 1591 "fuimos echados entre ciertas islas nunca descubiertas antes y de las que ningún relato conocido hace mención; yacen cincuenta leguas más o menos de la costa del nordeste del Estrecho". Los especialistas han rechazado por inverosímil tal descubrimiento. En 1593 Richard Hawkins navegó por los mares del sur con fines de piratería en el Pacífico y dice respecto al supuesto hallazgo de las Malvinas: "al sudoeste de nuestra posición divisamos unas tierras...al aproximarnos más a ellas no podíamos conjeturar de qué tierras se trataba, por cuanto nos hallábamos alrededor de los cuarenta y ocho grados y nada señalaban a esa altura los ma-

...cartas de que disponíamos ...rra tiene buen aspecto y está ...ada; vimos muchas fogatas pero ...pudimos hablar con los habitantes... Tenía grandes ríos de agua dulce...". Las Malvinas era tierra desértica, sin grandes ríos ni habitantes. Los especialistas ingleses James Burney (1806), Clemente Markam (1878) y B.M. Chambers (1901) han demostrado la falsedad de tal descubrimiento.

Más tarde navegaron por las proximidades del archipiélago Ambrosio Cowley en 1684 y John Strong en 1690, es decir, más de un siglo y medio después que lo descubrieran y visitaron marinos españoles.

Los historiadores reconocen especial significación a la presencia en las Malvinas del marino holandés Sebald de Weert, quien las visitó en e... de 1600 y las situó con bastan... precisión a los 50º 40' de latitud. La cartografía posterior las denominó Sebald de Weert o Sebaldinas.

...on motivo de la guerra entre G... Bretaña y España, declarada en 1739, el comodoro George Anson salió para realizar el corso por el Pacífico. En la travesía del Estrecho estuvo a punto de naufragar y de regreso a Londres aconsejó la necesidad de apoderarse de la Malvinas, para recalada y aprovisionamiento de las flotas inglesas que navegaban por los mares del sur en actividades de corso. En 1748 iba a salir de Inglaterra una expedición de reconocimiento del archipiélago, pero se suspendió por la protesta de Madrid. Y sufrió nueva postergación por la Guerra de los Siete Años entre Gran Bret... y Canadá por la disputa de las colonias francesas en Canadá y la ...lia, de las que se apoderó aquélla y consolidó los Tratados de París de 1763.

...perder Francia sus colonias, un brillante oficial de marina, Louis Antoine de Bougainville, propuso fundar una colonia en las Malvinas que habían sido visitadas por marinos franceses: Beauchesne Gouin en 1701, a quien siguieron dos expediciones más. En 1764 Bougainville se instaló con pobladores en la gran isla del este en un lugar que nombró Port Louis.

En 1765 el comodoro inglés John Byron, en viaje de botín por los ma...s del sur, desembarcó en la gran isla del oeste de las Malvinas a cuyo fondeadero denominó Puerto Egmont.

Y allí se instaló John Macbride en 1766 en cumplimiento del plan de Anson.

España reclamó a Francia la entrega de Port Louis, y el 1º de abril de 1766 hizo la entrega el propio Bougainville, quien explicó: "España reivindicó estas islas como una dependencia del continente de la América Meridional, y habiendo sido su derecho por el rey, recibí orden de entregar nuestro establecimiento a los españoles".

El embajador español en Londres pidió igual restitución de Puerto Egmont pero el gobierno británico dió largas a las tratativas para continuar ocupando indefinidamente el territorio usurpado. El inútil diálogo fue suplido por una acción más efectiva. El capital de fragata Fernando Rubalcaba navega desde el apostadero de Montevideo y ancla en Puerto Egmont el 17 de febrero de 1770 e intima al capitán Hunt, jefe de la base, esta orden: "he quedado admirado de encontrar en él una especie de establecimiento bajo bandera inglesa puesta en tierra y auxiliada por las embarcaciones de S.M.B., ocupando Vm. en una u otra parte el empleo de comandante en jefe. Siendo estos Dominios de S.M.C., este proceder es contra los tratados de paz que prohiben introducirse en dominio ajeno contra todo derecho, por lo que es de notar que los vasallos de S.M.B. se atreven a quebrantar el sagrado de una paz últimamente establecida, en cuya inteligencia a Vm protesto de palabra y por escrito, se separe de la usurpación de este puerto y costas, dejando al rey mi amo libres sus dominios, conteniéndome de proceder de este modo hasta dar parte a S.M. y recibir sus reales órdenes". El inglés rechazó la intimación y a eso quedó reducido el entredicho. Pero el 3 de junio de 1770 llega una flotilla de guerra de Montevideo y el destacamento de Puerto Egmont se rinde. Gran Bretaña exige que se le den satisfacciones por la que supone ofensa y que se le devuelvan Puerto Egmont. España se lo restituye con esta reserva: "que el compromiso de su dicha M.C. de restituir a S.M.B la posesión del fuerte y puerto llamado Egmont, no puede ni debe afectar en nada la cuestión de derecho anterior de soberanía de las islas Malvinas llamadas por otro nombre Falkland". Gran Bretaña no objetó ese derecho y levantó el establecimiento en 1774 por la insurrección de las colonias de Norteamérica. Desde entonces las autoridades españolas de Puerto Soledad (anterior Port Louis) administraron el archipiélago ininterrumpidamente sin que el derecho de España fuera controvertido. Y ese derecho de soberanía inalienable e imprescindible lo recibió la Argentina cuando la guarnición española se retiró de Puerto Soledad en 1811. •

¿La Historia se Repite?

MUCHAS veces hemos dicho —sin pretensiones de novedad ninguna— que la guerra o las vísperas de ella colocan a los hombres y a las naciones en circunstancias excepcionales. Momentos extraordinarios, en los que se ponen de manifiesto con trazos más firmes, lo grande y lo pequeño; la tensión heroica y la mezquindad extrema; la prudencia y la estolidez.

No hay como la guerra para crear opciones terminantes; y con la ayuda y el sostén celestial, no hay tampoco mejor oportunidad para madurar y crecer. Esta parece ser la actitud general de los argentinos en las últimas semanas. Sólo esperamos que fructifique y dure, qué supere lo sensible y epidérmico, que sea el germen de un nuevo amanecer y que nadie cometa el imperdonable crimen de truncar o desaprovechar esta posibilidad regeneradora.

La Argentina ha adquirido de pronto un nuevo rostro, que en realidad es el verdadero. Recuerdos épicos y arengas jubilosas; voluntarios para la lucha y plegarias por la Reconquista; desprecio hacia los cobardes y promesas de presentar batalla; movilizaciones cuarteleras y multitud de estandartes que no festejan goles; procesiones marianas y conscriptos orgullosos; rosarios en los fusiles y aprestos para el Combate... Atrás parecen haber quedado las nimieda-

Oraciones a la Santísima Virgen por la Patria

LA dirección de Cabildo recuerda a sus lectores y amigos que diariamente, de 8 a 22, se efectúa el rezo del Santo Rosario por la Patria amenazada ante la venerada imagen de la Santísima Virgen del Rosario, que se halla en la histórica Basílica de Santo Domingo (Belgrano y Defensa) y en cuyo camarín se conservan los cuatro trofeos de guerra obtenidos de los invasores ingleses cuando fueron derrotados en la ciudad de Buenos Aires en 1806. Dichos trofeos son una bandera de la Real Infantería de Marina británica, dos pertenecientes respectivamente a los batallones 1 y 2 del regimiento 71 y una que flameó en la plaza del Retiro hasta la rendición, el 12 de agosto de aquel año, de las tropas que comandaba el general William Carr Beresford.

Esta recordación implica exhortar a tales simpatizantes de estas páginas a que durante toda la jornada haya siempre alguno de ellos rogando a la Santa Madre de Dios su protección para la Argentina y su intercesión, ante el Señor Dios de los Ejércitos, para que bendiga a sus Fuerzas Armadas en la vigilia del combate y en el combate mismo, si éste llega entablarse. •

des corrientes, el insoportable pacifismo y las seguridades burguesas. Atrás las banalidades y el hedonismo torpe.

Como para resaltar más este buen espíritu predominante (o quizás, para que no nos hagamos ilusiones) no han faltado tampoco los traidores potenciales o reales. Son los mismos de siempre. Ayer hubieran sido "proscriptos", alborozados festejantes del bloqueo extranjero, a buen resguardo. Hubieran fundado un periódico en Montevideo o en París, o elaborado tesis sobre las conveniencias de las libertades inglesas. Hoy se callan cuidadosamente; especulan con el tiempo y los sucesos. Si son consultados, pronuncian frases sustanciales y de compromiso; toman distancia, y reservan su dialéctica y sus influencias para otras causas menos arriesgadas.

Pensamos —son sólo ejemplos— en nuestro novel Nobel de la Paz. No por cierto en su brioso telegrama a la Reina (cfr. La Nación, 7-4 p.16), que habrá hecho estremecer y temblar hasta la mismísima tumba de Nelson; sino en sus declaraciones a El Diario de Caracas sosteniendo que "todas las cosas convergen en señalar en esta situación actual que vivimos, que el objeto fue distraer la atención y lograr cierto consenso nacional" (cfr. La Nación, 13-4 p.2).

Pensamos también —siguen siendo ejemplos— en Julio Cortázar y su "Comisión 'Argentina' de Derechos Humanos", condenando lo hecho por ser "una acción aventurera" (cfr. La Nación, 9-4 p.4), o en los peronistas exilados en Madrid para quienes "la ocupación de las Malvinas es una farsa de la dictadura militar y una tapadera de la grave situación económica y social" (cfr. La Nación, 10-4 p.3).

Beatriz Guido, por su parte, opinó contentísima que todo esto es "un augurio sarmientino" (cfr. La Nación, 4-4 p.15). ¿Será por aquello de "la Inglaterra se estaciona en Las Malvinas... Seamos francos: esta invasión es útil a la civilización y al progreso", que escribió el sajuanino el 28 de noviembre de 1842 en El Progreso; o por sus artículos en El Nacional de fechas 12-12-57 y 7-6-79, afirmando que "las costas del sur no valdrán nunca la pena de crear para ellas una Marina, ni de gastar un barril de pólvora en su defensa..."? No lo sabemos. Le proponemos sí, a las autoridades de Radio Rivadavia, que la próxima concentración popular se organice bajo el lema: "¡Se siente, se siente: Sarmiento está presente!" y que las columnas centrales partan desde la plaza de Armas de Santiago.

En cuanto a los argumentos que con Pérez Esquivel o Cortázar repite toda la izquierda y la "gente avispada", no son sino justificaciones apátridas de un miedo visceral y paralizante, de una indiferencia endémica para con las cosas esenciales de la Nación.

Nosotros no podemos afirmar ni negar que en la recuperación de la Islas del Sur hayan influido cálculos políticos, móviles económicos o determinados intereses. Pero sobran razones para creer que ningún régimen puede cometer el desatino de suscitar una guerra continental o mundial con el objeto expreso de mantenerse en pie o de distraer a la opinión pública. Existen para ello, métodos menos cruentos, más seguros, sencillos y baratos. Por otra parte, si cada vez que un gobierno argentino, para paliar el disenso y la oposición, recibiendo apoyo masivo, hubiera planeado la recuperación de un territorio usurpado, ya tendríamos reconstruido el Virreynato del Río de la Plata hace muchos años.

No son pues los presuntos motivos o efectos buscados los que nos preocupan.

Nos preocupa en cambio que una gesta límpida que suscitó en muchas almas una disposición mística y heroica como hace tiempo no se veía, pueda ser utilizada como base para una convocatoria de intereses espúrios, antinacionales y partidocráticos.

Nos preocupa pensar que los más altos responsables puedan no actuar con la inteligencia y las virtudes necesarias; y que el rescate de Las Malvinas sea usufructuado por los peores para lo peor.

Entonces, los veríamos concurrir —a los mismos que hoy critican y condenan— al gran festín democrático, pluralista, ecléctico y sin memoria: al banquete del caos donde no hay discriminaciones irritantes, ni acusaciones molestas. Las urnas reemplazarían y enjuiciarían a las armas victoriosas, las multitudes volverían a sus gritos de resentimiento y nadería... Y otra vez, como si nada, la Argentina "sin mañana, sin Jefe y sin Poeta"; ahora con un espacio más de tierra para ensuciar.

Pero —eso sí— ya no tendríamos perdón de Dios. •

Antonio Caponnetto

321 452 348 322

Soberanía o Muerte

"...me pondré en marcha, para servir a la Patria honradamente, en cualquier clase que se me destine..."

Gral. José de San Martín

Por ANTONIO CAPONNETTO

LO mejor que le podía pasar a la Argentina, pasó el dos de abril de 1982. Desde entonces, nada podrá ser igual que antes; **nada deberá ser igual que antes.** La reconquista de nuestro territorio austral no sólo comporta un cambio físico sino metafísico, porque impone la reconquista y restauración de nuestra fisonomía espiritual; porque reclama una existencia acorde con la dignidad del tiempo en que existimos.

La trascendencia del acto recuperador va, pues, más allá de lo estratégico. En el fondo, la utilidad de las islas, que es mucha, no es lo primero que interesa. Ni sus riquezas, ni el espacio; ni los alcances geopolíticos. Poco entienden los que sopesan razones materiales.

Hemos recuperado además y por sobre todo, el honor y la voluntad de ser; el derecho al nombre propio entre los nombres de la Historia; el rango y la entidad universal de una Nación.

La Patria ya no podrá soportar ficciones ideológicas; ni ese estilo claudicante, prosaico y mujeril que han querido imponerle. Bien ha quedado de relieve cuáles son los modelos y los actos que engrandecen. Bien saben ahora, los que no lo sabían, qué quiere decir **la hora de la espada.**

El gesto ejemplar del **Operativo Rosario** nos revela, nos demuestra y nos convoca a reconocer los verdaderos gestos soberanos. La Patria es a Cruz y Sable; es Fe y Milicia; Fortaleza heroica y lealtad a Dios. Es vísperas de combate, vigilias a la intemperie, alegría de bandera izada. **No es urna, voto, sufragio y apostasía. No es ni puede ser ya, el comité y la trastienda; miserias politiqueras y entregas desvergonzadas.**

La Patria —hoy como nunca— es la historia verdadera de la Patria. Porque esta reafirmación nacional nos liga necesariamente con los arquetipos de nuestro pasado. La ocupación de las Islas y sobre todo, sus previsibles connotaciones y consecuencias nos trae los ecos de **Obligado** y el espíritu de la **Confederación;** nos evoca **las jornadas de 1806-1807,** la diplomacia de **Arana** y la intransigencia de **Don Juan Manuel;** la disposición al sacrificio de **San Martín** y **Belgrano** y el testimonio de **Chilavert.**

Sólo quienes conserven la mentalidad de factoría seguirán colgando cuadros de Mitre y homenajeando a Rivadavia, Sarmiento o Juan B. Justo. Sólo los que tengan vocación de cipayos mentirán aún con las mentiras a designio y mantendrán los modelos mezquinos del liberalismo. Quienes tomaron nuestras islas no se inspiraron seguramente en Urquiza. Por las mentes de los gloriosos comandos no desfilaron, indudablemente, las anglófilas páginas de **Las Bases.** Quienes estén dispuestas a defenderlas hasta el martirio no emularán a Mármol o a Echeverría; quienes tengan la responsabilidad de las vías negociadoras no podrán imitar los innúmeros tratados Roca-Runciman que jalonan la crónica de nuestra claudicante diplomacia. ¡Varones se necesitan!

La Patria se levanta y se sostiene definitivamente en el campo de batalla. Allí donde se derrama y se dona generosamente la sangre; donde se gana o se pierde la Soberanía; donde tremola la honra o se abaten los ánimos. Allí, donde los Héroes imponen una fidelidad y un Comienzo que **después no puede mediatizarse ni abandonarse, sin merecer el calificativo de traidores.**

Por eso, **aquí no se trata de facilitar el terreno para un gobierno surgido del azar electoral; como no se trata tampoco de permitir que los artífices de la corrupción vengan a usufructuar un consenso y un orgullo que no les pertenece.** Giachino no cayó en combate para que Jorge Abelardo Ramos visitara las Malvinas. Ni cayeron los demás para que sigamos siendo un proceso en vez de una **unidad de destino.**

Muchas cosas han quedado en evidencia para que continúen impunes; porque la realidad —una realidad que ya ha dado cuatro muertos— supera todo preconcepto y todo cálculo. Empezando por la ubicuidad de los medios de comunicación con sus figurillas gastadas, hasta la inconsistencia del pacifismo tantas veces declamado entre el engaño, la pusilanimidad y la utopía.

Los que detrás de las críticas circunstanciales cuestionaban en verdad la existencia y la misión de las Fuerzas Armadas, tienen ahora un nuevo contundente motivo para callarse la boca. Como lo tienen los espíritus anodinos y democráticos que rechazan la necesidad y la urgencia de una verdadera dictadura, los políticos dispuestos a plebiscitar hasta la honra; los miserables de la "intelligentzia" pública, los llorones profesionales de terroristas, los mendicantes de los foros internacionales, los encumbrados promotores del Mundo Uno, los trilaterales hipócritas de la hermandad internacional, los mediocres y tibios de toda laya, los ilustres organizadores de derrotas.

Aquellos que hasta ayer hermanaban firmas en nombre de una supuesta e incondicional unanimidad pacifista, deberán explicar ahora no sólo las largas listas de voluntarios para la guerra, sino adónde están las actitudes concretas de los fraternales chilenos que en el momento de nuestra mayor tensión; destacan sus "fuertes vínculos" con los "amigos británicos", recibiéndoles una nave de guerra (Cfr. **La Nación** 8-4-82 p.2)

Como deberán explicar los que nos enrolaron en la aventura de los "no alineados", los beneficios de la amistad con Uganda, el Zaire, Togo y otros muladares tercermundistas que han adherido a Inglaterra. Deberán explicarnos los silencios ominosos, las presencias esquivas, las vecindades "históricas", el "antiimperialismo" socialista, las "bondades" de la ONU, la "solidaridad" mundial, las "ventajas" de privatizar el subsuelo y debilitar el Estado, la "objetividad" de los condenadores de violencia, la "justicia" de los defensores de los derechos humanos y tantas, tantísimas falacias que son moneda corriente.

Lo hemos dicho. Lo mejor que le podía pasar a la Argentina pasó el dos de abril de 1982. Una fecha que une, que reúne, pero que también divide inexorablemente. Porque en la situación límite que vivimos se observa claramente quiénes están con la Patria y quiénes en su contra. Quiénes la quieren "exacta, emprendedora y limpia" aún a riesgo de la tranquilidad o la vida, y quiénes prefieren una saciedad inconsciente de ganado, un estar indiferente y provechoso sin las incómodas exigencias del deber.

Ahora dicen que vienen los ingleses con sus mejores efectivos...

323 322 349

...ría un imperativo geopolítico que cumplir: su afianzamiento como potencia bioceánica.

Las cosas, desde entonces, se le complicaron y la Argentina puede sacar buen provecho de ello si recurre, sin falsos pudores, a un pragmatismo sensato. En caso de completarse —como se ha anunciado— la integración de Guatemala al bloque comunista caribeño (Cuba-Nicaragua), se cerraría significativamente el cerco sobre El Salvador y todo el dispositivo defensivo norteamericano en la zona tambalearía, se confirmaría y acentuaría la presencia comunista sobre el Pacífico y —la consecuencia que la Argentina tendría que considerar con más detenimiento— se pondría en serio peligro el manejo del Canal de Panamá. En otras palabras, se precipitaría el estrangulamiento de las dos Américas al contar el Caribe con una constelación de enclaves comunistas que aislarían a la base de Guantánamo y cercarían o anularían al Canal. Todas las previsiones y ventajas con que contaba Estados Unidos al momento de comenzar a construir su imperio, avanzado ya el siglo pasado, se perderían o debilitarían y, en todo caso, quedarían libradas a las contingencias de un resultado militar.

El Estrecho de Magallanes, el Canal de Beagle y el Pasaje de Drake recuperarían, en la tesis descripta —que en atención a las circunstancias conocidas dista de ser una pura imaginería— toda su importancia central y clave en la estructuración del comercio internacional y en la distribución de alternativas geopolíticas. Lo que ocurrió con el Cabo de Buena Esperanza, después de la "Guerra de los Seis Días", que clausuró el Canal de Suez, volverá a ocurrir con el Estrecho de Magallanes si se llegara a cerrar el de Panamá. Y para aprovechar esa contingencia la Argentina tiene que estar preparada y, de hecho, ha elaborado con la toma de estas islas la mejor respuesta (lo que hace la desesperación de los ingleses y la angustia de los chilenos).

Pero el Atlántico Sur también juega de "bisagra" —según expresa la geopolítica brasileña— en la articulación entre el Indico y el Pacífico. El océano Indico equivale a más del 20 % de la masa marítima del planeta con sus casi 73 millones de kms2 y ha cumplido en la Antigüedad la misma función histórica que el Mediterráneo a partir de Roma, el Atlántico Norte más contemporáneamente y cumplirá el Atlántico Sur en el futuro. Desde que éste dejó de ser el "mare nostrum" británico, Estados Unidos debió soportar la presencia y la competencia en el espacio de la armada soviética, que se incrementó a esos efectos de uno a seis, poniendo en cuestión allí también el sistema defensivo norteamericano con epicentro en Guam y en las Filipinas. Y allí también la ambición rusa se cierne sobre otro paso vital para Occidente (o como prefiera llamárselo), el del Mar Rojo, tal vez el principal objetivo en la zona, junto con el Golfo Pérsico.

Pues bien, si se reprodujera una situación bélica similar que puso en riesgo ese paso, no habría otra alternativa que restablecer la "ruta del petróleo", cuyo cuidado requiere del Brasil la mayor atención, al punto que casi toda su estrategia en el Atlántico Sur aparece regida por esa preocupación. Se cuenta con tres accesos intercontinentales y de aquí deriva la otra razón vital (perdónesenos este "ortegismo") de las Malvinas. De esas tres vías, dos —la más larga y la más corta— se asientan en el escalonamiento de esas islas. Exceptuando el acceso afro-americano (Cabo San Roque/Cabo Palmas, 3.300 kms.), los otros dos (américo-antártico, Cabo de Hornos/Shetland del Sur, 1.000 kms. y afro-antártico, Cabo Agujas/Sandwich del Sur, 4.000 kms.), son piezas que quedan bajo la custodia del titular de la soberanía real del rosario insular.

En otras palabras y con menos tecnicismo, se puede decir que la importancia de la posesión de las islas deriva de la posibilidad de manejar las vías de acceso de y hacia el Indico y el Pacífico Sur a través de estos enclaves en el Atlántico meridional.

Pero mirada la cosa desde la perspectiva mundialista que puede proporcionar el avance soviético en Africa, se advierte que la URSS ha accedido al Atlántico Sur por la retaguardia, como dice la geógrafa brasileña Teresinha de Castro —buena exponente del pensamiento geopolítico de su país— al disponer de naciones como Angola para asomarse al v... —vacío decisivo hoy— que dijo ...zel. Parte, entonces, del borde o... tal del Atlántico Sur pertenece ... acomoda a la Unión Soviética. ... parte del espacio occidental perte... ce, en señorío, a la Argentina. Co... posesión del arco insular de las M... vinas, Georgias y Sandwichs nue... país refuerza, complementa, rati... y ahonda su presencia y su proy... ción atlántica porque se ha ubica... con lúcida voluntad en el epicen... de ese inmenso espacio ecohistór... —que engendrará el futuro— por... la historia se convertirá en atlánt... —va camino de ello— para ... nuestra.

Todo esto debe ser tomado muy... serio por Estados Unidos si es que ... sea seguir contando con la Argenti... como aliada. Si su torpeza —un tan... típica y hasta tradicional desde Mo... roe hasta Carter— los lleva a ap... tarnos de nuestro destino, a margina... nos de nuestra propia geopolítica, ... fin, a tratarnos como enemigos, ... tormenta que se cierne sobre la cab... za de esta nueva Rubia Albión, se ve... verá más y más tétrica, más y más s... niestra. Nuestro país podrá y debe... negarse a colaborar con ellos en cua... quier terreno. El apoyo de Estad... Unidos en el Atlántico Sur puede, to... davía, negociarse a través de una in... tervención argentina en la Améric... Caribeña —zona de estrangulamien... en donde el Pentágono se bate en reti... rada, como en Africa, dejando e... terreno libre para que se levante... nuevos enclaves comunistas—, zon... a la que Estados Unidos, con eviden... cia, por una serie de razones n... puede penetrar ni permanecer y de la... que, sin embargo, dependen los siste... mas que hacen a la defensa más ínti... ma y vital. •

ESCUELA DE ESTRATEGIA

Está abierta la inscripción, para el curso lectivo de 1982, en la Escuela de Estrategia que dirige el Gral. Alberto Marini.

Las clases se dictarán los días lunes y miércoles de 20 a 21 hs., para ambos sexos, en Callao 435 (1º piso).



Ing. Alsogaray.

ductivas actualmente paralizadas o destinadas a otros fines; con más razón aún, si se trata de plantas elaboradoras de productos suntuarios o prescindibles en la actual eventualidad.

3. IMPLANTACION DE UN RIGUROSO "CONTROL DE CAMBIOS".

Destinado, no solamente a aplicar nuestras divisas conforme a las prioridades que el esfuerzo bélico nacional hace necesarias, sino también a administrar los ingresos futuros de medios de pago internacionales en función de tales prioridades.

4. IMPLANTACION DE SEVERISIMAS SANCIONES CONTRA LA ESPECULACION, EL AGIO, LA USURA, EL TRAFICO ILEGAL DE DIVISAS Y LOS DELITOS ECONOMICOS EN GENERAL.

Por todas las razones que sería superfluo explicar en este momento.

Resulta verdaderamente insólito que, quienes han llevado metódicamente a nuestro país al estado de postración económica que hoy padece, unido a un cuadro de empobrecimiento generalizado inconcebible en un país superdotado como el nuestro, sean en estos momentos capaces de sostener que se quiere "implantar el dirigismo para obtener una baja en las tasas de interés" como lo sostuvieron Alemann y Alsogaray en el programa televisado antes aludido.

Resulta más insólito aún que, cuando ya se ha derramado generosa sangre argentina por parte de nuestros oficiales y tropa, se sigan manipulando sofismas y groseras mentiras en defensa de una supuesta "confianza en el libre juego —en el mercado— de las tasas de interés".

Porque todo ello es, no solamente hacer escarnio de la sangre derramada y de la que pudiera ser vertida en el futuro en aras de nuestra dignidad e ideales nacionales, sino que también significa SABOTEAR —así, con mayúsculas— nuestro elemental esfuerzo bélico y, por ende, servir solapadamente los designios y aspiraciones del enemigo.

USURPACION TERRITORIAL Y CLAUDICACION ECONOMICA

Días atrás —ya recuperadas nuestras Malvinas— un ex-Ministro argentino de Relaciones Exteriores comentó que los ingleses ya se habían llevado de nuestro país muchas veces el valor de las Malvinas, a través del manejo monopólico del comercio de carnes, de los ferrocarriles, de los servicios públicos, de los frigoríficos, etc. Y conste que era un prominente ex-ministro "liberal" quien lo decía, no un "nacionalista"...

Por tanto, y en función de lo antes expresado, nuestras Fuerzas Armadas y, en particular, los responsables de su conducción, deberán estar muy alertas, a fin de que lo que la Patria supo ganar a expensas de la sangre de sus soldados y del esfuerzo de su pueblo, no sea devuelto con creces al enemigo, a través de concesiones económicas o de "compensaciones económicos" que pudieran acompañar una solución "negociada" o un "tratado de paz" que pusiera fin al conflicto pendiente.

Porque la experiencia de todos los días nos está demostrando que el "imperialismo territorial" de las potencias colonialistas del siglo pasado, viene siendo reemplazado ahora por el "imperialismo financiero", por el saqueo sofisticado de las "multinacionales", y por las claudicaciones económicas nacionales, administradas por funcionarios corruptos y traidores a su Patria.

Acompañado todo ello de una propaganda desmesurada, de carácter confusionista, que nos hace aparecer, a quienes somos víctimas del empobrecimiento, del saqueo, de la corrupción de alto nivel y de todos los males que hemos venido padeciendo en las últimas décadas, nos hace aparecer —repito— como "dirigistas", ineficientes, estúpidos, fascistas y amantes del "privilegio"...•

323/15 454 324

Petróleo: Los Gatos No Pueden Cuidar Sardinas

El domingo 21 de marzo del corriente año, el diario La Nación publicó un reportaje al dr. Roberto Alemann, ministro de Economía de la Nación. Ante la pregunta del periodista "¿Qué papel se contempla dar a YPF en la actividad petrolera?", Alemann respondió "YPF carece de capital para continuar en la exploración y explotación. Por eso pensamos que debería concentrarse en la refinación. Pero puede haber otras soluciones alternativas. Ello resultará de la ley de hidrocarburos que se sancione, que ahora estamos estudiando junto con el ministro de Obras y Servicios Públicos".

Ahora cabe que preguntemos nosotros:

¿Qué política se ha desarrollado en YPF para que pueda proponerse una solución semejante?

El endeudamiento de Yacimientos Petrolíferos Fiscales

Según cifras oficiales de YPF la deuda total al 31 de marzo de 1981 alcanzaba a 3.934 millones de dólares, superando en 2.404 millones de igual moneda la deuda existente en mayo de 1979. Esto significa un aumento de 157% en poco menos de dos años.

¿A qué fue debido ese notable incremento en el endeudamiento de la empresa? Muchos son los factores que influyen y que la descapitalizan y que se tratará de explicar.

La contratación de empresas para la explotación de yacimientos de YPF en plena producción

Según cifras oficiales de YPF, la deuda total al 31 de marzo de 1981 alcanzaba a 3.934 millones de dólares, superando en 2.404 millones de igual moneda la deuda existente en mayo de 1979. Esto significa un aumento de 157 % en poco menos de dos años.

¿A qué fue debido ese notable incremento en el endeudamiento de la empresa? Muchos son los factores que influyen y que la descapitalizan y que se tratarán de explicar.

La contratación de empresas para la explotación de yacimientos de YPF en plena producción

Desde mediados de 1976 se han li-

...ado a la actividad privada áreas o yacimientos para la explotación primaria o secundaria de petróleo. Los sucesivos llamados a licitación hacían pensar a los no entendidos que se trataba de zonas vírgenes no explotadas hasta ese momento. Lejos de ello, se trataba de yacimientos en plena producción, la mayor parte de ellos con rendimientos muy superiores a la de los restantes yacimientos que YPF explotaba en las cercanías. En esa forma, en 1978 los nuevos contratistas obtenían un total de 2.634.000 metros cúbicos de petróleo de los nuevos yacimientos otorgados, producción que igualmente hubiera obtenido YPF, ya que se trataba de áreas en plena producción, con toda la infraestructura de producción primaria montada e, incluso, en muchos de ellos, con fuertes inversiones reali... por YPF para la extracción secundaria, como el complejo 25 de Mayo-El Medanito S.E. (provincias de La Pampa y Río Negro, respectivamente) o el yacimiento Cañadón Seco en Santa Cruz. No conocemos antecedentes mundiales sobre contrataciones petroleras de este tipo.

Pero más que este hecho, es de destacar el procedimiento empleado por los más altos funcionarios del equipo económico de entonces. En efecto, decía el dr. Zubarán, ex-secretario de Estado de Energía, que "era necesario una corrección en los precios del petróleo crudo hasta que alcancen, a fines de 1977, un 75 por ciento de su valor FOB internacional, lo que permitirá aumentar el interés por la exploración y explotación". (La Nación, 10-8-76). Era evidente la relación entre esa declaración y el llamado a licitación de los primeros nueve yacimientos de YPF efectuado a partir del 26 de julio de 1976.

Sin embargo, el dr. Zubarán sabía perfectamente que el precio internacional del petróleo era un precio pura y exclusivamente político, como él mismo lo había señalado anteriormente. Así, en **La Prensa** (25-3-75), analizando el tema petrolero, decía que "... el problema actual no está causado por agotamiento de los yacimientos, o por escasez, sino por el aumento desmesurado de los precios".

Es bien clara la contradicción y los fines perseguidos.

Esos mismos [illegible] fueron también traídos a colación por el propio ministro de Economía de la Nación al decir (La Nación 30-7-76) que "si queremos llegar al autoabastecimiento de petróleo, el precio que pague YPF a los futuros contratistas deberá estar de acuerdo en el precio internacional del crudo".

No es de extrañar entonces que las acciones de las empresas petroleras Astra y Perez Companc, que el 28 de julio de 1976 se cotizaban a 145 y 140 pesos, respectivamente, aumentaran a 275 y a 350 pesos entre los días 4 y 5 de agosto de ese mismo año, es decir un incremento de 90 y 150 % respectivamente en sólo una semana, como evidencia clara de las empresas que serían favorecidas, como efectivamente sucedió posteriormente.

Los precios que se pagan a los contratistas de yacimientos y los subsidios a las empresas refinadoras extranjeras.

Pero YPF no sólo ha perdido rentabilidad empresaria por desprenderse de yacimientos en plena producción, sino también por los altos precios que debe pagar a los contratistas por cada metro cúbico de petróleo que le entregan.

Así, al 31 de enero del año anterior YPF pagaba a alguno de sus contratistas los precios en dólares que figuran en el cuadro siguiente, obligándose luego a venderlo a las empresas refinadoras privadas, por disposiciones de las autoridades económicas, a precios menores a los que los compraba, como se observa seguidamente:

Precio de compra de cada metro cúbico de petróleo que realiza YPF a algunos contratistas y precio de reventa del mismo a las refinadoras privadas ESSO y SHELL (valores en dólares el metro cúbico al 31-1-81)

Contratista	Precio al que YPF compra el petróleo al contratista	Precio de venta del mismo petróleo crudo a las empresas privadas ESSO y SHELL
—Yacimiento Centenario	108,2	95,7
—Yacimiento Medianera	127,4	107,8
—Yacimiento Cañadón Seco	128,6	101,0
—Yacimiento El Cordón	127,3	101,0
—Yacimiento Meseta Espinosa	128,6	101,0
—Yacimiento Refugio Tupungato	119,3	97,2
—Area de Amoco	131,01	
—Areas marinas (entre ellas ESSO y SHELL) de	128,8 a 142,5	

396 325 352 456

Los precios que se pagaban a los contratistas merecen un poco más de comentario. En primer lugar, puede verse la amplia diferencia de precios que se pagan a los distintos contratistas por realizar el mismo trabajo. Frente a valores que van de 106 a 128 dólares por metro cúbico, a la empresa AMOCO se le abonaba por tareas semejantes, 31 dólares por m3. Sin embargo, en momentos en que AMOCO percibía de YPF 12 dólares por metro cúbico, el entonces administrador de Yacimientos Petrolíferos Fiscales, general Omar Actis, señalaba en Florencio Varela, el 13 de diciembre de 1972, al conmemorarse un nuevo aniversario del descubrimiento del petróleo en la Argentina, que "El costo total (de YPF) para producir cada metro cúbico de petróleo fue (en 1971) de u$s 4,18 y considerando el gas equivalente alcanzó a u$s 3,00 por metro cúbico". No obstante tratarse de una información tan valiosa, ese dato fue totalmente ocultado por los distintos medios de difusión comerciales, que dieron un resumen de la exposición del general Actis sin mencionar el citado costo interno de producción, ya que su difusión hubiera dejado sin sustento a los contratistas que realizaban el mismo trabajo a precios mucho mayores.

Tan desproporcionada es la política de precios que paga YPF a los contratistas por cada metro cúbico de petróleo que le entregan, que sus valores exceden incluso los propios costos de producción del Mar del Norte, considerada la zona de producción de costo más alto del mundo. En efecto, según la revista especializada Petrole et Technique (abril de 1980), los costos de producción del Mar del Norte variaban entre 38 y 56 dólares por metro cúbico, tratándose de yacimientos en el mar y de zonas vírgenes. Si en cambio consideramos zonas de producción en tierra, digamos que en EE.UU. los costos de producción de Exxon (en 1980) eran de 12 dólares el metro cúbico (fuente: Petroleum Intelligence Weekly, 30-3-81) a pesar de los menores rendimientos promedio de los pozos norteamericanos (2,6 m3/día por pozo) frente a los argentinos (12 m3/día/pozo).

Tan negativos como los altos precios que YPF debe pagar a los contratistas por cada metro cúbico de petróleo que le entregan, son los subsidios a la venta del crudo de YPF a las refinadoras privadas, donde ya no se toma en cuenta el precio internacional del petróleo sino que se vende a precios verdaderamente subsidiados. Un ejemplo de cómo se actúa es lo suficientemente ilustrativo. Por la Resolución Nº 681 del Ministerio de Economía (del 28-7-77) se fijaron precios de venta del petróleo de YPF con destino a las empresas refinadoras extranjeras a valores medios de 2[illegible] dólares el metro cúbico, muy por debajo del precio internacional del petróleo (90 u$s por m3). En octubre de ese mismo año, en ocasión de un viaje al exterior del conductor de la economía argentina, su reemplazante, brigadier Gómez, entonces ministro de Justicia, dicta una resolución elevando el precio de venta de YPF a las empresas refinadoras privadas a unos 45 dólares el metro cúbico promedio, que implicaba una recaudación anual de unos 180 millones de dólares más de lo que se hubiera cobrado con los precios fijados por el dr. Martínez de Hoz.

La plataforma General Mosconi y la explotación de la cuenca austral

En 1977 llegó al país la moderna torre de perforación General Mosconi, comprada para operar en los mares australes. Pero, contrariamente a lo estipulado en los planes de exploración de YPF, que contemplaban su empleo como prioridad en la cuenca marina austral, en las cercanías de Tierra del Fuego, donde los estudios geológicos daban la seguridad del hallazgo de hidrocarburos (como efectivamente sucedió en 1981, puesto que tres empresas contratistas extranjeras los encontraron), se decidió ubicarla en la cuenca del Colorado, que se prolonga al S.E. de Bahía Blanca (de mínimas perspectivas petroleras) y luego en la cuenca de San Jorge. En ambas zonas se perforaron, desde el 2 de febrero de 1977 hasta el 6 de mayo de 1979, un total de nueve pozos invirtiéndose un poco más de 10[illegible] millones de dólares. Así, mientras se tenía ocupada la plataforma General Mosconi en dos zonas de pocas posibilidades petroleras, se licitaba la zona realmente importante desde el punto de vista de hallazgo de petróleo, como era la cuenca marina austral.

Otros aspectos financieros

Otra situación que incide negativamente en las finanzas de Yacimientos Petrolíferos Fiscales es la peculiar estructura de los precios de venta de los principales derivados del petróleo.

Analizaremos, con un pequeño cuadro, la estructura de uno de los productos más rentables, como es la nafta-super, y la evolución desde fines de 1978.

Evolución del precio de venta, el total de impuestos y el ingreso neto de YPF por litro de nafta súper vendido en el mercado (en pesos y en porcentajes)

	13-12-78		8-4-81	
Precio de venta (en pesos por litro)	[illegible]0	(100 %)	1.680	(100 %)
1. Total de impuestos	[illegible]77	(53,6 %)	1.054,2	(63,3 %)
2. Ingreso neto de YPF	[illegible],2	(33,1 %)	446,5	(26,6 %)
3. Otros (gastos transportistas, bonificaciones, estaciones de servicio, impuestos varios)	[illegible]13,8	(13,3 %)	169,3	(10,1 %)

... surge claramente que ... a fines del año 1978 sólo ... del precio de venta de cada ... nafta especial vendida en el ... tado, disminuyendo a 26,6 % en ... abril del año pasado. Los impuestos por su parte se incrementaron del 53,6 al 63,3 % del precio total. Esa estructura de formación de los precios está en abierta contradicción con lo que sucede con las empresas petroleras integradas del mundo (que como YPF actúan en exploración, explotación, transporte, refinación y comercialización), ya que obtienen como ingreso neto más del 60 % del precio de venta de las naftas.

A todo ello se suman los precios mucha veces superiores a los costos en una multitud de otras contrataciones que realizan determinados funcionarios desde altos cargos de YPF, muchos de los cuales pasan luego a prestar servicios en las empresas ... han favorecido con su acción. ¿Cuándo se pondrán como administradores a funcionarios que no presenten intereses competidores? ¿Cuándo se impondrá una severa legislación que impida que funcionarios que han favorecido a empresas contratistas pasen luego a ser funcionarios de ellas? ¿Cuándo se establecerá en el sector petrolero un severo control de gestión que impida la realización de maniobras como las que hemos descripto?

El "déficit público"

Es evidente, por lo tanto, que con la peculiar estructura montada, YPF debía acudir al mercado financiero en busca de fondos para pagar los altos egresos con que se la hacía y se la hace operar, constituyendo un factor inflacionario de primer orden, por ... erse así, artificialmente una ... ordinaria demanda de dinero que mantiene muy elevadas las tasas de interés.

Así, el famoso "déficit público" en este caso, como sin duda podría ser aplicado a muchas otras contrataciones en otros ámbitos del Estado, no es más que un déficit artificialmente provocado por funcionarios que no actúan en favor de los intereses nacionales. ¿Será por esto que en ocasión de la muerte del petrolero Howard Hughes, una información procedente de una agencia noticiosa extranjera (publicada en **La Nación** el 6 de abril de 1976) dijo textualmente: "Tenía poder para comprar hombres, sobornar conciencias, determinar el destino de causas políticas hasta de países enteros"?

Necesario Asentamiento Rural en las Malvinas

por CESAR A. LUNA ERCILLA

EL autor de la nota que se reproduce a continuación es un calificado integrante de CONINAGRO y miembro de la Comisión Coordinadora del Nacionalismo Argentino (CONAR) por la Región Austral. El presente trabajo fue elevado a la consideración de CONINAGRO y se publica con expresa autorización de su autor.

La recuperación definitiva de nuestras Islas Malvinas y territorios insulares adyacentes por parte de nuestras Fuerzas Armadas en acción conjunta, hecho histórico que inscribe el 2 de abril de 1982 como nueva fecha de la Patria, nos ha hecho pensar en la gran responsabilidad que asumimos para desarrollar en las islas todas las actividades socioeconómicas que le hacen falta y que convengan a un programa de recuperación integral al seno de la familia argentina.

En tal sentido, cobra especial significación el destino que se dará a las tierras que poseía en las Malvinas la Corona Británica, las que ahora han pasado a incorporarse al régimen jurídico nacional como tierras fiscales y en las que el Estado podría fundamentalmente dar curso libre a un amplio plan de asentamiento rural como uno de los instrumentos para la implementación en los fundamentales objetivos básicos que ya han planteado nuestras autoridades militares a fin de asegurar la gradual reactivación económica de esa parte del país a la que durante casi un sesquicentenario le fué impuesto el aislamiento y el atraso...

CONSOLIDAR LA RECUPERACION

Dentro del asentamiento humano que deberá estudiarse, la localización de familias en el medio rural malvinense va a ser indudablemente uno de los medios geoestratégicos de mayor valor para consolidar la recuperación de nuestras islas, y al respecto hay que recordar que antes del 2 de Abril la estructura agraria malvinera ofrecía la siguiente composición:

• Tierras bajo empresas privadas	672.000 hs.
• Tierras en poder de entidades mixtas	195.000 hs.
• Tierras de la Corona Británica	333.000 hs.
TOTAL	1.200.000 hs.

Nuestro país puede iniciar allí mediante la colonización agrícola, un efectivo asentamiento rural de carácter modelo, a iniciarse en las tierras fiscales (ex-Corona Británica) y mixtas (donde también participaba S.M.B.), neutralizando el actual latifundio improductivo mediante la constitución de unidades de explotación agropecuaria por conducto de la implementación de actividades pecuarias (ovinos para lana y carne y bovinos lecheros) y granjas integrales (para cría de aves y cerdos).

Las actividades pecuarias actualmente se apoyan fundamentalmente en una población de ovejas de aproximadamente 600.000 cabezas de las razas "Romney Marsh", "Corriedale" y mestizos de ambas, y disponen como recurso natural forrajero de las gramíneas autóctonas conocidas como "tussack" (Poa flabellata) y "cinnamongrass" (Hierochloe redolens), cuya cobertura verde ha sufrido mucho hasta casi el agotamiento en algunas áreas de las islas por el sobrepastoreo (la oveja es un animal que ramonea el pasto a ras del suelo hasta su eliminación) y la falta de clausuras rotativas por la gran escasez de alambrados.

Los dos principales problemas que han sufrido las empresas agropecuarias existentes en las Malvinas durante el dominio inglés, fueron la fal-

328

327

452

Nueva Provincia

29-IV-

354

Camilión: la votación de la OEA fue un triunfo y la posición de Chile "una pequeña luz roja"

Aspectos vinculados con el respaldo obtenido por la Argentina en la reunión de la OEA y otras connotaciones referidas a las abstenciones de Colombia y de Chile, que en este último caso fue calificada como "un mínimo de alerta o una pequeña luz roja a tener en cuenta", fueron formuladas por el Dr. Oscar Camilión en el transcurso de una entrevista realizada telefónicamente en la mañana de ayer. Las declaraciones del ex canciller argentino fueron emitidas en el ciclo radial "Panorama", que emite diariamente LU2 Radio Bahía Blanca, y el diálogo mantenido con el periodista Ricardo [illegible]rbetta fue el siguiente:

—Dr. Camilión, muy buenos días. Estamos aquí en el programa "Panorama" de LU2 Radio Bahía Blanca, y quisiéramos saber el significado del triunfo diplomático de la Argentina en la Organización de Estados Americanos, al obtener 17 votos a favor, cuatro abs[tencion]es y ninguno en contra en procura de lograr el [apoyo] de los países signatarios del TIAR. Como excanciller y diplomático avezado ¿puede explicar a la audiencia el alcance de esta resolución de la OEA?

—Evidentemente, la votación ha arrojado un resultado muy satisfactorio y lo que importa fundamentalmente es el hecho de la resolución más que [su] contenido. Aquí se trataba de una resolución política [de] respaldo a la posición argentina, en la cual un texto [su]pusiera básicamente, como supone, que una [co]ndenación de las hostilidades tuviera un respaldo [sub]stancial entre los miembros de la organización. La [ve]rdad es que el respaldo ha sido sustancial; han votado [lo]s mismos países que han apoyado la convocatoria, con [un]a sola excepción, la de Chile, y esto realmente no [illegible] de la OEA [illegible] que le [illegible] ha [illegible] por [illegible] de la [illegible] Bra[sil] Méji[co] [illegible] que [illegible] desde el [illegible] Desde el punto de vista [illegible] que tra [illegible] frente al Reino [illegible] reforzada por un apoyo [illegible] en la [illegible] de agresión. Hay que tener en cuenta que el último punto de la resolución establece que la sesión de la OEA continúa, es decir, la reunión de consulta continúa abierta y por lo tanto con la posibilidad de aplicar nuevas medidas en la hipótesis de que la Argentina lo necesite. Esto es una cosa muy importante desde el punto de vista de la disuasión que puede ejercer sobre el gobierno británico una actitud tan fuerte del frente latinoamericano. En segundo lugar, desde el punto de vista mediato, no hay la más mínima duda, también, que el problema de una reunión de la OEA hecha al margen de la voluntad de los Estados Unidos y en la cual la Argentina ha obtenido un triunfo contra la voluntad de los Estados Unidos, que se abstiene en la resolución, marca una etapa nueva en el sistema continental. En este aspecto, no había habido hasta la fecha una reunión del Tratado de Asistencia Recíproca que no hubiera sido promovida por los Estados Unidos. Aquí la situación ha cambiado. La reunión ha sido promovida por la República Argentina contra la voluntad de los Estados Unidos y eso tendrá que ver, sin duda, en el futuro del sistema. Es lo único que se puede analizar por ahora.

LAS POSICIONES DE COLOMBIA Y DE CHILE

—Con respecto a la abstención de Chile, que se produce ahora, cuando en la reunión de cancilleres no lo había hecho y el caso de Colombia que adopta una posición de aislamiento, ¿qué reflexión le merece?

—Colombia ha acompañado siempre, que yo recuerde, las posiciones de Estados Unidos en las reuniones de los países latinoamericanos. Usted no olvide que en estos momentos es un país de esta parte del continente que está integrando las fuerzas de paz en [illegible] la posición de Colombia, [illegible] una larga tradición de vinculación [illegible] cancillería de Bogotá [y] Washington a través del Departamento de Estado. En cuanto a Chile, creo que ha perdido una [illegible] para tener respecto de la Argentina [illegible] que hubiera podido serle útil en el futuro. Realmente me parece que la diplomacia chilena no ha estado feliz en esta ocasión y el asunto desde luego tiene que inscribirse con un mínimo de alerta, tiene que ser una pequeña luz roja, teniendo en cuenta que lamentablemente los episodios bilaterales con Inglaterra, distan de estar concluidos en el campo militar.

—Dr. Camilión, se acaba de c[illegible] en Londres, según el cual Mar[illegible] que a partir del 30 de este m[es] bloqueo efectivo en torno a l[illegible] también efectivo, en forma aére[a] [illegible] respecto y qué puede pasar?

—Es una decisión adiciona[l] [illegible] agresión, porque un bloqueo [illegible] realmente de guerra. Y es un[a] decisión tiene vigencia a partir [illegible] margen —también adicional— [illegible] pero en todo caso representa el [illegible] de agresión, que creo podrá s[illegible] nuestra diplomacia como dem[illegible] inglesa de continuar infringien[do] las leyes internacionales. Un blo[queo] [illegible] te una medida de guerra.

—Dr. Camilión, hay cierta [illegible] en el sentido de que quizá haya [illegible] hacia los países del área co[illegible] Argentina, al ser olvidado[s] [illegible] tradicionales, como el caso d[illegible] Desde su óptica como diplomát[ico] [illegible] explicación acerca de esa preoc[upación]

—Yo creo que en este moment[o] esta cuestión debería analizar[se] [illegible] planos. Es evidente que la R[illegible] tendría de ninguna forma justif[illegible] tarea de corto plazo, de cambi[illegible] ubicación en el mundo que, [illegible] absoluto las del bloque soc[ialista] [illegible] Argentina es un país de ubicació[n] [illegible] en el mundo de occidente y sus [illegible] se encuentran vinculados a los p[illegible] segunda situación a tener en [cuenta] [illegible] momento, la República Argenti[na] [illegible] apoyada por los países occide[ntales] [illegible] por todos ellos. Por ejemplo, la [illegible] la Comunidad Económica Eu[ropea] [illegible] nuestro país ha sido inamist[oso] [illegible] consecuencia, resulta lógico, rec[illegible] apoyo diplomático del tipo que le [illegible] socialistas y que la Argentina lo [illegible] situación se pusiera peor —y no [illegible] se ponga peor— desde luego hab[illegible] donde venga o donde esté disponi[ble]

P. 29-IV

Advertencia de Takacs

Washington, 28 [illegible] El [illegible] Esteban Takacs, dijo hoy que mantie[ne] [illegible] esperanzas [illegible] la [illegible] por la colegatura de los [illegible] puede [illegible] [illegible] de [illegible] pero [illegible] que [illegible] provocado [illegible] [illegible] el [illegible] del [illegible] se dirigían a las [illegible] capturados por [illegible] Los británicos, además, han [anu]nciado la imposición de un bloqueo aéreo y naval sobre [las] islas a partir del vier[nes].

Takacs sostuvo que la [re]captura de las Georgias del Sur "indica muy claramente que los británicos no estaban interesados en un arreglo pa[cífico] de la disputa".

Interrogado si creía que aún hay posibilidades para lograr una solución negociada, el diplomático respondió: "Veo aún posibilidades de que esto ocurra".

"Estamos preparados para retirar nuestras tropas [en] cuanto los británicos retiren su flota", dijo.

Sin embargo, Takacs [illegible] [illegible]

Rol estadounidense

[illegible] Estados Unidos todavía puede desempeñar un importante papel para [illegible] las hostilidades.

Mientras tanto, dos influyentes miembros del Senado [al]abaron hoy los esfuerzos de Estados Unidos para ayudar a la búsqueda de una solución pacífica a la controversia en el Atlántico sur.

El senador Henry Jackson, demócrata por Washington [illegible] Lugar, republicano [illegible] Estados Unidos estarán [illegible] ponerse al lado de [illegible] de gue[rra].

El [illegible], según [illegible] de Estados Unidos debería ser de neutralidad.

[illegible] que nuestra polít[ica] [illegible] ha sido la de tratar [illegible] intermediario y creo que [illegible] debe continuar" [illegible] Lugar en el progra[ma] de televisión "Buenos [Días] América".

328 329 365 459

N. 29. IV

SOLICITADA

LATINOAMERICA UNIDA!! NUNCA SOMETIDA!!

- Un Pueblo que clama por su Soberanía y los Hermanos que dieron presente -

Ante el crucial momento que está viviendo nuestro País, los trabajadores representados por la UNION TRANVIARIOS AUTOMOTOR alzan su voz para proclamar las verdades que siempre ha sostenido y que constituyen el basamento de una identificación latinoamericana de Pueblos suficientes que saben enfrentar los imperialismos abominables que bajo el andamiaje del colonialismo procuran su sometimiento.

EN LA RECIENTE REUNION DE LA ORGANIZACION DE ESTADOS AMERICANOS, CON LA PRESENCIA DE LOS CANCILLERES DE TODOS LOS PAISES INTEGRANTES QUEDO DEFINITIVAMENTE SELLADA LA UNIDAD LATINOAMERICANA, QUE ES EL UNICO MEDIO QUE NOS PERMITIRA IMPEDIR EL SOMETIMIENTO QUE INTENTAN LOS PODEROSOS.

(1)

Por encima de los problemas internos que puedan afectar a cada Nación, los latinoamericanos hemos sabido dar al mundo la demostración cabal de nuestra resistencia a la opresión y de nada han servido los cantos de sirena de los poderosos que pretendieron desviar la voluntad reivindicativa de la América latina.

LOS TRABAJADORES, ESTAMOS JUNTO A NUESTRAS FUERZAS ARMADAS EN LA DEFENSA DE NUESTRA SOBERANIA Y DADO QUE CON NUESTRA SANGRE SE NUTREN SUS CUADROS, NO PODEMOS MENOS QUE SEÑALAR NUESTRO ORGULLO QUE POR ACCION VALIENTE Y TESONERA QUE SE HA EMPRENDIDO EN DEFENSA DE NUESTRA SOBERANIA, PROCLAMANDO AL MUNDO QUE AQUI SE LEVANTA UNA LIBRE Y SOBERANA NACION ANTE CUYOS PIES QUEDARA RENDIDO EL TEMIBLE LEON.

La UNION TRANVIARIOS AUTOMOTOR, por sobre el aporte económico que pueda realizar al fondo patriótico y la puesta a disposición de la estructura asistencial de su Obra Social, pone el gremio entero a disposición de las autoridades que conducen el proceso Militar reivindicativo de nuestra soberanía y estamos seguros que de esta manera interpretamos cabalmente a todos y cada uno de sus integrantes que no solamente se solidarizan con la acción emprendida, sino que también se sienten plenamente identificados con ella y sus objetivos propuestos.

LA ACTITUD DE LATINOAMERICA NOS RECONFORTA: LA DE LOS OTROS NO NOS EXTRAÑA, YA LO CONOCIAMOS. LO IMPORTANTE ES QUE LA UNION DE LOS PUEBLOS DE ESTA PARTE DEL CONTINENTE SERA EL ARMA DE TRIUNFO DEFINITIVA.

COMISION DIRECTIVA NACIONAL
UNION TRANVIARIOS AUTOMOTOR

El coronel Solís dijo que "los estamos esperando"

(2)

P. 29. IV

El jefe del departamento de asuntos civiles del Comando del V Cuerpo de Ejército, coronel Alberto Solís, afirmó que "toda la jurisdicción del Quinto Cuerpo está bajo una absoluta normalidad", desmintiendo asimismo versiones sobre un presunto éxodo poblacional en la zona de Comodoro Rivadavia.

"Los estamos esperando", sostúvo el coronel Solís al responder a una pregunta sobre el posible ataque británico a las islas Malvinas en las próximas horas.

En declaraciones formuladas durante una entrevista radial, Solís aseguró que "el éxodo es al revés, viene de Buenos Aires hacia la Patagonia en forma de voluntarios que se quieren alistar a través de las diferentes unidades militares".

"Por otra parte creo —agregó Solís—, que los periodistas extranjeros al carecer de información han hecho volar su imaginación en tratar de dar ese tipo de información negativa. Tenemos que entender —recalcó— que todo eso forma parte de lo que nosotros llamamos guerra de acción sicológica".

Al referirse a los numerosos donativos realizados por la población de todo el país, el militar manifestó que los mismos "llegan perfectamente a los soldados", al igual que "un sinnúmero de cartas".

"Es decir —enfatizó Solís— que hay un cordón umbilical entre las islas y el continente para tratar de demostrar en todo momento la adhesión de nuestro pueblo hacia la gente que está viviendo allí". (Télam).

nsidera que las ptadas, al no ma- presa decisión de

ses, y formuló el voto de consagrarle las banderas del enemigo si le concedía la victoria.

(1426) CAPITAL FEDERAL

329 356

330

SOLICITADA

LA FEDERACION DE ASOCIACIONES ARGENTINO-GERMANAS en representación de la comunidad de ascendencia alemana que forma parte inseparable de nuestro pueblo argentino, repudia y condena la actitud asumida por el gobierno del Reino Unido en territorio argentino en nuestras Islas Georgias del Sur, identificándose plenamente con la posición sustentada por nuestro canciller, Dr. Nicanor Costa Méndez, que suscitó la adhesión franca y valiente de todos los pueblos de América, en la reunión inaugural de la OEA del día 26 del presente mes, donde nuestro país solicitó el fin de la agresión y la amenaza de nuevos actos bélicos por parte del Reino Unido y que cesen también las medidas de coerción política y económica.

Dejamos constancia que el día 7 del cte., se elevó por intermedio de nuestra Federación, un reclamo al gobierno de la República Federal de Alemania, que a continuación se transcribe:

"La colectividad de habla alemana y de los descendientes de alemanes en la República Argentina, por intermedio de su federación que agrupa más de 160 entidades, pide al gobierno de la República Federal de Alemania su máximo apoyo para lograr una solución pacífica en el conflicto suscitado por las Islas Malvinas.

Desde el primer historiador argentino Ulrico Schmidl, de nacionalidad alemana, durante los años de nuestra independencia y hasta el día de hoy, numerosos descendientes de alemanes fueron activos en la formación y conducción de la República Argentina. Hoy contamos con más de un millón de habitantes en nuestro país de ascendencia alemana. Todos nosotros compartimos la convicción de los derechos inalienables de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas y el Atlántico sur y la necesidad que esta sea plenamente reconocida por el mundo entero.

FEDERACION DE ASOCIACIONES ARGENTINO - GERMANAS

Werner Reckziegel
Vicepresidente

Federico Mertig
Presidente
C.I. Nº 2.099.063

N 25. IV

331

357

330

La Semana 29/4/82

SOS

¿COMO SE HACE PARA PASAR EL INVIERNO Y LA GUERRA?

Creo que es necesario tomar conciencia de qué debe entenderse por economía de guerra ante la eventualidad dramática y probable de que tengamos que enfrentar un conflicto armado. Obviamente no se puede esperar a que llegue ese momento para pensar cómo organizar la economía. Es una cuestión que debe ser analizada antes, igual como se piensa en una movilización o en una organización militar.

—¿Qué es la economía de guerra, ingeniero Alsogaray?

Es el tema central que hay que aclarar. Existe, es cierto, un paralelismo entre la frase "hay que pasar el invierno" y la economía de guerra. El paralelismo consiste en decir que estamos en dificultades y tenemos que organizarnos de la mejor manera para superar esas dificultades.

—Es casi obvio decir que ya estábamos en dificultades antes del 2 de abril. ¿Se trata de la suma de una dificultad mayor a una situación preexistente?

Creo que es bien conocida mi crítica a la política económica aplicada desde 1976 hasta casi el momento actual. Sigo insistiendo en que eso no fue economía liberal ni de mercado, y la mejor prueba de ello es que una economía liberal jamás hubiera podido mantener una tasa de inflación del orden del 150 por ciento anual, y tampoco a una generación monetaria del 200 por ciento anual cuando ya una del 7 u 8 por ciento es inflacionaria. En el mejor de los casos la economía aplicada por Martínez de Hoz podemos definirla como seudo-liberal, pero él mismo la calificó de pragmática y gradualista. De manera que el fracaso al que hemos sido llevados, era evidente antes de la operación Malvinas y no es imputable a la economía liberal que no se aplicó. La situación previa al 2 de abril es bien conocida. Hay dos puntos que conviene recordar: tenemos la deuda per cápita más grande del mundo (alrededor de 32 mil millones de dólares, que significan 4.500 millones de intereses por año); y también la más alta tasa inflacionaria del mundo, y desocupación. Agréguese a eso el quebranto empresario y el endeudamiento de los particulares, y tendremos el panorama: hasta el 1º de abril vivíamos una verdadera crisis. Para revertir esa crisis se estaban adoptando algunas medidas y preparando un plan de liberalizaciones y privatizaciones que debía estar listo para el 23 de abril. De manera que existía la posibilidad de que entre esa fecha y mediados de mayo se tomaran grandes decisiones y un verdadero plan de transformación de la economía argentina fuera puesto en práctica.

El costo de la guerra

—¿Qué acción económica se debe desarrollar a breve plazo?

Es indudable que se ha producido un mayor costo y un mayor atraso en las ideas de reforma que se estaban operando. Si el problema Malvinas se resuelve a breve plazo, tengo la esperanza de que se retome en el punto en que estaba la formulación de la nueva política y que se la pueda llevar adelante. Inversamente, si llegamos a un conflicto éste puede ser en estado latente o con acciones bélicas. En cualquiera de los dos casos representa un mayor esfuerzo económico y una transformación de la economía en otro sentido.

—Esa transformación, ¿es para sostener el esfuerzo de guerra?

Claro, porque aunque no hubiera hechos bélicos, el estado de preparación tiene que aumentar día a día. De manera que no es utópico —tampoco de alarmar a la gente— hablar de economía de guerra. Si usted quiere, podemos avanzar sobre ese tema.

—Adelante. ¿Qué es, entonces, economía de guerra?

En primer lugar no hay una economía de guerra y una economía de paz. Lo que hay son distintos objetivos de la economía en la guerra y en la paz. En la paz, la razón de ser de la economía es procurar el mayor bienestar posible a todos los habitantes del país. En la guerra, los objetivos individuales vinculados al bienestar, son reemplazados por el único objetivo de librar la guerra y —de ser posible— ganarla. En la paz, cada uno de los habitantes del país interpreta su beneficio de una manera particular, unos prefieren viajar, otros consumir mucho, otros ahorrar, etcétera. La economía de paz debe procurar la atención de todos esos objetivos de manera armónica. Sintetizando: en tiempos de paz hay una diversidad de objetivos provenientes de los deseos y aspiraciones de cada uno; en la guerra, es único: librarla.

—¿Quiere usted decir que todo lo demás se subordina a la guerra?

Exactamente. Lo que debo discutirse es con qué sistema se atiende mejor ese objetivo único. Ahí volvemos al dilema permanente entre economía dirigida y economía libre. Los dirigistas dirán que en tiempo de guerra hay que establecer controles totales, tarjetas de racionamiento y hasta control individual. Pero se puede imaginar una economía de guerra aplicando los mismos métodos de la economía liberal que el mercado siga funcionando, que los precios orienten los recursos, que la gente trabaje en lo que quiera porque el mercado está orientando el sistema hacia el esfuerzo de guerra.

Las financieras y el colchón

—La interrumpo: aún no se planteó la guerra como hecho físico y ya hubo corridas bancarias, la gente sacó la plata del plazo fijo y se ejerce una economía "de colchón". ¿Eso no obliga al Estado a intervenir?

Eso ocurre porque al no funcionar una verdadera economía de mercado son posibles los desplazamientos que usted señala.

—Un momento: el pueblo argentino fue alimentado de especulación, se le enseñó en la práctica y con ejemplos que es lo más rentable, ¿cómo cambiar la tendencia?

Es que no se aplicó una economía liberal, sino una economía de especulación en papeles. Antes, el ama de casa especulaba en botellas de aceite o en kilos de azúcar. Después se dedicó al plazo fijo o los dólares. La seudoeconomía liberal la llevó a proceder en esa forma.

—Según usted no estamos en una economía liberal. ¿Qué hacer, entonces?

Hay cosas que hacer, yo no puedo ahora formular en este breve tiempo todo un plan económico de mercado para tiempo de guerra. Estoy trabajando en eso.

Sea cual fuere el sistema económico, ¿el Estado no debe intervenir para evitar distorsiones, aunque fuera circunstancialmente?

El Estado siempre interviene, pero puede hacerlo de dos maneras: con acciones denominadas conformes, para asegurar el funcionamiento del mercado o con intervenciones no conformes, no coincidentes con lo que el mercado decide. Una intervención conforme es la lucha contra los monopolios; el control de precios es una intervención no conforme. La economía liberal moderna acepta las intervenciones estatales conformes.

—Se me ocurre que los plazos actuales son demasiado breves para promover cambios drásticos como los que usted propone. ¿Es o no muy difícil concretarlos ahora?

Tan difícil lo veo, que soy francamente pesimista en cuanto a organizar una economía de guerra por métodos liberales. Los acontecimientos van tan rápido; los hábitos, las costumbres, los slogans, las falsas creencias tienen tanta importancia; y la acción de la mayoría de los dirigentes políticos y sindicales es tan enérgica, que si tenemos que ir a una economía de guerra es probable que sea de tipo netamente dirigista.

—¿El punto de partida será ajustarse el cinturón?

Seguramente. Si aplicamos la economía de guerra de una manera torpe y dirigista, lo vamos a tener que apretar más. Pero en condiciones de guerra no es que nos guste o no sacrificarnos. Vamos a tener que hacerlo porque la guerra lo impone. Si hay que gastar inmensos recursos en el esfuerzo de guerra, esos recursos tendrán que salir fatalmente de una disminución en el nivel de vida de la población.

La ayuda soviética: ¿El diablo?

—La situación empresaria es crítica, en quiebra o al borde de ella. ¿Está en condiciones la industria de soportar ese esfuerzo?

Depende de cómo se organice el esfuerzo. Algunas producciones van a ser estimuladas por el gobierno y otras se van a ver afectadas. Pero no hay que confundir los males derivados de la guerra —inevitables—, con los derivados de un mal manejo de la economía.

333

359

332

—¿Es lícito en una situación como ésta entrar en cesación de pagos?

Entrar en cesación como acto deliberado de guerra no se puede definir como lícito o ilícito, sino contraproducente. Si usted no paga no puede comprar nada en el extranjero y así se cierran las puertas para adquirir cosas que hacen falta para sostener el esfuerzo de guerra.

—¿Y en el caso de la Comunidad Económica Europea?

El gobierno ha tomado medidas razonables. En la medida en que nos cierren las cuentas, lo haremos nosotros. Si no nos quieren comprar, no tenemos por qué comprarles.

—Eso nos lleva hacia otra línea. Por ejemplo, comprar o vender a la Unión Soviética casi excluyentemente.

Los acontecimientos parecerían llevarnos en esa dirección. Pero por extremas que sean nuestras condiciones, a mí no me gustaría firmar un pacto con el diablo.

—¿No es inevitable aplicar cierto pragmatismo?

La URSS nos estaba comprando ya el ochenta por ciento de nuestros granos, y mucho más que eso no tenemos para venderle ni ellos a quienes comprar, salvo el alma. Si decidimos venderle el alma, puede ser que consigamos otras cosas.

—Dejemos pasar la guerra y pensemos en el después. Cualquier país queda postrado económicamente después de una guerra. ¿Qué pasará con la Argentina?

Ahí se vuelve a plantear el mismo dilema, y puedo dar un ejemplo actual. La mitad de Alemania fue a la reconstrucción por los métodos de la planificación totalitaria a la manera soviética, y la otra mitad lo hizo por los métodos de la economía social de mercado. Compare el estado de las dos Alemanias, y tendrá las pruebas mejor documentadas sobre las diferencias.

¿En la posguerra qué, ingeniero?

—Alemania Federal se reconstruyó también con 17 mil millones de dólares del Plan Marshall, ingeniero. ¿A nosotros quién nos va a hacer un Plan Marshall?

Nosotros tuvimos más de 17 mil millones en los último seis años. De los nueve mil millones que debíamos a los 32 que debemos ahora, tuvimos un Plan Marshall grande, que no supimos aprovechar. En Alemania lo aprovecharon bien y se transformaron en una de las primeras potencias del mundo. Nosotros despilfarramos ese Plan Marshall especial y estamos sin haber resuelto los problemas.

—¿Y entonces qué?

En la posguerra —si es que ocurre el conflicto bélico—, habrá que ver de obtener los capitales que nos permitan la reconstrucción. Pero para eso habrá que darles las condiciones necesarias para que esos capitales vengan. Si cerramos los grandes campos de actividad a los capitales externos...

—Usted se refiere al petróleo, la siderurgia...

—...las grandes obras públicas por concesión, el gas, los teléfonos, la electricidad y tantas otras. Si eso lo mantenemos cerrado, en manos del Estado, ¿a dónde van a ir los capitales? Pensar en capitales extranjeros para instalar quioscos o fábricas de cualquier cosa que no sean las básicas, es útil pero no resuelve los problemas del país.

—¿Y la pérdida de la capacidad de decisión política que ello puede implicar? Me refiero a los organismos o empresas internacionales que pueden determinar que Brasil fabrique acero y nosotros caramelos.

Nadie determina eso. Son falacias. Hay planificadores internacionales que quisieran hacer eso, pero contra eso es contra lo que hay que luchar. ¿Con qué derecho van a decirnos qué podemos o no podemos hacer?

—Ingeniero, ¿usted no cree que existe la Mano Negra?

Yo no la conozco. Hace treinta años que estoy en estos temas y nunca la he encontrado. Lo que sí he encontrado son los errores propios, los slogans, las falsas ideas, la mentalidad equivocada, la disimulación ante el pueblo. Todo esto lo he visto y sufrido en este tiempo, pero nunca me topé con la Mano Negra O

Julio César Petrarca
Fotos: Héctor Villalba

333

334

385 464

Nueva Provincia. 29 de Abril..

333

Pearl Harbor y las Geo



Ataque japonés a Pearl Harbor

BUENOS AIRES, 28 (Télam) — C Estados Unidos sufrieron la agresión ja Pearl Harbor el 7 de diciembre de inmediato invocaron el tratado america defensa del continente vigente des anterior en virtud de la II reunión d efectuada en La Habana.

Es interesante destacar los párr importantes en que se basó la norteamericana: "El 7 de diciembre d aviso o intimación, y durante el negociaciones entabladas de buena fe del gobierno de los Estados Unid propósito de mantener la paz, el territ Estados Unidos fue traidoramente at fuerzas armadas del imperio japonés".

"La ola de agresión ha venido a desat sobre las costas del nuevo mundo. situación, que constituye una amenaza seguridad y la independencia fi hemisferio occidental, parece muy d una consulta urgente de los min Relaciones Exteriores".

Así, en 1942 Estados Unidos, ante la s parte de su territorio, una isla ubicada cuatro mil kilómetros de su costa oeste ayuda de los demás países american consideró que ese ataque a su sober titula un ataque a la soberanía d continente.

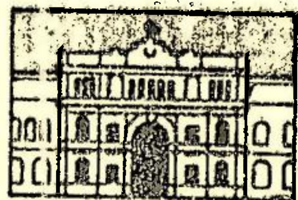
Sin embargo, ante una acción emprendida por un país extracontine una nación americana ahora, en 1982, país —Estados Unidos— no sostiene argumento.

Aquí se ve la alta carga de hipocresí en la política exterior de las nacione amolda de acuerdo con sus intereses p

---

Momento político

Diplomacia y armas



Angel Anaya

BUENOS AIRES, 28 — La solidaridad hemisférica con la Argentina ha sido considerablemente más generalizada de lo que suponían los analistas diplomáticos e, inclusive, se expresó a través de un proyecto de resolución que promovieron un país que hace dos semanas aparecía remiso —Brasil— y otro que figuraba entre los más firmes sostenes de nuestra posición —Perú—. El acompañamiento de Méjico ha sido también otra referencia del efecto promotor de aquella solidaridad producido por el "colonizazo" británico en las Georgias y la subsiguiente amenaza sobre Malvinas. La Cancillería argentina, no cabe duda, ha recuperado así buena parte de su rozado prestigio el 3 de abril, cuando en el Consejo de Seguridad de la ONU se puso en

elevado costo de una operación militar semejante, empeñada por Gran Bretaña —o su gobierno— en una causa de prestigio carente de otro sentido político.

***

La nueva propuesta de Estados Unidos volvió a frustrar otra salida al conflicto, por omitir una definición sobre la soberanía, un punto sobre el que la Argentina no está dispuesta a ceder ni aún bajo el fragor de los cañones. Mucho menos ahora, cuando la casi totalidad de las naciones americanas la ha refirmado en su declaración del TIAR. Mucho indica, entonces, que el debate argentino - británico, expresado ya en el campo militar, se está encaminando nuevamente al foro de las Naciones Unidas. El resultado que se pueda alcanzar en la ONU es de todo punto imprevisible, pero hay muchos elementos de juicio de que nuestro país podría tener en ese caso el reconocimiento mayoritario de su soberanía, si

Reportaje a Alsogaray
La Semana - 29/4/82. -

335 399 465 334

Creo que es necesario tomar conciencia de qué debe entenderse por economía de guerra ante la eventualidad dramática y probable de que tengamos que enfrentar un conflicto armado. Obviamente no se puede esperar a que llegue ese momento para pensar cómo organizar la economía. Es una cuestión que debe ser analizada antes. Igual como se planea en una movilización o en una organización militar.

—¿Qué es la economía de guerra, Ingeniero Alsogaray?

Es el tema central que hay que aclarar. Existe, es cierto, un paralelismo entre la frase "hay que pasar el invierno" y la economía de guerra. El paralelismo consiste en decir que estamos en dificultades y tenemos que organizarnos de la mejor manera para superar esas dificultades.

—Es casi obvio decir que ya estábamos en dificultades antes del 2 de abril. ¿Se trata de la suma de una dificultad mayor a una situación preexistente?

Creo que es bien conocida mi crítica a la política económica aplicada desde 1976 hasta casi el momento actual. Sigo insistiendo en que eso no fue economía liberal ni de mercado, y la mejor prueba de ello es que una economía liberal jamás hubiera podido mantener una tasa de inflación del orden del 150 por ciento anual, y tampoco a una generación monetaria del 200 por ciento anual cuando ya una del 7 u 8 por ciento es inflacionaria. En el mejor de los casos la economía aplicada por Martínez de Hoz podemos definirla como seudo-liberal, pero él mismo la calificó de pragmática y gradualista. De manera que el fracaso al que hemos sido llevados, era evidente antes de la operación Malvinas y no es imputable a la economía liberal que no se aplicó. La situación previa al 2 de abril es bien conocida. Hay dos puntos que conviene recordar: tenemos la deuda per cápita más grande del mundo (alrededor de 37 mil millones de dólares, que significan 4.500 millones de intereses por año); y también la más alta tasa inflacionaria del mundo, y desocupación. Agréguese a eso el quebranto empresario y el endeudamiento de los particulares, y tendremos el panorama: hasta el 1º de abril vivíamos una verdadera crisis. Para revertir esa crisis se estaban adoptando algunas medidas y preparando un plan de liberalizaciones y privatizaciones que debía estar listo para el 23 de abril. De manera que existía la posibilidad de que entre esa fecha y mediados de mayo se tomaran grandes decisiones y un verdadero plan de transformación de la economía argentina fuera puesto en práctica.

El costo de la guerra

—¿Qué efecto económico se debe esperar a breve plazo?

Es indudable que se ha producido un mayor costo y un mayor atraso en las ideas de reforma que se estaban operando. Si el problema Malvinas se resuelve a breve plazo, tengo la esperanza de que se retorne en el punto en que estaba la formulación de la nueva política y que se la pueda llevar adelante. Inversamente, si llegamos a un conflicto éste puede ser en estado latente o con acciones bélicas. En cualquiera de los dos casos representa un mayor esfuerzo económico y una transformación de la economía en otro sentido.

—Esa transformación, ¿es para sostener el esfuerzo de guerra?

Claro: porque aunque no hubiera hechos bélicos, el estado de preparación tiene que aumentar día a día. De manera que no es utópico —tampoco es de alarmar a la gente— hablar de economía de guerra. Si usted quiere, podemos avanzar sobre ese tema.

—Adelante. ¿Qué es, entonces, economía de guerra?

En primer lugar no hay una economía de guerra y una economía de paz. Lo que hay son distintos objetivos de la economía en la guerra y en la paz. En la paz, la razón de ser de la economía es procurar el mayor bienestar posible a todos los habitantes del país. En la guerra, los objetivos individuales vinculados al bienestar, son reemplazados por el único objetivo de librar la guerra y —de ser posible— ganarla. En la paz, cada uno de los habitantes del país interpreta su beneficio de una manera particular: unos prefieren viajar, otros consumir mucho, otros ahorrar, etcétera. La economía de paz debe procurar la atención de todos esos objetivos de manera armónica. Sintetizando: en tiempos de paz hay una diversidad de objetivos provenientes de los deseos y aspiraciones de cada uno; en la guerra, es único: librarla.

—¿Quiere usted decir que todo [...] se subordina a la guerra?

Exactamente. Lo que debe discutirse es con qué sistema se alcanza mejor ese objetivo único. Ahí volvemos al dilema permanente entre economía dirigida y economía libre. Los dirigistas dirán que en tiempo de guerra hay que establecer controles totales, tarjetas de racionamiento y hasta control individual. Pero se puede imaginar una economía de guerra aplicando los mismos métodos de la economía liberal: que el mercado siga funcionando, que los precios orienten los recursos, que la gente trabaje en lo que quiera porque el mercado está orientando el sistema hacia el esfuerzo de guerra.

Las financieras y el colchón

—Lo interrumpo: aún no se planteó la guerra como hecho [...] y ya hubo corrida bancaria, la gente sacó la plata del [...] y se marca una economía "de colchón". ¿Eso no obliga al Estado a intervenir?

Eso ocurre porque él no funciona una verdadera economía de mercado son posibles los desplazamientos que usted señala.

—Un momento; el público argentino fue alimentado de especulación, se le enseñó en la práctica y con ejemplos que es más rentable, ¿cómo cambiar la tendencia?

Lo que no se aplicó una economía liberal, sino una economía de especulación en papeles. Antes, el ama de casa especulaba en botellas de aceite o en kilos de azúcar. Después se dedicó al plazo fijo o los dólares. La seudoeconomía liberal la llevó a proceder en esa forma.

—Según usted no estamos en una economía liberal. ¿Qué hacer, entonces?

Hay cosas que hacer, yo no puedo ahora formular en este breve tiempo todo un plan económico de mercado para tiempo de guerra. Estoy trabajando en eso.

—Sea cual fuere el sistema económico, ¿el Estado no debe intervenir para evitar distorsiones, aunque fuera circunstancialmente?

El Estado siempre interviene, pero puede hacerlo de dos maneras: con acciones denominadas conformes, para asegurar el funcionamiento del mercado o con intervenciones no conformes, no coincidentes con lo que el mercado decide. Una intervención conforme es la lucha contra los monopolios; el control de precios es una intervención no conforme. La economía liberal moderna acepta las intervenciones estatales conformes.

—Se me ocurre que los plazos actuales son demasiado breves para promover cambios drásticos como los que usted propone. ¿Es o no muy difícil encarelarlos [...]?

Tan difícil lo veo, que soy francamente pesimista en cuanto a organizar una economía de guerra por métodos liberales. Los acontecimientos van tan rápido; los hábitos, las costumbres, los slogans, las falsas creencias tienen tanta importancia; y la acción de la mayoría de los dirigentes políticos y sindicales es tan enérgica, que si tenemos que ir a una economía de guerra es probable que sea de tipo netamente dirigista.

—¿El punto de partida será aflojarse el cinturón?

Seguramente. Si aplicamos la economía de guerra de una manera lógica y dirigista, lo vamos a tener que apretar más. Pero en condiciones de guerra no es que nos guste o no sacrificarnos. Vamos a tener que hacerlo porque la guerra lo impone. Si hay que gastar enormes recursos en el esfuerzo de guerra, esos recursos tendrán que salir totalmente de una disminución en el nivel de vida de la población.

La ayuda soviética: ¿El diablo?

—La situación empresaria es crítica, en quiebra o al borde de ella. ¿Está en condiciones la industria de soportar ese esfuerzo?

Depende de cómo se organice el esfuerzo. Algunas producciones van a ser estimuladas por el gobierno y otras se van a ver afectadas. Pero no hay que confundir los males derivados de la guerra —inevitables—, con los derivados de un mal manejo de la economía.

336

166

335

—¿Es lícito en una situación como ésta entrar en cesación de pagos?

Entrar en cesación como acto deliberado de guerra no se puede definir como lícito o ilícito, sino contraproducente. Si usted no paga no puede comprar nada en el extranjero y así se cierran las puertas para adquirir cosas que hacen falta para sostener el esfuerzo de guerra.

—¿Y en el caso de la Comunidad Económica Europea?

El gobierno ha tomado medidas razonables. En la medida en que nos cierren las cuentas, lo haremos nosotros. Si no nos quieren comprar, no tenemos por qué comprarles.

—Eso nos lleva hacia otra línea. Por ejemplo, comprar o vender a la Unión Soviética casi exclusivamente.

Los acontecimientos parecerían llevarnos en esa dirección. Pero por extremas que sean nuestras condiciones, a mí no me gustaría firmar un pacto con el diablo.

—¿No es inevitable aplicar cierto pragmatismo?

La URSS nos estaba comprando ya el ochenta por ciento de nuestros granos, y mucho más que eso no tenemos para venderle ni ellos a quienes comprar, salvo el alma. Si decidimos venderle el alma, puede ser que consigamos otras cosas.

—Dejemos pasar la guerra y pensemos en el después. Cualquier país queda postrado económicamente después de una guerra. ¿Qué pasará con la Argentina?

Ahí se vuelve a plantear el mismo dilema, y puedo dar un ejemplo actual. La mitad de Alemania fue a la reconstrucción por los métodos de la planificación totalitaria a la manera soviética, y la otra mitad lo hizo por los métodos de la economía social de mercado. Compare el estado de las dos Alemanias, y tendrá las pruebas mejor documentadas sobre las diferencias.

¿En la posguerra qué, Ingeniero?

—Alemania Federal se reconstruyó también con 17 mil millones de dólares del Plan Marshall, ingeniero. ¿A nosotros quién nos va a hacer un Plan Marshall?

Nosotros tuvimos más de 17 mil millones en los últimos seis años. De los nueve mil millones que debíamos a los 32 que debemos ahora, tuvimos un Plan Marshall grande, que no supimos aprovechar. En Alemania lo aprovecharon bien y se transformaron en una de las primeras potencias del mundo. Nosotros despilfarramos ese Plan Marshall especial y estamos sin haber resuelto los problemas.

—¿Y entonces qué?

En la posguerra —si es que ocurre el conflicto bélico—, habrá que ver de obtener los capitales que nos permitan la reconstrucción. Pero para eso habrá que darles las condiciones necesarias para que esos capitales vengan. Si cerramos los grandes campos de actividad a los capitales externos...

—Usted se refiere al petróleo, la siderurgia...

—...las grandes obras públicas por concesión, el gas, los teléfonos, la electricidad y tantas otras. Si eso lo mantenemos cerrado, en manos del Estado, ¿a dónde van a ir los capitales? Pensar en capitales extranjeros para instalar quioscos o fábricas de cualquier cosa que no sean las básicas, es útil pero no resuelve los problemas del país.

—¿Y la pérdida de la capacidad de decisión política que ello puede implicar? Me refiero a los organismos o empresas internacionales que pueden determinar que Brasil fabrique acero y nosotros caramelos.

Nadie determina eso. Son falacias. Hay planificadores internacionales que quisieran hacer eso, pero contra eso es contra lo que hay que luchar. ¿Con qué derecho van a decirnos qué podemos o no podemos hacer?

—Ingeniero, ¿usted no cree que existe la Mano Negra?

Yo no la conozco. Hace treinta años que estoy en estos temas y nunca la he encontrado. Lo que sí he encontrado son los errores propios, los slogans, las falsas ideas, la mentalidad equivocada, la demagogia ante el pueblo. Todo eso lo he visto y sufrido en este tiempo, pero nunca me topé con la Mano Negra O

Nueva Provincia - 29 de Abril

337

386

336

Reclamo por la seguridad de obreros en las Georgias

BUENOS AIRES, 28 (NA) — La empresa "Georgias del Sur", contratista de los 39 civiles argentinos que desmontaban una factoría ballenera en ese archipiélago, reclamó "seguridades y garantías" para su personal en una nota elevada al gobierno inglés.

La empresa se dirigió a las autoridades de Londres a través del embajador brasileño en la Argentina, Carlos Duarte Goncalves da Rocha, y pidió una "actualizada información" sobre la situación de su personal.

En la nota, la firma reclama "seguridades y garantías" para la dotación de trabajadores que "reviste carácter civil y desarmado y en consecuencia —añade— no debería ser involucrado por las acciones beligerantes".

Pide, en ese sentido, que se aplique una conducta similar a la empleada por las tropas argentinas sobre el personal civil y militar cuando recuperaron las Malvinas.

El titular de la empresa, Constantino Davidoff, dijo que de acuerdo a las informaciones que poseía, los operarios habían sido trasladados antes de iniciarse las hostilidades a lugares seguros del archipiélago.

Ubicó a ese sitio como Bahía Stromness, distante a tres kilómetros del puerto Leith donde, según informaciones oficiosas, se combatía ayer duramente entre atacantes ingleses e infantes argentinos.

El empresario reveló que el trabajo del personal consistía en recuperar dos diques flotantes (de 1.000 y 7.000 toneladas) instalados en puerto Leith, tres usinas con 6 y 7 motores de 500 HP cada una y otros materiales navales.

Señaló que los trabajadores cuyo desembarco e izamiento de una bandera argentina dio origen a la secuencia de hechos que culminó con la recuperación de las Malvinas, tienen provisiones para cuatro meses.

La nómina de civiles en las Georgias, cuya situación se desconoce actualmente es:

Antonio Jorge Patane (técnico industrial, director de obra); Rubén Walter Pereira (médico); Carlos Marcelo Patane (bioquímico); Ricardo Norberto Cacase (coordinador operativo); Roberto Gastón Briatore (piloto ultramar, a cargo apoyo marítimo); Raúl Enrique Mantovani (técnico electrónico, especialista en comunicaciones); Miguel Emilio Mance (jefe de grúas); Fabián Juan Costa (técnico en ensayos por ultrasonidos); Juan Camacho (técnico en seguridad industrial); Luis Kruger (jefe equipo vial); Eleodoro Ramírez (técnico en movimientos de materiales); Roque Manuel Ruiz Díaz (sobrestante de obra); Manuel Angel Pérez (técnico electricista); Ecar Fortunato Poggi (técnico grupos electrógenos); Carlos Arístides Domínguez (marinero); Francisco René Assmuss (jefe de cocina); y los operarios, Héctor Cavallucci, Horacio Mariano Lochi, Roberto F. Defendi, Juan Ramírez Viveros, Jorge Omar Carrizo, Nicolás José Amaya, Valentín Vallejos, Fabián Pablo Pastorino, Carlos Alberto Milieti, Rubén Vallejos, Angel M. Barossi, Sebastián Escobar, José Luis Ichuel, Miguel Angel Chai, Edgardo Roque García, Ramón Vega, Ramón Flores, Luis Alberto Comolli, Alberto Gauna, José Antonio Cicerone, César Darío Cicerone, Vicente Cacabelos y Miguel Angel Avila.

MENSAJE ISRAELI

BUENOS AIRES, 28 (Télam) — Un mensaje a la colectividad judía residente en la Argentina envió el embajador de Israel, doctor Dov B. Schmorak, donde señala que "vivimos en un ciclo de descolonización".

El mensaje fue enviado con motivo del 34 aniversario de la recuperación de la tierra usurpada por los británicos, destacándose que "la bandera azul y blanca de Israel fue izada hace 34 años del último imperio que gobernó nuestra tierra, el británico" y puntualiza que "la bandera de Israel no reemplazó a ninguna bandera árabe, sino a la británica".

EMBAJADOR AUSTRALIANO

CANBERRA, 28 (Télam) — El gobierno australiano decidió enviar inmediatamente de regreso a Buenos Aires, a su embajador en la Argentina, Malcolm Dan, quien había sido retirado el 6 de abril pasado, anunció hoy el canciller de este país Tony Street.

Dan había sido llamado por Canberra a raíz de la recuperación de las islas del Atlántico Sur por las Fuerzas Armadas argentinas, y según afirmó Street, viajará de regreso a Buenos Aires portando un mensaje para el gobierno del país sudamericano, en donde se explica la posición australiana sobre el conflicto.

ESPIA CHILENO DETENIDO

SAN JUAN, 28 (Saporiti) — Un miembro de las fuerzas armadas de Chile habría sido detenido por la justicia local tras verificar actividades de espionaje en el país, según informaron a "*Diario de Cuyo*", fuentes inobjetables.

338

337

Sugiere la CCI no adquirir produc

Tras una reunión especial realizada en la mañana de ayer, el directorio de la Corporación del Comercio y de la Industria de Bahía Blanca surgirió al público no adquirir productos originados en Gran Bretaña o en los países que adhirieron a la posición inglesa.

La entidad, en un comunicado, señaló que "la insólita y caprichosa actitud de los gobernantes de Gran Bretaña, que desdeñan todo arreglo por vía diplomática del problema de soberanía en las islas del Atlántico Sur, sumada a la reciente agresión armada contra territorios nacionales recientemente recuperados, y cuya soberanía no puede ser sometida a discusión con ninguna potencia del mundo, hacen que esta Corporación experimente la inquietud de adoptar medidas adecuadas que se compatibilicen con la gravedad del momento que vive nuestra ciudadanía".

La sugerencia está dirigida a sus pares regionales, provinciales y nacionales; a todos aquellos industriales, comerciantes, prestadores de servicios, banca, importadores, exportadores, consignatarios, entes públicos y privados, **para que den por terminadas en el más breve plazo todas las operaciones de intercambio comercial o financiero que puedan estar realizando, gestionando o finiquitando con firmas de Gran Bretaña o de países que han manifestado su adhesión a la causa colonialista**, "ya que resulta oprobioso mantener vínculos con gobiernos que nos han agredido de hecho o que han expresado su apoyo a esta política que viola todo derecho internacional y humano, para alcanzar la paz que todos anhelamos".

Por otra parte, la CCI solicitó el retiro de cartelera de los espectáculos o publicaciones que de alguna manera "hagan alusión al sentir o al interés de los países involucrados en medidas contra la Argentina".

Más adelante, el comunicado de la entidad bahiense indica que "pretendemos que la posición de nuestro sector en el orden interno e internacional se manifieste con toda firmeza y dureza, postergando o anulando todo vínculo que pueda atarnos con tales países, hasta tanto la situación se normalice y haga posible la reanudación de este tipo de actividades".

"La Corporación del Comercio y de la Industria de Bahía Blanca —agrega— que ha prestado ya su franca y decidida colaboración, hoy se dirige respetuosamente a todos sus pares y asociados, para adoptar medidas compatibles con la difícil situación que experimenta la Nación, esperando respuestas en el más breve plazo".

La entidad empresaria, además, ha instruido a sus delegados ante las organizaciones empresariales de la provincia y de la Nación, para que presenten esta inquietud y difundan la necesidad de su adopción.

Por otra parte, el consejo directivo de la CCI volverá a sesionar hoy, en su habitual reunión mensual, para analizar temas vinculados con la situación nacional y medidas tendientes a asegurar el abastecimiento de mercaderías y elementos a la población.

Asimismo, se informó ayer que directivos de la Asociación de Comercio y de la Industria de **Coronel Pringles** y del Club de Leones de esa ciudad entregaron a la Corporación local un cargamento de víveres destinados a los soldados acantonados en las islas Malvinas, dentro del operativo montado por la entidad bahiense. La entrega estuvo a cargo de los señores Juan Angel Plaza y Pedro Gardey, en nombre de ambas instituciones. La mercadería será entregada a las autoridades del V Cuerpo de Ejército para su envío y distribución en las Malvinas.

MOVIMIENTO ARGENTINO UNIDO

"La flota colonial de la decadente Gran Bretaña ha agredido por quinta vez en nuestra historia al territorio argentino", sostiene en un comunicado el Movimiento Argentino Unido de nuestra ciudad.

Indica que la audacia del puñado de hombres argentinos que está combatiendo en las islas Georgias "se nutre de las espléndidas glorias de los héroes de las guerras que librara en el pasado nuestra Nación".

Finalmente, puntualiza que "la soberanía no se defiende con palabras solamente. Hay que afrontar su inevitable costo en vidas y sacrificios con virilidad y firmeza. ¡Este es el momento de los espíritus fuertes, no de los débiles!".

ACTO SINDICAL

Los trabajadores rurales nucleados en la seccional 596 de FATRE han sido invitados a una misa, que se oficiará en la iglesia Catedral Nuestra Señora de la Merced mañana a las 19.30 y al acto popular a realizarse media hora más tarde en el gimnasio de la Asociación Empleados de Comercio, Rodríguez 60.

En un comunicado se expresó que "la misa tendrá como fin rendir homenaje a los caídos en defensa de la soberanía nacional y a los obreros caídos por llevar adelante las reivindicaciones sociales y sindicales".

También declaró su "más ferviente repudio a la agresión consumada por la soberbia colonialista del gobierno de Gran Bretaña".

ASOCIACION ARTISTAS DEL SUR

Una charla sobre "Aspectos históricos de la soberanía argentina en las Malvinas" brindará mañana a las 20, en Dorrego 140, la profesora Rosario Goenaga de Silva.

El acto es organizado por la Asociación Artistas del Sur, que ha invitado a participar a sus socios y público en general. La entrada es libre.

La entidad que preside Nicolasa Balbi Robecco expresó "su unión al sentimiento nacional generado por la toma de las Malvinas" y anunció la charla "como un deseo sincero en favor de aportar un algo de valor a clarificar aspectos de este proceso".

UNION FARMACEUTICA

La más amplia colaboración para la formación de stock y su servicio de reposición de medicamentos que mantiene con toda la Patagonia, en 24 horas, ofreció la Unión Farmacéutica Cooperativa de nuestra ciudad al presidente del Colegio de Farmacéuticos de la provincia de Buenos Aires.

...tos ingleses

En la nota de ofrecimiento expresa: "Entendemos que para los asociados de Unión Farmacéutica Cooperativa es este un deber que tenemos que asumir, como gloriosamente lo hicieron los hombres de nuestras Fuerzas Armadas, con decisión y responsabilidad".

Finalmente, señala que "para demostrar a los recientes malvinenses la diferencia en la calidad de vida que tienen los habitantes de la Argentina con la que ellos recibían a la distancia desde Londres, será un buen ejemplo que dispongan los medicamentos que necesitan sus familiares, tal cual ocurre en las farmacias que hoy funcionan en los centros más poblados e importantes del país".

PIDEN INCAUTACION DE ESTANCIAS

El plenario de delegados convocado por la seccional Bahía Blanca de la Unión Obrera Metalúrgica, tras su reunión, pidió al gobierno nacional "la incautación de las estancias que, ubicadas en el sur argentino, son patrimonio de la corona inglesa". Agregó en su declaración final: "Creemos que un país agredido y prácticamente en estado de guerra tiene pleno derecho a las incautaciones que hagan a su seguridad".

También el gremio manifestó que se mantiene en "estado de alerta para asumir las posiciones y las acciones que le sean requeridas y que hagan a la defensa de nuestra soberanía que comprendemos integral, tanto en lo territorial como en lo relativo a las riquezas de nuestro subsuelo".

Luego indicó que "además los acontecimientos y las definiciones que se están dando en el plano diplomático, tanto en América como en el mundo, son ocasión propicia donde más que fijarnos quiénes son amigos y enemigos debemos comprender que podemos estar en el umbral de realizarnos totalmente como Nación. Para ello creemos que con visión geopolítica y geoestratégica, nuestro papel es cumplir la función rectora con América Latina, proyectándonos al mundo, unidos con los pueblos del mismo origen y lenguaje".

Finalmente, señala que "en esta hora crucial invocamos la asistencia de Dios, fuente de todo saber y justicia, para que aquellos que gobiernan lleven la Nación al triunfo, pero también a su unión nacional con justicia y soberanía".

ASOCIACION JUDICIAL

La Asociación Judicial Bonaerense, departamental Bahía Blanca, hizo saber a sus afiliados que la institución, a nivel provincial, efectuó donaciones de víveres a los soldados destacados en el sur, por un valor de 10.000.000 de pesos, provenientes del aporte de los empleados judiciales bonaerenses.

Por otra parte, y ante la proximidad del 1 de mayo, la directiva local exhortó a los trabajadores judiciales a "aunar esfuerzos para que con su militancia diaria contribuyan a mantener la paz interna de la Nación, para que esta se proyecte en el plano internacional al destino de grandeza y libertad que soñaron nuestros próceres".

CITACION A CIUDADANOS

El distrito militar Bahía Blanca citó a diez ciudadanos, que deberán presentarse de 8 a 12.30 en Ingeniero Luiggi 208.

Los citados son: Luis Alberto Barragán, DNI 16.247.819; Jorge Daniel Belmúdez, DNI 16.250.301; Dionisio Córdoba, DNI 13.744.106; José Juan Culotta, DNI 16.922.287; Oscar Alberto Cucaresse, DNI 13.896.378; Miguel Héctor Crisol, DNI 14.148.145; Carlos Alberto Celeste, DNI 10.565.686; Raúl Castro, DNI 14.173.385; Santos Miguel Cristenssen, DNI 10.105.758 y Abel Alfredo Chaparro, DNI 11.743.464.

FESTIVAL POR LA SOBERANIA

Un festival artístico, con el fin de aportar a la defensa de la soberanía, se realizará próximamente. A tal fin habrá una reunión organizativa, el sábado, a las 17, en Castelli 280.

Han sido citados intelectuales y artistas bahienses, como asimismo plásticos, bailarines, actores y músicos que deseen hacer su aporte.

EN GENERAL CERRI

El delegado municipal de General Daniel Cerri, señor Mario Bulnes, invitó a la población a hacer llegar a esa repartición elementos para los soldados destacados en las islas Malvinas.

Los donativos —pueden ser cigarrillos, chocolates, papel carta, biromes, gorros, bufandas, revistas, etc.— pueden hacerse llegar a la citada delegación municipal en el horario de 8.30 a 12.30.

28/4/82

CLARIN PAG. 14

340

388 339

Posición de Levingston

El ex presidente de la Nación Roberto Marcelo Levingston dijo al hablar en un acto organizado por el Movimiento Humanista Argentino que Inglaterra es, en el caso de las islas Malvinas, la agresora.

Recordó como en la reunión efectuada a fines de febrero pasado en Nueva York, los delegados británicos eludieron responder a la proposición argentina dirigida a "dinamizar negociaciones que ya no eran tales".

"En cumplimiento de ese designio obstruccionista —continuó— crean un conflicto artificial por la presencia de una treintena de operarios argentinos contratados para realizar el desmantelamiento de una factoría en la isla San Pedro de las Georgias del Sur".

"Creado el incidente, lo magnifican y realizan una amenaza de expulsión sobre esos obreros, iniciando una agresión que respaldan con el envío de varios buques de guerra, situación condenada por la Carta de las Naciones Unidas, y además por todos los instrumentos que dan vida a las organizaciones regionales creadas para mantener la paz y la seguridad internacionales".

28/4/82

CONVICCION Pág. 9

341 340 389

La Junta Militar analizó los inminentes acontecimientos militares y diplomáticos

Inmerso en un clima de extrema tensión y gravedad por la amenaza británica sobre los territorios reconquistados por el país, deliberó ayer durante casi cuatro horas la Junta Militar.

Los comandantes en jefe de las tres Fuerzas Armadas se reunieron a las 9 de la víspera, luego de emitir en la madrugada de ayer dos nuevos comunicados dando parte de que las tropas de infantería de Marina continuaban resistiendo la intensa presión inglesa en la isla San Pedro, de las Georgias del Sur y desmintiendo una presunta invasión del Reino Unido en las Malvinas como anunciaban agencias internacionales desde Londres.

Simultáneamente, se aguardaba con ansiedad y gran expectativa la marcha de las sesiones del cónclave de cancilleres americanos que debatían la forma específica con que las naciones del continente se solidarizarán con la posición argentina.

El comunicado oficial que se entregó luego del mediodía señala textualmente:

"En la fecha (por ayer), siendo las 9, la Junta Militar sesiono en el edificio Cóndor, sede del Comando en Jefe de la Fuerza Aérea, con la presencia de los comandates en jefe del Ejército, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri; de la Armada, almirante Jorge Isaac Anaya y de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio Lami Dozo.

"Se inició la reunión con una actualización de política internacional. Posteriormente, el jefe del Estado Mayor Conjunto expuso sobre la situación militar abocándose la Junta Militar a una evaluación de la misma.

"Finalmente, se trataron aspectos relacionados con la acción de gobierno. La reunión se dio por terminada a las 13".

Mientras tanto, se informó oficialmente que el Presidente de la Nación, general Leopoldo Galtieri, mantuvo durante la noche del lunes una extensa comunicación telefónica con el ministro de Relaciones Exteriores, Nicanor Costa Méndez, quien le informó sobre la etapa inicial de la reunión del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

Minutos antes de las 9, el Presidente de la Nación se dirigió al edificio Cóndor para participar de la reunión de la Junta Militar, donde se reactualizó la evolución del conflicto con Gran Bretaña. A las 13.30, el general Galtieri se hizo presente en su despacho del edificio Libertador, donde, de acuerdo a su tradicional plan semanal, cumplió actividades como comandante en jefe del Ejército en compañía de su Estado Mayor y otros colaboradores castrenses.

En horas de la tarde, el Presidente volvió a comunicarse con el canciller Costa Méndez, recibiendo un informe sobre las últimas novedades relacionadas con la intervención de nuestro país en la conferencia del organismo regional, así como los contactos que mantuvo en las últimas horas con sus colegas americanos.

Mientras tanto, el ministro del Interior e interino de Relaciones Exteriores, general Alfredo Saint Jean debió abandonar abruptamente un almuerzo de la Cámara Argentina de Anunciantes que lo tenía como invitado especial para atender telefónicamente al Presidente, teniente general Leopoldo Galtieri y partir en forma inmediata para el Palacio de San Martín, donde lo aguardaban el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros; el jefe del Estado Mayor Conjunto, vicealmirante Leopoldo Suárez del Cerro y los representantes de las tres Fuerzas Armadas ante el Ministerio de Relaciones Exteriores.

Aunque una fuente autorizada adujo que el cónclave respondía a "razones urgentes, pero no preocupantes", se hizo notable que la ausencia de Saint Jean de un encuentro del que ya había comenzado a participar debía responder a la inminencia de nuevos acontecimientos en el diferendo con Gran Bretaña. El cónclave llevado a cabo en el Palacio San Martín se inició a las 14.30 y concluyó a las 16 cuando el canciller interino se retiró de la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores sin formular declaraciones y desconociéndose su destino.

Horas antes de este encuentro, varios embajadores acreditados en el país se hicieron presentes en el Palacio San Martín, donde dialogaron con funcionarios de la cartera.

A las 18.30, el subsecretario de Relaciones Exteriores y vicecanciller, embajador Enrique Ros, se trasladó hacia la Casa Rosada luego de mantener una reunión de dos horas y media en la que se habría analizado el inminente ataque británico a las islas Malvinas. Ros dialogó durante 120 minutos con el subsecretario de Relaciones Económicas Internacionales, embajador Félix Peña; el director del Area Antártida e Islas Malvinas, Lucas Blanco y el subsecretario general de la Presidencia, coronel Zamboni. Se supo, que al término del cónclave quedó redactado un documento de 11 carillas de tamaño oficio que era transportado por el coronel Zamboni.

En tanto que estos acontecimientos se desarollaban en la Cancillería el subsecretario del Interior, coronel Bernardo Menéndez, quien debió suplir al titular de la cartera, general Alfredo Saint Jean, cuando éste se trasladó de urgencia al Palacio San Martín, leyó el texto del discurso que tenía previsto pronunciar el ministro del Interior en el que se instó a la población del país "a dar testimonio cierto de su vocación ciudadana mediante una patriótica actitud de serenidad y firmeza, para fortalecer la estructura espiritual y material de la Nación".

En la nota preparada por Saint Jean se requería "no hacer reservas excesivas de alimentos, medicinas y combustibles, o no retirar depósitos dinerarios, evitando así su sustracción de la normal circulación en el mercado", afirmando que estas actitudes "encierran una muy positiva colaboración para nuestros soldados que luchan por la Patria en el sur".

En la nota leída por el coronel Menéndez se reclama también "grandeza y solidaridad en la dirigencia política, para anteponer en todo momento el gran objetivo nacional a los objetivos sectoriales".

En el marco de la intensa actividad oficial de la jornada de ayer, se comunicó que el Poder Ejecutivo Nacional designó al doctor Enrique Alejandro Molina como subsecretario de Asuntos Institucionales del Ministerio del Interior, a propuesta de su titular, el general Saint Jean mediante el decreto 847.

Paralelamente, en la sede del Congreso Nacional deliberó ayer la Comisión de Asesoramiento Legislativo (CAL), integrada por delegados militares de las tres fuerzas, con un "temario reservado", pero que con seguridad estuvo vinculado con la situación que vive el país ante la agresión armada británica en el Atlántico Sur.





Los comandantes de las tres Fuerzas estudiaron las alternativas del conflicto.

342

390 ~~472~~ 341

P. 27-IV 1/1

En las Georgias y en la Plaza de Mayo

Dos ofensivas

Por J. Iglesias Rouco

Tras su ocupación de las Georgias, en algunos medios autorizados se cree que durante los próximos días, u horas, la flota británica lanzará un fuerte ataque contra las Malvinas. Tal creencia responde al hecho de que en cuanto la "navy" se sitúe en las inmediaciones de las islas no podrá permanecer inactiva durante mucho tiempo, no sólo por razones políticas sino también a causa de los temporales que azotan la zona, tal como ayer lo sugirió la propia señora Thatcher en los Comunes. En cambio, otros sectores apuntan a la posibilidad de un bloqueo inmediato de los principales puertos continentales argentinos, lo cual resulta también muy factible.

Aunque las autoridades de Londres y Buenos Aires se han abstenido hasta ahora de reconocer oficialmente el estado de guerra total en que ambos países se encuentran, lo cierto es que la conflagración ha estallado ya, con todo lo que ello implica. Es imprescindible, por lo tanto, que la opinión pública nacional cobre conciencia de esta realidad y se prepare para la lucha. Pero en tales condiciones, la falta de información, o la "desinformación" en que se mantiene a la población, no contribuye en absoluto a generar la serenidad y la fortaleza de espíritu necesarias para afrontar la situación, como lo demostró, por ejemplo, el comienzo de corrida bancaria registrado ayer. Menos aún, los juegos fútiles de "propaganda de guerra" a que se están dedicando nuestros supuestos "especialistas" de los "gabinetes" de psicología del gobierno, que sólo sirven para hundirnos en el ridículo. La concentración de ayer en la plaza de Mayo, convocada por las organizaciones obreras, merece un capítulo aparte, pero tampoco ayudará a ganar ninguna clase de guerra, como no sea la que desde hace tiempo mantienen entre sí diversos grupúsculos políticos, en pos de alguna parcela de poder.

Los propósitos del ataque

Con su ofensiva militar sobre las Georgias, Gran Bretaña se ha convertido ahora en agresor, lo cual tiende a mejorar la posición argentina en el exterior. No conviene, sin embargo, esperar demasiado de tal circunstancia. El avance de la flota británica a velocidades diplomáticas durante las últimas semanas ha perseguido entre otros muchos objetivos, el de consolidar una imagen

(Continúa en pág. 4, col. 5)

(Viene de pág. 1, col. 4)

deplorable de la Argentina —más deplorable todavía que la que tenía antes del 2 de abril— entre la opinión pública internacional, de manera tal que el mundo occidental estuviese dispuesto a admitir el ataque. El desembarco de los "marines" en las Georgias indica que, a juicio de Londres, ese objetivo ya se ha conseguido y que, en consecuencia, Gran Bretaña puede actuar ahora sin cortapisas.

En algunos medios diplomáticos se considera que la acción en las Georgias inmediatamente después de las conversaciones del señor Pym con el secretario de Estado norteamericano —esto es, mientras las negociaciones proseguían— ha constituido también una intentona de presión sobre Wáshington; o, si se prefiere, una demostración de fuerza para hacer inevitable la guerra y así reducir los alcances de la nueva propuesta que va el viernes o sábado pasado preparaba Wáshington. Pronto se verá si Londres ha logrado, por esa vía, "limitar" las "ideas" de la Casa Blanca. Pero sea como fuere, este nuevo plan norteamericano, sustentado en las viejas fórmulas de Haig, no satisfacía, según nuestros informantes, ni siquiera antes del desembarco en las Georgias, la aspiración mínima de Buenos Aires, de reconocimiento de la soberanía argentina por Gran Bretaña, previa a la retirada de tropas.

Todo indica que la actitud de Wáshington se endurecerá de cara a la Argentina a partir de los actuales debates de los signatarios del TIAR, por más que ciertos círculos diplomáticos norteamericanos sigan haciendo hincapié en la eventualidad de un Camp David encabezado por Reagan. No obstante, la votación de mañana en la OEA revelará hasta qué punto Wáshington está dispuesto a ejercer toda, mucha o sólo parte de su influencia en América latina para aislar a la Argentina. En ese aspecto, el episodio de las Georgias apuntala el trabajo del señor Costa Méndez —de ahí el duro tono de su discurso de ayer— y es fácil que la Argentina logre cierto respaldo —muy moderado— de las naciones latinoamericanas. Pero insistimos: tal apoyo no pasará en el mejor de los casos, de las meras declamaciones y condenas nominales. La guerra tendrá que hacerla la Argentina, sola.

La concentración

En este contexto, la concentración de ayer en la plaza de Mayo atendió como decimos, menos a las necesidades inmediatas de la guerra que a las del llamado "frente interno". Se ha prestado así al juego de nuestro incansable populismo contra la idea de una Argentina inserta en Occidente. Resulta claro que si el peronismo pudo reunir algunas miles de personas en la plaza fue con la anuencia del gobierno, y probablemente con su aliento. A cambio, el peronismo trasformó lo que debía ser una manifestación patriótica en un acto partidario, hasta el extremo de que se llegó a obligar a no peronistas presentes en el lugar a cantar la consabida marchita. Naturalmente, el partido Comunista y otros grupos izquierdistas aprovecharon el bombo para la propaganda propia. "Fuera los espías yanquis de la Argentina —podía leerse en los panfletos que distribuyeron en la plaza—; por un gobierno de emergencia cívico-militar con un programa común democrático". ¿Es este el rostro que una Argentina débil y en guerra debe presentar hoy ante el mundo? Es esta la voz: "Galtieri, Galtieri, prestá mucha atención, las Malvinas argentinas, el pueblo de Perón"? Es, sí, el rostro y la voz de nuestro pasado, y también de buena parte de nuestra vergüenza, no, sin embargo —y por fortuna—, los de la entraña histórica y cultural del pueblo argentino, ni mucho menos los que habrán de consolidar la recuperación de las islas. Pero en fin, algo bueno tuvo la concentración: esta vez no hubo balcón.

Poco más hay que decir por hoy. Ni siquiera el duro tambor de la guerra consigue, al parecer, arrancarnos de ese viejo sopor de sueños muertos, de cuentos frívolos.

342

343

377

342/18

6 / LA NUEVA PROVINCIA / Jueves 29 de abril de 1982

La carta del triunfo es nuestra, afirmó Menéndez

PUERTO ARGENTINO, 28 (Télam) — El gobernador militar de las islas Malvinas, general de brigada Mario Benjamín Menéndez, aseguró hoy aquí que se han tomado "todas las medidas" para "rechazar cualquier intento de invasión inglesa" a estas islas, al tiempo que subrayó que la convicción de nuestras tropas de que la causa que están defendiendo es justa, constituirá "nuestra carta de triunfo", en caso de concretarse un enfrentamiento bélico.

El funcionario mantuvo hoy, a partir de las 17, un extenso diálogo con periodistas argentinos, entre los que se encontraban dos colegas de Télam, respondiendo a consultas sobre la situación actual en este archipiélago e, inclusive, refiriéndose a las versiones sobre un presunto desembarco inglés en las Malvinas.

El general Menéndez aseveró que todo el pueblo argentino "puede quedarse tranquilo, porque sabemos perfectamente para qué nos han mandado acá", y reiteró que "se han adoptado todas las medidas para que la esperanza del pueblo argentino sea satisfecha y, por supuesto, para que sea cumplida la misión que nos encomendó nuestro gobierno".

PROBABLE DESEMBARCO

Ante una consulta relacionada con versiones periodísticas sobre un presunto desembarco en las Malvinas, que ya se habría concretado, el general Menéndez destacó que "ninguna acción de magnitud se ha desarrollado hasta donde podemos conocer, y estamos realizando una extensa acción en este sentido para mantener la información y el control", y acotó que el clima no era el propicio para desarrollar actividades bélicas. "El clima es tan malo para nosotros como para el eventual invasor", precisó.

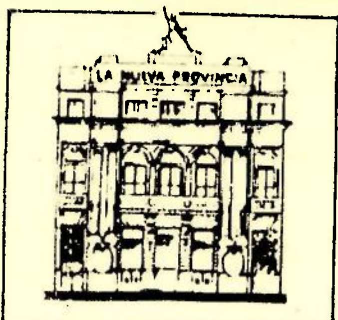
No obstante, no negó que en estas islas existe "algún punto que no esté bajo nuestra custodia, en cuanto a costas que son tremendamente extensas y cavadas, las que representan múltiples lugares para pequeñas acciones de desembarco", pero enfatizó que estas cuestiones (por el presunto desembarco) están "nutridas por la usina del rumor internacional" y constituyen un elemento para "ejercer una presión psicológica sobre nuestras tropas".

Al responder a una pregunta sobre la situación en estas islas, ante un probable ataque inglés, el funcionario puntualizó que "los medios colocados en las islas son muy importantes" y que "permanentemente se trabaja para perfeccionar todo el dispositivo y las instalaciones", de manera de tener previstas "al máximo" las acciones para rechazar cualquier intento de invasión.

"Yo le diría —expresó— que pese a lo que se pueda hablar de la magnitud de la flota, nuestras Fuerzas Armadas tienen una moral excepcional, muy alta, una moral reflexiva, que surge de la confianza de nuestra propia fuerza, que no es subestimación del adversario, pero sí sabemos lo que vale en el momento final de cualquier lucha la convicción que uno tiene en cuanto a la causa que está defendiendo".

Decisión peronista

BUENOS AIRES, 28 (NA) — El Consejo Nacional Justicialista decidió hoy postergar sus reclamos y diferencias con el gobierno militar ante el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.



LA NUEVA PROVINCIA

Fundado por Enrique Julio
El 1 de Agosto de 1898

Dirección
Diana Julio de Massot

"Vengo a luchar en pro de una idea grande, de una idea que encarna para el Sur Argentino el génesis de un brillante porvenir". Año I - N° 1

Jueves 29 de abril de 1982

Editoriales

La hora de la fe y la serenidad

EN ESTAS HORAS, más que nunca, debemos pensar que ha llegado para el país el momento de la fe y la serenidad. Fe que implica esperanza, y serenidad que manifiesta firmeza interior. Son dos virtudes cardinales que pocas veces tuvimos tanta necesidad como hoy de poner en práctica. Y pocas veces, también, debimos hacerlo en medio de una hostilidad y de una agresión, material y psicológica, como la que hoy se vuelca sobre nuestro país desde distintos puntos cardinales del mundo. No sabemos si, llegado un instante crucial, vamos a estar completamente solos, pero sí debemos po- r la convicción de que vamos a permanecer unidos tanto en la fortuna próspera como en la adversidad.

HAY HORAS EN QUE los hombres dejan de ser individuos para convertirse en pueblo, en Nación. Es lo que nos está ocurriendo. Y en momentos como estos debemos deponer todo egoísmo, todo interés personal, para resguardar los intereses trascendentes de la Nación que son, en definitiva, los que proyectan en el tiempo y en la historia nuestra realidad personal. Sin esa Nación, sin ese sustento espiritual que nos identifica ante el mundo, corremos el riesgo de convertirnos en parias de la civilización, en instrumentos pasivos de la ambición y la soberbia de cualquier potencia caprichosa y arbitraria de la tierra.

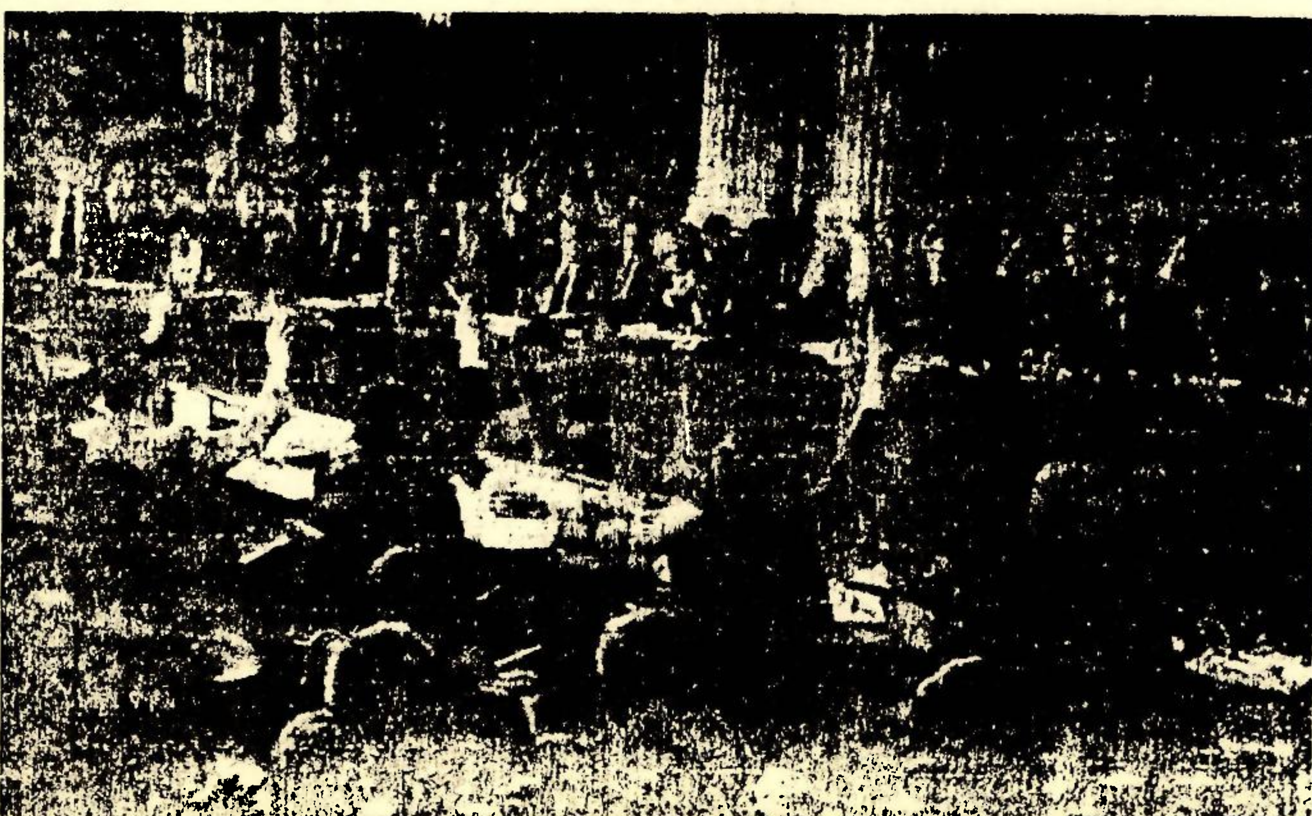
AL RECUPERAR LAS Malvinas no hemos solamente reparado nuestra lesionada integridad territorial. Hemos puesto en valor el ejercicio de cualidades y virtudes que son inseparables de nuestro espíritu como ·ción y a las cuales no podemos renunciar sin muti- severamente nuestra identidad. Un ser humano no puede vivir en constante humillación, aceptando permanentemente la violación de sus derechos, víctima de un estado de inalterable injusticia. En tales circunstancias ni él mismo se respetaría, ni sería respetado. Igual ocurre con una nación.

ESTAMOS, EN CONSECUENCIA, ante esta encrucijada que vive el país no por voluntad propia, no porque lo quisimos, sino porque ya no quedaba otra alternativa. Las consecuencias en el caso de un desenlace bélico —por encima de un triunfo o una derrota— quizás sean dolorosas, pero siempre resultarán secundarias a la luz de los principios que obligan a velar por la integridad territorial y espiritual de la Patria que nos constituye y nos alberga en sus esencias trascendentes. Si no defendiéramos su integridad, estaríamos gestando nuestra propia desintegración.

ES HORA DE GRANDES pensamientos y de grandes acciones. No podemos contemplar los hechos desde el mezquino ángulo de nuestro tránsito pasajero y de nuestros intereses fugaces. Para comprenderlos y evaluarlos en toda su dimensión debemos observarlos desde la patria futura que heredarán nuestros hijos; una Patria que ni nosotros ni ellos aceptaríamos bajo un vasallaje cobardemente tolerado.

NO ES MOMENTO PARA vacilaciones ni incertidumbre. Está en juego el destino de la Nación, de lo que ella es y de lo que quiere seguir siendo. Con firmeza, con fe, con serenidad y esperanza cada argentino tiene que defender valientemente y sin desmayos una trinchera. Si se produce un desenlace crucial deberemos comportarnos todos como un pueblo heroico, capaz de exteriorizar esa grandeza interior que ninguna adversidad es capaz de abatir. Tal herencia, más allá de cualquier derrota pasajera, es la que conduce, sin hesitaciones, a una victoria final.

¿Dónde quedaron las eternas amistades?



OEA

Por

Otra v

Inmediatament al país los diri cumplieron la difi colegas de Amér titulos que asist conflicto provocad Atlántico Sur, la tuvieron ocasión acto multitudinar cuando sonaban pronunciado en Costa Méndez naciones america el agresor extraco obrera del lunes como la del sába trataba de saluda Malvinas sino de r contra las Georgia como no había o marcar la diferen política exteri nacionales y la interna.

Esa dicotomía, puesto a prueba l los representant durante sus r extranjero, fue e Mayo mediante "Malvinas sí, Pr hostiles que indi insuflado confianz paseo histórico, grupos populares la frustrada tent marzo. "Somos lo el lunes algunos m precisamente esa los balcones de la muy deseable y ha que al parecer n sindicales prese congregados habla convocatoria y qu suscitaron la indig la ciudadanía, q "burocracia sindic

Principio bás

Lo cierto es que dejaron de aclarar tanto en el país cu apoyo irrestricto Armadas sólo deb recuperación d territorial y está básico de la do masivamente l

345

344/11

379

29 de Abril – Nueva Provincia –

Costa Méndez: negociamos todo, menos la soberanía

ASHINGTON, 28 (UPI) — El canciller argentino Nicanor Costa ...dez, afirmó hoy que su país está dispuesto a negociar con Gran Bretaña, sobre las islas Malvinas, excepto discutir su derecho a la soberanía sobre el archipiélago

En un apasionado llamamiento a las dos partes en disputa, el embajador de Méjico, Rafael de La Colina, declaró: "Abandonemos el camino de emplear la fuerza armada que conduce a la muerte..."

Pero en el horizonte de la paz surgió una sombra, al anunciar Costa Méndez que "Gran Bretaña parece dispuesta a ampliar el bloqueo aeronaval el próximo viernes".

De confirmarse, ello originaría la generalización de las hostilidades y una violación de lo dispuesto por la reunión de cancilleres

El tono altamente conciliatorio utilizado por Costa Méndez, distinto a su intervención anterior, fue basado en el firme respaldo que reconoce el derecho de soberanía de la Argentina sobre las islas Malvinas".

La resolución fue aprobada hoy en la sesión de clausura de la junta de cancilleres, sólo como una mera formalidad, ya que anoche recibió 17 votos favorables y sólo las abstenciones de Colombia, Chile, Estados Unidos y Trinidad — Tobago. Igual resultado se registró en la votación de hoy

El texto completo de su discurso es el siguiente:

"Señor presidente; señores ministros; señores delegados especiales: No quiero comenzar sin señalar mi agradecimiento ... especial y creo que así interpreto el sentir de todos los señores ...cilleres y delegados, al señor presidente, mi homenaje por la difícil responsabilidad que ha ejercido y que ha cumplido cabalmente. Es cierto que en mi caso hay un motivo más de agradecimiento, yo diría de orgullo: como rioplatense comparto con legítimo orgullo el éxito del señor ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay.

"Señor presidente: simplemente quería decir algunas palabras emocionadas de agradecimiento. De agradecimiento a este cónclave excepcional de americanos que se han solidarizado con nosotros, que nos ha dado una expresión de solidaridad, de verdadera hermandad, que emociona, sin duda, a mi pueblo.

"Ha constituido esta asamblea un claro y cierto apoyo a las reivindicaciones seculares de la Argentina sobre las islas Malvinas. Ha demostrado nuestra razón al invocar el tratado. Ha aprobado por voto más que mayoritario, que la cuestión cala dentro de la jurisdicción del tratado y así lo han dicho todos los eminentes juristas, todos los sabios que hay aquí, todos los hombres de experiencia que alrededor de esta mesa hoy se han reunido.

"Es que existía, es que existe, un grave peligro para la paz de América y acaso para la paz del mundo, y un ataque claro de una potencia extracontinental contra una potencia americana. La lucha sigue hoy en las islas Georgias y Gran Bretaña ha anunciado que el viernes ampliará su bloqueo y que incluirá en él a las naves comerciales.

"Señores, no hemos venido acá, pues, sin fundamento. Por lo demás, la amplia mayoría obtenida disipa toda duda respecto del derecho que tienen los pueblos de América al tomar las resoluciones que ayer tomaron y que hoy confirmaron.

"Esta resolución será base de toda acción futura, sea que ella tenga lugar en los organismos internacionales, sea que fuere emprendida por naciones o por funcionarios. Se abre así, después de esta resolución, una nueva etapa, una etapa que debe conducir necesariamente a la paz.

"La decisión de los estados que comparten el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, como bien lo ha señalado el señor ministro de Relaciones Exteriores de Panamá, constituye además un claro llamamiento que confiamos sea entendido por todos los que, con su accionar, puedan agravar aun más el conflicto o proyectarlo al mundo o, lo que esperamos, puedan contribuir y alentar una pronta solución pacífica del conflicto en beneficio de la paz del continente.

"Señores: señor presidente: señores cancilleres: **Con la resolución aprobada quedan confirmados todos nuestros derechos.**

"Sabremos defenderlos con prudencia y con firmeza. Buscaremos los arreglos justos y pacíficos y esperamos que mejores inspiraciones lleven a Gran Bretaña, también a ella, a la búsqueda de una solución pacífica y no a reiterar su aventura colonial. Siempre, nuestra posición jurídica y política en este asunto fue conciliadora; fue elevada; fue prudente.

"Hemos negociado 17 años. Nuestra posición seguirá siendo la misma; nuestra posición no pierde ninguno de los atributos: buscar la paz a través de la negociación. Nos abstendremos, tengan la seguridad los señores ministros y representantes, nos abstendremos de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación tal como nos lo ha ordenado la reunión de consulta.

"Puede también estar seguro el señor delegado especial de Méjico, a quien tanto aprecio y aun tanto más admiro, que aprovecharemos toda gestión de paz.

"Señores: señor delegado, no queremos la violencia, no queremos la acción acerba y sangrienta.

"Aceptamos toda invitación que conduzca a la paz. Nos guiaremos por la resolución que los señores ministros han adoptado y haremos honor a ella. **Negociaremos todo menos nuestra indudable soberanía sobre las islas Malvinas.**

"Señores, buscaremos la paz y nos fundaremos en el derecho tal como ustedes nos lo han mandado. Muchas gracias".

En parte, De La Colina, coincidió con la apreciación de Costa Méndez al manifestar que "Méjico está persuadido de que la resolución contiene elementos esenciales para lograr la paz en América".

Agregó que "debe acatarse la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas". Aunque iguales términos utiliza la resolución de la OEA, la iniciativa del organismo mundial es muy resistida en el ente regional.

El embajador mejicano fustigó enérgicamente las sanciones impuestas contra Argentina por la Comunidad Económica Europea, calificándolas de "agresión económica, instigadas por Gran Bretaña".

Estados Unidos, por medio de su embajador, J. William Middendorf, explicó que su país se abstuvo de votar la resolución, porque "siendo como es, muy delicada la misión de Haig, la iniciativa la puede entorpecer".

Durante la sesión de clausura de los cancilleres de la OEA, el representante de Panamá sostuvo que la resolución adoptada por el organismo "nos obliga a todos" citando el artículo 20 del TIAR.

"América Latina vuelve hoy los ojos a la Argentina —puntualizó—, como es seguro que la Argentina vuelve sus ojos a la América Latina".

Las palabras del canciller argentino, que, como las anteriores, fueron saludadas por un fuerte y prolongado aplauso, cerraron la asamblea.

Aun cuando los cancilleres comenzarán en las próximas horas a partir de regreso a sus respectivos países, la 20 reunión de consulta sigue abierta, es decir que ante cualquier hecho que así lo requiera no hará falta una nueva votación y convocatoria para que la OEA, a través, seguramente, de su Consejo Permanente, debata el tema.

Este carácter de "abierta" de la 20 reunión se prolongará hasta que se decida su clausura, no habiendo un plazo determinado para ello, pues depende del desarrollo de los hechos que le dieron origen.

En caso de emergencia se reuniría el Consejo Permanente de la OEA, integrado por los embajadores permanentes de los 21 países que conforman el organismo.

ONU: RECEPCION DE LA RESOLUCION

NACIONES UNIDAS, 28 (Télam) — El vocero oficial de las Naciones Unidas, Francois Giuliani, confirmó hoy que el presidente



ESTE ES E...
reconoce lo...
Al fondo se c...

del Consejo d... Zaire, recibi... cancilleres d... encuentro. Est...

"ARGENTIN...

WASHINGT... declaró esta... Argentina "n... sido ratificad...

Costa Ménd... los cancillere... argentino en... (OEA), seña... generales".

El titular ... embajador e... entregó ayer ... yo recibí aquí...

Dijo tambié... las Naciones ...

Costa Ménd... hizo el gobier... diplomacia se...

Al preguntá... una mayoría ... votos a favor... Méndez dijo... que tal era "... este apoyo, p... podido observ...

Costa Ménd... alegría porqu... me da una sat...

Camilión: la votación de la OEA fue un triunf...

380

346

345

29 de Abril - La Prensa -

Entre una solución posible y dos frentes compulsivos

Detrás de las Malvinas

Por J. Iglesias Rouco

Chile en el plano externo, y el peronismo en el interno, aguardan con especial interés los resultados de nuestra confrontación con Gran Bretaña, de la que esperan obtener beneficios casi inimaginables antes del 2 de abril.

La abstención de Chile en la OEA, alineado con los Estados Unidos, Colombia y Trinidad —es decir, con Gran Bretaña—, nos exime de mayores comentarios. Su política apunta, simplemente, al establecimiento de una estructura militar occidental en el Atlántico sur, de carácter antisoviético pero sobre todo de espaldas a la Argentina, cuyo objetivo no sería otro, para Santiago, que los territorios meridionales de este país. Dicho con otras palabras: el pacto defensivo occidental en la región sólo constituiría para Chile el caballo de Troya que le permitiría la asimilación de la Patagonia. Política y estratégicamente aislada de Europa y de los Estados Unidos, y sin población propia en la zona, la Argentina no podría, evidentemente, defender esos territorios. Como quiera que la penetración soviética en la Argentina durante los últimos seis años puso de manifiesto la extrema debilidad occidental en la región austral, la creación de esa estructura defensiva se hizo para Wáshington y la OTAN más urgente que nunca. Sin posibilidades políticas de participación normal en tal esquema —a causa de la incoherencia y fragilidad intrínseca del régimen, de la disgregación social y política interna y del aislamiento internacional—, y presionado por Chile y el Vaticano en el Beagle, a Buenos Aires no le quedaba otro camino que el de intentar modificar cuanto antes los componentes estratégicos del problema, de manera tal que su concurso en el Atlántico sur resultara imprescindible. Y eso sólo era posible mediante la recuperación de las Malvinas.

Así lo hizo el gobierno el 2 de abril; y si se considera, 1º) que la iniciativa se ajusta a un derecho histórico argentino —no desmentido por la ONU, que en su resolución 2.065 excluyó la posibilidad de la autodeterminación de los "kelpers", puesto que sólo dictaminó que para la descolonización debían tenerse en cuenta sus "intereses", no sus "deseos"—, y 2º) que la única alternativa de tal operación hubiera sido, a muy corto plazo, la de una guerra con Chile, mucho más desastrosa, por cierto, que la actual situación con Gran Bretaña, el paso dado hace 27 días fue del todo plausible. Quienes hoy hablan aquí de que no era el "momento propicio" no saben, en realidad, lo que dicen. Tras decenios de desgobiernos absolutos, incluido el del "proceso", a la Argentina ya no le quedaban ni le quedan más "momentos propicios". Y lo que estaba en juego el 2 de abril, y sigue estando, es no sólo la integridad del territorio nacional sino también sus perspectivas mínimas de supervivencia como estado independiente relativamente libre. Tampoco saben de qué hablan quienes en tal contexto proponen una alianza con la Unión Soviética.

Una propuesta

El gobierno norteamericano está haciendo ahora los últimos esfuerzos por evitar la guerra. Todo indica que para ello Wáshington ha conseguido de Londres un plazo hasta mañana. No conocemos la última propuesta que la Casa Blanca ha hecho llegar a Buenos Aires. De acuerdo con nuestras fuentes, habría vuelto a ofrecer una administración compartida exclusivamente para el manejo transitorio de las cuestiones locales de las islas, entre la Argentina y Gran Bretaña, en tanto el asunto de fondo se pondría en manos de las Na-

(Continúa en pág. 4, col. 5.

346

Detrás de las Malvinas

(Viene de pág. 1, col. 6)

ciones Unidas —del secretariado y de la asamblea general—, los cuales deberían adoptar una determinación en consonancia con su resolución sobre la descolonización; resolución, repetimos, que no atiende en absoluto a la intención británica de "autodeterminación" de los pobladores de las islas, y hace por tanto inevitable el reconocimiento de la soberanía argentina por la comunidad internacional a corto plazo. En principio se trataría de un alto el fuego, acaso con el envío a las Malvinas de una fuerza internacional de paz, cuya misión sería la de administrar y salvaguardar la soberanía, sin expedirse sobre ella hasta que lo haga la asamblea general. Tal fórmula se inspiraría en la aplicada hace varios años al caso de la isla Irain, que se disputaban Indonesia y Holanda (en seis meses la isla pasó a poder de Indonesia, como correspondía). Naturalmente, Gran Bretaña no recobraría ahora, por esta vía, derecho alguno de soberanía, y la de la Argentina quedaría, por así decirlo, en suspenso. Pero habida cuenta del reconocimiento de los signatarios del TIAR y de la resolución 2065, es evidente que el alto el fuego sólo podría conducir, de concretarse, a un arreglo acorde con la posición argentina.

Como decimos, no sabemos si la propuesta de Wáshington transita, exactamente, por esos andariveles. Pero si así fuese, supondría quizás una base aceptable para el cese de las hostilidades o, por lo menos, para una tregua de una semana, que permita un análisis más profundo del plan. En nuestra opinión, la Argentina debe ir a la guerra total si se produce un nuevo ataque británico o si se le trata de imponer un esquema que no contemple su derecho a la soberanía. Pero si aún resta alguna posibilidad de entendimiento pacífico, debe estudiarla. Naturalmente, no ha de prestarse a negociación oficial alguna con Gran Bretaña mientras la "navy" continúe en estas aguas. No obstante, puede decir sí o no a las ideas que le presenten terceros países. Parece sensata, pues, la declaración de ayer del señor Costa Méndez, en el sentido de que Buenos Aires no ha rechazado el proyecto y que "pronto dará una respuesta".

Maniobras peronistas

Al comienzo de este artículo nos hemos referido al interés con que tanto Chile como el peronismo aguardan, aunque por diferentes motivos, los resultados del enfrentamiento argentino con Gran Bretaña. En lo que atañe al peronismo, tal interés aparece únicamente relacionado con su estrategia doméstica de cara al poder y, en particular, a su participación en el poder que, como siempre, está buscando, sea por el canal de un gobierno "cívico-militar" sea, sencillamente, por el de las elecciones que, según sus "tácticos", sobrevendrían tras una "catástrofe" exterior del régimen. Y debemos señalar que ciertos sectores gubernamentales le están facilitando la tarea.

Las gestiones o "buenos oficios" en América y Europa por las Malvinas se han convertido en la disculpa o justificación de las "aproximaciones" que se están concretando entre los personeros del justicialismo y varios miembros del gobierno. Por ejemplo: el jueves de la reciente semana santa, un mensajero del Ministerio del Interior se trasladó en un coche oficial a la quinta del señor Vicente Saadi, en Tortuguitas, para pedirle que se reuniera con el coronel Menéndez al día siguiente, en la Municipalidad de Buenos Aires, donde se realizaría el acto de asunción del señor del Cioppo. El señor Saadi respondió que como se trataba "del país" no tenía inconveniente en hablar con Menéndez. Así lo hizo. Al iniciarse la charla, Saadi reclamó la libertad de todos los detenidos sin proceso, y también el regreso de los exiliados y una amnistía general. Menéndez dijo entonces que debería empezar por "ayudar al gobierno y a la Argentina" en el conflicto de las Malvinas, para lo cual le sugirió que viajara a los países de América latina en los que Saadi dispone de buenos contactos ideológicos, como México, la República Dominicana y Costa Rica. Saadi reiteró sus diferencias con el régimen, pero también sus motivaciones "patrióticas" y convino en viajar. Señaló además la conveniencia de que a la República Dominicana fuera el señor Jorge Vázquez (aún afectado por el acta institucional), a causa, explicó, de su amistad con el señor Peña Gómez, secretario general del partido Revolucionario, vicepresidente de la Social Democracia y amigo personal de Fidel Castro. En definitiva, Saadi voló a México, donde se entrevistó con el presidente del PRI, con el señor Echeverría y con su ministro de relaciones exteriores. Los tres le exigieron la liberación del señor Abal Medina a cambio de su respaldo a la Argentina.

Pero el señor Saadi aprovechó la ocasión para organizar una "cumbre" de los distintos grupos de exiliados, entre ellos los disidentes de Montoneros dirigidos por Ernesto Jauretche y Juan Bonasso, y los de la corriente camporista, encabezados por el ex ministro del Interior, señor Righi. A todos ellos Saadi les aseguró que actuaba en representación del consejo superior justicialista —representación otorgada, según dijo, por el señor Bittel, tras una gestión del señor Cafiero—, y les informó de su iniciativa para producir la "amnistía amplia" que facilitará el regreso "irrestricto" de cuadros políticos y gremiales. Tales "cuadros" deberían, a su criterio, intervenir en la pugna electoral que se avecina.

Desde hace unas horas, el señor Saadi se encuentra en los Estados Unidos, donde al parecer hablará con el senador Kennedy. Simultáneamente, el señor Jorge Vázquez, se habría entrevistado en Santo Domingo con los señores Peña Gómez, Bosch y Blanco (candidato oficialista a las próximas elecciones dominicanas), vinculados con los jefes revolucionarios cubanos y nicaragüenses. Por lo que sabemos, el señor Vázquez opina que el margen negociador de los jefes militares se reducirá después de la guerra por las Malvinas, y que así habrá aquí excelentes perspectivas para el peronismo y, en particular, para la facción liderada por Saadi (junto con Saadi y Vázquez actúan, Nilda Garré, Juan Abal Medina, José De Luca y Raúl Garré). En su conversación con Peña Gómez, a quien también habría exhibido la autorización del consejo justicialista firmada por Bittel, Vázquez habría anticipado la decisión de su "línea" de presionar en favor de la incorporación del peronismo a la socialdemocracia internacional. A continuación, Vázquez viajó a Costa Rica, donde charló con los jefes del ala izquierda del partido de Liberación, y posteriormente a Madrid (lunes pasado). Ayer se habría reunido en la capital española con los integrantes de los grupos orientados por Bidegain y Duhalde, y también con los camporistas y los "escisionistas" de Montoneros. Su tesis, igual que la de Saadi es la de que los exiliados deben regresar al país cuanto antes, puesto que el poder militar "está totalmente debilitado" —y más aún lo estará, sostiene, si se empeña en una guerra contra Gran Bretaña— y es muy factible que así los sectores de la multipartidaria próxima a Saadi (Alende, Enrique De Vedia) consigan que esa alianza convenga, con el régimen, una "fecha electoral" para 1983. Por supuesto, cuando Saadi y Vázquez hablan del retorno de los exiliados se refieren sólo a los no comprometidos directamente con la subversión. En general, su actividad actual conforma una prolongación de la realizada en marzo por Nilda Garré en Alicante.

El extraño caso de un periodista

Según nuestros informantes, en varias áreas militares se observa con creciente preocupación esta ofensiva del peronismo al amparo de las Malvinas. Aunque con otra dimensión, los frutos que el peronismo y la izquierda podrían recoger de la guerra, serían equivalentes a los que recogería Chile

Inquietan menos, lamentablemente, los que Buenos Aires ya está obteniendo en el exterior debido a ciertas circunstancias bochornosas —bochornosas para la Argentina— en que últimamente se han visto envueltos periodistas extranjeros enviados a nuestro país. Tal el caso, por ejemplo, del señor Rodrigo Lara Mesquita, de "O Estado de São Paulo" y miembro de la familia propietaria del importante diario brasileño quien según acaba de denunciar en Brasil fue secuestrado la semana pasada en Ushuaia por un presunto grupo parapolicial. Hasta ahora, ni la secretaría de información pública ni la cancillería nos han proporcionado ninguna clase de explicación acerca de lo sucedido. El palacio San Martín, al que nos dirigimos ayer, ni siquiera ha contestado a nuestra demanda, y el señor Baltiérrez se limitó a informarnos que, según le indicó el gobernador de Ushuaia, Lara Mesquita no fue detenido. Nos expuso también algunos detalles de su intervención en el asunto, tras varios pedidos hechos por parientes y amigos del periodista, pero aseguró que, en definitiva, desconoce lo "realmente ocurrido", y que Lara Mesquita no denunció el secuestro en la Argentina. En síntesis: un periodista importante desaparece, vuelve a aparecer y da cuenta del hecho en su país; y nuestras autoridades se muestran incapaces de aportar datos esclarecedores. ¿Hasta cuándo?

La representación de las Malvinas en América

Por Luis Santiago Sanz

(Para LA NACION)

La circunstancia de haberse producido el tratamiento de la crisis actual por las islas Malvinas en el Consejo Permanente de la OEA y en el seno del TIAR me induce a exhumar un precedente que nunca fue explotado con la amplitud que corresponde a su significación diplomática.

En las conferencias celebradas en México para elaborar el Tratado de Proscripción de Armas Nucleares en América Latina (tratado de Tlatelolco) se suscitaron delicadas cuestiones relativas a la situación de los territorios ocupados por países extracontinentales.

El 10 de agosto de 1966, la Embajada de los Países Bajos en México expresó el deseo de su gobierno de participar en un pie de igualdad con los países latinoamericanos en la redacción del instrumento que se estudiaba. Con posterioridad solicitó al presidente de la Comisión Preparatoria (COPREDAL) su aspiración de incorporarse al cuarto período de sesiones de ese organismo. Se invocó para ello la "posición de independencia de Surinam y las Antillas Neerlandesas dentro del Reino".

Con anterioridad, el Reino Unido había indicado (documento COPREDAL/55) que apoyaría una fórmula que permitiera a "las potencias extracontinentales que tienen dependencias en la zona ser invitadas para convertirse en Partes Contratantes en representación de esas dependencias".

La delegación argentina, que tuve el honor de presidir, se opuso con éxito a que se concretaran esas iniciativas. No se admitió el proyecto que transmitió a la Comisión el Comité Coordinador, porque en él se contemplaba la posibilidad de que el tratado quedara abierto a la firma de las potencias extracontinentales que de *jure* o *de facto* tuvieran responsabilidad internacional respecto de los territorios situados en el ámbito de aplicación del instrumento.

La Argentina no sólo opugnó ese criterio; se opuso a la iniciativa de que se admitiesen Estados que accedieran a un *status* independiente en lo futuro (LA NACION, 4/5/1966).

Por otra parte, se logró que quedara incorporada al texto del proyecto una cláusula que establecía que no podrá adoptarse decisión alguna con respecto a la admisión de una entidad política cuyo territorio esté sujeto, total o parcialmente, a litigio o reclamación entre un país extracontinental y uno o más Estados latinoamericanos, mientras no se haya puesto fin a la controversia mediante procedimientos pacíficos.

La posición argentina estaba inspirada en el designio de impedir que la representación de las islas Malvinas fuera asumida por el Reino Unido. "Es inaceptable —se expresó en el cuarto período de sesiones de la Comisión— para mi país admitir que

PRENSA

DIARIO DE LA MAÑANA

confiscado por defender la libertad el 26 de
reinició sus ediciones el 3 de febrero de 1956

jueves 29 de abril de 1982

349 382 479



Cine y televisión. Teatro y música. Para la casa y la familia. Avisos clasificados. Historietas. Remates.

348

Página editorial

Acción Argentina en las Georgias hace 150 años

Por Arnoldo Canclini

En 1829, una nave llegó a las islas Georgias, enviada por el gobernador argentino de las las Malvinas. Resulta llamativo que este importante e interesante episodio, que constituye un precedente, casi no sea mencionado. El hecho, no figura en ninguna de las obras fundamentales que se pueden consultar sobre la historia del Atlántico Sur, aunque consta en otras fuentes. Digamos, desde el comienzo, que lamentablemente la historia completa no puede ser reconstruida con bases documentales, porque los investigadores no tienen acceso a ellas desde hace tiempo.

Ubiquemonos en el cuadro. El 10 de junio de 1829, el gobierno de Buenos Aires designó a Luis Vernet como comandante político y militar de las islas Malvinas y demás adyacentes al cabo de Hornos. La extensión de este concepto permitió al mencionado un amplio radio de acción, que no sólo comprendió en operaciones comerciales a la isla Grande de Tierra del Fuego, la isla de los Estados y otras, sino también las Diego Ramirez, que hoy son posesion chilena.

Vernet salió el 19 del mismo mes. Viajaba en el bergantín "Betsy", matriculado en Boston, al mando del capitán Oliver Keating. Llevaba un grupo de colonos, incluyendo su propia familia, ganado provisiones y pertrechos, entre los que se incluían el piano, las telas y otros objetos que de por sí nos describen el nivel de su establecimiento, que denominó siempre "Puerto Luis", como lo hiciera Bougainville en 1770. "Soledad" fue el nombre usado bajo la colonia. . .

La esposa de Vernet, doña María Sáez, llevó un diario desde el 15 de julio hasta el 22 de diciembre del mismo año, contando en general hechos domésticos, de sumo interés, pese a su imprecisión. Es en él donde encontramos las referencias que nos interesan en este tema; ha sido publicado en "Redención de la Soberanía" de Antonio Montarcé Lastra, en 1946.

El 8 de agosto la anotación dice: "Claro y viento fuerte. Después de tomar el té, se despidieron los capitanes, hasta la vuelta de Georgia y Staterland". Esta primera mención, nos obliga a ciertas observaciones. Doña María siempre escribía "Staterland" cuando se refería a la isla de los Estados y "Georgia" a el archipiélago. Sorprenden dos cosas: en primer lugar que, al mes escaso de su llegada, Vernet ya estaba dedicado a empresas en zonas muy lejanas. Junto con esto y vinculado a su vez, nos llama la atención la naturalidad con que la señora menciona estas islas, sin aclarar nada como si fuera ambito natural de su esposo.

Al día siguiente, dice que el bergantín "Betsy", que era uno de los mencionados anonimamente, había recibido reses para los Estados. El martes, describe el tiempo como muy malo y agrega: "El capitán Brisband (SIC) nos hizo una visita, el viento es contrario para la salida del buque".

Este "Brisband" —la dama no parecía muy prolija en la trascripción de nombres— era Mateo Brisbane, uno de esos personajes curiosos de esas zonas lejanas, mezcla como muchos de navegante, aventurero, explorador y comerciante. Había nacido en Perth, Escocia, y navegaba por aquellos mares desde hacía unos años. En 1822, al mando de la "Beaufoy" había estado en las Georgias junto con el famoso James Weddell. Ahora lo encontramos en el comando de la nave que llevó a Vernet a las Malvinas, mientras que su capitán aparece en la "Dash". Andaba también por allí un barco francés llamado "Nouvelle Betsie", todo lo cual hace confuso el relato. Después resolvió quedarse en tierra y actuar como mayordomo del establecimiento. Quedó a cargo de él cuando Vernet viajó a Buenos Aires por el conflicto con los loberos norteamericanos, que produjo el atropello de la "Lexington" a fines de 1831, y seguía en el lugar cuando un año después se presentaron los ingleses en la "Clio". No intervino porque estaba allí una nave de guerra argentina que representaba al gobierno. Cuando los invasores se retiraron, sin dejar ni un soldado ni una autoridad, Brisbane quedó a cargo de todo una vez más, pero en este caso por orden de un marino de su propia nacionalidad. De hecho, para aquellas gentes no jugaba mucho ese aspecto. Pero poco después fue asesinado por la banda de Antonio Rivero y su tumba, que hemos visto, se encuentra aún en el pequeño cementerio del lugar.

Volvamos al diario. el 16 de agosto leemos: "Día hermoso. La Betsy salió para Staterland y dejar allá a Mtos. Banksy y su gente, encargado de cortar maderas, y después seguir a Georgia en busca de nueve hombres que hace 15 meses naufragaron en aquella isla". Una vez más, la anotación nos produce una pregunta que no podemos contestar: ¿cómo sabían en las Malvinas del naufragio en las Georgias? ¿Y cómo sabían en las Georgias que podían acudir por ayuda a las Malvinas? Hay aún muchos entretelones que desmadejar.

El 25 de septiembre se avistó una goleta, cuyo nombre desconocemos. Era una de las de aquella expedición, que regresaba de la isla de los Estados. Informaba que allí había quedado el "Betsie" (ahora escrito así), por averías, y traía maderas para vender.

El 19 de octubre, mientras Vernet trasladaba la bandera argentina a un mástil en un punto más elevado que el anterior, apareció "un buque que bordejeaba para entrar... Creemos sea la Betsie". Al día siguiente, dice la dama, "me levanté más temprano que de costumbre y nos cercioramos ser la Betsie la que vimos entrar al puerto, izó la bandera y tiré dos cañonazos, fue del mismo modo contestada. Fui con Vernet y Loreto (NB su hermano), luego que el capitán nos envió un bote para nosotros. El capitán Brisband trae toda la gente que dejó en Georgia, uno de estos nueve hombres vino sin pies, que le fueron quitados por la nieve en todo el tiempo que han estado en esa isla desierta, no han comido otra cosa, pájaros niños y lobos, y vuelven sanos y robustos" (respetamos la puntuación original).

Un pequeño detalle más aparece dos días después: 'El capitán Brisband nos trajo la cabeza de un pájaro que se llama albatros. Es de isla de Georgia, las alas tienen tres varas de largo y un pico sumamente largo". Agreguemos que la "Betsy" volvió a los Estados el 9 de noviembre, llevando a Brisbane y Loreto.

Aquí termina nuestra información. Como dijimos, el diario se cierra un mes después y sólo tenemos otros pocos materiales, publicados por Caillet-Bois o Gómez Langeheim. No tenemos ningún dato que nos permita asegurar que Vernet o alguna de las naves que él fletaba volviera a las Georgias; podemos imaginar que sí. En aquel tiempo eran realmente una *terra nullius*, que había sido visitada por muchos loberos, al extremo de que los animales estaban prácticamente extinguidos.

Sin esas necesarias referencias, no se puede decir en qué medida lo narrado es un precedente jurídico. Señala sí la acción de un gobernante bajo jurisdicción de nuestra capital, ordenando o al menos contratando una nave para prestar auxilio a náufragos —lo que se considera de valor jurídico—, al mando de un hombre que poco después entraría a su servicio.

Sólo décadas después, al comenzarse la explotación de la ballena, ya casi a fines del siglo, las islas Georgias readquirieron interés. La Argentina volvió a presentarse en aquella zona poco después. Pero no debemos olvidar a aquel pionero en la sugestiva imagen que nos trasmite su esposa: estaba llevando la azul y blanca al punto más alto posible cuando avistó la nave que él enviara a las Georgias, casi al fin del mundo de entonces.

350
400
383
349

¿Estrategia militar o guerra psicológica?

Por Eduardo Crawley

(Especial para la NACION)

LONDRES, 28. — El clima de anticipación de una inminente acción militar británica contra las Malvinas se acentuó hoy con el anuncio formal de que, a partir del mediodía (hora londinense) del viernes próximo, se establecerá una "zona de exclusión aérea" en un círculo de 200 millas alrededor de las islas.

Como era previsible, este anuncio estimuló una nueva oleada de especulaciones entre aquellos que los propios británicos describen como "almirantes de sillón". Se han medido, una vez más, las potencias y los alcances relativos de las dos fuerzas aéreas, las características técnicas del abastecimiento bélico de ambos lados, y ese factor inasible que es la moral y el estado combativo de ambas tropas.

También hubo, paralelamente, otra ola de especulación sobre el significado estratégico del anuncio. ¿Es realmente el preludio de una invasión durante el próximo fin de semana? ¿O es un recurso psicológico, para distraer la atención de un operativo a desencadenarse aún antes? ¿O quizás, interpretando más literalmente las palabras de la Sra. Thatcher, un elemento más de "presión armada" para forzar a la Argentina a una ronda más decisiva de negociaciones?

Casi unánimemente, la prensa británica ha presentado un cuadro en que la Argentina aparece como la parte que ha decidido abandonar toda negociación, a partir de la cancelación del viaje del secretario Haig a Buenos Aires. Los resultados de la reunión de la OEA han sido resumidos como una mera declaración de apoyo "lírico" a la Argentina.

Los pocos analistas que han dedicado mayor atención al tema lo pintan como una evidente derrota argentina: Costa Méndez —señalan— se abstuvo de invocar el tratado de Río porque sabía que no obtendría los votos suficientes.

Curiosamente, un tema que ha atraído casi mayor atención que la sesión de la OEA fue el llamamiento de la Secretaría General de las Naciones Unidas. Obviamente, esto ha ocurrido a raíz de la campaña que viene desplegando el laborismo para distanciarse de la Sra. Thatcher, reclamando que se recurra a los buenos oficios del secretario general antes de embarcar a Gran Bretaña en nuevas acciones bélicas.

Ironizando sobre este reciente giro del laborismo, el comentarista parlamentario del Times de Londres, Frank Johnson, señaló que "hace apenas una semana, el diputado laborista medio se hubiera visto en figurillas para distinguir entre Pérez de Cuéllar y Comodoro Rivadavia". Johnson explicó la nueva estrategia de la oposición parlamentaria diciendo: "existe un claro temor del laborismo de que la Sra. Thatcher, al recurrir a la fuerza, sea responsable de un desastre. Existe un temor aún más claro del laborismo de que, al recurrir a la fuerza, sea responsable de un éxito".

Pero más allá de estas ironías sobre las evidentes ramificaciones internas de la cuestión, el llamamiento de Pérez de Cuéllar provocó una reacción más profunda. De pronto, políticos y comentaristas británicos advirtieron que se estaba haciendo un llamamiento "a ambas partes" para que acataran la Resolución 502 del Consejo de Seguridad.

Desde el comienzo del conflicto, ha sido artículo de fe en Londres que la "legalidad" de la acción británica se basaba en que la Argentina —y solamente la Argentina— se negaba a acatar lo resuelto por el Consejo de Seguridad. El haber sido incluidos como infractores los propios británicos ha despertado una indignación paralela a la que produjo la declaración de Reagan de que ambos países son amigos de los Estados Unidos.

Y ello se prolonga con un creciente cuestionamiento de otro artículo de fe: el que los Estados Unidos, en el momento de verse agotada su gestión negociadora, pasará abiertamente a tomar bando junto a Gran Bretaña.

Ayer, el diario conservador The Daily Telegraph comenzó a poner en duda esta presunción. Hoy, el tema fue retomado y ampliado por el Times, en un extenso despacho de su corresponsal en Washington. La tesis de este periodista, Henry Fairlie, es que el apoyo popular norteamericano a la posición británica es romántico y superficial, y que podría desvanecerse ante el primer revés militar británico, por cuanto ello implicaría una participación estadounidense que el país, en su actual tesitura aislacionista, encontraría inaceptable.

La Nación - 29 de Abril -

351

384 ~~481~~

350/18

Satélites "espías"

Por María E. Lefcovich

(Especial para LA NACION)

NUEVA YORK (AP). — La tecnología espacial y los satélites de comunicación han pasado a formar parte integral de los modernos sistemas de defensa y recopilación de información para uso militar.

El Departamento de Estado norteamericano estimó en 1978 que había unos 4000 objetos girando alrededor de la Tierra, incluso unos 900 satélites, colocados en órbita mediante cohetes.

Los satélites gemelos norteamericanos Triple 7, lanzados en 1978 a un costo aproximado de unos 70 millones de dólares, formaban parte de una red de comunicación secreta para las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO), los Estados Unidos y Gran Bretaña. Cada gemelo estaba diseñado para captar 1300 comunicaciones telefónicas simultáneas y señales de televisión, radio y computadoras.

Los satélites Triple 7 medían unos cuatro metros y pesaban uno 2000 kilogramos cada uno, pero los satélites de la nueva generación son más pesados y voluminosos.

El año pasado, los Estados Unidos enviaron al espacio al cohete Titán C-3, que según fuentes informadas transportaba un satélite secreto que supervisará la región del golfo Pérsico y el océano Indico para los norteamericanos. Según las fuentes, este satélite es el primero de un grupo de tres que será colocado en órbita estacionaria a unos 33.800 kilómetros de la superficie terrestre. Una vez colocados, los satélites tendrán capacidad para reconocer un tercio del planeta.

La serie de satélites soviéticos Cosmos, inaugurada en 1962, es el programa espacial más antiguo y uno de los más secretos. Los Cosmos han sido usados para objetivos no militares, como la evaluación de las condiciones físicas de la falta de gravedad o la práctica de acoplamiento para misiones espaciales tripuladas. El milésimo Cosmos tenía por objeto orientar barcos pesqueros soviéticos.

Pero la verdadera misión de la mayoría de los Cosmos se mantiene secreta e incluye espionaje y posiblemente capacidad para destruir otros satélites. El ex secretario de Defensa norteamericano Harold Brown sostuvo que los soviéticos desarrollaron "capacidad operativa" en su programa Cosmos para construir "satélites asesinos", que localizan y destruyen otros satélites en el espacio.

El programa soviético de satélites recibió atención internacional cuando el Cosmos 954, impulsado por 50 kilogramos de uranio enriquecido, deorbitó en 1978 y se estrelló en Canadá, esparciendo fragmentos altamente radiactivos. El gobierno canadiense informó que la recuperación de los fragmentos del satélite soviético costó más de 6 millones de dólares. Generalmente, los satélites se queman al entrar en la atmósfera, pero algunos llegan a la Tierra.

Debido al incidente soviético, los Estados Unidos admitieron que lanzaron 22 satélites impulsados por energía nuclear desde 1961 y uno de ellos se incineró sobre el océano Indico, despidiendo gran cantidad de radiactividad.

Los diseños y datos sobre los satélites "espías" son información ultrasecreta. El año pasado, el norteamericano Andrew D. Lee fue condenado por vender secretos sobre satélites norteamericanos a los soviéticos.

351



Por nuestra bandera y nuestro destino.
Porque no estamos solos.
Porque la justicia y el derecho
están de nuestro lado.
Porque tenemos fe en nosotros mismos.
Por nuestros hijos.
Porque el enemigo está peleando
por su pasado
y nosotros por nuestro futuro.

Argentinos, a vencer!

Cada uno en lo suyo, defendiendo lo nuestro!

Tal aud. 30/4/82

353

361

352

De Georgias,

Este relato se armó con varios testimonios y significa el primer capít guerra, cuando aún no se tenía casi conciencia de que el enfrentamien producirse. Cada hombre buscó ayudar a su compañero en los mom tristeza. Anécdotas divertidas que hacen aún más humana la histor ayudaron a los 39 civiles a regresar en buen estado. La Cruz Roja fa jueves pasado a Montevideo. El problema de la comida, donde do higiene, la travesía, los recuerdos, la intervención de un pingüino. Sen de los protagonistas que ya son una parte imborrable de la gesta e

sanos y a salvo

No es fácil reconstruir la pequeña odisea que vivieron los 39 empleados de Montevideo, antes de regresar a Buenos Aires, porque muchos detalles quedan sumergidos en una cantidad de sensaciones y miedos, que el tiempo irá borrando. Sin embargo, uniendo testimonios, pequeñas anécdotas, líneas anotadas en los diferentes diarios, armamos el rompecabezas.

El personal recibió un buen sueldo para trasladarse a las Georgias a desmantelar la factoría. Se calculaba que el trabajo podía quedar terminado en cuatro meses o un poco más. "Cuando desembarcamos —es la opinión generalizada de varios hombres— la bandera argentina ya flameaba y a nadie se le ocurrió que había que bajarla". Los cinco primeros días fueron destinados al arreglo de las viviendas, que estaban abandonadas, en la pequeña bahía de Puerto Grytviken. El siguiente paso fue acondicionar los lugares para empezar a trabajar.

En el caso de Ca... Mileti y Manolo Pérez, ... tarea era dar luz a la isla. "Primero alumbramos las casas —cuenta Mileti— que habitábamos, que eran tres: la más chica para el grupo directivo, el jefe de obra, el médico y el bioquímico. Las otras dos para el resto del personal y una salita donde instalamos la cocina. Además teníamos que dar luz al depósito. Llevamos herramientas y muchas provisiones. Me da pena pensar que quedaron allá". La usina comenzó a trabajar desde temprano, porque tardaba en aclarar. Otros cinco días se pasaron en arreglar el muelle, mientras se terminaba de hacer la descarga.

El grupo se enteró que aparecieron "unos ingenieros que estaban trabajando del otro lado de la montaña y hablaron con el jefe de la obra, Antonio Patané. Le pidieron que bajáramos la bandera. Nosotros seguimos trabajando normalmente. Poco después apareció un comando de soldados argentinos para protegernos por si querían echarnos."

"El día 24 de marzo tuvimos franco —dice Mileti—. El 25 nos dijeron que fuéramos al refugio. Estuvimos jugando al ping-pong y al metegol y comimos algo. A eso de las cinco de la tarde nos avisaron que teníamos que pasar a Puerto Stromness. Parece que los británicos ya nos estaban esperando, porque nos topamos con dos patrullas. Gastón Britaore, uno de nuestro compañeros que sabe inglés, nos iba indicando lo que teníamos que hacer. Dormimos la primer noche en la playa, con un frío bárbaro. A eso de las 11 de la mañana del día siguiente, nos recogió una lancha inglesa que nos llevó hasta una fragata. De ahí fuimos al Endurance, al menos el grupo en el que estaba yo. No quedamos todos juntos."

Mileti había conservado una frazada, que le pesó todo el camino, pero que lo salvó del intenso frío, la cámara de fotos, ropa de abrigo, dos pares de medias puestas y una cartera donde llevaba fotos de su familia, cigarrillos y un libro de Poe "que hizo sonreír a los ingleses". Este grupo llegó de a tres en helicóptero a bordo de la nave británica. Venían de pasar mucho frío y un poco de desconcierto por la cantidad de versiones que circulaban. "Creíamos que nos llevaban de vuelta a Grytviken o a un buque petrolero. Faltaban nueve de nosotros cuando nos reencontramos en la cocina del Endurance. Esa noche la pasamos al calor, nos dieron bolsas de dormir y nos pudimos lavar. Nos dieron de comer pejerrey y croquetas. Después nos trasladaron al buque petrolero donde nos juntamos con los que faltaban", recuerda Mileti.

Fueron a trabajar, pero les tocó conocer el rigor con que viven los prisioneros. Al final esperaban la libertad

En el nuevo barco los metieron en la bodega de proa, donde ya se habían armado una serie de cuchetas. El grupo se cruzó con militares argentinos, pero depués no se vieron más. Kruger, Gauna, Cicerone y Avila compartían con Mileti el reducto. Armaron catres de campaña y dos frazadas por persona. En un costado, con un tacho redondo y una madera con un agujero en el medio quedó listo el toilette. "El frío era lo peor —aseguran— el viento entraba por todos lados. La primera noche no durmió nadie. Después taparon un poco los huecos, nos dieron bolsas de dormir y una madera con cortina para cubrir el toilette. Creíamos que nos alejábamos porque el barco se movía, pero al levantarnos vimos las islas Georgias enfrente."

Pasaron seis días de navegación hasta la isla Ascensión. Al principio "había mucho rigor —recuerda Mileti—, teníamos que avisar hasta para ir al baño. Después empezaron a aflojar. Nos dieron desinfectante para el toilette y una frazada más para poner abajo del catre. El lugar se llenaba de agua cuando llovía y las alcantarillas no desagotaban, así que dormíamos arriba del agua. La comida empezó a ser una pesadilla: no podíamos distinguir si eran fideos, porotos, ravioles o qué, todo con un sabor dulce repugnante. Al principio dejábamos los platos llenos, más adelante el hambre nos fue acostumbrando. Después nos dejaban dar una ducha, pero teníamos que compartir en-



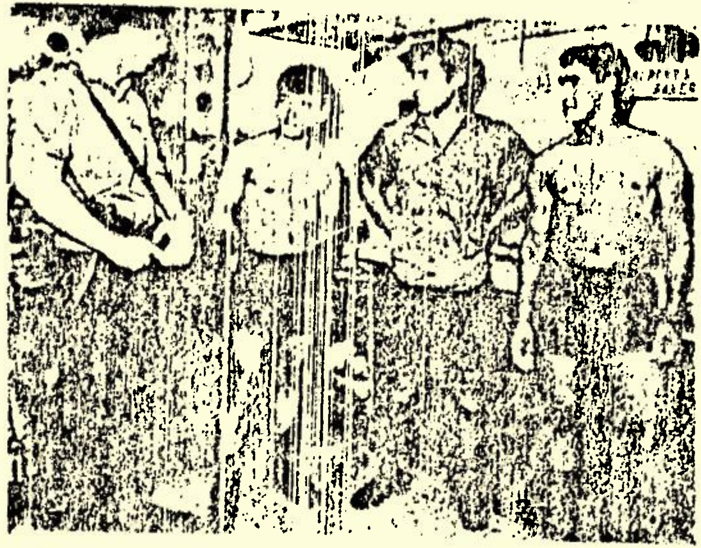
La familia rodea a Carlos Mileti, ayuda electricista que viajó a las Georgias c un sueldo mejor y la tranquilidad de q estaba haciendo su tarea. La suerte co



La familia rodea a Carlos Mileti, ayudante electricista que viajó a las Georgias con un sueldo mejor y la tranquilidad de que estaba haciendo su tarea. La suerte con él.



El eufórico regreso a la Patria



Falta muy poco para que el grupo regrese a la Argentina. La custodia fue dura al principio, después aflojó un poco. La Cruz Roja los puso en un avión ... con el que llegaron a Montevideo.

tre tres o cuatro la toalla, así que nos decidimos: yo usé este pedazo para secarme tal parte. Cosa de arreglarnos un poco."

"Nos sacaron a cubierta para tomar sol, con un caño en cada mejilla —bromean— hasta que entendieron que no podíamos hacer nada para huir. No sabíamos dónde íbamos y recién nos fuimos tranquilizando cuando apareció gente de la Cruz Roja en un helicóptero. En ese momento vimos que en el barco que viajaba a la par del nuestro estaban los dos chilenos y el español, compañeros nuestros. Llegamos a Ascensión y nos separaron en cuatro grupos, con marines armados."

Era el trámite final: dos largos pasillos, fotos, toma de datos, un poco de jugo de frutas y el embarque en una especie de colectivo, con un guardia en cada extremo: "Nos dijeron que habláramos en voz baja —dice Mileti—, las ventanillas estaban cubiertas por papel, no veíamos nada. Llegamos al pie de un avión holandés. Al subir, otra vez la Cruz Roja, que nos explicó, bien en castellano, que seríamos libres en el momento en que despegara el avión. Yo me senté con Díaz y Kruger. Se cerraron las puertas y el avión carreteó. Cuando tomó altura nos abrazamos y gritamos, teníamos la garganta apretada. Después comimos de verdad: papas, carne asada. Y tomamos un poco de vino."

El final, el reencuentro casi todo el mundo lo vio por televisión, los abrazos interminables, la familia, las lágrimas. "Ya sabíamos —confiesan— que en algún momento tendríamos que aflojar, aunque apretamos tanto tiempo los dientes. Lo más difícil eran las noches, ahí cada uno sentía su propia soledad. Cuando estábamos levantados era más fácil, si alguien se caía un poco, otro se le ponía al lado y le hablaba de cualquier cosa, hasta sacarlo de la tristeza."

El frío, la humedad, la incertidumbre acompañaron a los 39 hombres que fueron a desmantelar la factoría. Fue duro y sin embargo "muchos de nosotros pensamos que deberíamos volver —dice Milete— a terminar el trabajo. Yo estaba tan entusiasmado con la tarea que se me pasó mi cumpleaños sin que me diera cuenta. Cuando ya estábamos prisioneros me acordé: en ese momento nos tenían durmiendo en la playa, íbamos camino a Puerto Strombess, un pingüino se paró frente a mí y me miró tan fijo que me dio un ataque de risa. Los guardias ingleses no entendían nada. Me dio miedo que me fusilaran y me empecé a reír más. Cada compañero fue fundamental para el otro, con sólo mirarnos podíamos soportar lo que viniese."

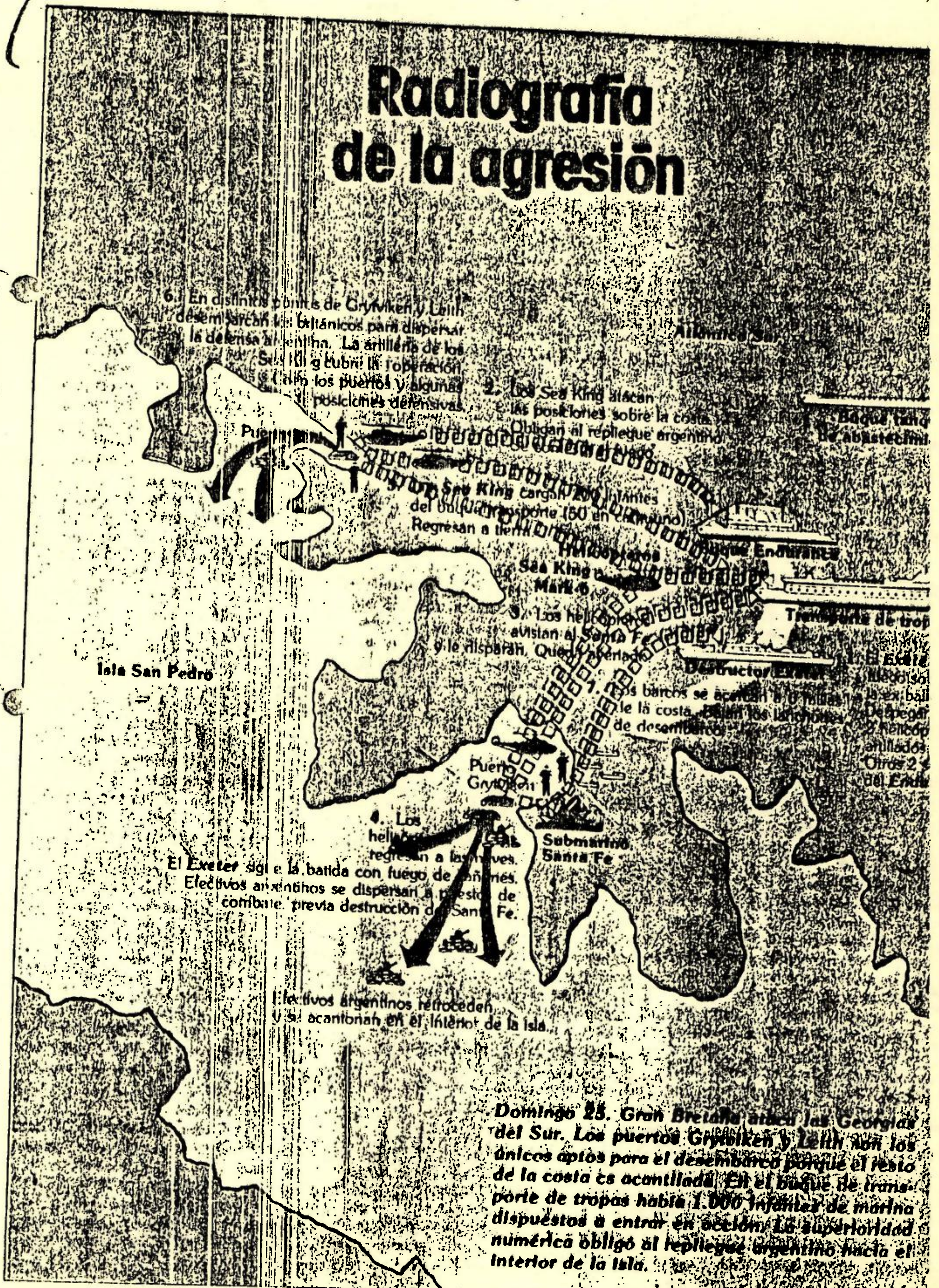
356

186

36

355

Radiografía de la agresión



Domingo 25. *Gran Bretaña ataca las Georgias del Sur. Los puertos Grytviken y Leith son los únicos aptos para el desembarco porque el resto de la costa es acantilada. En el buque de transporte de tropas había 1.000 infantes de marina dispuestos a entrar en acción. La superioridad numérica obligó al repliegue argentino hacia el interior de la isla.*

en el día de hoy una violenta agresión británica contra la Argentina cuando según lo dice el propio ministro británico seguían en curso las negociaciones. . ." Fue el punto más bajo en el estado de ánimo del canciller, que se prolongó cuando, pocos minutos después, debió enfrentar a los periodistas norteamericanos en el lobby del hotel. Costa Méndez demostró poca predisposición al diálogo e interrumpió la reunión tras una pregunta que consideró inadmisible (**"¿Espera usted honestamente algo más que un apoyo retórico por parte de los países latinoamericanos en la OEA?"**).

De allí pasó a la residencia del embajador Takacs, donde recibió al canciller brasileño y a otros ministros latinoamericanos. Mientras tanto, ¿en qué quedaba el diálogo Haig-Costa Méndez?

En realidad (a partir de ese mismo domingo) Haig intentó varias veces comunicarse con Costa Méndez: mostraba una decidida intención de proseguir la tarea de negociador, a pesar de lo ocurrido. El lunes, tras su discurso en la OEA se entrevistó finalmente con Costa Méndez durante 7 minutos y adelantó que existía una propuesta de Reagan y que se proponía viajar a Buenos Aires para presentarla a la Junta Militar. Esta no aceptó el ofrecimiento argumentando que primero debía recibir un signo claro de Gran Bretaña de que cesaba sus hostilidades.

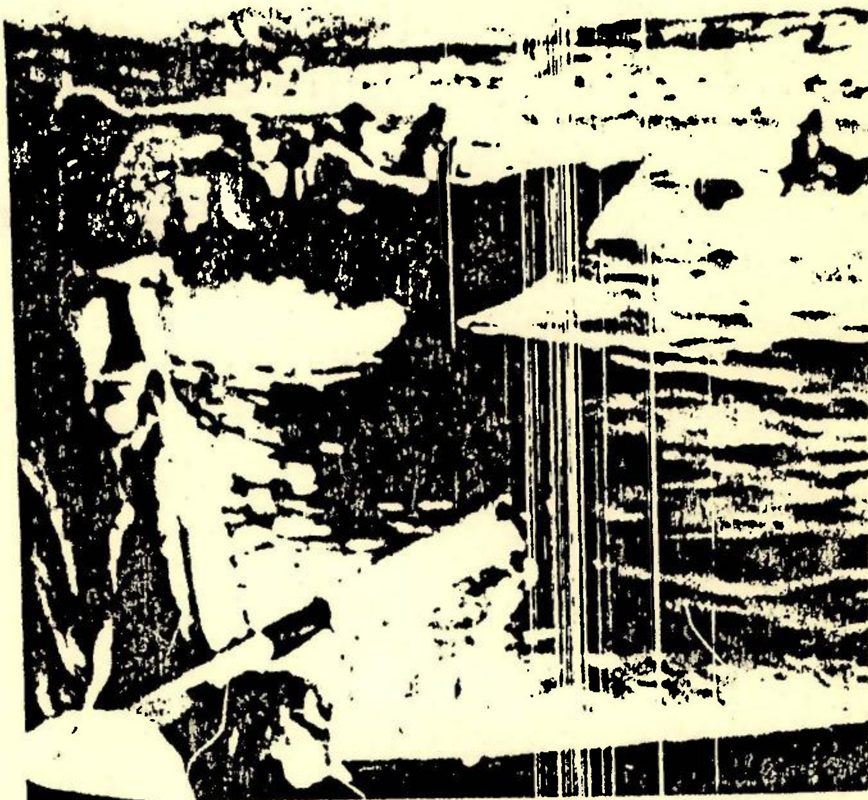
¿Se estaba tan lejos de un posible arreglo?

Según una fuente insospechable, **"Gran Bretaña aceptaría las dos banderas en las islas Malvinas, una administración compartida y un período determinado para la cesión definitiva de la soberanía. Pero que lo que no acepta es que el plazo fuera el 31 de diciembre de 1982: que al menos necesitaría 4 o 5 años con la debida garantía de cumplimiento, y que esa garantía podía ser Estados Unidos. Para encauzar este compromiso Gran Bretaña debería sentir una presión de parte de Estados Unidos que aún no ha sentido. En eso Haig no ha tenido el rigor necesario"**. ¿Lo tendrá? Es difícil saberlo. Existen por parte de los militares argentinos serias dudas al respecto. Uno de ellos estrechamente vinculado a las negociaciones, dijo: **"Hubo una evidente inclinación hacia Gran Bretaña por parte de Estados Unidos. Cada vez que le decimos algo al grupo Haig, nos responde: 'Y bueno, esto es el suicidio de la Thatcher. Hay que darle una hoja de parra para cubrirse porque ha quedado desnuda'"**.

La coyuntura es muy difícil para Haig. Porque si para los argentinos ligados a la negociación —especialmente los militares— su posición fue demasiado complaciente con Gran Bretaña, paradójicamente para el congreso de su país, para muchos periodistas y editorialistas e incluso para niveles secundarios del Departamento de Estado, Haig mostró una exagerada buena voluntad con los argentinos que, a juicio de esos sectores de poder, no merecen tal condescendencia norteamericana. Ellos creen que Gran Bretaña es un aliado seguro, coherente, estable, en tanto que Argentina demostró a lo largo de la historia una gran inconsecuencia con los principios de occidente. Aquí se sostiene que (como lo confirmó un veterano especialista en relaciones internacionales): **"Sólo una especial simpatía de Reagan y Haig por la Argentina hace que éstos sigan en su actitud de tirarnos un cable arriesgando prestigio y votos en los Estados Unidos"**. Y seguramente esto no es debidamente reconocido en Buenos Aires. Y así las cosas, la gestión Haig está empantanada. Las opciones de negociación parecen agotadas. Si nada nuevo aparece en el horizonte, la diplomacia aérea de Haig se quedó sin alas.

El otro combate (IV)

El lunes se anunciaban terribles tormentas en toda la costa este de Estados Unidos. Costa Méndez y toda la delegación argentina salió de muy buen humor del hotel Embassy Row. El canciller estaba descansado, sereno, de excelente ánimo. Llevaba un traje claro y botas de gamuza. Su bre[ve charla] para hablar con los reporteros norteamericanos estuvo salpicada de sonrisas, respuestas irónicas y frases con doble sen[tido]. El día anterior, en cambio (una suerte de batalla psicológica), había quedado d[ecai]do y tenso. El Departamento de Esta[do] había puesto guardia personal, y el ac[ceso] ya no era tan fluido. Un auto con dos **dos** (así se llama en la jerga periodís[tica a] los guardias) llevan audífonos y un micrófono en la manga, aparte de un tolera con Magnum y un par de es[posas] sujetas al cinturón y con una luz roja [...] tona policial encabezó la comitiva c[...]



Lunes 26. La televisión inglesa muestra el desembarco en las Georgias.

llevó a la Calle 17 y la Constitution [...] sede de la OEA. Eran las once men[os ...] de la mañana cuando entró al salón (paredes de madera, sillas verdes [...] cretario general Alejandro Orfila man[t]uvo una reunión de consulta [...] 25 minutos. Allí se acordó elegir c[omo pre]sidente de la reunión al uruguayo [...] Valdez Otero, y el temario de la [...] toria: 1) la grave situación en el [Atlántico] Sur. 2) tres días de debates para l[a] votación el miércoles 28. Costa [Méndez] salió sonriente de la entrevista co[n ...] antes de entrar al recinto se detu[vo ...] radamente ante un comentarista del CNN, **Cable News Netw[ork]** [...] hacer lo que bautizó como **"U[n movi]miento hemisférico solidario**

358

366

357

con Argentina frente a esta agresión incalificable de Gran Bretaña".

A las once de la mañana la prensa ya casi no podía circular por la escalera derecha que va del lobby al primer mezzanine del edificio donde sucede el plenario: había llegado Haig, y al aparato de seguridad previo se sumaba el FBI, que controló todo el acceso desde el lobby. Lo acompañaba el embajador norteamericano ante la OEA (William Middendorf) y Thomas Enders (subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos), el mismo blazer que había usado en Buenos Aires.

En el corredor, Haig y Costa Méndez se encontraron por casualidad y cruzaron rápidos abrazos. Haig entró enseguida al despacho que acababa de abandonar Costa Méndez y se reunió con Orfila.

A las once y veinticinco, casi una hora y media más tarde de lo previsto, Orfila declaró inaugurada la convocatoria del TIAR con los típicos tres martillazos sobre el pedestal de madera de la mesa presidencial.

En pocos minutos el recinto se llenó de humo (culpa de los habanos que consumen con gran avidez casi todos los delegados latinoamericanos y caribeños, el embajador argentino Gustavo Figueroa y el jefe de gabinete Arnoldo Listo).

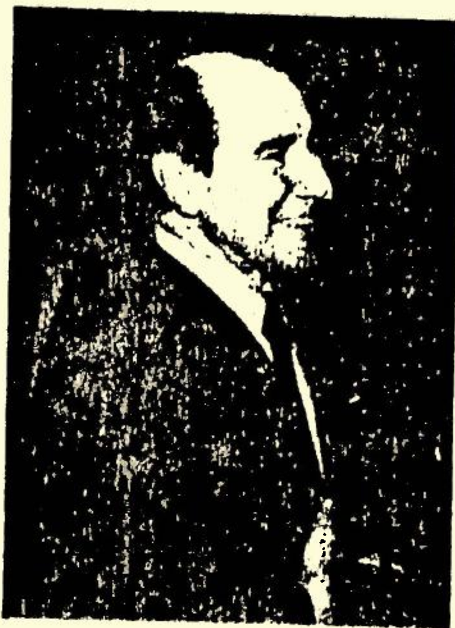
Costa Méndez se sentó al lado del canciller de Haití y del de Bolivia. Pero su actitud difirió de sus colegas: mientras los otros se recostaban, serenos, en los respaldos de seda beige, Costa Méndez apoyaba nerviosamente sus codos sobre su asiento. Su discurso duró exactamente 37 minutos. Enseguida, un hecho insólito en la historia de la OEA: todo el plenario lo aplaudió de pie durante 4 minutos.

El otro combate (V)

SOMOS rastreó —tras la oración— el análisis de los especialistas. Coincidieron: **"Fue una expresión de profunda solidaridad latinoamericana frente a una nueva agresión a su continente, e involucra el rechazo a la vieja política colonial y a la violación de la soberanía. Jamás se aplaudió así el discurso de un canciller: eso significa que Argentina no está sola frente a Gran Bretaña, sino muy acompañada"**. En cuanto al silencio que siguió al discurso de Haig (10 minutos), también hubo coincidencias: **"Se puede interpretar como un rechazo hacia la actitud norteamericana. Estados Unidos insiste en la interpretación ideológica del TIAR. Es decir, limitar su uso al espíritu con que se creó el tratado en 1947: un órgano hemisférico de seguridad frente a la incursión marxista en el continente. Pero Argentina hace una interpretación más diplomática del tratado: cree que en el artículo 6 está prevista una reacción contra cualquier amenaza extracontinental, marxista o no. . ."**.

Poco después Haig abandonó su puesto como jefe de la misión norteamericana ante la OEA y delegó el asiento al embajador Middendorf. Su salida fue tomada al principio como un gesto de desagrado ante el silencio que coronó su discurso. Pero pocos sabían que la delegación norteamericana había pedido no menos de diez veces a los argentinos que Costa Méndez recibiera a Haig. El encuentro se produjo por fin a las cuatro y cuarto de la tarde en el salón de consulta de Alejandro Orfila y duró exactamente 8 minutos.

Nadie en la delegación argentina llamó **entrevista** al encuentro: un modo de afirmar que la comunicación con los norteamericanos seguía, pero que la negociación estaba suspendida hasta tanto hubiera una propuesta válida. SOMOS pudo averiguar que Haig buscaba ávidamente una fórmula para seguir las negociaciones y que sugería un viaje a Buenos Aires para entregarle a la Junta Militar una nueva propuesta.



Quijano: habilidad en la OEA.

La delegación argentina prefirió no hacer más declaraciones y dejar que hablaran los hechos: llegaban a Washington noticias de Londres que dejaban entrever la continuación de la actitud bélica y hostil por parte de Gran Bretaña.

El martes, la reunión de las diez de la mañana comenzó a las once y media. La delegación argentina estaba nerviosa, pero no tanto por motivos político-militares sino por la necesidad de sacar una resolución urgente. Costa Méndez pidió la palabra a la una y treinta y cinco de la tarde, y en un discurso de escasos cuatro minutos instó al plenario a una votación el mismo martes **"ante un inminente ataque a las Malvinas dentro de las 24 o 48 horas próximas"**.

Amigos y no tanto

Los proyectos de resoluc[...] sentan en las asambleas inte[...] cualquier tipo (según lo indi[...]ca) ya fueron previamente discutidos con por lo menos [...] países. El primer proyecto [...] presentado ante el órgano [...] TIAR, en la OEA, no escapó [...] regla. Su autoría hay que ad[...] naciones que demostraron e[...] amigas de la Argentina: Perú[...]

En las tratativas previas a [...] mal de los cancilleres el pr[...] navegar por las aguas tran[...] aceptación general, hasta [...] (**"pasándose de revoluci[...]** un comentario), quiso prese[...] puesta más dura. Por ejemp[...] término **deplorar** las sancion[...] de la Comunidad Europea qu[...]siera explícitamente una cond[...] actitud. Además intentó que [...] incluyera el ataque armad[...] Georgias. Pero Middendorf [...]dos) dijo que entonces hab[...] también el ataque argentino [...] Finalmente (como se sabe) t[...]ción moderada.

Entre los países que se alin[...]**tamente** con la posición arg[...] ubicar a Venezuela, Perú y [...] determinado momento Vene[...] decidida a apoyar sanciones [...] Gran Bretaña, ya que su gra[...] petrolera se podría hacer s[...] rubro. Sin embargo esa teoría [...] por tres razones: 1) La mayoría [...] latinos tienen balanzas de pago[...] no pueden soportar más pér[...]portaciones. La aplicación de [...] de esa magnitud podía llevar [...]miento con el sistema econó[...]cional de Occidente. 2) La ex[...]ternacional en materia de e[...]troleros ha dejado precedent[...] para los que lo impusieron. 3[...] probado que los embargos eco[...] funcionan a corto o largo plazo[...] embargo cerealero a la Unión [...]

Además de estos países hu[...] **condicionales** con la Argenti[...] la delegación: **"propongan l[...]ran, que los apoyamos en [...] de resolución (salvo las [...] económicas)"**. Esos fuero[...] Bolivia, El Salvador, Hondura[...] Dominicana, Nicaragua, Ecuad[...]

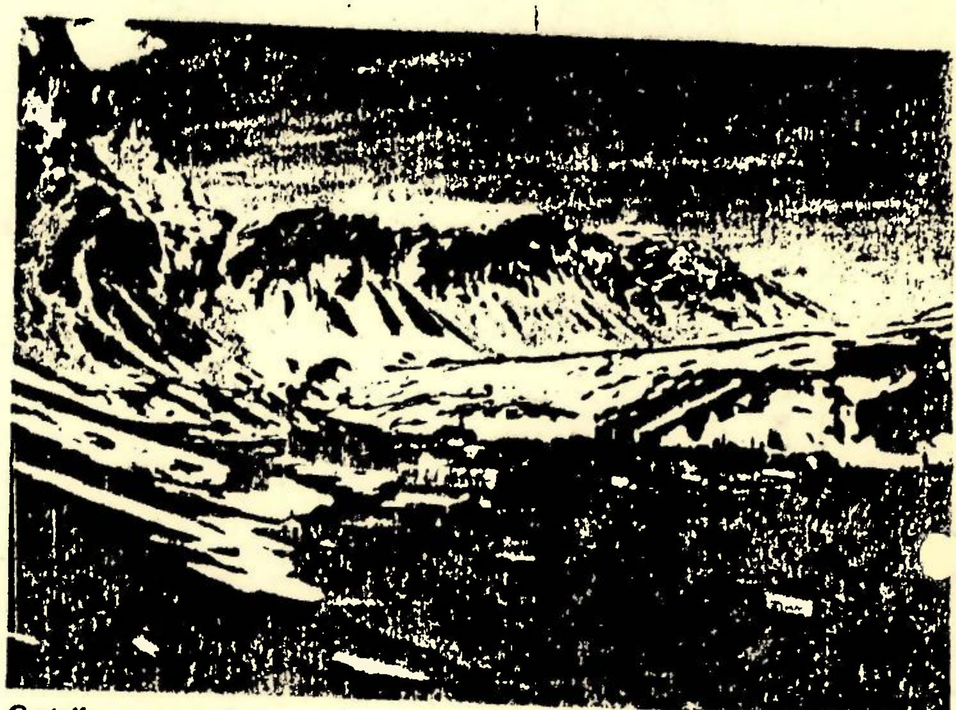
Al sumar su abstención a la[...] Unidos, Trinidad Tobago y Chi[...] causó (para muchos) la mayor [...] la reunión. En los medios d[...] cuando el asunto del tapete e[...] **dad uno internacional,** [...] equivale a oposición. En la [...]mentaba esa madrugada [...] después de la votación, que d[...]

358

362

358

las abstenciones se entendían: Estados Unidos (con su posición ya adelantada por Haig en la misma reunión) y Trinidad Tobago (de quien se dice que **todavía no ha logrado cortar su cordón umbilical con Inglaterra, de la que hasta hace poco fue colonia**). Se lamentó la posición chilena **"que antepuso su conflicto con la Argentina al espíritu continental americano"** sentando un precedente que en el futuro puede actuar como un bumerán contra sus propios intereses. Pero la actitud que acaparó los comentarios fue la de Colombia. Al respecto, Costa Méndez declaró que lo había asombrado esa posición: **"Es evidente que la actitud del gobierno colombiano no coincide con la voluntad ni el sentimiento de su pueblo"**. Sin embargo, para los que han seguido de cerca la política de los dos últimos gobiernos colombianos, la bolilla negra de ese país en el TIAR no fue sorpresa. **"Sólo hay que recordar el apoyo dado a Chile en los foros internacionales en el problema del Beagle, o la posición asumida en la dramática Asamblea de la OEA en 1980, cuando se jugó la posición argentina en la cuestión de los derechos humanos, para haber presumido que la postura colombiana en esta emergencia también sería hostil a la posición argentina"**, dijo a SOMOS un veterano de la OEA. Los memoriosos recuerdan que en esa asamblea, Colombia no sólo sumó su oposición a la Argentina, sino que su canciller fue uno de los principales activadores del lobby antiargentino que funcionó alrededor de la conferencia.



Grytviken: escenario del combate. Se habría averiado un buque inglés (derecha).

"Es difícil determinar las causas de ese empecinamiento —dijo un miembro del staff de Costa Méndez— **tal vez sea una suma de circunstancias. En primer lugar hay que considerar que Colombia ha visto en Chile un aliado potencial contra un posible enemigo común: Perú. Y al acercarse a Chile se pone en la vereda de enfrente de Argentina. Por otra parte el actual gobierno de Julio César Turbay Ayala recibió de su antecesor (el liberal Adolfo López Michelsen) una especial sensibilidad antimilitarista nacida en las dificultades que aquel gobierno tuvo con los militares de su país, especialmente cuando (1977) se llegó al borde de un golpe de Estado."**

Se especula también con otras razones: a) Temor a la expansión venezolana por la fuerza en el Golfo de Maracaibo, zona que está cuestionada jurídicamente en cuanto a soberanía. b) El conflicto que mantiene con Nicaragua por la isla de San Andrés y el temor de que apoyar a la Argentina podría interpretarse como darle luz verde a Nicaragua para que invada esa isla. c) Aprensión al acercamiento de Venezuela (co...

Kelpers y argentinos

Juan José Marc, redactor de la agencia **Telam**, *entró a las Islas Malvinas el 3 de abril, al día siguiente de la recuperación del territorio por parte de la Argentina. Estuvo 20 días en Puerto Argentino y en el interior de las islas conviviendo con los kelpers, estudiando sus costumbres y palpando la relación entre ellos y los soldados argentinos. Estos son pantallazos de lo que vio y vivió en esos días:*

George Butcher es un mecánico de mameluco azul, sonrisa amable y 27 años. Me señala el horizonte con una pinza en la mano y me dice, en un inglés muy pausado, como para que no me pierda una sola palabra:

—¿Ve? Así era mi mundo. Mi oveja, mi casa, mi bahía, mi trabajo. Ahora en cambio veo también soldados, armas, trincheras. No tengo nada en contra de los argentinos. Las posibilidades de desarrollo son más reales con el gobierno de un país cercano que con el de un país remoto. Pero mi casa es débil, como todas acá. ¿Se imagina si cae una bomba sobre ella?

• • •

Ya somos cinco los enviados de la agencia. Vanda, una chica de 17 años, sirve la comida en el Ross Guest House, el segundo hotel de la ciudad. También limpia las habitaciones, arregla las camas, charla y bromea con nosotros en español con toda naturalidad, mientras la abuela, doña Emma McDonald, no la ve. En el fondo, la broma no pasaba más allá de la cortesía. Pero cuando un día nos encontramos todos —ella y nosotros— con Daniel, un piloto militar, en el supermercado, se quedó helada. Desde entonces, no pasaba un helicóptero, un avión carguero o artefacto similar sin que Vanda nos preguntara:

—¿En ése irá Daniel?

La explicación de este deslumbramiento la tuvimos después. Como la mayoría de las mujeres malvinenses, para Vanda un uniforme militar es casi un sinónimo de la po-sibilidad de abandonar las islas e ingresar a[l] mundo: hace muchos años se instaló u[n] cuartel de marines británicos, y la mujer qu[e] lograba casarse con uno de ellos podía sal[ir] de la chatura de la vida en las islas. Cómo l[o] hizo su madre, que se fue a Londres con u[n] royal marine dos años atrás.

• • •

Mister Kelvin es el dueño del Kelvi[n] Store. Baja estatura, regordete, canoso, 6[0] años. No puede quejarse: está vendiendo el doble que antes del 2 de abril. Y reflexiona:

—Si se quedan los argentinos, hay que ver cómo va a andar la economía que traen y qué posibilidades de progreso hay. Si este negocio camina, me quedo.

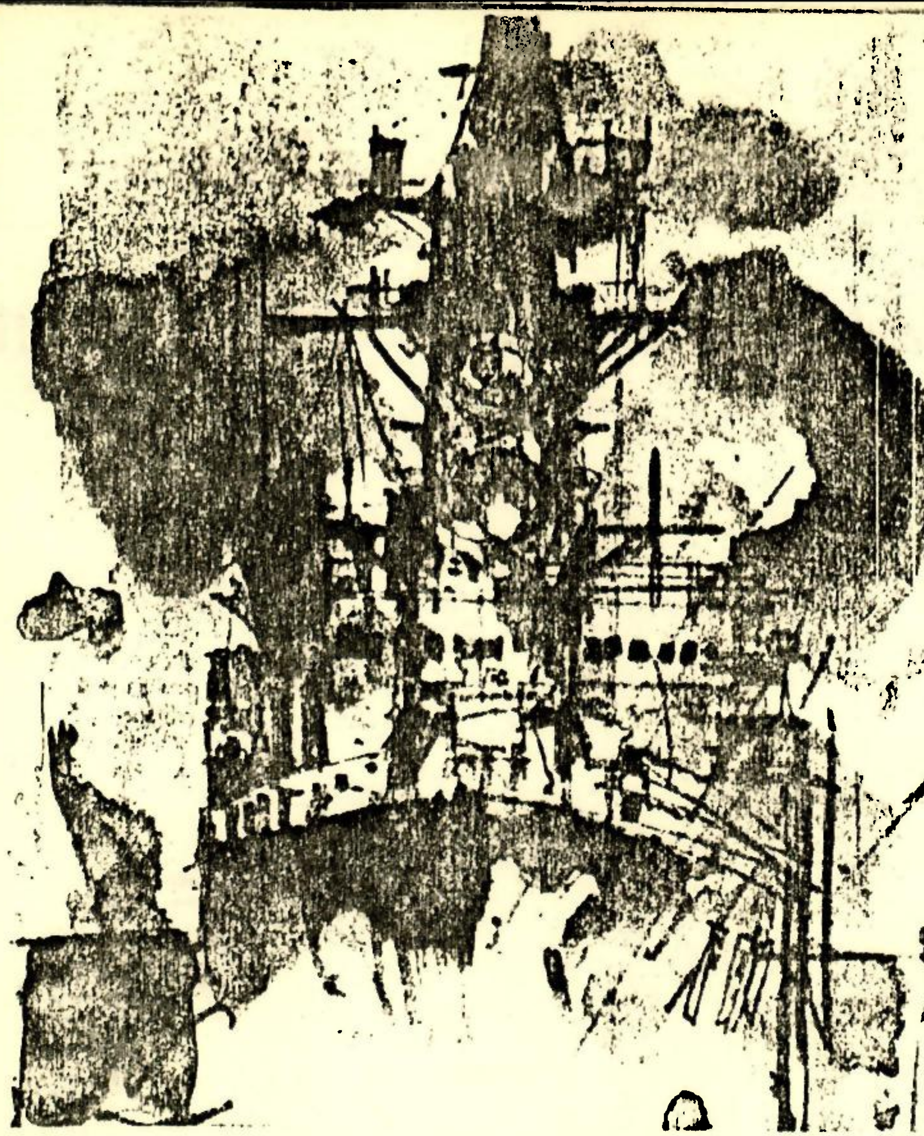
—¿Y si vuelven los ingleses?

—Entonces me voy.

[illegible]

—Porque de aquí en adelante las cosas no volverán a ser iguales. Los argentinos insistirán en entrar en un año, en dos o en veinte. Y no creo que

684



la que tienen problemas seculares) a la A gentina.

Los observadores están de acuerdo que este hecho traerá cola. En algun despachos de la Cancillería argentina barajaban posibilidades sobre el futuro de las relaciones entre los dos países, **"qu podrían derivar en un retiro de emb jadores o en una ruptura"**, arriesg un veterano conocedor del paño.

El runrún de la guerra

Mientras la city es un parche de batir r mores (**"Arde el Exeter"** fue la comidi de miércoles a la noche) y los correspons les de guerra son convocados **"para part rumbo a algún lugar del sur"**, un equi de SOMOS rastreó largamente —a trav de expertos, estrategas, analistas y vocer oficiosos— hipótesis y el posible resulta de un ataque británico a las Malvinas, q los nativos ya empiezan a manejar con di hora, como alguna vez manejaron los g pes de estado. El resultado de esa inves gación es este informe. O mejor, esta hip tesis de trabajo: "Los ingleses desembarc rán en alguna isla de las Malvinas, pero en Puerto Argentino. Uno de sus objetiv principales será seguramente la pista aeropuerto, que podrían bombardear riesgo de herir o matar a la población, que está lejos de la ciudad. La turba, el t rreno pantanoso y la falta de caminos ate tarán contra los dos bandos. Los t argentinos sólo pueden ser usados ca-amatas: sus movimientos están limi dos por el barro. Argentina no tiene suficie tes helicópteros para distribuir

la próxima vez sean tan cuidadosos como ahora con nosotros.

• • •

Puerto Argentino tiene un olor inconfundible que se siente al pasar frente a cada casa, y mucho más cuando se entra al interior de cualquiera de ellas. Nos llevó bastante tiempo enteramos de dónde venía. Hasta que lo descubrimos en la cocina del Ross Guest: era olor a sopa, una sopa muy británica que los kelpers compran en paquetes de dos kilos y medio y que les rinden para 25 litros. En la etiqueta de los paquetes está impresa esta frase a modo de slogan: **The country of soup** (El país de la sopa).

• • •

Brian Paul es un ex oficial de caballería británico que integró la guardia de la reina y que desde hace veinte años está en las Malvinas. Trabaja como técnico de sonido de la radio local. Pero su formación militar le permitió ver desde una óptica diferente a la mayoría de los habitantes de las islas el operativo argentino. Esto es lo que dijo:

—Esto ha sido perfecto. Soy británico y sigo pensando como británico, pero debo reconocer que los argentinos hicieron un trabajo de precisión. La acción militar fue soberbia.

• • •

Nació en la zona nordeste de la isla Soledad, lejos de Puerto Stanley. Su vida se redujo a la actividad en el campo, a navegar entre las islas y a alguna esporádica reunión social, baile incluido. En una de esas ocasiones conoció a la única mujer soltera de la zona y no dudó un minuto: se casó en el acto. Pero Alex Best enviudó a los 26 años y se fue para Stanley por primera vez. Para él fue algo así como descubrir la civilización, aunque más no sea la precaria civilización del puerto capital de las Malvinas. Su vida cambió radicalmente: empleado de la Falkland Island, se especializó en contabilidad y con el tiempo atendió la de varias estancias de las islas. Incluso llegó a convertirse en uno de los líderes de la comunidad malvinense. Sobre lo que pasó el 2 de abril dice: **"Durante más de un siglo el mundo pasó por la puerta de las islas. De golpe alguien decidió que debía ingresar a ellas.** Ocurrió. **Ahora la vida será distinta. No sé qué pasará. Me preocupa. En realidad, ésta es mi patria".**

• • •

Ocurrió una mañana en el Correo. Entra Desmond King un acérrimo probritánico, dueño del Upland Goose, el principal hotel del lugar. Flaco, de cara angulosa, trae una carta dirigida a su hija en Londres, en la que presumo le contará los problemas que le traen los argentinos (según él) y (según pienso yo) le dejará de contar todo lo que está ganando al alojar argentinos hasta en el techo del edificio.

En el mostrador, llenando un formulario de telegramas, está un soldado argentino. Desmond se le pone al lado, y mientras entrega la carta le pregunta en un inglés pausado algo que podría traducirse así:

—Pibe, ¿y vos de dónde sos?

—De **Córdoba, señor** (con absoluta corrección).

Ahí Desmond deja de lado su cortesía, y en idioma cerrado y muy rápido gruñe: **"¿Y por qué no te quedaste en tu país entonces?"**

[illegible]

361

360 f. 11

369



Bahía Blanca: vehículos, equipos sanitarios y municiones marchan hacia el Sur.

tropas, y así como Puerto Argentino y sus alrededores están bien fortificados, hay sectores de las islas que no lo están tanto. El asalto a las Georgias fue para los ingleses una acción política que puede aliviar la sensación de derrota que tuvieron al perder las Islas Malvinas. Pero su objetivo fundamental son ahora esas islas. Intentarán el desembarco. Y ése será el momento en que el ejército y la fuerza aérea argentina cumplirán un rol decisivo en la definición. Hasta ahora la marina sufrió la peor parte en este conflicto. Eso la llevó a reaccionar con emotividad el domingo pasado, pocas horas después de la agresión británica a las Georgias, al pedir la ruptura de las negociaciones con Gran Bretaña. Pero los militares deben actuar con cabeza fría en situaciones calientes.

Durante la posible invasión inglesa a las Islas Malvinas la Fuerza Aérea corre el riesgo de perder un 30 por ciento de su material, y el ejército puede sufrir pérdidas graves entre sus 10 mil soldados apostados en las Islas. Sin embargo, Argentina tiene ventajas estratégicas y una Fuerza Aérea poderosa, moderna, bien entrenada y con bases cercanas para atacar a los ingleses. Algo que preocupa a algunos militares argentinos es la acción informativa oficial para concientizar a la opinión pública. Ciertos sectores creen que no fue armoniosa y que estuvo marcada por un exagerado triunfalismo. Eso dejó la sensación de que sólo el ciento por ciento de lo pretendido era acepta[ble] sin transmitir también la posibilidad de [que] en una negociación diplomática poste[rior] lograr el 60 o el 70 por ciento del máxim[o] también un éxito.

Hay que partir de esta base: el 1º de a[bril] Argentina no tenía **nada** en las Islas Ma[lvi]nas. Y el 15 de abril tenía la bandera, gobierno de transición hasta el 31 de [di]ciembre y la administración compartida. [Es] algo. Es mucho, acaso".

El bloqueo aéreo

En medio de runrunes, rumores (locos de los otros), optimismo, pesimismo, t[e]meridad y miedo, estalló la noticia: Gr[...]

Respuesta igualmente rápida, pero en buen inglés:

—Este es mi país, señor.

• • •

Doña Emma enciende la radio todos los días desde hace años a las siete de la tarde. ¿El propósito? Escuchar el informativo de la BBC de Londres, que tiene una hora de duración. Yo vivo en la misma casa, pero naturalmente no conocía esa costumbre. De manera que cuando empiezo a operar con mi equipo de radiocomunicación pasadas las siete le interfiero su recepción y me viene a golpear la puerta: **"Por favor, no encienda ese aparato entre las siete y las ocho porque yo tengo que escuchar las noticias de Londres".** Imprevistamente, varios días después, me anuncia:

—Las noticias son cada vez más alarmantes. Acá hay muchos militares armados, y de Gran Bretaña vienen otros que también están armados. Si hay tiros no voy a poder cocinar. Por eso acabo de decidir irme al campo.

Y nos quedamos solos en un hotel sin hotelero.

• • •

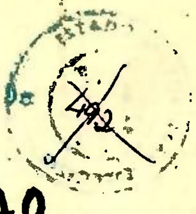
A propósito de hotel sin hotelero: desde el día de la partida de la dueña de [...] tuvimos que arreglarnos con el West S[tore] que, como se sabe, pertenece a la emp[resa] Falkland Island Co. Una de las cajera[s], Peggy, y está entusiasmada con el nu[evo] trabajo que le darí los argentinos: de atenderlos hasta interpretar su idioma, [pa]sando por la conversión del dinero. [Una] libra malvinense equivale a 20 mil pe[sos] argentinos. **"Nos invadieron los cero[s]"**, me dice. Se entiende: nunca en la v[ida] había visto billetes de 10.000 o 100.[000] unidades, de la moneda que fuere. A[l] lado, Michael, un cliente del West St[ore] está expectante por la llegada de artícu[los] argentinos: **"¿Ustedes saben cuán[do] van a empezar a llegar los product[os] argentinos? Porque me parece que [el] barco inglés no viene más".** La pregu[nta] del hombre tiene sentido: los malvinens[es] quieren ver y probar lo que llegue de Argentina y saber, de paso, si será más b[a]rato que lo que mandaba la vieja compañ[ía] colonial.

Marc en Malvinas: convivencia.



[illegible]

362
361
370



blece que la autoridad que ejerce la soberanía sobre el espacio terrestre es la que tiene la medida para regular la aviación. En este caso se trata de una superficie aérea sobre extensiones marítimas donde no parece nada claro que Gran Bretaña pueda dictar esto. Todo eso será planteado en la organización: las reservas que puedan realizarse y la falta de autoridad de Gran Bretaña para hacer el bloqueo. La decisión de un bloqueo aéreo unilateral califica y aumenta la agresión de que somos objeto en este momento y en última instancia el no cumplimiento de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU, que exige el inmediato cese de hostilidades para ambas partes, no sólo para la Argentina. En principio lo que se está haciendo es avisar a la navegación internacional que en esa zona puede haber dificultades, que puede haber navegación militar, hechos de guerra, actos hostiles que puedan afectar la navegación comercial. A nivel de derechos, los que ejercemos de hecho y de derecho la jurisdicción en las islas no nos nosotros. De manera que estamos ante una potencia ajena a la región que pretende imponer condiciones en nuestro espacio aéreo".

Memoria y balance

Cuando la delegación nativa puso proa a Washington, el cuadro de situación que trazaban aún los más optimistas era una suma de calamidades y una gran inexperiencia para afrontarlas —al fin y al cabo, los hechos de abril de 1982 son inéditos en el siglo en estas pampas—: la negociación Haig en el aire, la flota británica en navegación a todo vapor, una parte de esa flota lista para invadir las Georgias (un riesgo calculado y hasta esperado: **"Nos la dan servida"**, oyó decir SOMOS a un hombre de la Cancillería), y una alta dosis de incertidumbre. Sin embargo, la reunión de cancilleres podía modificar profundamente esa situación de jaque: un apoyo político hemisférico podía reforzar el derecho argentino a la soberanía sobre las islas sureñas, sobre todo si se conseguía la adhesión de Brasil y de México (de allí las urgentes y aceleradas gestiones para liberar a Juan Manuel Abal Medina de su asilo en la embajada), dos votos que arrastrarían a otros países acaso dubitativos. Sin embargo, la noticia del asalto a las Georgias derribó el módico castillo. **"¿Por qué, si se esperaba, si estaba previsto?"**, se preguntan todos. La única explicación posible es que una vez más el factor emocional jugó un papel decisivo. Se tomó conciencia real de que Thatcher está dispuesta a todo, por lo menos para conseguir los votos que hasta no hace mucho aparecían cada vez más esquivos. Se creyó —con bastantes elementos de juicio, claro— que Haig no presionó lo bastante a Gran Bretaña (a raíz de eso dispuesta a no ceder siquiera un mísero peón). Se advirtió que Thatcher está impávida frente a los mecanismos punitivos del TIAR, aun cuando se aplicaran con todo rigor. Resultado: algunos sectores militares coincidieron con la diplomacia nativa en un punto: **"En vez de un gobierno tripartito vamos a tener un gobierno de Naciones Unidas. Y nos pondrá en caja a todos: a los ingleses y a nosotros. Aunque eso no significa que la bandera argentina salga de las islas. . ."** En realidad, el punto clave donde naufragaron todas las negociaciones fue bien resumido por una alta fuente militar a SOMOS: **"Podemos esperar 5 años más para que Gran Bretaña reconozca nuestra soberanía. Pero necesitamos una seguridad jurídica que n[o] quiere darnos. ¿Qué va a pasar [des]pués del 31 de diciembre?"** Mi[en]tanto —y en medio de un clima de g[...] que parece incapaz de poner sus mo[...] en reversa—, otra alta fuente militar [...] xdonó ante SOMOS: **"La crisis est[á] rojo y el choque es inevitable. Re[...] después habrá negociación. Pero en la UN, a la manera de Chipre. . ."** eso ocurre. . . ¿cuántos años más habrá [que] esperar para arrancar ese clavo ardiente [que] está a punto de cumplir un siglo y medio[?]

Alfredo Serra
Nueva York y Washington: Alberto Oliv[a]
Buenos Aires: Santiago Palazzo, Ana D'Onofrio y Jorge Vidal
Londres: Ana Barón y Miguel Zambrano
Fotos: Norberto Mosteirín (enviado especial a Estados Unidos) y Maggie Steber

Frío y nieve en las islas. El terreno es difícil pero la guardia no cesa.



CLAVE POLITICA

Una anécdota de Maeztu y un consejo de Massuh: en busca del sentido final de lo que está ocurriendo. La parábola del andinista. Cuidado con la miopía.

Dicen que el gran escritor católico Ramiro de Maeztu pronunció estas palabras frente al pelotón de fusilamiento, en plena guerra civil española: *"Sé por qué muero. Vosotros no sabéis por qué me matáis"*.

He aquí de qué manera es posible revalidar la supremacía del espíritu en un instante supremo, de modo tal que el verdugo sufre, al matar, su verdadera derrota. ¿Cómo? ¿Por qué? Porque la víctima, y no el verdugo, es quien tiene en claro el sentido final de lo que a ambos les está ocurriendo. La víctima, al morir, se lleva consigo las claves de la actuación del verdugo, dejándolo a éste en tinieblas.

En un ensayo admirable que publicó hace pocos años, nuestro Víctor Massuh insistía en que, por encima de todo, es necesario preservar **"la claridad de la mirada"**.

La claridad de la mirada nos da la supremacía espiritual. Nos da también, la posibilidad de continuar la lucha.

Lo importante en este momento supremo para la defensa de la argentinidad agredida es saber por qué y para qué pueden morir esos muchachos allá en el Sur. Si lo sabemos, las claves, la lucidez de la mirada, nos pertenecen. Al escribir estas líneas pocas horas antes de que SOMOS llegue a los quioscos no conocemos el desenlace, pero podemos tratar, entre todos, de reconstruir la explicación que, de algún modo, late en nosotros. ¿La tienen los ingleses? ¿O, actúan, más bien, como los fusiladores de Maeztu? Bueno; éste es en todo caso el problema de ellos.

Nuestro problema es saber con precisión qué está en juego. Por lo pronto, las Malvinas. Naturalmente. Las Malvinas, otra vez, no son solamente las Malvinas. Son, diríamos, el otro rincón del **gran** océano del Atlántico Sur, la otra puerta de una de las plataformas marítimas más grandes del mundo. Poseer las Malvinas es poseer definitivamente la costa americana del Atlántico Sur.

De aquí se sigue que poseer las Malvinas y la costa americana del Atlántico Sur —donde Chile no debe penetrar— es toda la diferencia que va de una Argentina grande, el séptimo espacio de la Tierra en dimensión, a una Argentina mediana, a una nación entre otras. Las Malvinas no son sólo ellas mismas, por lo pronto, en esto: en que al poseerlas nos poseemos en cuanto **gran** nación. La alternativa es una medianía que hemos rechazado desde los orígenes de nuestra historia.

Las Malvinas no son solamente las Malvinas. Son el Sur —Atlántico, Antártida—. Son el gozne que separa a una gran nación de una mera nación. Pero la lucha por las Malvinas, con todo lo que implica, no es sólo la lucha por una significación espacial. Va todavía más allá.

La meta y la cima

Imaginemos a un andinista que se ha propuesto escalar el Aconcagua. ¿Es su meta, de veras, la cima del Aconcagua como tal? Esa cima no se distingue demasiado de las otras. Sus rocas son como otras rocas, como otros vientos sus vientos. Lo que conquista el andinista al escalar el Aconcagua es... a sí mismo. Este es el premio.

Esta Argentina que se ha autodesafiado a desafiar a una de las grandes potencias del mundo actual no busca solamente a las Malvinas en cuanto cima. Se busca a sí misma. Se ha arrojado ella misma un guante. Se lo ha arrojado y lo ha recogido. Adormecidos por décadas y décadas de buenas cosechas y alimentos, estábamos tentados por la mediocridad. Ahora nos obliga el filo de una disyuntiva sin escape. Ser o no ser. ¿Qué? Nosotros mismos. Al luchar por las Malvinas la Argentina lucha por su identidad.

En el combate se conocerá a ella misma. Sabrá cuál es su temple y su constancia. Su unidad profunda, no esa pugna superficial de todos los días. Su fuerza interior. Y aún cuando vinieran derrotas, si la Argentina es lo que este comentarista cree que es, se levantará aún más fuerte a seguir compitiendo. Aun en el caso eventual de que fuerzas totalmente superiores consiguieran hacer pie en las Malvinas, las islas son nuestras desde el 2 de abril porque en ese día, por mecanismos subconscientes difíciles de explicar, el país se **soltó** en dirección de un destino exigente. Ya no aceptará otro. Ganemos o perdamos, jugamos en primera división. ¿No es lo que queríamos? Nos sentíamos relegados, periféricos. Ganemos o perdamos, ya no lo seremos. Quizá no nos quieran aquellos que creíamos que nos querían. Quizá sean otros aquellos que se acercan. No importa. Contaremos. Nos hemos lanzado al ruedo y el primer toro podrá cornearnos o no. El asunto es este otro: que a partir del 2 de abril, toreamos.

Es una decisión profunda. Lo demuestra el hecho de que, tomada por un triunvirato, la asumió el país en la concentración del 10 de abril.

Es una decisión de largo plazo. Vendrán victorias y derrotas. Podrán exigirse incluso responsabilidades a quienes se equivoquen en esta instancia.

El país, de todos modos, ha despertado. Ya no se irá a dormir. Esos muchachos que luchan que quizá mueran, lo harán por una causa noble. Las Malvinas, sí, pero algo más. La Argentina. La Argentina en cuanto nación lanzada a su destino plenario.

Son la vanguardia de un salto histórico. Son los apóstoles y los mártires de una causa. La causa que se anunció en las muertes gloriosas del siglo XIX. Las causas que ahora se expanden pese a las tentadoras comodidades del siglo XX.

Hemos dicho que no a muchas cosas al romper con la medianía. Hemos aceptado sacrificios al aspirar a la grandeza. Hemos anticipado, incluso, derrotas. Pero marchamos.

Quien no vea el episodio desde este ángulo, padece miopía de historia.

Polibio

Así opinaron

Los columnistas de los diarios de Buenos Aires juzgaron la situación luego del ataque inglés a las islas Georgias del Sur.



● Oscar Raúl Cardoso (desde Washington)

"Alrededor de las 4 de la tarde, minutos después de haber concluido la exposición de Costa Méndez, se vio al embajador norteamericano ante la OEA, Middeldorf, buscar la mirada de su colega argentino Raúl Quijano. Ambos salieron al pasillo y dialogaron durante unos 20 minutos. Quijano regresó junto a Costa Méndez, que escuchaba la exposición de Zambrano Velazco, y le informó algo sobre lo cual el conjunto de los asistentes ya especulaba: un nuevo y más urgente pedido de Haig. (. . .) Poco después se levantó acompañado por Quijano, ingresó en una sala lateral, donde —según confirmaron después fuentes de su comitiva— realizó un llamado a Buenos Aires del cual obtuvo **'libertad amplia de la Junta Militar para tomar decisiones'**. Volvió Quijano como emisario a la sala principal y mantuvo un nuevo contacto con Middeldorf. Minutos después, Haig, Enders y el propio Middeldorf ingresaron al mismo despacho en que se hallaba Costa Méndez".

● François Lepot (desde Londres)

"**Clarín** le preguntó al historiador y periodista político Frederick Hackhorth si habría o no declaración de guerra. 'No la hay ni creo que la haya', respondió, agregando: 'Ya no se estila, porque va contra los principios de las Naciones Unidas. Eso no quita que haya guerra efectiva. Inglaterra no la declaró cuando invadió Egipto en 1956 y Estados Unidos mantuvo un conflicto largo y sangriento con Vietnam durante años sin que el Congreso en Washington se diera por enterado. Aquí una declaración de guerra la debe autorizar el Parlamento. La última vez que ello ocurrió fue durante el gobierno de Chamberlain, quien lo hizo contra la Alemania de Hitler. En esa oportunidad, como es costumbre, se formó un gobierno de unidad nacional, donde ningún partido juega de opositor. Pero si un primer ministro propone la guerra y el Parlamento la rechaza, eso significa su caída inmediata'."

LA PRENSA

● Máximo Gainza (hijo) (desde Londres)

"¿Qué ha ganado con esto el gobierno de la señora Thatcher? Desde un punto de vista militar, Grytviken representa una incierta base de recalada para la flota británica en el Atlántico Sur, en la eventualidad de montar un largo bloqueo o un asalto masivo a las Malvinas, particularmente en esta época del año. El único punto obvio en su favor es el poder permitir a los soldados embarcados la posibilidad de estirar las piernas antes de entrar en acción, después de tres semanas de hacinamiento en mares tormentosos. Desde el punto de vista político su única retribución es la de haber demostrado con hechos que Inglaterra no bromea cuando manda su flota, que ésta no es puro bluff diplomático. De allí en más lo único que podemos concebir son repercusiones desfavorables para Inglaterra."

● Jesús Iglesias Rouco

"En este contexto, la concentración de ayer en la plaza de Mayo atendió menos a las necesidades inmediatas de la guerra que a las del llamado **frente interno**. Se ha prestado así al juego de nuestro incansable populismo contra la idea de una Argentina inserta en Occidente. Resulta claro que si el peronismo pudo reunir algunas miles de personas en la plaza, fue con la anuencia del gobierno y probablemente con su aliento. A cambio, el peronismo transformó lo que debía ser una manifestación patriótica en un acto partidario, hasta el extremo de que se llegó a obligar a no peronistas presentes en el lugar a cantar la consabida marchita."

LA NACION

● Luis Mario Bello (desde Londres)

"En Londres no ocurría nada de notable esta mañana. Muchos sonrieron con las caricaturas aparecidas en los diarios, en las cuales el lápiz tiene un hum[...] la máquina de escribir de [...] Pero a mediodía, frente a [...] televisión, hubo un progr[...] particularmente la atención [...]lítica. Seguramente Margare[...] escuchó, y después de lo vi[...] hizo seguramente un almu[...] gestión. Los observadores [...] que ese programa dedicad[...] las Malvinas tuvo una imp[...] pecial (. . .) Para la mayo[...] popular la cabeza calva y [...] canor Costa Méndez. El ca[...] respondía con habilidad y [...]vicción a las preguntas [...] hecho en Buenos Aires po[...]gleses que, según parece, [...]mente en la Argentina y n[...]dad de visa para entrar al pa[...] reportaje entró a participar [...]tido Laborista, Michael Foo[...]zado a hablar, y de pronto [...] conductor del programa pa[...] una noticia importante: **la[...] las fuerzas de interve[...] encuentran en la vec[...] Georgias del Sur habían [...] submarino argentino.** F[...] conocer el resultado de la o[...] momento se le preguntó a [...] le merecía lo ocurrido, el [...] una respuesta más explosi[...] conocida un rato antes: **'E[...] circunstancias el hecho [...] poco sabio'**."

Ámbito Financiero

● Oscar Freitas (desde Londres)

"La revista **The Econo[...]** infidencia que ilustra bastan[...] de este descontrolado desp[...]glés. Según el semanario, [...] sido superada la crisis de [...] **guerreros** del gabinete vo[...]dicionales batallas: las que [...] con el presupuesto de D[...] todo, con los planes de re[...]tantes en el área de la ma[...] menos de un año, en la p[...] —comenta **The Econom[...]** figuras principales de la A[...]ron soportar el balance lar[...] arma les ofreció el ministro [...] Nott; y se dice que uno d[...]rante, comentó en el almu[...] **'Lo que necesitamos e[...] guerra colonial que ex[...] de barcos'**.

En fin: todo esto hace [...] ésta era la guerra que soñ[...] que de verdad desearon."



PERSONAJES

La novia del diputado

"Soy un solterón empedernido con una novia eterna: las Malvinas." La frase de Alfredo Palacios (1880-1965) circuló en estos días. SOMOS rescató los dos textos principales en los que el político se ocupó del tema: uno es de 1934 y el otro de 1940.

"Islas miserables" fueron llamadas por el Parlamento británico. Fue el 25 de julio de 1848. Williams Molesworth, al discutirse el presupuesto de gastos de las colonias británicas, pronunció estas palabras que aparecen en el **Morning Chronicle** de Londres el 27 de julio de ese año: **Ocurren aquí las miserables Islas Malvinas, donde no se da trigo, donde no crecen árboles. Islas batidas por todos los vientos, que desde 1841 nos han costado nada menos que 45.000 libras esterlinas, sin retorno de ninguna clase, sin beneficio alguno. Decididamente, soy del parecer que esta inútil posesión se devuelva, desde luego, al gobierno de Buenos Aires, que justamente la reclama.**

¿Devolver? ¿Podemos esperar que el más fuerte y poderoso de los imperios reconozca la justicia de los que careciendo de fuerza están amparados sólo por el derecho? Yo lo deseo fervorosamente. Pero si eso no sucede sé que los imperios están sometidos a la ley de la curva de una parábola y tengo, por otra parte, una fe inmensa en los destinos superiores de nuestro pueblo.

Un estadista inglés que ignoraba la esencia de la argentinidad afirmó, hace apenas un año que la solución de los graves problemas económicos que nos preocupan estaría en que la Argentina se convirtiera en **miembro del Imperio Británico.** Me imagino el gesto despectivo de nuestro embajador extraordinario al leer tan extrañas y descorteses declaraciones, que aparecieron en el instante mismo de los agasajos oficiales.

Acaso hubiera sido conveniente recordar, entonces, que hace cerca de ciento treinta años en Buenos Aires, los hombres, las mujeres y los niños abandonaron todo y se movilizaron para arrojar al invasor, obteniendo la capitulación y la retirada de Whitelocke.

Después de Trafalgar, Inglaterra buscaba nuevos mercados para sus manufacturas. . .

Antes de la independencia, Mariano Moreno, frente a la sorpresa de la invasión, vio en la plaza llorar a muchos hombres por la infamia con que se les entregaba.

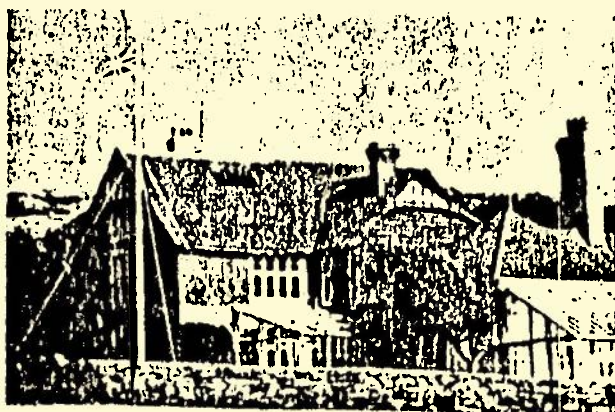
"Yo mismo, dice en sus Escritos, **he llorado más que ningún otro cuando a las tres horas del 27 de junio de 1806 vi entrar a mil quinientos ingleses que apoderándose de mi patria se alojaban en el puerto y demás cuarteles de la ciudad.**"

Pero así fue la revancha.

Viendo después la miseria y acaso la barbarie de nuestras bastas llanuras pobladas de gauchos que nos dieron libertad y belleza, Walter Scott, que no podía olvidar la altanería del invasor abatida en Buenos Aires, dijo que nuestra tierra estaba poblada por cristianos salvajes conocidos bajo el nombre de **huachos**, cuyo principal amueblado consistía en cráneos de animales, cuyo alimento era carne cruda, y cuyo pasatiempo favorito era reventar caballos en carreras forzadas. **"Desgraciadamente** —añadía— **prefirieron su independencia nacional a nuestros algodones y muselinas".**

Sería bueno proponerle a Inglaterra, dice Sarmiento en su **Facundo (por ver nomás)**, cuántas varas de lienzo y cuántas piezas de muselina daría por poseer estas llanuras de Buenos Aires.

La independencia no vale nada para los que sólo piensan en la prosperidad material. Pero el pueblo argentino ama la libertad por instinto, y no habrá quien lo convierta en una factoría ni quien obtenga de él un pedazo de tierra de la patria, por pobre que sea, por dinero. Y así lo ha demostrado.





Las Malvinas son argentinas. Palacios ganó la pelea.

Saldías, en su **Historia de la Confederación Argentina**, después de afirmar que Gran Bretaña no podía de buena fe otorgarse título alguno de soberanía sobre las Islas Malvinas —cuando se apoderó de ellas por la fuerza—, expresa que acreditó esto de un modo inequívoco durante el largo interregno en que el gobierno argentino ventiló su reclamación ante la corte de Londres. A falta de derechos y títulos llegó hasta pretender que le fuesen cedidas en compensación del empréstito que en 1825 hizo al pueblo argentino. Como no obtuviera la cesión, siguió manteniendo el archipiélago con el título que le otorgó el abuso de la fuerza y con tal título la mantiene todavía. Sin embargo, ahora como entonces, ningún estadista inglés se engaña al respecto.

Se ha dicho con razón que Inglaterra resulta más admirada que odiada, sobre todo entre los pueblos débiles y pobres que adoran la fuerza ruda y la riqueza.

Yo no siento animadversión por el pueblo inglés. Al contrario, reconozco la influencia de sus instituciones libres y aspiro a que ellas sean una verdad en nuestro país. Reconozco también los beneficios de su comercio. La Inglaterra del siglo XVIII conquistó un imperio colonial inmenso, impulsó su industria y su comercio, e inauguró el maquinismo. Ya en la primera mitad del siglo XVIII la cantidad de carbón empleado en las fábricas inglesas era tan grande que la atmósfera de Londres estaba llena de humo. Se necesitaban materias primas y nuevos mercados para los productos. Y ahí estaba Buenos Aires como una tentación permanente.

Los mercaderes británicos, con ojo avizor, observaban sus movimientos. Buenos Aires era una ciudad revolucionaria en 1794, cuando las ideas de economía política se descubrían en España y llegaba Belgrano a nuestra tierra. Los hombres **"encargados de promover la felicidad del país"** decidieron, según lo afirma el patricio en su **Autobiografía**, que **"los cueros no eran frutos"**. El terreno estaba preparado y el monopolio no podía sostenerse ya.

Nuestro Mariano Moreno fue, según su hermano Manuel, un amigo de Gran Bretaña. **"Nuestras Américas** —escribía en 1809— **nunca estarán más seguras que cuando comercien con el pueblo inglés, pues una nación sabia y comerciante detesta las conquistas y no se lanza a empresas militares sino sobre los intereses de su comercio."** Por otra parte, Moreno creía que **"los ingleses mirarían con respeto a los vencedores del 5 de julio"**, palabras que se referían **"al estado real de la política británica"** en aquella hora. Y la verdad es que Inglaterra deseaba la emancipación de las colonias españolas porque quería la libertad comercial para afianzar su poderío cuando declinaba la estrella de la España conquistadora.

Mientras la cuestión de las Malvinas sea una **cuestión abierta**, como lo es por la insistencia de nuestro país, y no se la someta al arbitraje, las expresiones de amistad de Gran Bretaña con nosotros no serán [redacted]

30 de Abril - La Prensa 367 375

P. 30. IV

X 497

366/12

Peligrosas infiltraciones

En estos días en que resulta evidente la existencia de un sentimiento de unidad del pueblo argentino, en apoyo de la integración territorial del país, se han oído voces y hecho públicas expresiones que pretenden utilizar en provecho propio las sanas emociones que despierta esta reivindicación nacional.

El partido Comunista Revolucionario acaba de expresar su declaración de apoyo a la recuperación de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, en una declaración en la que además pide, entre otras cosas, la libertad de todos los presos políticos, el levantamiento de las proscripciones e inhabilitaciones políticas y gremiales, y la derogación de la legislación represiva impuesta después de 1976. En lo económico propone la adopción de estrictos controles estatales empresarios, el control de cambios, medidas de control de la banca, con vistas a su nacionalización, y la eliminación del déficit fiscal, haciendo que terratenientes y monopolios carguen con el principal peso impositivo. Completan los pedidos del partido Comunista Revolucionario el otorgamiento de facultades a la CGT, condonación de deudas, organización de ollas populares y aumentos de emergencia para todos los salarios y jubilaciones.

Estamos así en presencia de una agrupación política que pretende, amparada en la emergencia que vive el país, la implantación de un régimen totalitario, contrario al sentir democrático tradicional del pueblo argentino y que sólo reconoce antecedentes modernos en los sucesivos gobiernos de Perón. Si bien la sola exposición de tan absurdas proposiciones moverá a la opinión pública que las considere razonablemente a rechazarlas sin más trámite, el hecho de que se expongan impúdicamente, con el pretexto de apoyar a una causa nacional justa, debe llamar a la reflexión tanto al gobierno como a todos los habitantes, ante un intento de infiltración que no puede descuidarse.

En perfecta concordancia con la declaración que estamos comentando debe juzgarse a la demostración de fuerza efectuada el lunes último por la organización gremial que sirvió de base al régimen que sumió al país en el caos moral y económico. La concentración pretendía capitalizar las emociones despertadas por las acciones bélicas desarrolladas el día anterior y tuvo también como pretexto a las Malvinas y las demás islas argentinas del Atlántico Sur. Pero poco se las mencionó frente a los balcones de la Casa Rosada y en diversos lugares de la Plaza de Mayo, ocupados por los manifestantes ciertamente no muy numerosos. En cambio, los repetidos y estruendosos vivas al difunto dictador, la marcha peronista y el bombo sonando como en las viejas épocas de oprobio mostraron bien cuál era el verdadero sentido del acto realizado.

No faltaron tampoco las expresiones favorables al comunismo y los volantes con consignas referentes a esa ideología.

Afortunadamente el hombre de la calle mostró con su indiferencia que sus preocupaciones eran las de su patria en peligro, y al poco rato la mayoría de los manifestantes se retiraron, más o menos silenciosamente, hasta las sedes de sus gremios, quedando la gritería a cargo de un pequeño grupo organizado. Sus componentes permanecieron en la plaza hasta bien entrada la noche, sin que se los reprimiera, a pesar de hallarse en actitud provocadora en total contradicción de las normas vigentes.

Tanto al gobierno como a los habitantes conviene mantenerse alerta y con firmeza en sus convicciones, de manera de evitar confusiones e infiltraciones en el sentir democrático del pueblo que convertirían al país en un lamentable río revuelto.

Guerra impuesta

Por J. Iglesias Rouco.

El jefe de la flota británica acaba de reconocer que la guerra de las Malvinas será, si se desata —y eso quizás ya se haya producido—, larga y sangrienta. Este lenguaje parece más serio y sensato que el empleado el lunes pasado por el mismo almirante, dedicado entonces a los "entremeses" de las Georgias. Cuando dos países se lanzan a la guerra, una de las peores cosas que pueden ocurrir es que sus pueblos imaginen que van a un desfile, o a un paseo. Quienes como nosotros hemos visto de cerca demasiados campos de batalla —siempre son demasiados, y en las guerras de hoy todo, absolutamente todo, es campo de batalla—, sabemos que ahí solo se recoge sangre y desesperación. Lo cual no significa que agotados todos los esfuerzos en favor de la paz y llegados al límite de la dignidad y de la necesidad, deba rehuirse la catástrofe de la guerra. En tal caso, rehuir la guerra supone el suicidio, que es aún peor que la guerra; o echar las bases de un desastre más profundo y extenso, como sucedió en Europa entre 1936 y 1939. Por las razones apuntadas en artículos anteriores, la Argentina se encuentra hoy en ese límite de necesidad y dignidad. No es posible decir lo mismo de Gran Bretaña, que en las Malvinas no lucha, precisamente, por su necesidad, aunque se admita que lo haga por dignidad, lo cual también parece un tanto dudoso. Así, pues, esta guerra será, es para la Argentina una guerra impuesta.

Por lo que sabemos, las últimas gestiones de los Estados Unidos han fracasado, y no ciertamente por intransigencia de Buenos Aires, que anteayer se limitó a pedir a Wáshington ciertas "precisiones" sobre su propuesta. En esta ocasión la intransigencia o, para ser exactos, la voluntad deliberada de hacer imposible la paz, ha partido de Londres. La señora Thatcher está decidida a sacrificar cientos y hasta miles de vidas británicas y argentinas en aras de su prestigio personal y de los "torys", y quizás también en beneficio de una mayor gravitación de Gran Bretaña dentro de la OTAN y del mercado común. Para ello tampoco duda en crear un nuevo foco de tensión internacional, del cual sólo la Unión Soviética extraerá réditos que algún día puedan volverse contra su propio país y todo Occidente.

Los Estados Unidos

Pensar que la administración republicana observa todo esto con indiferencia, o con un franco respaldo a Londres, constituiría un grave error de evaluación por parte de Buenos Aires. Sólo en el

(Cont. en pág. 4, col. 2)

(Viene de pág. 1, col. 4)

momento en que se diluyeron casi por completo las posibilidades de un arreglo, es decir, hace tres o cuatro días, el aparato político republicano comenzó a situarse, apresuradamente, en las proximidades de la posición británica. Y en ese sentido resulta sintomático que haya sido el señor Kissinger el encargado de dirigir la reubicación de Wáshington en nombre del partido del señor Reagan: el profesor de Harvard ha sido el artífice, como se sabe, de la política de relativa "indiferencia" de los Estados Unidos respecto de África y América latina —posteriormente afectada en forma grave por los sucesos de América Central— en pro de una "entente" militar más comprometida —y comprometedora para Europa— con Gran Bretaña y Alemania, de manera de no hacer recaer sólo en los Estados Unidos la delicada responsabilidad de la disuasión nuclear. Los restos de tal política, resquebrajada también por la recesión y las restricciones monetarias del gobierno de Reagan, están perfectamente representados en Europa por la señora Thatcher. Si Wáshington no se alinease ahora a su lado, aunque sólo fuese en el terreno diplomático y político, privaría de toda verosimilitud a su propio programa dentro de los Estados Unidos máxime si se tiene en cuenta que la señora Thatcher es hoy en Europa la única que sigue sosteniendo las tesis económicas de la administración republicana.

Pero Haig y Reagan tienen además otras razones, y éstas hay que buscarlas en la campaña que el partido demócrata, y en particular su sector "liberal", han orquestado contra Buenos Aires al amparo del conflicto de las Malvinas. En este asunto, los "liberales" norteamericanos han visto una nueva oportunidad de destruir el régimen militar argentino, y fortalecer así su control sobre la política del departamento de Estado en relación con América latina: o más precisamente obligar a los republicanos a adoptar en América latina el rumbo del esquema "liberal" para el hemisferio, que tiende al establecimiento de una nueva "alianza" interamericana, sustentada en el acceso al poder de los partidos "socialdemócratas" de Latinoamérica. Los amigos del señor Kennedy no advierten que así no sólo destruirán al régimen argentino sino a la propia Argentina, y que a la vez fortalecerán la dictadura militarista chilena, mucho más peligrosa para sus planes que la argentina.

Advertencia a la URSS

Existe, por último, un tercer factor desencadenante del rápido reacercamiento de Wáshington a Londres: el propósito de "advertir" a la Unión Soviética, mediante la acción naval británica, que el Atlántico sur conforma una zona de exclusiva incumbencia occidental. Esta motivación de orden estratégico anima por igual a republicanos y demócratas, al Pentágono lo mismo que a la Casa Blanca y al departamento de Estado. Tal idea ha sido, probablemente, la más convincente de entre todas las esgrimidas por la señora Thatcher ante Wáshington para justificar su reacción y atraer finalmente a su campo a los norteamericanos; y explica también el hecho de que personalidades republicanas como la señora Kirkpatrick, o el general Walters, o quizás el propio senador Paul Laxalt, que meses antes de la recuperación argentina de las Malvinas no se mostraron frontalmente opuestos al proyecto —más bien lo contrario, al margen de que hayan pensado que Buenos Aires no lo llevaría adelante—, se hayan convertido ahora, como Kissinger, en paladines de la causa británica.

Este es, aproximadamente, el panorama que se nos presenta ahora de cara a los Estados Unidos. Por lo que sabemos, su solidaridad con Londres se limitará a la acción diplomática y económica, y esta última no demasiado profunda, aunque en las actuales circunstancias cualquier medida de este tipo se hará sentir bastante en la Argentina. En fin, para los próximos días se espera el congelamiento de algunos créditos norteamericanos, solicitados por el gobierno de Buenos Aires. No obstante, se cree que tras estos primeros enfrentamientos graves con Gran Bretaña, Haig volverá a insistir en su "asistencia". Unicamente si la Unión Soviética entra en el conflicto, los Estados Unidos se emplearían a fondo en ayuda de Gran Bretaña. Y si lo hacen, nuestras posibilidades de mantenernos en las islas se reducirán drásticamente, aunque estén aquí los soviéticos, y acaso por esa misma razón.

¿Cambio de gobierno?

La economía de guerra a la que la nación deberá ceñirse de ahora en más modificará, entretanto, y en forma decisiva, la orientación general del gobierno, quizás no sólo en el plano económico sino también en el político. De ahí que durante las últimas horas hayan circulado insistentes versiones acerca de un inminente cambio de gabinete, que en primer lugar alcanzaría al señor Alemann. Para sustituirlo se habla del brigadier Miret y del señor Ianella, actual presidente del Banco Central; aparte, claro está, de las ya conocidas conjeturas sobre el señor Pugliese.

En general, en los medios responsables del "proceso" se ha descartado hasta ahora la perspectiva de un gobierno "cívico-militar" con participación de los principales partidos. Pero tal como están las cosas, ya nada es descartable. Ayer, el consulado chileno en Ushuaia fue objeto de misteriosos ataques, y se registraron intentonas contra propiedades de chilenos y otros consulados de Chile en el sur. Al anochecer, el embajador chileno en Buenos Aires visitó la cancillería. Nuestras autoridades temen, no sin razón, que se esté asistiendo a actos de provocación, cuyo fin no sería otro que el de involucrar a Chile en el conflicto con Gran Bretaña.

368

369

391

PRENSA 30-IV-82 368

Inglaterra preferiría el bloqueo, pero ¿qué piensa Margaret Thatcher?

Por **MAXIMO GAINZA (Hijo)**

Londres, 29 — "Si nadie nos detiene, ésta va a ser una campaña larga y sangrienta". Así dijo ayer el almirante Sandy Woodward, comandante de la escuadra británica en el Atlántico sur, sólo dos días después de haber declarado que la captura de las Georgias había sido "el aperitivo" y que la reocupación de las Malvinas sería un "paseo".

Este desconcertante cambio de opinión en vísperas tal vez de una ofensiva británica a las islas, tuvo eco hoy en el debate en la Cámara de los Comunes. Si bien la mayoría expresó reiterado apoyo a la política del gobierno de incrementar la presión diplomática sobre la Argentina, mediante la presencia amenazadora de la flota, el consenso se volcó sensiblemente a favor de la opción del bloqueo aeronaval de las 200 millas en vez del asalto frontal.

Nuevamente, la voz descollante de cautela fue la de Michael Foot, el líder laborista de la oposición. "La Cámara debe ejercer alguna medida de moderación y de control sobre las medidas diarias, militares y diplomáticas, aplicadas por el gobierno", declaró al comienzo de su réplica a la presentación algo sofrenada, pero siempre inflexible, del conflicto austral, hecha por Margaret Thatcher.

Reiteración

En ésta, la primera ministra había reiterado su "sincero deseo de arribar a una solución pacífica" del problema, como así también su convicción, compartida por la casi totalidad de la Cámara, de que sin la presencia de la "Task Force" en las inmediaciones de las islas, la misión de paz del señor Haig no llegaría a nada. "Por vía de la suave persuasión nunca conseguiríamos que la Junta argentina devuelva lo que tomó por la fuerza", concluyó. Y haciendo frente a repetidas críticas de que estaba decidida a continuar por el camino de la acción militar antes de agotar todas las avenidas diplomáticas, añadió que sería peligroso para la flota y sus hombres mantenerla indefinidamente expuesta a las inclemencias del Atlántico sur y el riesgo de ataque, a la espera de un cambio favorable en las mesas de negociaciones. Tampoco podría ordenarle poner proa hacia Inglaterra, "mientras nuestra gente sigue bajo la bota del invasor argentino", porque, como bien lo prueban las amargas experiencias de la ocupación de Chipre, Afganistán, Camboya y muchas más, "el Consejo de Seguridad no tiene poder para hacer valer sus resoluciones". En este caso, las 502, que ordena el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas antes de convenir la negociación de la soberanía de las islas. Al asumir el derecho ejecutorio de dicha resolución, "Inglaterra está haciéndole un servicio a toda la comunidad internacional", afirmó.

Réplica laborista

A esto, Foot repuso que por honroso y justificable que fuese buscar la aplicación de la resolución 502 por cualquier medio disponible, no había que olvidar que el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas —también invocado por Inglaterra— obliga a la nación agredida a informar al Consejo de Seguridad sobre las medidas que ésta piensa aplicar "en autodefensa", medidas que deben ser proporcionales con la magnitud de la agresión. "El artículo 51 no concede a ninguna nación derechos y opciones ilimitados en el ejercicio de su autodefensa", dijo, añadiendo que si el gobierno insiste en no recurrir al secretario de las Naciones Unidas y persiste; en vez de ello una mayor escalada militar en este conflicto, se le asestará "un severo golpe a nuestra causa". Por fin, tras citar las sucesivas declaraciones del almirante Woodward, el veterano orador laborista, concluyó apasionadamente que, de fracasar las negociaciones de paz de Haig, espera del gobierno "que pruebe, y pruebe [illegible] de nuevo, hasta conseguir un acuerdo pacífico".

Cámara solidaria

No obstante el celo pacifista del líder de la oposición, la Cámara se mostró en su mayoría solidaria con el gobierno y sólo medianamente inquieta ante el posible uso que la señora Thatcher y los jefes de estado mayor darán a la escuadra en los días por venir.

El propio Jim Callaghan, anterior primer ministro laborista, tomó distancia del señor Foot, para mantenerse del lado del gobierno, de su antigua rival, cuyos esfuerzos "no quería socavar". Reiteró que la ocupación de las islas por la Argentina había sido "la invasión más flagrante de los años de posguerra", que los primeros en no ajustarse a la resolución del Consejo de Seguridad eran los argentinos, que la mediación de los Estados Unidos era más propensa a producir una solución pacífica, que otra que encabezaran las Naciones Unidas, y que si el gran impedimento para los argentinos era la soberanía de las islas, "también lo es para mí". No obstante, agregó, que dado que la escuadra británica tenía capacidad tanto para efectuar el bloqueo como para iniciar un ataque frontal, "debemos prepararnos para un largo bloqueo, tal vez de meses, ... para minar el espíritu del invasor", antes que contemplar la opción del asalto que costaría numerosas vidas y equipos. "Espero que el gobierno está considerando esta opción", continuó, "y le ruego a la señora Thatcher que no reste valor al juicio de sus jefes de estado mayor si éstos le aconsejan cautela". Por fin, concluyó, insinuando delicados sobreentendidos, que desaprobaba la presencia del presidente del partido Conservador dentro del "gabinete de guerra", arguyendo que "ésto no es un conflicto de partido". Y se despidió, sin duda aludiendo al costo de la expedición al Atlántico [illegible] estimado en 1.000 millones de libras [illegible] ochocientos millones de dólares) diciendo: "Cuán poco se necesita para prevenir, cuánto más para remediar".

Igual firmeza de propósito

La conclusión que extraemos de esta portentosa jornada es que la Thatcher avanza aún con el apoyo y la bendición de una franca mayoría política, con igual firmeza de propósito e intransigencia para los argentinos —pero no ya con el arrojo y la libertad de acción de días pasados. Si bien se confirmó que ya había alrededor de 90 comandos infiltrados en las Malvinas, la perspectiva de una ofensiva directa [illegible] sobre las islas despertó poco entusiasmo y mucha inquietud. Queda pues la opción del bloqueo que se inicia mañana y la nerviosa expectativa de quién dispara primero. Sin duda, muchos ingleses y argentinos estarán rezando por tormentas y nieblas mañana, en el Atlántico sur.

Moscú cree que el bloqueo no afectará sus embarques

Moscú, 28 (EFE) — El bloqueo naval británico a las islas Malvinas no alterará los envíos de cereales argentinos a la Unión Soviética, han dicho hoy fuentes bien informadas.

La mayor parte de los cargamentos de cereales que la Argentina envía a la URSS ...

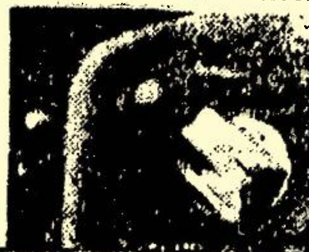
Además, adquirió unas 100.000 toneladas de carne argentina y 15 millones de litros de vino común, que han empezado a llegar este año por primera vez al mercado soviético.

Se espera que para el presente año, el volumen de compras soviéticas de cerca

Divergencias en el Consejo de Europa

Estrasburgo, 29 (ANSA) — Ante el agravamiento de la crisis de las Malvinas y la posibilidad de una guerra en gran escala entre Gran Bre-

dad de una guerra, lo que podría tener graves consecuencias en las relaciones económicas, políticas y estratégicas, no sólo entre Europa y la Argentina, sino también con el resto del continente latinoamericano.



PRENSA 30-IV-82

370 392 369

Optimismo de Menéndez ante un intento de invasión

Puerto Argentino (Télam) — El gobernador militar de las islas Malvinas, general de brigada Mario Benjamín Menéndez, aseguró ayer aquí que se han tomado "todas las medidas" para "rechazar cualquier intento de invasión inglesa" a estas islas, al tiempo que subrayó que la convicción de nuestras tropas de que la causa que están defendiendo es justa, constituirá "nuestra carta de triunfo" en caso de concretarse un enfrentamiento bélico.

El funcionario mantuvo a partir de las 17, un extenso diálogo con periodistas argentinos, entre los que se encontraban dos colegas de Télam respondiendo a consultas sobre la situación actual en este archipiélago e, inclusive, refiriéndose a las versiones sobre un presunto desembarco inglés en las ...inas.

... general Menéndez aseveró que todo el pueblo argentino "puede quedarse tranquilo, porque sabemos para qué nos han mandado acá" y reiteró que "se han adoptado todas las medidas para que la esperanza del pueblo argentino sea satisfecha y, por supuesto, para que sea cumplida la misión que nos encomendó nuestro gobierno".

Probable desembarco

Ante una consulta relacionada con versiones periodísticas sobre un presunto desembarco en las Malvinas, que ya se habría concretado, el general Menéndez destacó que "ninguna acción de magnitud se ha desarrollado hasta donde podemos conocer, y estamos realizando una extensa acción en este sentido para mantener la información y el control" y acotó que el clima no era el propicio para desarrollar actividades bélicas. "El clima es tan malo para nosotros como para el eventual invasor", precisó.

No obstante, no negó que en estas islas exista "algún punto que no esté bajo nuestra custodia, en cuanto a costas que son tremendamente extensas y cavadas, las que representan múltiples lugares para pequeñas acciones de desembarco", pero enfatizó que estas cuestiones (por el presunto desembarco) están "nutridas por la usina del rumor internacional" y constituyen un elemento para "ejercer una presión psicológica sobre nuestras tropas".

Al responder a una pregunta sobre la situación en estas islas, ante un probable ataque inglés, el funcionario puntualizó que "los medios colocados en las islas son muy importantes", y que "permanentemente se trabaja para perfeccionar todo el dispositivo y las instalaciones" de manera de tener previstas "al máximo" las acciones para rechazar cualquier intento de invasión.

Moral excepcional

"Yo le diría —expresó— que pese a lo que se pueda hablar de la magnitud de la flota, nuestras Fuerzas Armadas tienen una moral excepcional, muy alta, una moral reflexiva, que surge de la confianza de nuestra propia fuerza, que no es subestimación del adversario, pero sí sabemos lo que vale en el momento final de cualquier lucha la convicción que uno tiene en cuanto a la causa que está defendiendo".

Agregó que desde ese punto de vista "estamos seguros que la justicia nos asiste en esta lucha y creo que eso es, en última instancia, tal como lo está demostrando esa pequeña guarnición destacada en las Georgias del Sur, lo condiciones físicas y anímicas con las que cuenta cada uno".

Información distorsionada

En cuanto a la posibilidad de que los periodistas argentinos que se encuentra aquí realicen su trabajo en la "primera línea de combate", en caso de que se inicien las acciones bélicas, el general Menéndez estimó que no habría ningún inconveniente. "Todo lo contrario —dijo—, yo creo que el testimonio objetivo y veraz que ustedes podrán dar en esa oportunidad, significaría también que no sólo las próximas generaciones podrán conocerlo, sino también el mundo, que sabrá así la realidad de una acción, después que ha tratado de ser reiteradamente distorsionada".

En este sentido precisó que existió una acción internacional que "ha pretendido hablar de rehenes, de que nuestros soldados andaban famélicos", todo lo cual "no es casual", dijo.

Sobre el mismo tema puso énfasis en que "normalmente los periodistas (allegados hasta aquí) han podido comprobar la verdad", pero advirtió que algunos otros "han venido simplemente a distorsionar la verdad y en más de un caso a dar información concreta al enemigo; han tomado todo aquello que podía ser desfavorable a la Argentina o han difundido información operacional, y ésas son cosas que nosotros no podemos permitir", concluyó.

Residentes argentinos en EE.UU. dirigiéronse a Reagan

El Ateneo Malvinas Argentinas, envió desde Miami al presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan el siguiente telegrama: "Los Estados Unidos —representante más poderoso del mundo occidental— no debe apoyar el lado equivocado, la Gran Bretaña, en su reclamo de un territorio claramente argentino".

"La historia y la geografía establecen sin duda alguna que las islas Malvinas pertenecen a la Argentina, en forma documentada irrefutablemente. La antigua asociación de los Estados Unidos con Gran Bretaña —finaliza el mensaje— no resulta una razón válida para apoyar una injusticia, y con eso, alejando peligrosamente a sus amigos en el continente y alentando una guerra sin sentido".

El referido ateneo está constituido por residentes de origen argentino, en diversas ciudades norteamericanas.

320

Inglaterra, la independencia, el general San Martín y R[illegible]

Por Alfredo Villegas

El [illegible] de la Gran [illegible] independencia [illegible] historia de [illegible] una amistad [illegible] menos de [illegible] cio, claro [illegible] episodio [illegible] hoy toca [illegible] y del robo de la [illegible] no fue, en [illegible] de verdad, más que una falsa ilusión y un efectivo embuste.

El [illegible], ya que no [illegible] promesa de secundar el movimiento emancipador mediante la provisión de armas para el ejército que debía sostenerlo y el reconocimiento oficial del nuevo Estado, fueron las bases que decidieron a nuestros prohombres a afrontar la hazaña y a regar los campos de batalla con sangre nativa, fiándose en la esperanza de una ayuda eficaz y valedera, a la que desde el primer momento se compensó con la libertad de comercio, que no llegaría nunca a ser retribuida con hechos reales.

Los primeros enviados de Buenos Aires vieron cerradas las puertas del gabinete inglés, y apenas si las tortuosas habilidades de Manuel Aniceto Padilla, que tenía a su cargo la compra de armas, hallaron eco en los vendedores de la plaza, porque se trataba sólo de un acto de comercio (éste algo en decadencia entonces por los errores del célebre ministro Pitt, que no debe ser confundido con el actual, que es Pym), y en él no aparecía el gobierno, resultando, eso sí, pingües ganancias, tal como fué práctica desde los tiempos de Francis Drake y Walter Raleigh hasta los del desgraciado capitán Mac Nathara que, encabezando la primera invasión traída al río de la Plata, sucumbió en la Colonia del Sacramento bajo los cañonazos de don Pedro de Cavallos.

Y en aquello podía justificarse Inglaterra, pues ¿cómo fomentar el alzamiento de los dominios españoles de América si era aliada de la Madre Patria en la guerra contra Napoleón? Su apoyo se reducía, por lo tanto, a palabras, ilusiones, esperanzas, reticencias y respuestas con silencio diplomático, mientras el comercio y el contrabando penetraban en las colonias renovando *la sangre de las naciones*.

Había trascurrido muy poco más de un año desde la revolución de 1810, cuando se halló reunido en Londres un grupo de americanos emigrados de la península Ibérica (ya casi totalmente caída en manos de las tropas napoleónicas), identificados por el propósito de pasar a sus países de origen para intervenir en la lucha por la independencia que había comenzado. Entre ellos se contaba el futuro adalid de la gran empresa: José de San Martín.

El cuadro que esos hombres hallaron en la ciudad que creían cuna de las libertades y fuente de fraternal auxilio estaba en pugna con sus anhelos y no necesitaron mucho tiempo para convencerse de cómo era la realidad. Y el eventual y oficioso representante de Buenos Aires, Manuel Moreno, que por la reciente muerte de su hermano Mariano, jefe de la misión, había debido hacerse cargo, de hecho, de los papeles y propósitos de ella, escribía a su íntimo amigo, Tomás Guido, quien había sido su compañero en la secretaría de la malograda legación y por esos días se hallaba de regreso en Buenos Aires:

..."Ya supongo habrás impuesto por menor a la Junta, del aspecto que presentan nuestros negocios en este ministerio, y de lo que podemos esperar del sistema de indiferencia que ha abrazado en los asuntos de la América, en el cual no ha habido variación alguna después de la salida, antes bien he tenido varias confirmaciones de nuestras observaciones en este punto, las cuales han sido notablemente aseguradas en el desprecio con que ha recibido las últimas gestiones de los diputados por Caracas. Estos han recibido de su gobierno nuevos poderes y despachos anunciando al gobierno inglés la independencia de aquel país, que ha declarado su Congreso; era consiguiente promover el reconocimiento de aquel estado independiente, y de su bandera nacional que flota ya en las islas, con otros puntos de suma importancia y necesidad. Los diputados han pasado tres notas al marqués de Wellesley solicitando una audiencia que anunciaban como muy urgente, y no obstante han sufrido el desaire de no haber tenido contestación, y mucho menos la entrevista pedida. Con todo, era regular administrar en esta ocasión los tópicos de la rutina diplomática que es lo único a que ha alcanzado la pesadez inglesa, y así mandaron al capitán Cockburn, uno de las [illegible] para [illegible] a [illegible] [illegible] "que [illegible] [illegible] [illegible], y que [illegible] [illegible] [illegible] por [illegible] [illegible] la conf[illegible] [illegible] el comisario [illegible] [illegible] de los diputa[dos] [illegible] [illegible] vino el diputado [illegible] a imponerse delan[te] [illegible] que [illegible], aunque añadi[ó] que el marqués no la podía recibir oficialmen[te] [illegible] de todo la conferencia no se ha dado y los diputados no han podido hasta ahora manifestar ni de un modo oficial ni privado la situación de su gobierno, y solamente han tenido el gusto de expresarse en sus notas de un modo en realidad picante".

....

"Cuando llegaba a esta parte de mi carta, vino el diputado Méndez a imponerme de la transacción ocurrida entre él y el marqués de Wellesley de resultas de las notas que le había pasado...

"...Ha sucedido que sin dejarlo hablar sobre los puntos que había anunciado, el marqués lo ha sacado de la cuestión, y lo ha traído a objetos de mero interés de la Inglaterra. La conferencia se redujo a hablar de la mediación proyectada, que el ministro pintó como necesaria a la felicidad de las partes disidentes, y casi como indispensable a la Inglaterra por consecuencia de su alianza con la España. Las bases de la negociación deben ser la cesación de hostilidades por ambas partes; un comercio franco de la Inglaterra con las colonias; el gobierno interior de éstas debe quedar reservado a sí mismas en manos de los cabildos pero sin excluir a los europeos de los empleos; las colonias deben mantener estricta comunicación con la metrópoli, deben auxiliarla en la guerra, deben reconocer el gobierno soberano de las cortes, y mandar a ellas sus diputados, que serán en el número correspondiente a la representación que se les declare en ellas, y los europeos mismos siendo avecindados en América, no serán excluidos de este cargo como de ningún otro".

En suma, un completo *statu quo ante bellum*, que de por sí no constituía ninguna transacción y que borraba los esfuerzos de la Gran Bretaña hechos por lo menos desde mediados del siglo XVIII a fin de impulsar a las colonias para que se independizaran de España...

Y para remate de la reconciliación, la cláusula final consistía en: "las colonias deben reconocer a Fernando VII y sus legítimos sucesores".

"Esta mediación —anuncia informando Moreno— será ejecutada por los comisarios ingleses solamente, sin que los comisarios que nombre el gobierno español tengan otra interferencia (sic), que la de imponerse de las materias que se tratan y de lo que en ellas se adelante". Aquí terminaba la propuesta o plan inglés.

Pero Moreno agregaba, relatando la entrevista Méndez-Wellesley: "El marqués ... se expresó en términos de muy poca confianza con respecto a la anuencia de las cortes a esta medida, que temía fuese entorpecida por los celos infundados que las domina, y por su tenaz oposición a todo temperamento suave.

"Tengo motivos de queja, añadió el marqués, de la mala correspondencia del gobierno español a la buena amistad y servicios de la Inglaterra; nuestra condescendencia ha sido tanta, que aun en la primera audiencia que se concedió a V., se permitió a Apodaca oyese toda la conversación detrás de esa puerta (señalando la interior de su sala). Pero en el asunto presente se van a hacer los mayores esfuerzos para arrancar su consentimiento" (Moreno a Guido; Londres, diciembre 26 de 1811).

Con tales experiencias, los patriotas, desesperanzados, debieron renunciar a una amistad que se basaba en el engaño y sólo tendía al provecho particular del fingido intermediario, sin riesgo alguno para él pero henchido de ventajas, también para él. A principios de enero de 1812 se embarcaron, rumbo a Buenos Aires, en la fragata "George Canning" una parte de ellos, incluyendo a San Martín.

Y el 3 de abril el mismo Moreno comunicaba a Guido que: "el lord Castlereagh, sucesor de Wellesley, ha llamado espontáneamente a (López) Méndez para una conferencia, le ha manifestado la indiferencia de la Inglaterra en los negocios domésticos de la América: que toda la que[ja] [illegible] es que no se eche en [illegible] de los [illegible]; la mediación no será

argentina,

ia

colonias, el ministerio se alegrará, si no, no se irritará" (Moreno a Guido, Londres, 2 de abril de 1812).

Las miras de los gobiernos bonaerenses se dirigieron a otros y se volvió a pensar, para salvar lo que se pudiera en el naufragio, hasta en los propios Borbones.

Nada se obtuvo, sin embargo, que no partiese de las armas, y sólo después de la valiente declaración de la independencia, del 9 de julio de 1816, hecha en la vecindad de un ejército invasor y coronada por el triunfo de San Martín en Chacabuco, el 12 de abril de 1817, se aclaró el panorama.

No obstante, quedaba descubierto el flanco occidental, y el virrey de Lima señoreaba con sus naves el Pacífico. Sin armada propia, expuesto a un desembarco reivindicatorio —que al fin se produjo el año siguiente— el general argentino estaba impedido para concluir su obra, que requería fundamentalmente el dominio de las aguas. Inglaterra era la dueña de los mares.

Y aquel hombre, a quien harto injustamente se ha negado poseer aptitudes políticas, apeló al recurso de ponerlas en juego con diplomática habilidad.

Después de su triunfo y los merecidos agasajos en Buenos Aires, antes de emprender el regreso a Chile, en el mes de abril de 1817 tuvo una entrevista con el cónsul de Inglaterra, Robert P. Staples. Es ésta, quizás, una de las muestras más claras que conocemos de esa habilidad política y tacto diplomático, mediante los cuales comienza a atraerse el apoyo británico —que le consta será limitado a lo que precisamente le es útil a él— haciendo entrever al interlocutor los celajes de una alianza provechosa, que incluía, para satisfacer la avidez inglesa, las posibilidades más amplias de comercio, hasta la cesión de la isla de Chiloé y de Valdivia (de lo que podía hablar sin compromiso, porque no le pertenecían) a cambio de la disimulada protección de las fuerzas navales, constreñida a la sola presencia en el Pacífico, donde hasta allí sólo navegaban sin dificultad los barcos del virrey.

Para iluminar la lisonjera perspectiva, aseguraba que las Provincias Unidas no aceptarían la intromisión de los portugueses (que de aliados y semivasallos del inglés podía trocarse en competidores de éstos).

"El pueblo de este país no podía nunca acostumbrarse —decía a Staples— a la idea de un gobierno portugués. Yo, por mi parte, no permanecería en este país bajo él, aun admitiendo que su establecimiento en el poder fuera para el bien de estas provincias"... Y al final, como sorpresa, una inquietante advertencia. "Inglaterra lo desea, los portugueses deben retirarse, pero sea esto como fuere, yo considero la probable intervención de otro poder, de mayor consecuencia que cualquier otro, cosa que los portugueses pueden hacer. *El poder a que aludo es Rusia. Y más aún: debo pedirle que mencione esto al escribirle a su gobierno*".

Esto fue antes del 18 de abril de 1817, en que el general emprendió el viaje de retorno a Chile. Llegado a Santiago a principios de mayo, trató de conferenciar con el capitán William Bowles, comandante de la fragata inglesa "Amphion", de estación en el Pacífico con quien mantenía cordial relación, pero no lo consiguió por hallarse el último en Buenos Aires, habiéndose cruzado sus viajes. Le dejó una carta.

Entretanto, Staples comunicó a Bowles lo conversado con San Martín, y ambos escribieron, casi simultáneamente (Bowles el 24 de mayo, Staples el 25), a sus superiores, J. W. Crocker, secretario del almirantazgo y W. Hamilton, secretario de relaciones exteriores respectivamente, haciéndoles conocer las manifestaciones del general. Bowles, que más explícito, preciso y realista, condensó la amenazadora advertencia con estas palabras breves y tajantes: *Tenga cuidado de que no formemos conexión con Rusia.*

No sabía, sin embargo, San Martín, que Napoleón en la soledad de Santa Elena, había vaticinado un año antes: "Llorará Europa la pérdida del equilibrio"... "Europa está en el mayor de sus peligros: a cada momento puede ser inundada de cosacos y tártaros. Y vosotros ¡oh ingleses! lloraréis vuestra victoria de Waterloo". (Las cartas de Bowles y Staples fueron publicadas por Ricardo Piccirilli en "San Martín y la política de los pueblos". Las de Manuel Moreno a Guido se hallan en el archivo de este último, en el Archivo General

372

~~502~~

371

Director: MAXIMO GAINZA

LA PRENSA 30-IV-82

La situación diplomática y militar

Después de agotadoras gestiones y de un prolongado debate en el seno de la OEA, finalmente nuestro gobierno pudo obtener la aprobación de una resolución en la que se reconocen "los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas, así como los intereses de sus pobladores". Tal resultado se alcanzó por el voto favorable de diecisiete países, entre ellos Brasil, México, Perú, Uruguay y Venezuela, y la abstención de otros cuatro que son Estados Unidos, Colombia, Chile y Trinidad-Tobago. En su texto se urge a la Gran Bretaña para "que cese inmediatamente las hostilidades" y a nuestro país para que "se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación", y "se deplora la adopción de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudican al pueblo argentino", exhortando a que sean levantadas.

Otro aspecto importante de lo resuelto es el relacionado con la misión encomendada al presidente de la reunión de consulta, o sea al canciller del Uruguay, de poner lo decidido formalmente en conocimiento del presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Asimismo reviste trascendencia la voluntad de "mantener abierta" la misma reunión "con el objeto de velar por el fiel cumplimiento" de la resolución y "de tomar las medidas adicionales necesarias para restablecer y preservar la paz y resolver por medios pacíficos el conflicto surgido". Se desprende de noticias complementarias que la resolución aprobada exigiría que la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sea cumplida en todos sus aspectos, lo que limitaría y condicionaría en forma que no sería plenamente satisfactoria el alcance de lo que se votó.

En cualquier caso es verdad, como se ha mencionado por algunos observadores, que la reunión prácticamente ha hecho suyo el dictamen emitido en 1976 por el Comité Jurídico Interamericano, según el cual la Argentina "tiene inobjetable derecho de soberanía sobre las islas Malvinas", pero también lo es que sobre la conducta que deben seguir las partes en lo sucesivo aquélla se atendría a lo previsto en la aludida resolución 502. Este es todo lo que ha podido conseguirse, que no es poco, pero que, sin duda no es suficiente, lo cual no debe eximirnos de apreciar en todo su valor, la ratificación del reconocimiento de nuestros derechos de soberanía sobre las islas Malvinas en los términos inequívocos trascriptos.

Al mismo tiempo hay que deplorar la actitud de Estados Unidos, aliado a la Gran Bretaña en la lucha por el poder mundial que desarrolla con la Unión Soviética, así como la de Chile, que parece no haber advertido la gravedad de la lesión que nos ha inferido. Ello resulta más grave por venir de un pueblo perdurablemente unido al nuestro, ya que ni la gesta de la emancipación que lograron juntos puede borrarse de la historia, ni es posible separar la suerte de ambos en el porvenir, porque así está decidido por el destino. En cuanto a Trinidad-Tobago parece natural que se solidarizara con su antigua metrópoli y, en cambio, resulta menos comprensible y requerirá posterior esclarecimiento, la conducta de Colombia.

Entretanto la Gran Bretaña pasó del ataque a las islas Georgias al anuncio de un "bloqueo estricto", a partir de hoy 30, a las 8 hora argentina, en la zona de las islas Malvinas y a la preparación de operaciones militares para intentar desalojar a nuestras tropas. En tales circunstancias, en un comunicado del Ministerio del Interior se ha requerido de la población del país "serenidad y firmeza, para fortalecer la estructura moral de la Nación" e instado a que no pierda la calma, manteniendo "la plena normalidad en la actividad del país" mediante el "fiel cumplimiento de su obligación cotidiana por parte de cada argentino". Además, el propio ministro manifestó a los periodistas que "la información que emite la Junta Militar es la única fidedigna y comprobada" y que ella "no va a tergiversar informaciones", pues "existe el convencimiento de que sólo debe darse a conocer la verdad a la población argentina". A lo cual hay que acotar la necesidad de que tal información sea suministrada oportuna y constantemente al público, como lo reclamamos en nuestro editorial del día 22, donde solicitamos que se diera a conocer cómo se había arribado a la situación internacional en que entonces nos encontrábamos y cuál era la estimación que la Cancillería hacía de las circunstancias entonces imperantes, sin haber logrado que tan legítima aspiración fuera satisfecha. Repetimos ahora con motivo de las manifestaciones oficiales aludidas, que por deber republicano y conveniencia general y, también, en virtud del compromiso implícitamente contraído por las autoridades de suministrar información, ésta no tiene que ser ni demorada ni retaceada. Quizá pueda considerarse como principio de una acertada rectificación el comunicado número 35 de la Junta Militar que el día 28 anunció la posibilidad de que se iniciaran inmediatamente operaciones en el área de las islas Malvinas, el que debería ser seguido por otros que difundan lo que vaya sucediendo sin mengua del indispensable secreto cuando corresponda.

En virtud de lo expuesto, la opinión pública tendrá que aceptar que la defensa del territorio argentino depende ahora exclusivamente de nosotros mismos y que solos deberemos afrontar la situación diplomática y militar en que nos encontramos, sin más apoyo moral cálido y decidido que el de Venezuela, de lo que hay que dejar constancia para la crónica de la época. Ante la emergencia descripta y la inminencia de una ampliación de las hostilidades en la gravísima medida prevista según el comunicado número 35, los argentinos deberán tomar conciencia de que el verdadero nombre de lo que se espera que ocurrirá no debe ser eludido y que éste es: la guerra.

Peligrosas infiltraciones

PRENSA 30-IV-82

374

395 504

373

Se han tomado los recaudos ante un ataque en Malvinas

Puerto Argentino (Télam) — El gobernador militar de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, general de brigada Mario Benjamín Menéndez, dijo que a partir de la acción que desarrollaron las tropas británicas en Georgias, "el ataque a las Malvinas puede producirse en cualquier momento".

Coincidentemente, la ciudad de Puerto Argentino, va dando cada vez más muestras de que la situación no es la misma que se vivía hasta anteayer. El ritmo de vida sigue siendo normal, pero desde ayer está previsto el oscurecimiento total de la población, el que continuará vigente en días sucesivos a partir de las seis de la tarde.

El movimiento de tropas en toda la planta urbana es incesante, y ya se han tomado los recaudos con respecto a la defensa antiaérea. La posibilidad de raides aéreos por parte de aparatos británicos ya se vive como algo inminente. Podría ocurrir en las próximas horas.

Recaudos

Sobre el tema de la defensa antiaérea pasiva (DAP) estuvimos ayer con el secretario general de la gobernación, comodoro Blaamer Reeve, quien nos relató que se ha previsto el refuerzo de la dotación profesional del hospital local, anteriormente conocido como King George Hospital. Además de las dos médicas británicas que allí se desempeñan, se agregaron en estos días tres médicos argentinos. "Todo se ha tomado en cuenta —señaló el comodoro Reeve— para asegurar la correcta asistencia médica a los pobladores civiles. El personal militar tiene asegurado en este aspecto con otras instalaciones".

Asimismo, se ha establecido un sistema de custodia para que los médicos puedan trasladarse desde sus domicilios sin problema. En caso de requerirlos, cada uno de ellos serán acompañados en el traverso por efectivos de la policía militar.

Abastecimiento

Se ha previsto además el aprovisionamiento de los habitantes estables de Puerto Argentino. El lunes se faenaron 400 ovejas, lo que normalmente significa la cuota de todo el pueblo durante un mes y medio. Hoy serán sacrificadas otras 400; todo está perfectamente bajo control. No habrá desabastecimiento.

Población

Para tener una idea del volumen de gente que aquí reside es importante destacar que el último fin de semana las autoridades locales llevaron a cabo un censo de la población.

Hay en este momento aquí —de un total de 900 habitantes— sólo un 70 por ciento, ya que los demás o se han ido al exterior o se han internado en fincas ubicadas dentro del archipiélago.

Otro dato interesante que resulta del censo, es el hecho de que son 60 los niños en edad escolar. Si nos atenemos a que esta es una localidad con un gran porcentaje de gente madura y anciana no deja de ser una cifra significativa.

Aprovisionamiento

En el rubro alimentación, de las autoridades conversaron además con el gerente de la Falkland Island Company (FIC), para que éste determine si las existencias de comestibles envasados es la necesaria. De no ser así, y hasta ahora nada indica lo contrario, se apoyaría con mercaderías argentinas la carencia de alimentos.

Mientras que en las posiciones militares del archipiélago todo está dispuesto y se vive la espera de los acontecimientos, el aspecto civil para esa emergencia ha sido estudiado hasta el más mínimo detalle. Sólo queda esperar. —

"Levantar el ánimo de todos [lo]s que están en el continente"

[E]l sacerdote José Fernández, capellán del [Com]ando de Arsenales, uno de los que asis[ten] a las tropas en las Malvinas, declaró des[de] Puerto Argentino que "la moral de los [sold]ados es muy alta" y agregó que "sabe[mos] lo que estamos haciendo".

[N]os levantamos temprano, cuando sale el [sol] pero por la noche, cada uno sabe lo que [tien]e que hacer", declaró en una conversa[ción] desde las islas con Radio Rivadavia, y [agre]gó que "tenemos un día desapacible, [con] tormenta, pero providencial. Aquí cada [uno] está en su puesto".

[Lu]ego de informar que acababa de hablar [con] sus superiores del Vicariato Castrense, [apro]vechó la oportunidad "para levantar e[l ánim]o de todos los que están en el conti[nente]".

[A]quí, los soldaditos, aunque estén dentro [de u]n pozo, aunque estén quince días, yo les [doy l]a mano, hablo con ellos. Cien puntos. Estamos bien —dijo el cura— no nos falta nada, que se queden tranquilos".

Cartas y guitarras

Luego pidió que "manden cartas, eso sí, cartas y guitarras, rosarios y lo espiritual se lo damos nosotros, —y explicó— cartas y guitarras para que se reúnan en los fogones".

El sacerdote Fernández comentó que "reparti con mis capellanes, todos los capellanes, área Marina, área Aeronáutica, área Ejército, diez mil rosarios. Todos andan con un rosario al pecho", y que "nosotros queremos que lo que nosotros hacemos con tanto cariño, lo hagan ustedes en Buenos Aires y en toda la República".

"Pido que ese rosario se convierta en un símbolo, para demostrarle al mundo que no somos raros, que no le tenemos miedo a los Goliat —finalizó— pues, en nombre de Dios, David venció". (N.A.).

[illegible]

379

396

374

LA PRENSA

30 - IV - 82

Los lectores escriben

Una Margarita M. Thatcher que apoya a la Argentina

Por Juan Fercsey

Nueva York – Margarita M. Thatcher escribió esta carta al "Christian Science Monitor" de Boston:

"Aunque nativa de Suiza, debido a las circunstancias pasé entre los 5 y los 16 años en Buenos Aires, y allí tuve el privilegio de asistir a dos excelentes escuelas británicas particulares. El sistema de educación bilingüe era ciertamente amplio y abarcaba lo mejor de ambos mundos. Aprendí a cantar el "Dios Salve al Rey" (que posteriormente se convirtió en "Dios Salve a la Reina") y el himno argentino con igual y sincero fervor. Aprendí a amar el fútbol, rugby y el balompié. Habiéndoseme enseñado la historia tanto desde el punto de vista argentino como del inglés, desarrollé cierta capacidad y disposición para ver ambos lados de la cuestión. Los años que viví en la Argentina me enseñaron a apreciar el orgulloso y profundo cariño del argentino por su tierra y la cautivante magia de las pampas, pero me inculcaron también un profundo respeto por la firmeza del pueblo inglés en la adversidad, su inquebrantable aplomo, dignidad, humor, honor y, finalmente, me enseñaron a saborear, por primera vez, las obras de Shakespeare.

"Con seguridad que el mutuo respeto y admiración que ha existido entre estos dos países (y que se fundían con tanta compatibilidad en mis primeros años) tiene raíces lo suficientemente profundas como para soportar la crisis de las Falkland. Hay muchos otros como yo que se beneficiaron del rico legado de la combinación de estas culturas, y que confían en que los superiores propósitos de la hermandad y la paz prevalezcan en este conflicto."

Por supuesto, Margarita M. Thatcher no es la primer ministro británica sino una joven de Littleton, Colorado. Sus sentimientos son compartidos con seguridad por muchas personas que en todo el mundo aman a ambos países, que son aliados naturales en el mundo libre, y esperan una solución pacífica y justa de la crisis de las Malvinas.

Las cartas de los lectores son parte importante de los principales periódicos de los Estados Unidos. Reflejan puntos de vista de ciudadanos que a veces tienen ideas interesantes. La mayoría de las cartas relacionadas con el problema austral son condenatorias y hostiles al gobierno argentino. Pero hay algunas consideraciones que contienen pensamientos ingeniosos y algunas veces pintorescos, como en una carta de Sidney Simon de Brooklyn, Nueva York, dirigida al "New York Post".

"Una modesta propuesta [illegible] el conflicto [illegible] las Falkland. Un gobernador [illegible] gobierna los [illegible] meses [illegible]. Un [illegible] argentino gobierna [illegible]

¿Qué tal, old chap?

[illegible] Martin, de Potomac, [illegible] una carta al "Washington Post" estableciendo una comparación entre la controversia de las Malvinas y un caso de divorcio:

"Hay una solución pacífica y simple para la disputa de las islas Falkland: Traten la [illegible] como la custodia de un hijo en un caso de divorcio. Durante seis meses [illegible] Argentina tendría derecho a hacer ondear su bandera en Port Stanley, y los residentes manejarán por la derecha de la carretera. La [illegible] del año Gran Bretaña izará el pabellón de la Gran Bretaña, y la gente manejará por la izquierda. El saludo oficial sería ¿Qué tal, old chap?"

El "Washington Post" publicó también una carta de Alvaro L. Sánchez, de San Salvador, quien alega que apoya a la Argentina.

"¿Ha considerado el gobierno inglés los efectos nocivos que tendría iniciar una guerra en América latina?

"Por décadas ha habido un sentimiento común en América latina en relación con el colonialismo. Es visto como algo del pasado en esas regiones. Y las islas Malvinas forman parte de América latina.

"Cualquier acción belicosa de las fuerzas británicas contra las Malvinas o cualquier otro territorio en el área, provocaría de inmediato una reacción general en América latina. El caso de las Malvinas ha sido considerado siempre como un asunto que había que resolver más tarde o más temprano, independientemente de que las islas hayan estado [illegible] por los [illegible] durante 150 años."

Benjamín B. Ferencz, [illegible] Nueva Rochelle, NY., recuerda el caso de las islas Aaland y recomienda un acuerdo similar para las Malvinas, en una carta publicada por el "New York Times":

"Una guía útil para zanjar la controversia sobre las islas Falkland, podría encontrarse en la iniciativa inglesa para resolver una disputa territorial en 1921 sobre las islas Aaland que se encontraban entre Finlandia y Suecia.

"A pesar de su proximidad a Finlandia, los 27.000 habitantes de las islas se [illegible] manteniendo [illegible] culturales y [illegible] con ese país. Cuando las tensiones aumentaron entre los dos países, fue Inglaterra la que presentó el problema ante el Consejo de la Liga de las Naciones.

"El Consejo recomendó que se reconociera la soberanía de Finlandia de iure a cambio de que garantizara respetar los derechos culturales de los isleños. El Consejo puso en claro que si las partes no cumplían el acuerdo, el Consejo mismo impondría los términos y obligaría a respetarlos.

"La recomendación fue efectiva, y todos han vivido felices desde entonces.

"Si la disputa de las Falkland no se resuelve por la vía diplomática en breve plazo, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas debería intervenir para eliminar lo que reconoce como una amenaza para la paz. Debe aclarar a todas las partes que el incumplimiento de las recomendaciones específicas del Consejo para el acuerdo determinaría sanciones colectivas de la comunidad internacional."

Sabiduría oriental

Paula Okamoto, una niña americana de Bethesda, Virginia, recomendó "buena voluntad", en una carta dirigida al Washington Post:

"La crisis de las Falkland nos brindaría una oportunidad única de probar que el hombre es un ser racional y que no terminará destruyéndose junto con su planeta.

"Un gran gesto de buena voluntad se impone. Si Inglaterra se hubiese dicho que enviar una armada de tantos barcos y hombres a la Argentina le iba a costar tantos millones de libras y que mejor hubiera sido usar el dinero para construir 150 hospitales donde más se necesitan en el mundo y se hubiera sentado a negociar con la Argentina, ese espíritu se hubiera [illegible] sobre todo [illegible] hasta sobre las ovejas."

30 Abril

376 566 397 375/18

PRENSA 30-IV-82

Inglaterra preferiría el bloqueo, pero ¿qué piensa Margaret Thatcher?

Por MAXIMO GAINZA (Hijo)

Londres, 29 — "Si nadie nos detiene, esta va a ser una campaña larga y sangrienta". Así dijo ayer el almirante Sandy Woodward, comandante de la escuadra británica en el Atlántico sur, sólo dos días después de haber declarado que la captura de las Georgias había sido "el aperitivo" y que la reocupación de las Malvinas sería un "paseo".

Este desconcertante cambio de opinión en vísperas tal vez de una ofensiva británica a las islas, tuvo eco hoy en el debate en la Cámara de los Comunes. Si bien la mayoría expresó reiterado apoyo a la política del gobierno de incrementar la presión diplomática sobre la Argentina, mediante la presencia amenazadora de la flota, el consenso se volcó sensiblemente a favor de la opción del bloqueo aeronaval de las 200 millas en vez del asalto frontal.

Nuevamente, la voz descollante de cautela fue la de Michael Foot, el líder laborista de la oposición. "La Cámara debe ejercer alguna medida de moderación y de control sobre las medidas diarias, militares y diplomáticas, aplicadas por el gobierno", declaró al comienzo de su réplica a la presentación algo sofrenada, pero siempre inflexible, del conflicto austral, hecha por Margaret Thatcher.

Reiteración

En ésta, la primera ministra había reiterado su "sincero deseo de arribar a una solución pacífica" del problema, como así también su convicción, compartida por la casi totalidad de la Cámara, de que sin la presencia de la "Task Force" en las inmediaciones de las islas, la misión de paz del señor Haig no llegaría a nada. "Por vía de la suave persuación nunca conseguiremos que la Junta argentina devuelva lo que tomó por la fuerza", concluyó. Y haciendo frente a repetidas críticas de que estaba decidida a continuar por el camino de la acción militar antes de agotar todas las avenidas diplomáticas, añadió que sería peligroso para la flota y sus hombres, mantenerla indefinidamente expuesta a las inclemencias del Atlántico sur y el riesgo de ataque, a la espera de un cambio favorable en las mesas de negociaciones. Tampoco podría ordenarle poner proa hacia Inglaterra, "mientras nuestra gente sigue bajo la bota del invasor argentino", porque, como bien lo prueban las amargas experiencias de la ocupación de Chipre, Afganistán, Camboya y muchas más, "el Consejo de Seguridad no tiene poder para hacer valer sus resoluciones". En este caso, las 502, que ordena el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas antes de convenir la negociación de la soberanía de las islas. Al asumir el derecho ejecutorio de dicha resolución, "Inglaterra está haciéndole un servicio a toda la comunidad internacional", afirmó.

Réplica laborista

A ésto, Foot repuso que por honroso y justificable que fuese buscar la aplicación de la resolución 502 por cualquier medio disponible, no había que olvidar que el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas —también invocado por Inglaterra— obliga a la nación agredida a informar al Consejo de Seguridad sobre las medidas que ésta piensa aplicar "en autodefensa", medidas que deben ser proporcionales con la magnitud de la agresión. "El artículo 51 no concede a ninguna nación derechos y opciones ilimitados en el ejercicio de su autodefensa", dijo, añadiendo que si el gobierno insiste en no recurrir al secretario de las Naciones Unidas y permite, en vez de ello una mayor escalada militar en este conflicto, éste asestará "un severo golpe a nuestra causa". Por fin, tras citar las sorpresivas declaraciones del almirante Woodward, el veterano orador laborista concluyó apasionadamente que, de fracasar las negociaciones de paz de Haig, espera del gobierno "que pruebe, y pruebe y pruebe de nuevo, hasta conseguir un acuerdo pacífico".

Cámara solidaria

No obstante el celo pacifista del líder de la oposición, la Cámara se mostró en su mayoría solidaria con el gobierno y sólo medianamente inquieta ante el posible uso que la señora Thatcher y los jefes de estado mayor darán a la escuadra en los días por venir.

El propio Jim Callaghan, anterior primer ministro laborista, tomó distancia del señor Foot, para mantenerse del lado del gobierno, de su antigua rival, cuyos esfuerzos "no quería socavar". Reiteró que la ocupación de las islas por la Argentina había sido "la invasión más flagrante de los años de posguerra", que los primeros en no ajustarse a la resolución del Consejo de Seguridad eran los argentinos, que la mediación de los Estados Unidos era más propensa a producir una solución pacífica, que otra que encabezaran las Naciones Unidas, y que si el gran impedimento para los argentinos era la soberanía de las islas, "también lo es para mí". No obstante, agregó, que dado que la escuadra británica tenía capacidad tanto para efectuar un bloqueo como para iniciar un ataque frontal, "debemos prepararnos para un largo bloqueo, tal vez de meses... para minar el espíritu del invasor", antes que contemplar la opción del asalto que costaría numerosas vidas y equipos. "Espero que el gobierno está considerando esta opción", continuó, "y le ruego a la señora Thatcher que no reste valor al juicio de sus jefes de estado mayor si éstos le aconsejan cautela". Por fin, concluyó, insinuando delicados sobreentendidos, que desaprobaba la presencia del presidente del partido Conservador dentro del "gabinete de guerra", arguyendo que "ésto no es un conflicto de partido". Y se despidió, sin duda aludiendo al costo de la expedición al Atlántico sur, estimado en 1.000 millones de libras (mil ochocientos millones de dólares) diciendo: "Cuán poco se necesita para prevenir, cuanto más para remediar".

Igual firmeza de propósito

La conclusión que extraemos de esta portentosa jornada es que la Thatcher navega aún con el apoyo y la bendición de una franca mayoría política, con igual firmeza de propósito e intransigencia para los argentinos —pero no ya con el arrojo y la libertad de acción de días pasados. Si bien se confirmó hoy que ya había alrededor de 00 comandos infiltrados en las Malvinas, la perspectiva de una ofensiva directa y veloz sobre las islas despertó poco entusiasmo y mucha inquietud. Queda pues la opción del bloqueo que se inicia mañana, y la nerviosa expectativa de quién dispara primero. Sin duda, muchos ingleses y argentinos estarán rezando por tormentas y nieblas mañana, en el Atlántico sur.

Moscú cree que el bloqueo no afectará sus embarques

Moscú, 28 (EFE) — El bloqueo naval británico a las islas Malvinas no alterará los envíos de cereales argentinos a la Unión Soviética, han dicho hoy fuentes bien informadas.

La mayor parte de los cargamentos de cereales que la Argentina envía a la URSS se [illegible]

Además, [illegible] adquirió [illegible] 100.000 toneladas de [illegible] argentina y 15 millones de litros de vino común, que han empezado a llegar este año por primera vez al mercado soviético.

Se espera que para el presente año, el volumen de compras soviéticas de cerea-

Divergencias en el Consejo de Europa

Estrasburgo, 29 (ANSA) — Ante el agravamiento de la crisis de las Malvinas y la posibilidad de una guerra en gran escala entre Gran Bre- [illegible]

dad de una guerra, lo que podría tener graves consecuencias en las relaciones económicas, políticas y estratégicas, no sólo entre Europa y la Argentina, sino también con el resto del continente latinoamericano.

La asignación de recursos durante un período bélico

Los economistas concuerdan en que, bajo ciertas circunstancias, un sistema de precios resultante del libre juego de ofertas y demandas en los distintos mercados cumple adecuadamente un conjunto de funciones necesarias para la existencia de una organización social. Esas funciones son cinco: I) determinar prioridades entre las necesidades de las diversas mercancías (bienes y servicios) susceptibles de ser producidas; II) organizar su producción guiando la asignación de los recursos escasos de que dispone la sociedad entre las diferentes técnicas de producción alternativas; III) resolver el problema de la distribución de lo producido entre los individuos componentes del sistema social determinando cuánto de cada mercancía se puede otorgar a cada uno; IV) asegurar el crecimiento del sistema mediante la estimulación de la incorporación de nuevas tecnologías y de la acumulación de recursos y V) ajustar cuantitativamente el consumo al nivel de la producción en el corto plazo.

Para explorar cómo un sistema de precios resultante de la interacción entre ofertas y demandas cumple esas cinco funciones conviene partir de una economía en la cual período a período se repiten precios y cantidades comerciadas sin cambio alguno. Esta situación sólo puede darse si, a los precios que rigen las compras que los consumidores realizan y las ventas que los productores concretan son exactamente aquellas que unos y otros desean hacer a esos precios.

Si los consumidores cambian su comportamiento (pues, por ejemplo, cambian sus gustos) y a los precios vigentes desean consumir más manteca, la manteca que los oferentes llevan al mercado ya no será suficiente. Deberá racionarse. Las fuerzas del mercado lograrán ese racionamiento: los oferentes descubrirán rápidamente que ciertos consumidores están dispuestos a pagar precios más altos para obtener las cantidades de manteca que desean.

El precio de la manteca ha subido logrando que el sistema de precios desempeñe satisfactoriamente la función V).

- **Preferencias**

Aquellos consumidores que han decidido seguir consumiendo manteca y que están, entonces, pagando un precio más alto por ella, deberán sacrificar parte de las cantidades de otras mercancías que antes consumían ya que sus ingresos no han cambiado. Los oferentes de esas mercancías verán acumularse stocks que, a las tasas de interés vigentes, no desean (sus stocks anteriores eran los deseados). Para deshacerse de los stocks no deseados se incentivará el aumento de las ventas mediante la reducción de los precios. El precio de la manteca ha aumentado y el del resto de las mercancías se ha reducido: el precio relativo de la manteca ha aumentado. El sistema de precios ha cumplido adecuadamente la función I): ha modificado la jerarquía de las prioridades que regía originalmente entre las distintas mercancías de producción alternativa, en favor de la manteca.

El aumento del precio de la manteca, sin que se hayan modificado sus costos de producción, implica un aumento de los beneficios obtenidos en la producción de manteca. Este aumento de beneficios en esa producción, junto a la paralela disminución de beneficios obtenidos en la producción de otras mercancías, provocará el traslado de productores desde otras producciones a la producción de manteca. La producción de nuevos oferentes más la expansión de los ya instalados ampliará la oferta y el precio relativo de la manteca se ajustará nuevamente, ahora en baja. Sin embargo, el nuevo precio no llegará a igualar al original pues el nuevo nivel de producción de manteca, por ser mayor que el anterior, requerirá más recursos y esto incrementará los costos de producción. Los nuevos productores de manteca más los antes existentes harán, en su puja por obtener los recursos necesarios, que los precios de los recursos especializados en la producción de manteca aumenten mientras que la reducción de la producción en otros rubros llevará a una reducción de los precios de los recursos especializados en ellos. El sistema de precios ha tenido éxito en la tarea II): los precios de los recursos ayudarán a seleccionar procesos de producción en cada rubro. Además, el precio de los recursos determina también la forma en que las mercancías se distribuyen entre los consumidores. Cada consumidor es propietario de cierta cantidad de recursos (horas de trabajo, maquinarias, tierras, capacidad intelectual, etc.), de modo que conocidos sus precios, una mera multiplicación determina el ingreso de cada consumidor y consiguientemente su poder de compra. La función III) ha sido satisfecha por el sistema de precios.

Luego del alza inicial del precio de la manteca, su nueva tendencia a la baja, resultante de la mayor producción, junto al aumento de los costos, reduce los beneficios. El traslado de productores desde otros rubros hacia la producción de manteca sólo continuará hasta que los beneficios de su producción se igualen a los obtenidos en esos otros rubros. En el largo plazo los precios tienden, entonces, a igualarse a los costos medios de producción más un beneficio que los economistas denominamos "normal" y que debe interpretarse como un costo más —el que corresponde a la retribución del empresario y que es sólo suficiente para retenerlo en la actividad en que se encuentra—.

El sistema de precios provee también un indicador para que los agentes económicos tomen decisiones acerca de la conveniencia de incrementar las cantidades de recursos que ellos poseen. Lo hace a través de la fijación de una tasa de interés que retribuye a la abstención del consumo presente en favor de una acumulación que puede traducirse en consumo futuro. Función IV) cumplida.

De la lectura de lo expuesto surgen tres cuestiones importantes. En primer lugar, todo el desarrollo supone que los precios surgen de la interacción de las fuerzas de los participantes sin que ninguno de ellos (o ninguna coalición de ellos) logre poder suficiente como para lograr mantener precios que, a largo plazo, discrepen con los costos medios de producción. Segundo, todos los participantes en el mercado cuentan con perfecta y total información acerca de los precios y costos que rigen en ellos lo que les permite tomar decisiones (en algún sentido) óptimas. Tercero, los consumidores votan en el mercado para determinar las prioridades que desean establecer entre las mercancías: el voto se manifiesta llevando poder de compra, dinero, a los mercados: por ello el voto **no es igualitario**: quien más dinero posee, más votos emite.

En un esfuerzo de guerra uno de los problemas económicos centrales consiste en desviar recursos destinados a la producción civil para ser empleados en el uso militar.

Pensando que las condiciones básicas para que el mercado actúe estén dadas, aparece una respuesta inmediata al problema planteado. Basta considerar que, partiendo de una situación determinada la comunidad aumenta, a los



Escribe
Alfredo J.
Canavese (*)

precios vigentes, sus requerimientos de materiales aptos para el uso bélico, de la misma forma en que, en nuestro ejemplo, deseaba consumir más manteca. Todo el proceso descripto en el ejemplo se repetirá con un mero reemplazo: "materiales aptos para el uso bélico" en lugar de "manteca".

*Resulta evidente que la parte inmediata del problema consiste en asegurar el pleno cumplimiento de la función V). Esto es así pues el fenómeno de la guerra sólo puede considerarse **transitorio** cuando se compara su duración con el período requerido, en un mundo de tecnologías complejas, para la traslación de productores y recursos de una actividad a otra que los mismos productores, racionalmente, sólo pueden esperar que sea transitoria. La magnitud del despilfarro que acarrearía seguir las señales de un sistema de precios libres, en esas circunstancias sería incalculable. Se trataría de ir en una dirección para, luego del transcurso de un corto lapso, desandar lo recorrido. Basta pensar en que ciertos bienes de capital están diseñados para realizar una tarea específica sin ser aptos para otras y en lo difícil que resulta transformar capacidades humanas para advertir que ningún empresario racional se vería tentado a incurrir en los ingentes costos de transformación requeridos por algo que él mismo apreciará como sólo temporario. El resultado será, entonces, que la función V) se cumplirá con un alza de algunos precios que provocará dificultades en otros sectores industriales y que generará una importante redistribución del ingreso sin poner en marcha reasignación de recursos alguna. La redistribución del ingreso impondrá un cambio en el patrón de gastos de la comunidad y el sistema de precios iniciará un ajuste regresivo para cumplir su función I). Claro que este ajuste nada tendrá que ver con las necesidades de la guerra.*

• Conclusiones

Cuando éstas son las circunstancias, la solución correcta no es el uso libre del sistema de precios. El racionamiento es menos costoso. Basta con tomar primero del mercado las cantidades de cada mercancía necesarias para cumplir con los requerimientos de la guerra y racionar lo restante sin alterar los precios vigentes. No tiene sentido emitir señales que nadie seguirá y cuyo único efecto será redistribuir el ingreso en favor de unos pocos que verán, luego, enormemente crecido su poder de voto en el mercado. Es inútil negar que el racionamiento incentivará la aparición de mercados negros, pero su control en plazos cortos tiene un éxito aceptable y para la mayoría de la población siempre será mejor no tener acceso a la cantidad deseada de una mercancía porque ésta está racionada que no tener acceso a ella porque no puede pagar su precio. El efecto sobre la distribución del ingreso en la primera alternativa será más pequeño, mientras que en el segundo caso implicará una redistribución regresiva que modificará sustancialmente la reasignación de recursos necesaria para el momento en que reine otra vez la paz.

(*) Alfredo Canavese es profesor titular de Teoría del Crecimiento Económico en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

38

DELARGENU

717

Dr. Pucia

379 #104 404 378

TEXTO INTERVENCION DELEGACION ARGENTINA ESTA NOCHE ANTE
CONSEJO DE SEGURIDAD:

''SENOR PRESIDENTE:

LA REPUBLICA ARGENTINA ACABA DE SER AGREDIDA UNA VEZ MAS
POR EL REINO UNIDO POR UNIDADES NAVALES ENVIADAS A SUS
AGUAS NACIONALES CON EL DECLARADO PROPOSITO DE EJERCER
LA FUERZA CONTRA TRABAJADORES QUE, CON PLENO CONOCIMIEN
TO DE LAS AUTORIDADES BRITANICAS, DESARROLLAN PACIFI
CAS ACTIVIDADES COMERCIALES EN LA ISLA SAN PEDRO DEL GRUPO
DE LAS GEORGIAS DEL SUR, DEPENDENCIA DE LAS ISLAS
MALVINAS. ESTAS ACTIVIDADES SE REALIZAN DE CONFORMIDAD
CON LOS PROCEDIMIENTOS OPORTUNAMENTE CONVENIDOS ENTRE
LOS DOS GOBIERNOS EN CUMPLIMIENTO DE RECOMENDACIONES
FORMULADAS POR ESTA ORANIZACION.
ESTA AGRESION CONSTITUYE UN EPISODIO MAS DE LA VIOLEN
CIA PERPETRADA POR GRAN BRETANA EL 3 DE ENERO DE 1833,
CUANDO SE APODERO POR LA FUERZA DE LAS ISLAS MALVINAS,
APRESANDO A ALS AUTORIDADES ARGENTINAS ALLI RESIDENTES
Y EXPULSANDO A LA CASI TOTALIDAD DE LOS POBLADROES EN
ELLAS ESTABLEICDOS.
LAS ISLAS FORMABAN PARTE DEL TERRITORIO NACIONAL DESDE
LA INDEPENDENCIA DE LA REPUBLICA, POR NATURAL SUCESION
DE LOS INCUESTIONABLES DERECHOS QUE SOBRE ELLAS TENIA LA
CORONA ESPANOLA, LA QUE HASTA 1811 MANTUVO GOBERNADORES
EN ELLAS.
EN EJERCICIO DE TALES DERECHOS Y CUANDO TODAVIA NO HABIAN
TERMINADO LAS GUERRAS DE LA INDEPENDENCIA AMERICANA, LA
ARGENTINA ENVIO EN 1820 A LA FRAGATA ''LA HEROINA'' BAJO EL
COMANDO DE DON DAVID JEWETT, QUIEN CUMPLIENDO INSTRUCCIO
NES DEL GOBIERNO DE BUENOS AIRES TOMO POSESION EFECTIVA
DE LAS MALVINAS.
EN 1823 EL GOBIERNO ARGENTINO DESIGNO GOBIERNADOR DE LAS
MALVINAS A DON PABLO AREQUATI Y EFECTUO CONCESIONES DE TIE
RRAS, DE DERECHOS DE EXPLOTACION DEL GANADO SALVAJE EXIS
TENTE Y DE PESQUERIAS EN TODO EL ARCHIPIELAGO.
SUCESIVAS EXPEDICIONES EFECTUADAS ESE ANO, EN 1826 Y EN
1828 LLEVARON A LAS ISLAS NUEVOS GRUPOS DE FAMILIAS Y ELE
MENTOS DE EXPLOTACION PARA FACILITAR SU ASENTAMIENTO,
OTORGANDOSE NUEVAS CONCESIONES DE TIERRAS.
LOS ESTABLECIMIENTOS PROSPERARON SATISFACTORIAMENTE BAJO LA
PROTECCION DEL GOBIERNO DE BUENOS AIRES, EL QUE EL 10 DE JU
NIO DE 1829 CREO LA COMANDANCIA POLITICA Y MILITAR DE LAS
ISLAS MALVINAS, CON SEDE EN PUERTO STANLEY, DESIGNANDO CO
MANDANTE A DON LUIS VERNET, UNO DE LOS PRIMEROS POBLADORES.
EN NINGUN MOMENTO INGLATERRA OBJETO EL ESTABLECIMIENTO AR
GENTINO EN LAS ISLAS MALVINAS, AL TIEMPO QUE EN FEBRERO DE
1825 FIRMO CON LA REPUBLICA EL TRATADO DE AMISTAD, COMERCIO
Y NAVEGACION EN EL CUAL, AL RECONOCER LA INDEPENDENCIA AR
GENTINA, NO FORMULO RESERVA ALGUNA CON RELACION A LAS ISLAS.
CONSUMANDA EN 1833 LA USURPACION POR LA PRIMERA POTENCIA NA
VAL DE LA EPOCA, MAL PODIA LA REPUBLICA, RECIEN SURGIDA DE
LAS LUCHAS DE LA INDEPENDENCIA, OPONERSE MILITARMENTE AL
DESPOJO DE QUE HABIA SIDO OBJETO. NO OBSTANTE, EL 15 DE
ENERO DE 1833 EL GOBIERNO RECLAMO ANTE EL ENCARGADO DE NEGO

380

~~S/6~~

379

OS INGLES EN BUENOS AIRES, QUIEN MANIFESTO NO TENER INS CCIONES. SE VOLVIO A INSISTIR EL 22 DE ENERO, CONTINUAN O EL MINISTRO INGLES EN ACTITUD PASIVA.

EL MINISTRO MANUEL V. MASSA, A CARGO DE LAS RELACIONS EXTERIORES, INFORMO AL MISMO TIEMPO POR CIRCULAR A LAS CANCILLERIAS AMERICANAS SOBRE LA USURPACION. CABE AL RESPECTO RECORDAR QUE EL GOBIERNO DEL BRASIL INSTRUYO A SU MINISTRO EN LONDRES PARA QUE BRINDARA A SU COLEGA ARGENTINO ''SU MAS FRANCA Y OFICIOSA COLABORACION PARA EL BUEN EXITO DE LA DILIGENCIA'' Y OTROS PAISES OTORGARON A LA REPUBLICA SU INMEDIATO APOYO DIPLOMATICO.

EL 22 DE ABRIL DE 1833 EL REPRESENTANTE ARGENTINO EN LONDRES, DON MANUEL MORENO, INSTRUIDO POR EL GOBIERNO DE BUENOS AIRES, PRSENTO UNA NOTA DE PROTESTA ANTE EL GOBIERNO DE SU MAJESTAD BRITANICA, QUE REITERO EL 17 DE JUNIO, EN UNA EXTENSA Y DOCKENTADA MEMORIA DE PROTESTA. EL VIZCONDE DE PALMERSTON CONTSTO EL 8 DE ENERO DE 1834 SOSTENIENDO POSICIONES QUE FUERON RECHAZADAS POR MORENO EL 29 DE DICIEMBRE DE 1834.

DESDE ENTONCES, LA REPUBLICA ARGENTINA NO HA CESADO NUNCA DE EXIGIR LA DEVOLUCION DE LA PARTE DE SU TERRITORIO QUE FUE BRUTALMENTE OCUPADA Y PERMANECE ILEGALMENTE BAJO CONTROL BRITANICO.

TAL COMO LO SENALARA EL REPRESENTANTE ARGENTINO DON JOSE MARIA RUDA, HOY MIEMBRO DE LA CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA, AL PLANTEAR LA CUESTION DE LAS MALVINAS ANTE LA XX ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS EN 1965: ''NO HEMOS CESADO DURANTE 132 ANOS DE REIVINDICAR FRENTE A LOS OIDOS SORDOS DE GRAN BRETANA LA DEVOLUCION DE ESTAS ISLAS QUE NOS PERTENECEN. HOY SE ABRE UNA NUEVA ESPERANZA A LA REPUBLICA ARGENTINA, LA DE ENCONTRAR LA COMPRENSION Y EL APOYO DE LAS NACIONES UNIDAS, UNO DE CUYOS OBJETIVOS MAS NOBLES ES TERMINAR CON LA ERA COLONIAL, EN TODAS PARTES DEL MUNDO. LA POLITICA COLONISLISTA DE LA EPOCA TIENE UNO DE SUS EJEMPLOS MAS TIPICOS EN EL CASO DE LAS ISLAS MALVINAS. SU ABUSO EN AQUELLA OPORTUNIDAD DE UN PAIS QUE SE ENCONTRABA EN VIAS DE ORGANIZACION, LUCHANDO COMO HOY LO HACEN LOS NUEVOS PAISES AFRICANOS Y ASIATICOS PARA SU PROGRESO POLITICO Y ECONOMICO. NOS DEFENDIMOS BASADOS EN NUESTRA DIGNIDAD Y EM EL DERECHO PERO SIN FUERZA PARA OPONERNOS. NUESTROS AMIGOS, LAS NUEVAS NACIONES DE AMERICA LATINA, TAMBIEN EN FORMACION, SOLO NOS PODIAN DAR SU APOYO MORLA, PORQUE COPARTINA NUESTRA DEBILIDAD MATERIAL''.

EN ESE MISMO ANO, Y HACIENDOSE ECO DE LA PRESENTACION ARGENTINA, LA ASAMBLEA GENERALL ADOPTO POR ABRUMADORAMAYORIA LA RESOLUCION 2065 (XX). MEDIANTE ESTE DOCUMENTO, EN PRIMER LUGAR SE TOMO NOTA DE LA EXISTENCIA DE UNA DISPUTA ENTRE LOS GOBIERNOS DE LA REPUBLICA ARGENTINA Y DEL REINO UNIDO ACERCA DE LA SOBERANIA DE LASMALVINAS. EN SEGUNDO TERMINO, SE INVITO A AMBOS PAISES A PROSEGUIR SUS NEGOCIACIONES A FIN DE ENCONTRAR UNA SOLUCION PACIFICA AL PROBLEMA, TENIENDO DEIBIDAMENTE EN CUENTA LAS DISPOSICIONES Y LOS OBJETIVOS DE LA CARTA Y DE LA RESOLUCION 1514 (XV), ASI COMO LOS INTERSES DE LA POBLACION DE LAS ISLAS.

LA ASAMBLEA GENERAL REITERO SU POSICION EN CUATRO CONSENSOS EN LOS ANOS 1966, 1967, 1969 Y 1971, INSTANDO A LAS PARTES A CONTINUAR SUS NEGOCIACIONES DENTRO DE LA ORIENTACION Y CON EL ALCANCE DETERMINADO POR LA RESOLUCION 2065 (XX).

380

RESOLUCION 3160 (XXVIII) CONSAGRO NUEVAMENTE LA VIGENCIA AQUELLAS MISMAS PREMISAS Y EXPRESO QUE LA MANERA DE PO R FIN A LA SITUACION COLONIAL ES LA SOLUCION PACIFICA DE A CONTROVERSIA DE SOBERANIA ENTRE LA REPUBLICA ARGENTINA Y L REINO UNIDO, INSTANDO, EN CONSENCUENCIA, A LAS PARTES A PROSEGUIR SIN DEMORA SUS NEGOCIACIONES. COMO PUEDE OBSERVARSE, UNA VEZ MAS SE RECONOCIO LA EXISTENCIA DE UNA DISPUTA DE SOBERANIA ENTRE AMBOS PAISES CON RESPECTO A LOS ARCHIPIELAGOS Y SE SENALO QUE LOS UNICOS INTERLOCUTORES VALIDOS PARA RESOLVERLA SON LOS DOS GOBIERNOS CITADOS.

ES MUY IMPORTANTE DESTACAR QUE LA TERMINOLOGIA USADA EN DICHAS RESOLUCIONES NO HA SIDO CASUAL, SINO EL PRODUCTO DE UNA SABIA PONDERACION DE LA ASAMBLEA GENERAL QUE, DE ESA MANERA, RECONOCIO EXPLICITAMENTE QUE EN EL CASO PARTICICULAR DE LAS ISLAS MALVINAS ES DE APLICACION EL PRINCIPIO QUE CONSAGRA Y PROTEGE EL DERECHO DE LOS ESTADOS A SU INTEGRIDAD TERRITORIAL. NO PODRIA SER DE OTRA MANERA, TODA VEZ QUE EL ILEGITIMO ACTO DE FUERZA CONSUMADO POR INGLATERRA FUE SEGUIDO POR LA EXPULSION DE LA POBLACION ORIGINARIA DEL TERRITORIO, DE NACIONALIDAD ARGENTINA, Y SU REEMPLAZO POR UN NUMERO MINUSCULO DE CIUDADNOS DE LA POTENCIA COLONIAL, LO QUE HACE INAPLICABLE A ESTA DISPUTA EL PRINCIPIO DE SU AUTODETERMINACION.

ESTA PARTICULARIDAD DEL CASO DE LAS ISLAS MALVINAS FUE REAFIRMADA EN TERMINOS CATEGORICOS EN LA CONFERENCIA DE LOS PAISES NO ALINEADOS, REALIZADA EN LIMA. EN EFECTO, EL PARRAFO 87 DE LA DECLARACION POLITICA ALLI APROBADA EXPRESA: ''LOS PAISES NO ALINEADOS, SIN ERJUCIO DE RATIFICAR LA VIGENCIA DEL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACION COMO PRINCIPIO GENERAL PARA OTROS TERRITORIOS, EN EL CASO ESPECIAL Y PARTICULAR DE LAS ISLAS MALVINAS APOYAN FIRMEMENTE EL JUSTO RECLAMO DE LA REPUBLICA ARGENTINA E INSTAN AL REINO UNIDO A PROSEGUIR ACTIVAMENTE LAS NEGOCIACIONES ENCOMENDADAS POR LAS NACIONES UNIDAS CON EL OBJETO DE RESTITUIR DICHO TERITORIO A LA SOVERANIA ARGENTINA Y PONER ASI FIN A ESA SITUACION ILEGAL, QUE AUN PERSISTE EN EL EXTREMO MERIDIONAL DEL CONTINENTE AMERICANO''.

EN EL PUNTO 119 DEL COMUNICADO FINAL DE LA V CONFERENCIA DE JEFES DE ESTADO O DE GOBIERNO DE PAISES NO ALINEADOS, CELEBRADA EN COLOMBO, SRI LANKA, EN AGOSTO DE 1976, SE ADOPTO LA SIGUIENTE DECISION :''LA CONFERENCIA, EN EL CASO ESPECIAL Y PARTICULAR DE LAS ISLAS MALVINAS, APOYO FIRMEMENTE LA JUSTA REIVINDICACION DE LA REPUBLICA ARGENTINA Y EXHORTO AL REINO UNIDO A PROSEGUIR ACTIVAMENTE LAS NEGOCIACIONES ENCOMENDADAS POR LAS NACIONES UNIDAS CON EL OBJETO DE RESTITUIR DICHO TERRITORIO A LA SOBERANIA ARGENTINA Y PONER FIN ASI A ESA SITUACION ILEGAL QUE AUN PERSISTE EN EL EXTREMO MERIDIONAL DEL CONTINENTE AMERICANO''.

LA INAPLICABILIDAD DEL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACION EN MODO ALGUNO HA IMPORTADO QUE LA REPUBLICA ARGENTINA SE DESPREOCUPE DE LA SITUACION DE LA ESCASA POBLACION DE LAS ISLAS. ANTES BIEN, EN TODO EL CURSO DE LAS NEGOCIACIONES MI PAIS HA OFRECIDO TODA CLASE DE BENEFICIOS Y GARANTIAS PARA ESOS POBLADORES. ALGUNOS BENEFICIOS YA SE HAN MATERIALIZADO EN LA MEDIDA EN QUE EL GOBIERNO BRITANICO ESTUVO DISPUESTO A ACEPTARLAS.

281

382

321

LAS DECLARACIONES DE LOS PAISES NO ALINEADOS FUERON ESPECIALMENTE TENIDAS EN CUENTA EN III PARRAFO PREAMBULAR DE LA RESOLUCION 31/49 ADOPTADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ESTA ORGANIZACION EN DICIEMBRE DE 1976. ELLA VUELVE A EXPRESAR EL RECONOCIMIENTO DE LA ASAMBLEA GENERAL POR LOS CONTINUOS ESFUERZOS REALIZADOS POR MI GOBIERNO PARA FACILITAR EL PROCESO DE DESCOLONIZACION Y PROMOVER EL BIENESTAR DE LA POBLACION DE LAS ISLAS Y PIDE NUEVAMENTE A LA REPUBLICA ARGENTINA Y AL REINO UNIDO QUE ACELEREN LAS NEGOCIACIONES RELATIVAS A LA DISPUTA SOBRE SOBERANIA.
VEMOS ENTONCES EL CONTRASTE EN LAS ACTITUDES DE LOS DOS GOBIERNOS: MIENTRAS LA ARGENTINA SE PREOCUPA POR SUPERAR LOS DIVERSOS OBSTACULOS OPUESTOS POR EL GOBIERNO BRITANICO EN ESTA LARGA NEGOCIACION Y POR LOGRAR INMEDIATAS MEJORAS DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS POBLADORES DE LAS ISLAS, EL REINO UNIDO SE OBSTINA EN DILATAR LAS NEGOCIACIONES QUE PODRIAN PONER TERMINO A LA DISPUTA.
EN EFECTO, CUMPLIENDO CON ESFORZADO EMPENO LAS RECOMENDACIONES QUE SE ACABAN DE MENCIONAR, LA REPUBLICA ARGENTINA, EN EL MARCO DE ESTAS NEGOCIACIONES, HA REALIZADO NUMEROSOS ESFUERZOS TENDIENTES A SU SOLUCION. CON ESTE FIN SE DESARROLLARON LAS CONVERSACIONES ESPECIALES PARA LA APERTURA DE COMUNICACIONES ENTRE LAS ISLAS MALVINAS Y EL TERRITORIO ARGENTINO. EN 1971 LA DECLARACION CONJUNTA SOBRE COMUNICACIONES DIO ORIGEN A UNA ACTIVIDAD ARGENTINA CONSTANTE EN FAVOR DE LOS HABITANTES DE LAS ISLAS.
DURANTE LOS DIEZ ANOS TRANSCURRIDOS DESDE ENTONCES LA ARGENTINA HA TOMADO MEDIDAS TALES COMO:

1) LA REALIZACION DE SERVICIOS REGULARES PROVISORIOS ENTRE PUERTO STANLEY Y COMODORO RIVADAVIA.COMENZO EN 1972 CON AVIONES ANFIBIOS DE LA FUERZA AEREA. EL PRIMER VIAJE FUE REALIZADO POR UN PEDIDO DE COLABORACION DE LA EMBAJADA BRITANICA EN BUENOS AIRES PARA EL TRASLADO DE UN ENFERMO GRAVE. SE CONTINUARON REALIZANDO ESTOS TRASLADOS EN CASOS DE EMERGENCIA PARA SU ASISTENCIA EN EL TERRITORIO CONTINETAL.

2) DESIGNACION DE PERSONAL DE LA FUERZA AEREA ARGENTINA PARA PRESTAR SERVICIOS EN PUERTO STANLEY PARA LAS ACCIONES DE COMUNICACION CON EL TERRITORIO CONTINETAL.

3) CONSTRUCCION DE UNA PISTA PROVISORIA DE ALUMINIO (800 MTS.) POR PARTE DE LA FUERZA AEREA, PARA PODER BRINDAR UN SERVICIO REGULAR DE COMUNICACION AEREA (1972).

4) ESTABLECIMIENTO DE UN SERVICIO REGULAR DE VUELOS DE LADE CON FRECUENCIA SEMANAL (NOVIEMBRE DE 1972).

5) ALARGAMIENTO DE LA PISTA DEL AERODROMO PROVISORIO PARA MEJORAR EL SERVICIO AEREO (1976).

6) TRANSPORTE AEREO DE CORRESPONDENCIA POSTAL Y DE CARGAS AEREAS, QUE SE HA INCREMENTADO SENSIBLEMENTE DESDE SU INAUGURACION EN 1972 . DE 73 KGS. EN SU INICIO, SE LLEGA A MAS DE 40.000 EN 1980.

7) INSTALACION DE UN RADIO FARO VOR (1973) , PARA FACILITAR Y DAR MAYOR SEGURIDAD AL CRECIENTE TRAFICO AEREO CON EL CONTINENTE.

382

383

513

382

8) INCREMENTO DEL TRAFICO AEREO LLEGO A AUMENTAR SU FRECUENCIA A DOS VUELOS SEMANALES CON LA AMPLIACION DE LA CARGA QUE CONDUJO AL EMPLEO DE AVUONES DE MAYOR CAPACIDAD DE BODEGA.

LA AYUDA ININTERRUMPIDA DEL ESTADO ARGENTINO A LO LARGO DE UNA DECADA, EN BENEFICIO EXCLUSIVO DE LA POBLACION BRITANICA DE LAS ISLAS, SUMADA A LA CONSTANTE PREDISPOSICION NACIONAL DE RESOLVER EL DIFERENDO POR LA VIA PACIFICA DE LAS NEGOCIACIONES FUE LIMITADA POR LOS OBSTACULOS DE TODO ORDEN CREADOS POR GRAN BRETANA.

ASI, EL REINO UNIDO RECHAZO LAS SIGUIENTES PROPUESTAS ARGENTINAS:

- INTERCAMBIO DE ESTUDIANTES RESIDENTES EN MALVINAS Y EN EL TERRITORIO CONTINETAL ARGENTINO.

- PLAN PARA LA CONSTRUCCION DE VIVIENDAS CON FACILIDADES CREDITICIAS.

- CREACION EN PUERTO STANLEY DE UNA ESCUELA BILINGUE POR EL MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION DE LA ARGENTINA.

- ESTABLECIMIENTO DE UNA DELEGACION DEL BANCO DE LA NACION ARGENTINA PARA OTORGAR PRESTAMOS FAMILIARES A LOS TRABAJADORES.

- INSTALACION DE UNA ESTACION DE PISCICULTURA EN PUERTO STANLEY POR EL SERVICIO NACIONAL DE PESCA.

- SUMINISTRO DE PRODUCTOS LACTEOS POR UNA EMPRES ARGENTINA.

- OFRECIMIENTO DE APOYO FINANCIEROS PARA LA CONSTRUCCION DE VIVIENDAS POR EL BANCO HIPOTECARIO NACIONAL.

- INSTALACION DE UNA ESTACION RAADIOELECTRICA PARA SITUACIONES DE EMERGENCIA.-

- INSTALACION DE UNA DEPENDENCIA DE LA CAJA NACIONAL DE AHORRO Y SEGURO EN PUERTO STANLEY.
- INSTALACION DE UNA ESTACION DE OBSERVACIONES OCEANOGRAFICAS POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR, QUE TAMBIEN OFRECIO DOS INSTRUCTORES DE BUCEO.
- EXTENSION DE LOS SERVICIOS DEL AUTOMOVIL CLUB ARGENTINO (ACA) A LA ISLAS, BENEFICIANDO PARTICULARMENTE A LOS POBLADORES EN EL CAMPO.
- CREACION DE UNCENTRO DE FORMACION PROFESIONAL (TRAINING) CENTRE - ESCUELA DE ARTES Y OFICIOS.
- INSTALACION DE UNA ESTACION TERRESTRE DE SATELITE INTERCONECTADA AL SISTEMA DEL TERRITORIO CONTINENTAL ARGENTINO E INTERNACIONAL.
- INSTALACION DE UNA OFICINA MIXTA TELREFONO- TELEGRAFICA CON:
A) SERVICIO TERLEGRAFICO INTERNO E INTERNACIONAL.
B) SERVICIO TELEFONICO INTERNO E INTERNACIONAL.
- INSTALACION DE UNA CABAÑA CON ANIMALES DE RAZA, UN MATADERO Y UN FRIGORIFICO.

384

S/14

3-83/11

A ESTA ACTITUD RENUENTE DEL GOBIERNO BRITANICO, SE SUMA LA EXISTENCIA DE LEGISLACION SANCIONADA POR EL REINO UNIDO APLICABLE A MALVINAS Y REFERIDA AL TRATAMIENTO DE EXTRANJEROS, LLAMADA ''ALIENS ORDINANCE'' (ORDENANZA PARA EXTRANJEROS) QUE DATA DEL AÑO 1925. SEGUN LO PREVISTO EN SU SECCION 10, NINGUN EXTRANJERO PUEDE SER TITULAR DE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA NI DE HIPOTECA SOBRE LA MISMA SI NO ESTA EXPRESAMENTE AUTORIZADO. ESTA AUTORIZACION LA PUEDE CONCEDER UNICAMENTE EL GOBERNADOR DE LAS ISLAS SI LO CONSIDERA ADECUADO Y SUJETANDO O NO ESE PERMISO A UNA CONDICION. EN LA PRACTICA, Y A PESAR DE QUE ES FACULTAD POTESTATIVA DE ESE FUNCIONARIO CONCEDER O NEGAR ES AUTORIZACION, EL NO LA OTORGA SIN CONSULTAR LA OPINION DEL CONSEJO LEGISLATIVO.
EN EL MISMO CUERPO LEGISLATIVO SE ESTATUYE QUE NINGUNA PERSONA, SOCIEDAD O COMPANIA PODRA, SIN AUTORIZACION DEL GOBERNADOR, SER FIDEICOMISARIO DE TIERRAS O PROPIEDADES PARA UN EXTRANJERO, YA QUE SI ELLO SE PRODUJERA LAS MISMAS PASARAIN AL DOMINIO DE LA CORONA.

EN VIRTUD DE ESTA NORMA LEGAL, Y SIN QUE EXISTIESEN RAZONES VALEDERAS, SE HA PROCEDIDO EN FORMA SISTEMATICA, ARBITRARIA Y DISCRIMINATORIA A RECHAZAR TODAS LAS TENTATIVAS DE COMPRA LEGITIMA DE BIENES INMUEBLES EN LAS ISLAS MALVINAS POR PARTE DE CIUDADANOS ARGENTINOS, IMPIDIENDO ASISMISMO EL CONSIGUIENTE ASENTAMIENTO DE PERSONAS Y RADICACION DE CAPITALES EN EL ARCHIPIELAGO.
ESTO LO DEMUESTRAN CLARAMENTE LAS TENTATIVAS DE COMPRA DE LAS ESTANCIA ''DOUGLAS STATION'' COMO ASI TAMBIEN DEL PAQUETE ACCIONARIA DE LA FALKLAND ISLAND'S COMPANY POR PARTE DE CIUDADANOS ARGENTINOS, EN EL AÑO 1977, LO CUAL FUE IMPEDIDO POR EL GOBERNADOR PARKER Y SUS ASESORES LOCALES FUNDANDOSE EN LA ORDENANZA MENCIONADA.
SIN EMBARGO, EL GOBIERNO ARGENTINO HA PRESTADO Y CONTINUA PRESTANDO ALGUNOS SERVICIOS ESENCIALES A LOS POBLADORES DE LAS ISLAS.
EJEMPLO DE ELLO ES LA ACTIVIDAD DE YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES, QUE ABASTECE DE COMBUSTIBLE A LAS ISLAS MALVINAS, Y HA INSTALADO EN ELLAS UNA ESTACION DE SERVICIO Y UNA PLANTA DE ALMACENAMIENTO DE COMBUSTIBLE. ES DESTACABLE QUE ESTE SE EXPENDE A LA POBLACION AL MISMO PRECIO QUE EN EL TERRITORIO CONTINENTAL, YA QUE NO SE LE APLICAN LOS COSTOS DE TRANSPORTE Y FLETE. ESE MISMO ORGANISMO FACILITA A LOS ISLEÑOS EL USO DE SUS INSTALACIONES HOSPITALARIAS EN COMODORO RIVADAVIA, DONDE LA FUERZA AEREA ARGENTINA TRASLADA A LOS ENFERMOS DE GRAVEDAD EN SITUACIONES DE EMERGENCIA.
EL ABASTECIMIENTO DE GAS A LAS ISLAS SE REALIZA A TRAVES DE GAS DEL ESTADO, EMPRESA ARGENTINA QUE MANTIENE ALLI UN DEPOSITO DE TAMBORES DE GAS LICUADO, Y HA REALIZADO POR LO MENOS DOS EXPOSICIONES DE ARTEFACTOS DOMESTICOS, CONTRIBUYENDO A LA SEGURIDAD DE LA POBLACION.
EN EL CMPO DE LA EDUCACION, LA ASISTENCIA DEL GOBIERNO ARGENTINO ES IMPORTANTE, YA QUE ES EL QUIEN SELECCIONA Y ENVIA DOS MAESTROS DE CASTELLANO A LAS ESCUELAS DE PUERTO STANLEY.
DURANTE DIEZ AÑOS INDEPENDIENTEMENTE DE LAS DISTINTAS AUTORIDADES QUE SE SUCEDIERON, EL GOBIERNO ARGENTINO HA CUMPLIDO METICULOSAMEN

384

385

515

384

TE Y DE BUENA FE TODOS LOS COMPROMISOS ACORDADOS EN LA DECLARACION DE 1971. AHORA EL GOBIERNO BRITANICO SOSTIENE QUE ESA DECLARACION ES APLICABLE SOLAMENTE A PARTE DEL ARCHIPIELADO.
EL RELATO DE LOS ACONTECIMIENTOS QUE TERMINO DE PORMENORIZAR PONE EN EVIDENCIA UN HECHO INCONTRASTABLE: LA REPUBLICA ARGENTINA HA SIDO Y SIGUE SIENDO OBJETO DE UNA AGRESION CONTINUA POR PARTE DEL REINO UNIDO QUE LLEVA YA CASI 150 AÑOS DE DURACION.
NO OTRA COSA ES EL MANTENIMIENTO DE UNA SITUACION COLONIAL ORIGINADA EN UN ACTO DE FUERZA SEGUIDO POR UNA OCUPACION ILEGITIMA, UNA USURPACION, SIN QUE LA POTENCIA METROPOLITANA HAYA MANIFESTADO VOLUNTAD ALGUNA DE PONERLE FIN. PESE A LAS REITERADAS EXHORTACIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE ESTA ORGANIZACION, A QUE ME HE REFERIDO ANTERIORMENTE, EL GOBIERNO BRITANICO, RECURRIENDO A DISTINTAS MEDIDAS DILATORIAS, HA OBSTRUIDO EN EVIDENCIA SU OBSTINADA NEGATIVA A NEGOCIAR DE BUENA FE LA SOLUCION DEL DIFERENDO EN LOS TERMINOS ESTABLECIDOS POR LAS RESOLUCIONES DE LAS NACIONES UNIDAS.
GRAN BRETAÑA, UNO DE LOS PRIMEROS ESTADOS QUE RECONOCIERON LA INDEPENDENCIA DE LA REPUBLICA ARGENTINA, COMETIO OCHO AÑOS DESPUES DE TAL RECONOCI

MIENTO UN ATAQUE CONTRA SU INTEGRIDAD TERRITORIAL, APROVECHANDO UNA EVIDENTE SITUACION DE FRAGILIDAD POLITICA Y MILITAR, NATURAL EN UNA NACION QUE SURGE A LA VIDA INDEPENDIENTE. ESTA SITUACION DE DEBILIDAD DE MI PAIS, FRENTE A LA PRIMERA POTENCIA MARITIMA DEL MUNDO EN ESE MOMENTO, IMPIDIO A LA ARGENTINA EJERCER ENTONCES SU DERECHO DE LEGITIMA DEFENSA. EL ACTO DE USURPACION PERPETRADO EN 1833 NO SOLO SUPUSO LA OCUPACION DEL TERRITORIO, SINO TAMBIEN EL DESPLAZAMIENTO FORZADO DE LA POBLACION QUE VIVIA EN LAS ISLAS Y SU REEMPLAZO POR SUBDITOS DE LA POTENCIA OCUPANTE, LO QUE CONSTITUYE UNA DE LAS FORMAS MAS GRAVES DE AGRESION.
TAL SITUACION SE HA MANTENIDO HASTA EL DIA DE HOY, PUES PESE A LA PROXIMIDAD DE LA S ISLAS AL TERRITORIO CONTINENTAL ARGENTINO -ESTAN A 400 KM. DE LAS COSTAS PATAGONICAS, MIENTRAS QUE A 10.000 DE SU SUPUESTA METROPOLI- NO RESIDEN EN ELLAS OTRAS PERSONAS QUE LAS EXPRESAMENTE AUTORIZADAS POR LAS AUTORIDADES BRITANICAS, LAS QUE HAN EXCLUIDO SISTEMATICAMENTE NO SOLO A LOS ARGENTINOS, SINO A TODA OTRA POBLACION QUE NO PERTENEZCA AL REINO UNIDO O A LA COMUNIDAD BLANDA DEL COMMONWEALTH.
UNA LEGISLACION ESTRECHA, COMO HEMOS VISTO, VEDA EL ACCESO A TODO AQUEL QUE NO SEA SUBDITO DE LA CORONA POR UN ARTIFICIAL SISTEMA QUE IMPIDE EL ASENTAMIENTO EN LAS ISLAS, EL ACCESO A LA PROPIEDAD Y -COMO HEMOS VIVIDO EN ESTE RECIENTE EPISODIO- HASTA LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS PACIFICAS QUE SE INTENTAN CUMPLIR EN VIRTUD DE UN CONTRATO ENTRE PARTICULARES CELEBRADO INCLUSO EN CONFORMIDAD CON LA LEGISLACION BRITANICA.
MI GOBIERNO AFIRMA, POR TANTO, QUE LA NEGATIVA CONSTANTE DEL REINO UNIDO A DAR PASOS EFECTIVOS PARA UNA SOLUCION DE LA DISPUTA, COMO LO DEMUESTRA ESTA DILATADA TRATATIVA DE 16 AÑOS DE DURACION -QUE SE SUMAN AL VIEJO RECLAMO ARGENTINO- CONFIGURAN UNA FORMA ADICIONAL DE AGRESION HACIA MI PAIS.

386 385 5/6

ESTA AGRESION SE HA MATERIALIZADO NUEVAMENTE EN LOS RECIENTES SU CESOS QUE MOTIVARON LA REUNION DE ESTE CONSEJO, MEDIANTE UN VIRTUAL USO DE LA FUERZA CONTRA LOS NACIONALES ARGENTINOS QUE S E ENCUENTRAN EN LA ISLA SAN PEDRO -EN TERRITORIO ARGENTINO INJUSTAMENTE USURPA DO- DESEMPENANDO ACTIVIDADES COMERCIALES LICITAMENTE PACTADAS, DE LAS QUE EL REINO UNIDO TENIA COMPLETO CONOCIMIENTO.

ES DECIR QUE ESTA AMENAZA GRAVE E INMINENTE DEL USO DE LA FUERZA QUE SIGNIFICA LA PRESENCIA Y LA ACCION DE NAVES DE GUERRA BRITANI CAS EN AGUAS ARGENTINAS Y CONTRA NACIONALES ARGENTINOS, DA DERE CHO A NUESTRO GOBIERNO AL EJERCICIO DE LA LEGITIMA DEFENSA.

LAS ACCIONES DE AMEDRENTAMIENTO NO SON NUEVAS. FUERON YA OBSERVADA POR EL PROPIO COMITE JURIDICO INTERAMERICANO EN SU DECLARACION SOBRE LA CUESTION MALVINAS EXPRESADA A PRINCIPIOS DEL ANO 1976, AL REFE RIRSE A INCURSIONES DEL ''ENDURANCE'' CON MOTIVO DE LAS ILICITAS ACTIVIDADES DEL BUQUE ''SCHCKLETON'' EN LA PLATAFORMA CONTINEN TAL ARGENTINA QUE DIERON LUGAR A NUESTRO RECLAMO Y REACCION. EL CO MITE DECLARO EN ESA OPORTUNIDAD QUE ''CONSTITUYEN AMENAZAS A LA PAZ Y A LA SEGURIDAD DEL CONTINENTE, ASI COMO FLAGRANTES VIOLACIONES A LAS NORMAS INTERNACIONALES SOBRE NO INTERVENCION, LA PRESENCIA DE NAVES DE GUERRA EXTRANJERAS EN AGUAS ADYACENTES DE ESTADO AMERI CANOS, ASI COMO EL ANUNCIO INTIMIDATORIO, POR PARTE DE AUTORIDADES BRITANICAS, DEL ENVIO DE OTROS NAVIOS ...''.

VALE LA PENA RECORDAR QUE EN ESA OPORTUNIDAD LA ARGENTINA INFORMO AL CONSEJO DE SEGURIDAD, EN FEBRERO DE 1976, SOBRE LAS ACCIONES VIOLATORIAS DE LA SOBERANIA EFECTUADAS POR EL ''SHACKLETON'', COMO TAMBIEN SOBRE LAS ACCIONES QUE SE VIO OBLIGADA A EMPRENDER PARA DEFENDERLA.

HOY, NUEVAMENTE, LA PRESENCIA DE LAS NAVES BRITANICAS EN EL AREA Y SUS INTENSIONES INEQUIVOCAS DE AGRESION FUERON ANUNCIADAS POR LOS DEBATES CELEBRADOS EN LOS ULTIMOS DIAS EN EL PARLAMENTO BRI TANICO. , LAS NOTICIAS DE PRENSA PUBLICADAS EN DICHO PAIS QUE RE SALTAN LA VOLUNTAD DE RECURRIR AL USO DE LA FUERZA, COMO EN LAS PROPIAS EXPRSIONES DEL MINISTRO DE ESTADO BRITANICO QUE ANUNCIO LA PARTIDA DEL ''ENDURANCE'' HACIA EL TEATRO DE LOS ACONTECIMIENTOS.

DESAFORTUNADAMENTE, NO CABE POR LO TANTO DUDA ALTURA SOBRE LA CON FIGURACION DE UNA AMENAZA SERIA E INMINENTE DE RECURRIR A LA FUER ZA, POR PARTE DEL REINO UNIDO CONTRA LAS ISLAS, LAS AGUAS Y EL TERRITORIO CONTINENTAL ARGENTINO, NO DEJANDO OTRA VIA DE ACCION A MI PAIS QUE LA ADOPCION INMEDIATA DE MEDIDAS IN DISPENSABLES PARA SU LEGITIMA DEFENSA.

EL SISTEMA DE SEGURIDAD COLECTIVO ESTABLECIDO POR LA CARTA NO PUEDE SER INTERPRETADO EN FORMA TAL QUE LAS PREVISIONES SOBRE LEGITIMA DEFENSA TERMINEN POR TORNARSE COMPLETAMENTE INOPERANTES.

EN EL ENVIO DE NAVES DE GUERRA PERTRECHADAS Y TRANSPORTANDO TROPAS DE DESEMBARCO Y MISILES EN CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS LAR GAMENTE DEBATIDOS EN EL PARLAMENTO BRITANICO Y SUFICIENTEMENTE PUBLICITADOS POR LA PRENSA DE ESE PAIS, CONSTITUYE NO SOLO UNA MEDIDA INTIMIDATORIA SINO EL INICIO EFECTIVO DE UNA AGRESION, CUMPLIDA CUANDO MI PAIS NO HABIA REALIZADO APRESTO BELICO ALGUNO.

LA PRESENCIA DE UN PEQUENO NUMERO DE TRABAJADORES ARGENTINOS EN LA ISLA SAN PEDRO, DE ACUERDO CON LAS PREVISIONES DE UN CONTRA TO PACTADO ENTRE PARTICULARES CON CONOCIMIENTO DE LAS AUTORIDADES BRITANICAS, NO PODRIA NUNCIA, NO YA JUSTIFICAR, SINO SIGUIERA EXPLICAR, UN OPERATIVO DE LA IMPORTANCIA DEL DESPLEGADO POR EL REINO UNIDO. LA ARGENTINA SE ENFRENTA ASI A UNA NUEVA AGRE

38

387

386

SION BRITANICA, QUE SE SUMA A LAS OTRAS. MI PAIS HA EXPRESADO INEQUIVOCAMENTE EN TODOS LOS FOROS MUNDIALES SU RESPETO POR LOS PROPOSITOS Y PRINCIPIOS DE LA CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS, EN ESPECIAL SU REPUDIO POR EL USO DE LA FUERZA Y SU ADHESION AL PRINCIPIO DE LA SOLUCION PACIFICA DE LAS CONTROVERSIAS.
SU CONDUCTA HA SIDO Y CONTINUARA SIENDO CONSECUENTE CON ELLO.
LA CARTA HA PREVISTO QUE LOS MIEMBROS DE LAS NACIONES UNIDAS, AL APLICAR Y CUMPLIR SUS PRINCIPIOS Y OBJETIVOS, NO QUEDEN EN UN ESTADO DE TOTAL INDEFENSION FRENTE A LA AMENAZA DIRIGIDA CONTRA SU TERRITORIO O POBLACION.
LA ARGENTINA SE VERA OBLIGADA A EMPLEAR LOS RECURSOS DEFENSIVOS APROPIADOS PARA LA PROTECCION DE SU TERRITORIO Y DE SUS NACIONALES.
EL GOBIERNO ARGENTINO SIGUE TENIENDO COMO UNA DE SUS PREOCUPACIONES PRINCIPALES EL BIENESTAR FUTURO DE LA PEQUEÑA POBLACION DE LAS ISLAS, CONSTITUIDA POR APROXIMADAMENTE 1.700 HABITANTES, LA QUE MI PAIS SIEMPRE HA ASEGURADO QUE
GOZARA DE TODAS LAS GARANTIAS Y SALVAGUARDIAS NECESARIAS PARA EL RESPETO DE LOS INTERESES PRIVADOS, REGIMEN DE LA PROPIEDAD, RESPETO DE LOS DERECHOS ADQUIRIDOS Y DE SUS PARTICULARIDADES RELIGIOSAS Y CULTURALES. ASI LO HA DESTACADO PERMANENTEMENTE LA ARGENTINA EN EL CURSO DE LAS NEGOCIACIONES, PROPONIENDO MEDIDAS CONCRETAS SOBRE EL PARTICULAR, LAS QUE SE REITERAN AHORA, AL IGUAL QUE NUESTRA DISPOSICION PARA LLEGAR A UN ACUERDO HONORABLE PARA AMBOS PAISES.

SEÑOR PRESIDENTE:
RESULTA IRONICO E INADMISIBLE QUE ESTE CONSEJO SEA CONVOCADO HOY POR EL REINO UNIDO PARA CONSOLIDAR LOS RESULTADOS DE UN DESPOJO COLONIAL. RECHAZO CON VEHEMENCIA LA PRETENSION DE PONER A MI PAIS EN EL BANQUILLO DE LOS ACUSADOS, CUANDO EN REALIDAD, LO QUE DEBIERA SER OBJETO DE JUICIO, SI SE QUIERE HACER JUSTICIA Y PRESERVAR LA PAZ, ES LA PROPIA CONDUCTA DEL ACUSADOR.

"NO HEMOS BUSCADO EL INCIDENTE DE LAS ISLAS GEORGIAS DEL SUR. NO LO HEMOS INVENTADO. NO FUIMOS NOSOTROS QUIENES LO MAGNIFICAMOS. EL INCIDENTE AHORA HA SIDO SUPERADO Y HA DADO LUGAR, CON TODA SU CRUDEZA A LA VERDADERA RAZON DE LA CRISIS: LA PERPETUACION DE UNA SITUACION COLONIAL Y LA SISTEMATICA E IRRACIONAL NEGATIVA A SU JUSTA Y LOGICA SOLUCION.

TEXTO DE LA CARTA PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE PERMANENTE EMBAJAD
EMBAJADOR RAUL QUIJANO EN EL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACION
LOS ESTADOS AMERICANOS

TENGO EL HONOR DE DIRIGIRME A V.E. POR EXPRESAS INSTRUCCIONES
DE MI GOBIERNO Y DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LA CARTA DE LA
ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS Y EN EL TRATADO INTERAMERI
CANO DE ASISTENCIA RECIPROCA CON EL FIN DE LLEVAR A LA ATENCION DE
CONSEJO PERMANENTE LA SITUACION DE GRAVE TENSION EXISTENTE ENTRE L
REPUBLICA ARGENTINA Y EL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL
NORTE.

EL DIA 18 DE MARZO DE 1982 TRABAJADORES DE NACIONALIDAD ARGENTIN
DE UNA EMPRESA PRIVADA FUERON TRANSPORTADOS A LAS ISLAS GEORGIAS
DEL SUR POR EL BUQUE DE TRANSPORTES NAVALES ''BAHIA BUEN SUCESO''.
DESEMBARCARON ELLA CON PREVIO CONOCIMIENTO DE LA EMBAJADA DEL REI
NO UNIDO EN BUENOS AIRES, Y POR ENDE, DEL GOBIERNO BRITANICO. TODO
ELLO FUE HECHO EN CUMPLIMIENTO DE UN CONTRATO COMERCIAL VALIDO EN
TRE UNA EMPRESA PRIVADA ARGENTINA Y OTRA BRITANICA. LOS TRABAJADO
RES PORTABAN EL DOCUMENTO DENOMINADO ''CERTIFICADO PROVISORIO'',
UNICO DOCUMENTO VALIDO PARA VIAJAR A LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS
DEL SUR Y SANDWICH DEL SUR DE ACUERDO CON LA DECLARACION CONJUNTA
ARGENTINO-BRITANICA DE 1971 QUE RIGE LA APERTURA DE LAS COMUNICACI
NES ENTRE EL TERRITORIO CONTINENTAL ARGENTINO Y ESAS ISLAS.

LA SITUACION DE TENSION QUE ES MOTIVO DE SERIA PREOCUPACION PARA
MI GOBIERNO HA SIDO CREADA POR LOS SIGUIENTES HECHOS: LA PRETENSIO
INUSITADA DEL GOBIERNO BRITANICO DE DESCONOCER LA DECLARACION DE
1971 PARA LAS ISLAS GEORGIAS Y LOS DOCUMENTOS POR ELLA INSTITUIDOS
Y LA AMENAZA BRITANICA DEL USO DE LA FUERZA MEDIANTE EL ENVIO DE B
QUES DE SU MARINA DE GUERRA, LO QUE HA SIDO RECONOCIDO EXPRESAMENT
POR EL CANCILLER DE ESE PAIS ANTE LA CAMARA DE LOS LORES. EN SU IN
TERVENCION DEL DIA 30 DE MARZO LORD CARRINGTON MANIFESTO ADEMAS QU
SU GOBIERNO ESTA CONSIDERANDO MEDIDAS DE SEGURIDAD A LAS QUE NO PO
DIA REFERIRSE PUBLICAMENTE. LA PREOCUPACION QUE HAN CREADO A MI GO
BIERNO ESTAS DECLARACIONES SE AGUDIZAN CON VERSIONES PERIODISTICAS
RECOGIDAS POR LA PRENSA BRITANICA Y NO DESMENTIDAS, CONFORME A LA
CUALES SE HABRIAN ENVIADO CON MOTIVO DE ESTE CONFLICTO AL ATLANTICO
SUR VARIOS BUQUES DE GUERRA, ALGUNOS DE ELLOS ARMADOS CON MISILES Y
DOS SUBMARINOS NUCLEARES.

ESTA AMENAZA GRAVE E INMINENTE DEL USO DE LA FUERZA, QUE SIGNIF
CA LA PRESENCIA Y LA ACCION DE NAVES DE GUERRA BRITANICAS EN AGUAS
ARGENTINAS Y CONTRA NACIONALES ARGENTINOS, QUE ESTAN REALIZANDO AC
TIVIDADES LICITAS DE LAS CUALES EL REINO UNIDO TENIA PLENO CONOCI
MIENTO, CONSTITUYE UNA ACCION DE AMEDRENTAMIENTO QUE, POR OTRA PAR
TE, NO ES NUEVA.

EN EFECTO, OTRAS ACCIONES DE ESE TIPO -AUNQUE DE MUCHA MENOR GRA
VEDAD QUE LAS ACTUALES- FUERON YA OBSERVADAS POR UNO DE LOS ORGANOS

PRINCIPALES DE ESTA ORGANIZACION, EL COMITE JURIDICO INTERAMERICA
NO, EN SU ''DECLARACION SOBRE EL PROBLEMA DE LAS ISLAS MALVINAS'',
EXPRESADA A PRINCIPIOS DEL AÑO 1976 Y APROBADA POR UNANIMIDAD DE
VOTOS, CUANDO AFIRMABA:

''EL COMITE JURIDICO INTERAMERICANO...

''DECLARA:

''1) QUE LA REPUBLICA ARGENTINA TIENE INOBJETABLE DERECHO DE SO
BERANIA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS, POR LO QUE LA CUESTION FUNDAMENTAL
A RESOLVER ES EL PROCEDIMIENTO A SEGUIR PARA EL REINTEGRO DE SU TE
RRITORIO.

''2) QUE LA [illegible]
DEL REINO UNIDO [illegible] EL GOBIERNO
VAR UNILATERAL[illegible] IMPORTA INNO
[illegible] RESOLUCIONES 2065

Foliacion correcta del 1 ..... al 389 Cuatrocientos ..... a ..... (? ?)

388 /// ~~519~~

''3) QUE CONSTITUYEN AMENAZAS A LA PAZ Y A LA SEGURIDAD DEL CONTINENTE, ASI COMO FLAGRANTE VIOLACIONES A LAS NORMAS INTERNACIONALES SOBRE NO INTERVENCION, LA PRESENCIA DE NAVES DE GUERRA EXTRANJERAS EN AGUAS ADYACENTES DE ESTADOS AMERICANOS, ASI COMO EL ANUNCIO INTIMIDATORIO, POR PARTE DE AUTORIDADES BRITANICAS, DEL ENVIO DE OTROS NAVIOS.

''4) QUE TODO ELLO CONFIGURA UNA CONDUCTA HOSTIL CON EL FIN DE ACALLAR LAS RECLAMACIONES DEL GOBIERNO ARGENTINO Y DESTINADA A OBSTRUIR EL DESARROLLO DE LAS NEGOCIACIONES RECOMENDADAS POR LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS''.

LA CONDUCTA DEL GOBIERNO BRITANICO QUE HA PROVOCADO LOS INCIDENTES DESCRIPTOS, UNIDA A UNA PRESENCIA MILITAR INJUSTIFICADA Y ATENTATORIA DE LOS PRINCIPIOS BASICOS EN LOS QUE SE SUSTENTAN LA PAZ Y LA SEGURIDAD INTERNACIONALES CONSTITUYE LA CULMINACION DE UNA POLITICA SITEMATICA DEL REINO UNIDO DIRIGIDA A MANTENER UNA POSICION DE TOTAL DESCONOCIMIENTO DE LA SOBERANIA DE MI PAIS SOBRE LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS DEL SUR Y SANDWICH DEL SUR, QUE LA REPUBLICA ARGENTINA HA RECLAMADO SIEMPRE A TRAVES DE MEDIOS PACIFICOS DESDE SU OCUPACION ILEGAL POR FUERZAS MILITARES BRITANICAS EN EL AÑO 1833. ASIMISMO, MI GOBIERNO DESEA SEÑALAR QUE DESDE ENTONCES LA REPUBLICA ARGENTINA HA REITERADO SISTEMATICAMENTE SUS DERECHOS INDISCUTIBLES SOBRE LAS ISLAS Y HA MANTENIDO SU CONFIANZA EN EL USO DE LA NEGOCIACION PARA LA SOLUCION JUSTA DE LA CONTROVERSIA Y EN EL PAPEL DE LAS NACIONES UNIDAS PARA PONER FIN A UNA INJUSTA Y ANACRONICA SITUACION COLONIAL. EN TAL SENTIDO, INICIO EN EL AÑO 1965, EN CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCION 2065 (XX) DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, UN PROCESO DE NEGOCIACION QUE NO HA ALCANZADO PROGRESO ALGUNO POR LA ACTITUD PERTINAZMENTE NEGATIVA DEL GOBIERNO BRITANICO Y CUYA SUBSTANCIA CLARAMENTE DEFINIDA ERA LA DISPUTA DE LA SOBERANIA ENTRE DICHOS ARCHIPIELAGOS.

UNO DE LOS NUMEROSOS ESFUERZOS DEL GOBIERNO ARGENTINO A QUE HE HECHO ANTES REFERENCIA ES LA PROPUESTA QUE LOS REPRESENTANTES DE MI PAIS FORMULARON A LOS REPRESENTANTES DEL REINO UNIDO EN LA REUNION CELEBRADA EN NUEVA YORK LOS DIAS 26 Y 27 DE FEBRERO DE 1982 PARA ESTABLECER UN SISTEMA DE REUNIONES MENSUALES DIRIGIDO A RESOLVER LA DISPUTA SOBRE ESOS TERRITORIOS, CUYA SOBERANIA ARGENTINA HA SIDO RECONOCIDA POR LA GRAN MAYORIA DE LOS ESTADOS QUE COMPONEN LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.

TAL PROPUESTA DE LA REPUBLICA ARGENTINA NO RECIBIO NINGUNA RESPUESTA DEL GOBIERNO DEL REINO UNIDO, DEMOSTRANDO ASI UNA VEZ MAS SU INDIFERENCIA A CONSIDERAR POR LAS VIAS PACIFICAS Y DE LA NEGOCIACION UNA CUESTION QUE AFECTA LA INTEGRIDAD TERRITORIAL Y LA DIGNIDAD DE LA NACION ARGENTINA.

CREO OPORTUNO DESTACAR EN FORMA MUY ESPECIAL QUE LAS MEDIDAS Y ACTOS UNILATERALES DEL GOBIERNO BRITANICO HAN CREADO UNA SITUACION DE GRAVE TENSION CUYA PROLONGACION PODRIA LLEGAR A PONER EN PELIGRO EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y LA SEGURIDAD INTERNACIONALES Y CONSTITUIR UNA GRAVE VIOLACION, POR PARTE DE UNA POTENCIA EXTRACONTINENTAL, DE LA CARTA DE LA ORGANIZACION Y DEL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA.

ANTE LA RESPONSABILIDAD PRIMORDIAL QUE TIENE LA ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS EN EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ Y LA SEGURIDAD EN EL HEMISFERIO EL GOBIERNO ARGENTINO CONSIDERA QUE DEBE ESTAR INFORMADA SOBRE LA EVOLUCION DE ESTA SITUACION.

SOLICITO QUE ESTA CARTA SEA DISTRIBUIDA CON CARACTER DE URGENTE COMO DOCUMENTO DEL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACION.

